

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический
университет»

Факультет «Магистратура»

Т.В. Пасько, Е.А. Буракова

**УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТЬЮ**

Утверждено Методическим советом ТГТУ
в качестве методических рекомендаций для магистров,
обучающихся по направлению подготовки
151000.68 (15.04.02) «Технологические машины и
оборудование»

Тамбов
2014

Рецензент:
Начальник Отдела патентования и защиты
интеллектуальной собственности ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
О. С. Неверова

Утверждено Методическим советом ТГТУ
(протокол № 9 от 21.11.2014)

ВВЕДЕНИЕ

Коммерциализация имущественных интеллектуальных прав предприятий требует постановки документооборота по организации интеллектуальной деятельности работников, созданию, оформлению, каталогизации, признанию, паспортизации и отчуждению интеллектуальной собственности, учету и оптимизации учетной стоимости нематериальных активов.

Для эффективного использования стандартизированной технологии менеджмента интеллектуальной собственности отечественные предприятия создают службы менеджмента качества и интеллектуальной собственности и комплектуют эти службы специалистами по вопросам выявления, оценки соответствия, признания, сертификации и паспортизации интеллектуальной собственности, экономики производственной интеллектуальной деятельности и учета нематериальных активов, коммерциализации интеллектуальной собственности и управления рисками.

Одной из важных особенностей патента как нематериального актива является тот факт, что его стоимость меняется со временем, неодинакова для различных участников рынка и зависит от целей, с которыми проводится оценка.

В России для оценки объектов интеллектуальной собственности и нематериальных активов используется основанная на американском подходе классификация методов оценки, согласно которой различают три основных (классических) подхода: затратный, рыночный (сравнительный) и доходный, которых могут содержать различные методы расчетов.

1 ПРАВОВАЯ ОХРАНА И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РФ

Термин «интеллектуальная собственность» возник в конце XVIII века во Франции и встречается в трудах известных философов-просветителей того времени (Руссо, Дидро и др.).

Под интеллектуальной собственностью подразумевается исключительное право субъекта (организация, физическое лицо) на результаты интеллектуальной деятельности (изобретение, программный продукт, товарный знак и др.). Согласно ст. 1225 часть 4 Гражданского кодекса РФ, к объектам интеллектуальной деятельности, подлежащим правовой защите, относят: полезные модели, ноу-хау, произведения искусства, науки и литературы, базы данных, изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, фонограммы и др. Таким образом, за автором или коллективом авторов, участвующим в создании объекта интеллектуальной собственности, признается авторство и исключительное право на результат интеллектуальной деятельности в соответствии со ст. 1228 ГК РФ. Авторство охраняется бессрочно, а исключительное право на результат интеллектуальной деятельности может быть передано автором другому лицу по договору или другим основаниям, установленным законом.

Исключительное право позволяет обладателю распоряжаться результатом интеллектуальной собственности по своему усмотрению. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности признаётся и подлежит правовой охране только в случае, если данный объект прошел государственную регистрацию.

Передача исключительного права на результат интеллектуальной деятельности может быть осуществлена на основании лицензионного договора, заключённого в письменной форме, между лицензиатом (приобретающий право) и лицензиаром (владелец права). Лицензионный договор должен быть зарегистрирован в Федеральном институте промышленной собственности. В лицензионном договоре должны быть указаны срок действия и территория, на которой допускается использование объекта, если территория не указана, лицензиат может использовать объект на всей территории Российской Федерации. При отсутствии указанного срока действия договора, лицензионный договор в соответствии с действующим Кодексом считается заключённым на пять лет.

При несоблюдении письменной формы или требования о государственной регистрации лицензионный договор считается недействительным и в этом случае передача прав считается несостоявшейся. Лицензионный договор может предоставлять

неисключительную и исключительную лицензию. Неисключительная (простая) лицензия даёт лицензиату право использовать результат интеллектуальной деятельности при сохранении за лицензиаром права самому использовать объект и предоставлять на него лицензии другим лицам. Исключительная лицензия даёт лицензиату право на монопольное использование лицензии. При этом лицензиар лишается права пользования и предоставления лицензии другим лицам.

Предприятия, заинтересованные в сохранении конкурентоспособности своей продукции и развитии производства, вынуждены часть капитала направлять на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с целью получения и внедрения инноваций. Под инновацией подразумевается внедрённое в производство новшество. Без инновационной деятельности – деятельности направленной на внедрение результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в производство – невозможно современное развитие организаций.

В условиях экономических кризисов одним из немногих активов организаций, которые меньше всего страдают от их последствий, являются нематериальные активы или так называемая интеллектуальная собственность (ИС).

Для обеспечения правовой охраны ИС по действующему законодательству необходимо своевременно оформить и получить охранные документы, которые позволят правообладателю применять санкции к лицам, нарушившим его исключительные права. При наличии правоохранных документов и доказательств нарушения исключительных прав согласно существующему законодательству правообладатель может возместить убытки, компенсировать моральный ущерб, а нарушитель может быть обложен штрафом и лишен свободы.

В 2006 году была принята IV часть Гражданского кодекса РФ, посвящённая правовому регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности. Введение этой части было спровоцировано необходимостью кодификации и систематизации всех законодательных норм в области интеллектуальной собственности, что позволило избежать их дублирования, упростить пользование ими. Это не значит, что до этого времени отношения в области интеллектуальной собственности никак не регламентировались. Незадолго до революции 1917 года был разработан проект Гражданского уложения Российской империи, который содержал положения о правах на изобретения, товарные знаки, об авторском праве. Неоднократно включались в ГК СССР нормы об авторских правах, о праве на открытие (1940-1960 гг.), однако объединению законодательства мешало разделение компетенций между СССР и

союзными республиками. Так, в начале 90-х годов законодательство в области интеллектуальной собственности оказалось рассредоточенным и несвязанным, часто отдельные положения существующих законов противоречили друг другу, что привело к невозможности регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. Поэтому при разработке IV части ГК РФ основное внимание уделяли единообразной терминологии и кодификации, позволяющей исключить в дальнейшем разработку специальных законов по отдельным видам интеллектуальной собственности.

Впервые в IV части ГК РФ появилась статья, посвящённая способам защиты личных неимущественных прав (ст. 1251). Таким образом, IV часть состоит из 9 глав:

- Общие положения (глава 69) – в главе содержится перечень результатов интеллектуальной деятельности, даётся понятие «исключительное право», характеристика договора о передаче исключительного права и др.
- Авторское право (глава 70) – подробно определяются и регулируются неимущественные и имущественные права и способы распоряжения ими;
- Права, смежные с авторскими (глава 71) – впервые прописана охрана исключительного права изготовителя базы данных, смежного права публикатора;
- Патентное право (глава 72) – описана правовая охрана изобретений, полезных моделей, способы распоряжения исключительным правом;
- Право на селекционное достижение (глава 73) – неизменна с 1993 года;
- Право на топологию интегральной микросхемы (глава 74) – неизменна с 1993 года;
- Право на секрет производства (ноу-хау) (глава 75) – новая для российского законодательства, в главе описаны признаки ноу-хау, особенности договора об отчуждении права на секрет производства;
- Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (глава 76) – определены требования к содержанию фирменного наименования, введён прямой запрет на распоряжение исключительным правом на фирменное наименование, включая и по лицензионному договору;
- Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии (глава 77) – цель главы предотвратить хищение денег, выделенных на НИР и

НИОКР, и стимулировать применение разработанных технологий в рамках НИР.

Очевидно, что экономика, неотъемлемой составной частью которой являются современные наукоёмкие производства, в значительной степени зависит от эффективного использования накопленных знаний и внедрённых новшеств, и поэтому во всех странах с развитой рыночной экономикой давно существует и действует нормативно-правовая база, регулирующая отношения в области интеллектуальной собственности.

Россия в этом отношении очень отстала от развитых стран, т.к. инновационный рынок появился всего лишь несколько десятков лет назад. Для оздоровления российской экономики и промышленности принимаются различные методы, при этом актуальными остаются вопросы, связанные с законодательной защитой прав ИС, что оказывает действие на эффективность введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности.

Несмотря на введение в действие IV части ГК в 2008 г. до сих пор в России отлаживается законодательный механизм использования и распространения результатов интеллектуальной деятельности. В последние 3 года регулируется порядок учёта, передачи и внесения интеллектуальной собственности в уставный капитал создаваемых предприятий. Из-за отсутствия опыта решения проблем, связанных с использованием интеллектуальной собственности, РФ несет огромные убытки, т.к. большинство научно-технических достижений по многим причинам не внедряются в производство и мигрируют за границу, не принося при этом пользы авторам и государству.

Всё это сказывается на количестве подаваемых заявок на получение правоустанавливающих документов. Количество подаваемых заявок в РФ уменьшилось в 10-15 раз по сравнению с СССР и это, в первую очередь, связано со спадом производства, с необходимостью оплаты государственных пошлин и др. В России не отрегулированы вопросы охраны научно-технических секретов производства (ноу-хау). Все несовершенство правового регулирования отношений в области интеллектуальной собственности приводит к технологической зависимости РФ от западных технологий и поэтому на российском рынке преобладает импорт, зачастую приобретаемые оборудование и технологии являются разработками прошлых лет, хотя существуют более современные разработки по доступным ценам.

1.1 Примеры защиты интеллектуальной собственности в РФ

Рассмотрим как обстоит дело с защитой интеллектуальной собственности в РФ в последние годы. Известно, что правовая охрана

товарного знака обеспечивается на основании государственной регистрации. Для регистрации товарного знака необходимо подать в ФИПС:

- заявление о регистрации обозначения в качестве товарного знака с указанием заявителя, а также его места нахождения или места жительства;
- текстовое или графическое изображение товарного знака;
- перечень товаров попадающих под регистрируемый товарный знак.
- описание заявленного на товарный знак обозначения.

После регистрации товарного знака и записи в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации выдается Свидетельство на товарный знак. Свидетельство на товарный знак является документом, удостоверяющим приоритет товарного знака и исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров и услуг, указанных в свидетельстве. Регистрация товарного знака действует на всей территории РФ в течение 10 лет, при необходимости срок может продлеваться.

Пример 1 Товарный знак «Компромат.ru» был сначала зарегистрирован, а затем аннулирован решением Палаты по патентным спорам ФИПС. Правообладатель товарного знака с этим решением не согласился и подал заявление о признании его недействительным. Однако Высший арбитражный суд в удовлетворении требований отказал, поскольку товарный знак «Компромат.ru» содержит элемент, противоречащий принципам гуманности и морали, так как это обозначение указывает на информацию, порочащую деятельность и репутацию иных лиц (постановление Президиума ВАС РФ от 11.04.06 № 15736/05).

Пример 2 ООО «Кинотавр Видео» обратилось в суд с иском к ООО «Ваш заказ», в котором потребовало прекратить незаконное использование товарного знака «Раскраски» (свидетельство 315343 от 20.10.2006 г.) для товаров и услуг 09, 28, 35, 41 классов МКТУ и взыскать 200 тыс. рублей компенсации. Суд пришел к выводу, что ответчик незаконно использует товарный знак «Раскраска», сходный до степени смешения с товарным знаком истца и удовлетворил требование заявителя. Сумма компенсации в данном случае составила 10 тыс. рублей.

Пример 3 ООО «Персона-Групп» обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к «Салон красоты Персона-Стиль» с требованием прекратить использование обозначения «Персона», сходного до степени смешения с товарным знаком истца «Персона» (свидетельство № 149510), а также взыскать с ответчика 1 млн. рублей компенсации.

Учитывая то, что товарный знак «Персона-Групп» был зарегистрирован в 1995 году, а фирменное наименование ООО «Персона-Стиль» в 2003 году, суд признал требования истца законными и удовлетворил их. Материальная компенсация составила 100 тыс. рублей.

Пример 4 Правообладатель товарного знака NIVEA обратился в ВАС РФ с просьбой отменить решения нижестоящих судов и обеспечить защиту своему знаку. Все началось с того, что в 2002 году был зарегистрирован товарный знак LIVIA, который, по мнению истца, был схож с его обозначением (шрифт, цвета, стилистика, тот же класс товаров) и вводил потребителей в заблуждение относительно производителя товаров. На этом основании он обратился в патентную палату с требованием отмены регистрации знака LIVIA. Патентная палата отказала ему в удовлетворении требования, указав на отсутствие фонетического сходства обозначений и невозможность проведения смыслового анализа, так как значение этих слов неизвестно. Не согласившись с этим решением, правообладатель NIVEA обратился в суд с заявлением о признании решения патентной палаты недействительным. Однако все три инстанции поддержали позицию патентного ведомства. Защитить свои права правообладателю знака NIVEA удалось, только дойдя до ВАС РФ, который отменил акты нижестоящих судов. Причина была в том, что при принятии этих решений не учитывался вопрос о сходстве, то есть фактически различительной способности каждого из товарных знаков. Для признания сходства товарных знаков до степени смешения достаточно уже самой опасности, а не реального их смешения в глазах потребителя. О том, что опасность смешения существует, свидетельствуют данные социологических опросов. В данном деле опрос показал, что более 20 процентов респондентов не смогли однозначно их отличить (постановление Президиума ВАС РФ от 18.07.06 № 3691/06).

Пример 5 В начале 2009 года в Замоскворецкий районный суд г. Москвы обратился изобретатель из подмосковного города Жуковский Юрий Арутюнов с заявлением о том, что компания «Мулинекс» нарушает его патентные права. Эксперты фирмы, проведя соответствующие исследования, факт этого нарушения установили. Широко известный у нас производитель бытовой техники действительно продает на российском рынке под принадлежащим ему товарным знаком «Крупс» 10 моделей миксеров с рабочими органами, геометрия которых защищена патентом РФ. И продается неплохо – от 300 до 500 тысяч единиц. В мировой практике подобные конфликты встречаются часто, обычно они решаются мирным путем заключения соглашения, предусматривающего компенсацию убытков, или

лицензионный договор. Истец информировал «Мулинекс» о нарушении своих патентных прав и предложил урегулировать конфликтную ситуацию заключением лицензионного соглашения, как того требует действующее законодательство. Отвергнув предложение Арутюнова «Мулинекс», не опровергая, по существу, факта нарушения прав патентообладателя, просто продолжал свою деятельность на российском рынке, что говорит о несовершенстве существующей правовой базы РФ в области защиты интеллектуальной собственности. Однако, истец помимо патента РФ имел на свою конструкция патент США, но и это не помогло ему выиграть дело.

Пример 6 Открытое акционерное общество «Казанский жировой комбинат» (далее – истец, комбинат) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к закрытому акционерному обществу «Эссен Продакшн АГ» (далее – ответчик, общество) о признании последнего нарушителем исключительного права комбината на изобретение «Майонез» (патент № 2284127). О запрете обществу совершать действия, нарушающие исключительные права комбината на указанное изобретение, в том числе: изготавливать, реализовывать и вводить в гражданский оборот иным способом, хранить для этих целей продукт майонез, производимый обществом в соответствии с ТО 9143-031-33875274-07 «Майонез с перепелиным яйцом», в котором использовано запатентованное изобретение комбината. Истец требовал уничтожения запасов готовой продукции – производимого обществом майонеза, изъятия из продажи продукта.

При рассмотрении спора суды установили, что изобретение истца используется в продукте ответчика, изготовленного по техническим условиям. И это обстоятельство подтверждено в заключение судебной экспертизы. Вопрос об использовании изобретения комбината в изобретении общества, защищенном более поздним патентом № 2325821, то есть о включении в формулу изобретения общества всех признаков, указанных в независимом пункте формулы изобретения комбината, истцом не ставился, судом и экспертами не исследовался. Ответчик при этом настаивал на наличии у него изобретения, отличающегося от изобретения истца, то есть «независимого» патента, и использовании именно своего патента, а комбинат не оспаривал патентоспособность изобретения ответчика. Исходя из сказанного, у судов не было оснований для применения абзаца третьего пункта 3 статьи 1358 и статьи 1362 ГК РФ. Таким образом, при наличии двух патентов на изобретение с одинаковыми либо эквивалентными признаками, приведенными в независимом пункте формулы, действия общества по использованию своего патента не могут быть расценены в качестве нарушения патента с более ранней датой приоритета.

2 АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ

Так как создание объектов интеллектуальной собственности оказывает огромное влияние на научно-технический прогресс, и как следствие на развитие наукоемких производств, то особое значение приобретает государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности. Под государственным регулированием отношений в сфере интеллектуальной собственности подразумевается целенаправленное воздействие государственных органов на отношения, связанные с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Данное воздействие осуществляется с использованием средств нормативного и ненормативного характера с целью регистрации, защиты субъективных прав на интеллектуальную собственность и контроля использования созданных объектов в практической деятельности.

В РФ после принятия ч. IV ГК, на основании ст. 1246 издание нормативно-правовых актов для регулирования отношений, связанных с интеллектуальной собственностью, регистрация, а также совершение юридически значимых действий, связанных с правовой защитой РИД осуществляет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Так в обязанности уполномоченного федерального органа исполнительной власти входит приём, экспертиза поданных заявок, выдача патентов и свидетельств, удостоверяющих исключительное право на РИД.

В РФ государственное регулирование отношений в сфере ИС, связанных с объектами авторских и смежных прав, сводится к нормативному правовому регулированию таких отношений (т.е. нет жестких критериев). Особенностью же правовой охраны классических РИД (полезная модель, изобретение, промышленный образец и др.) является законодательное определение жестких критериев их охраноспособности, что усложняет процесс регулирования отношений в сфере ИС. Из вышесказанного следует, что нормативно-правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности может осуществляться только на федеральном уровне исключительно федеральными органами государственной власти. У Правительства РФ остается право устанавливать минимальные ставки, порядок и сроки выплаты вознаграждения за служебные изобретения, полезные модели и др.

В настоящее время в России таким органом является Федеральная служба интеллектуальной собственности, находящаяся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» было основано на базе Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы, созданного Постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1960 года № 766.

Для того чтобы стимулировать предприятия на создание и внедрение объектов промышленной собственности в производственную деятельность необходимо государством проводить грамотную политику в сфере регулирования отношений, связанных с ИС. Недостатком существующей системы в РФ является отсутствие мер, имеющих экономическое содержание, обусловленное материальными интересами для юридических и физических лиц, создающих и использующих РИД. Как следствие из-за непродуманной политики государства в сфере регулирования ИС, в России в среднем используется всего 8-10 % инновационных идей и проектов, тогда как в США – 62 %, а в Японии – 95%. Доля РФ на мировом рынке наукоёмкой продукции составляет всего 0,3 %, что примерно в 100 раз меньше долей США и Японии.

В отличие от РФ в Республике Беларусь наряду со стимулированием создания и использования объектов ИС действуют нормативно правовые акты, стимулирующие инновационную деятельность. Основным из них является Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» (далее – Закон). Механизмы стимулирования инновационной деятельности закреплены в главе 8 Закона. Государство осуществляет стимулирование инновационной деятельности путём проведения соответствующей бюджетно-финансовой, налоговой, денежно-кредитной, таможенной и иной политики. Стимулирование инновационной деятельности в Республике Беларусь может выражаться в форме:

- финансирования инновационных проектов за счёт бюджетных средств, расходов на организацию деятельности и развитие материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры, включая капитальные расходы;
- резервирования для субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся исполнителями (соисполнителями) инновационных проектов, доли финансирования этих проектов;
- предоставления права пользования государственным имуществом, права использования объектов интеллектуальной

собственности для осуществления инновационной деятельности;

- осуществления государственных закупок товаров (работ, услуг) в сфере инновационной деятельности;
- предоставления налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, производящим и реализующим инновационные товары, и субъектам инновационной инфраструктуры;
- выплаты вознаграждения автору (соавторам) инновации и др.

В Республике Беларусь действуют следующие органы государственного управления интеллектуальной собственностью:

- государственный комитет по науке и технологиям, обеспечивающий реализацию государственной политики в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности;
- национальный центр ИС – организация, обеспечивающая охрану прав на объекты интеллектуальной собственности;
- судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности – специализированная коллегия, рассматривающая споры на основе законодательства, регулирующего имущественные и неимущественные отношения, связанные с созданием, правовой охраной и использованием объектов ИС;
- научно-техническая библиотека – организация, выполняющая в республике функцию единственного общедоступного государственного хранилища патентных документов;
- оценщики объектов ИС – аттестованные физические лица, проводящие независимую оценку объектов интеллектуальной собственности;
- белорусское общество изобретателей и рационализаторов – объединение, осуществляющее организационное руководство и нормативно-методическое обеспечение рационализаторской деятельности в республике.

Правовое регулирование объектов интеллектуальной собственности в Великобритании характеризуется специфичностью. Великобритания относится к странам с англосаксонской правовой системой (странам «общего права»), где особая роль в системе источников права отводится судебному прецеденту. В связи с этим крайне важным является определение роли закона и роли прецедента в регулировании и охране интеллектуальной собственности.

Основными законодательными актами, регулирующими интеллектуальную собственность в Великобритании, являются:

- Copyright, Designs and Patents Act (1988) – основной нормативный источник авторского права. Под правовую

охрану данного закона попадают литературные, драматические, музыкальные, произведения, звукозаписи и фильмы, общие положения о теле-, радиовещании, дизайнерские решения, порядок опубликования изданий. Законом определяются порядок и условия защиты авторских прав, срок действия данного права, порядок получения лицензии и т.д. Отдельные объекты авторского права регулируются специальными законодательными актами. Например, порядок защиты телевизионных программ находит своё отражение в Законах о вещании 1990 и 1996 гг. Broadcasting Act (1990), Broadcasting Act (1996), Legal Deposit Libraries Act (2003), которые регулирует порядок использования библиотеками объектов интеллектуальной собственности;

- Trade Marks Act (1994) – Закон о товарных знаках. В нём даётся определение категории «товарный знак», регулируются вопросы регистрации и лицензирования товарных знаков, определяется порядок использования товарных знаков, поднимаются вопросы их международно-правовой защиты;
- Copyright, etc. and Trademarks (Offences and Enforcement) Act (2002) – предусматривает порядок привлечения к ответственности за нарушение законодательства о товарных знаках и закона об авторском праве.

Основным источниками правовой охраны «промышленной собственности» является Patens Act (1977) и Patens Act (2004). Данные законы регулируют вопросы патентования объектов промышленной собственности, вводят критерии новизны и промышленного применения данных объектов, закрепляют возможности правообладателя по использованию, отчуждению данных прав, определяют средства правовой охраны объектов промышленной собственности, порядок их регистрации и т.д.

В сфере инновационной деятельности Китая наблюдается децентрализованный механизм регулирования ИД. Основная задача государства заключается в координации ИД на макроуровне, а управление, разработка стратегий финансовой и налоговой политики, реализация инновационных проектов осуществляется министерствами на уровне провинций.

Ведущими из них являются Министерство Науки и Технологий, Министерство Образования, Китайская Академия Наук, Китайская Национальная Организация Естественных Наук, Национальная Комиссия по Развитию и Реформам и др. Однако главным органом, контролирующим всю инновационную деятельность, является Министерство Науки и Технологий.

После вступления в ВТО основным приоритетом Китая стал акцент на развитие национальной интеллектуальной собственности и, как следствие, её защита. Китай привел в соответствии с нормами ВТО, а именно в соответствии с положениями ТРИПС, своё патентное законодательство, закон об авторском праве, законодательство по товарным знакам, а также другие юридические аспекты регулирования вопросов ИС.

3 ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В экономически развивающихся условиях для сохранения конкурентоспособности своей продукции организации всё больше внимания уделяют внедрению новых технологий и производству наукоёмкой продукции. Это обуславливает важность объектов интеллектуальной собственности (ОИС) как составных частей активов предприятия. Известны случаи, когда стоимость ОИС компании превосходит стоимость всех её материальных активов и является основным её ресурсом в конкурентной борьбе. Это справедливо для предприятий, имеющих устойчивую деловую репутацию на рынке, владеющих известными товарными знаками.

Для того, чтобы осуществлять юридически значимые действия с ОИС, необходима его оценка. Эта необходимость возникает при внесении объектов в уставный капитал предприятия, при совершении сделок купли-продажи или при заключении лицензионного соглашения на право использования ИС, при определении размера компенсации, а также при изменении стоимости основных средств предприятия в бухгалтерском учёте. Под оценкой ИС подразумевается процесс установления в денежном выражении целесообразности РИД. Рынок оценки стоимости ОИС в России находится на стадии формирования, в последнее время возрос интерес со стороны предприятий к внедрению РИД с целью получения дохода.

Согласно Положению по бухгалтерскому учёту «Учет нематериальных активов», утвержденному Министерством финансов РФ приказом от 16 октября 2000 года № 91н, к нематериальным активам могут быть отнесены любые объекты ОИС на которые есть правоустанавливающие документы (исключительное право на РИД).

Нематериальные активы (НМА) можно разделить на три группы:

1. Объекты интеллектуальной собственности.
2. Организационные расходы.
3. Гудвилл (цена деловой репутации). Под гудвиллом фирмы понимается стоимость её деловой репутации. Деловая репутация в структуре нематериальных благ выделена согласно ст. 150 Гражданского кодекса РФ.

На практике проблема оценки нематериальных активов возникает в связи с продажей, передачей лицензии на ОИС, внесением в уставный капитал, оценкой бизнеса, приватизацией и др.

Существует некоторая последовательность действий при оценке ОИС:

- экспертиза объекта с целью установления факта его наличия и использования;

- экспертиза правоохранных документов, установление факта оплаты ежегодных патентных пошлин за поддержание охраняемых документов в силе;
- установление правообладателя ОИД и проверка государственной регистрации лицензионного договора, если была осуществлена какая-либо передача объекта или прав на него.

Для оценки стоимости ОИС в настоящее время существуют различные методики, однако, в условиях современной экономики применение данных методик для ряда ОИС (ноу-хау, товарный знак и др.) затруднительно из-за недостатка информации о состоянии конъюнктуры рынка, которая оказывает существенное влияние на конкурентоспособность объекта.

ОИС, имеющий оценку и внесённый в уставный капитал, позволяет организаторам сформировать значительный уставный капитал без привлечения денежных средств и обеспечить доступ к банковским кредитам и инвестициям (т.к. ИС можно использовать в качестве залога при получении кредита). Можно амортизировать ИС в уставном капитале и заменить её денежными средствами, при этом амортизационные отчисления на законных основаниях остаются в распоряжении предприятия, включаются в себестоимость продукции и не облагаются налогом на прибыль, а также получать дополнительные доходы за передачу прав на использование ОИС.

Амортизация НМА позволяет постепенно снижать потерю его стоимости. Ежемесячно на НМА независимо от деятельности компании начисляется амортизация по нормам, рассчитанным с учётом первоначальной стоимости и срока его действия. Амортизацию начисляют с 1-го числа месяца, который следует за месяцем постановки ОИС на баланс организации. Возможности приостановить начисление амортизации законодательство не предусматривает. Амортизацию прекращают начислять в тех случаях, когда стоимость НМА полностью погашена либо объект списан с баланса предприятия (продажа, безвозмездная передача). Существуют следующие способы начисления амортизации: линейный способ; способ уменьшаемого остатка; способ списания стоимости пропорционально объёму выпущенной продукции. Способ амортизации определяется в качестве элемента бухгалтерской учетной политики, при этом для разных НМА он может быть разным. Например, линейный способ амортизации применяют для программ ЭВМ, а для товарных знаков наиболее применим способ списания стоимости пропорционально объёму выпущенной продукции. Выбор способа определения амортизации производится на основе прогноза будущих доходов, предприятие может изменять способ амортизации если получаемый доход от НМА

существенно отличается от прогнозируемого. Обычно если затруднительно определить экономические выгоды предприятия от использования НМА, выбирают линейный способ амортизации. При использовании первых двух способов предприятие обязано установить срок использования НМА, если по какой-либо причине срок не может быть определен, то актив не амортизируют (бухгалтерский учёт). Однако в налоговом учёте, если срок полезного использования НМА не определён, то он автоматически устанавливается равным 10 годам (на основании п. 2 ст. 258 Налогового кодекса РФ).

Под сроком полезного использования понимается количество месяцев, в течение которых предприятие предполагает получать доходы от использования НМА.

Рассмотрим примеры определения срока полезного использования НМА и амортизационных отчислений различными способами.

Пример 1. ООО «Весна» приобрела товарный знак. Заявка на получение свидетельства была направлена в ФИПС в феврале. Свидетельство было получено в июне. Каков срок полезного использования товарного знака?

Ожидаемый срок использования НМА ООО «Весна» должен был быть утвержден приказом руководителя или отражен в приказе о вводе НМА в эксплуатацию. Так как ООО «Весна» самостоятельно не определила срок полезного использования своего НМА, то на основании п. 2 ст. 258 Налогового кодекса РФ срок принимается равным 10 годам и тогда:

$$(10 \times 12) - 4 = 116 \text{ мес.}$$

Пример 2. ЗАО «Дельтрус» получило исключительное право на программу для ЭВМ, разработанную силами организации. Прогнозируемый срок использования НМА – 12 месяцев, после чего она будет заменена на более современную версию. Как определить срок полезного действия данного НМА и сумму ежемесячных амортизационных отчислений?

Компьютерные программы необходимы для правильной работы того или иного оборудования и срок его службы будет являться сроком полезного использования программы. Однако в нашем случае прогнозируется устаревание разработанной программы, что будет являться технико-экономическим обоснованием. Это обоснование необходимо оформить документально, привести в нём краткое описание программы, а также факторы, которые были учтены при прогнозе срока её устаревания. Следовательно, указанный период (12 мес.) будет сроком полезного использования данного НМА. При расчете амортизации данного НМА следует использовать линейный

способ. При его использовании нормы ежемесячных амортизационных отчислений определяют по формуле:

$$A = P_n / T,$$

где A – ежемесячные амортизационные отчисления, д.е.;

P_n – первоначальная (восстановительная) стоимость НМА, д.е.;

T – срок полезного использования НМА, мес.

Так, если стоимость НМА составляет 240 тыс. руб., а срок полезного использования 12 месяцев, то амортизация данного объекта составит 20 тыс. руб.

Пример 3. ООО «Компро» приобрела программу для ЭВМ. Её первоначальная стоимость составила 800 тыс. руб. без НДС. Срок её полезного использования – 40 мес. Амортизация по программе начисляется способом уменьшаемого остатка. При этом компания использует коэффициент – 3. При оприходовании программы делают проводки:

– 800 тыс. руб. – отражены как затраты ООО «Компро» на покупку программы;

– 800 тыс. руб. – программа учтена в составе НМА организации.

Амортизация по программе будет начисляться в следующих суммах.

В 1-й месяц эксплуатации:

$$(800 \text{ тыс. руб.} / 40 \text{ мес.}) \times 3 = 60 \text{ тыс. руб.}$$

Во 2-й месяц эксплуатации:

$$[(800 \text{ тыс. руб.} - 60 \text{ тыс. руб.}) / 39 \text{ мес.}] \times 3 = 56,923 \text{ тыс. руб.}$$

В 3-й месяц эксплуатации:

$$[(800 \text{ тыс. руб.} - 60 \text{ тыс. руб.} - 56,923 \text{ тыс. руб.}) / 38 \text{ мес.}] \times 3 = 53,927 \text{ тыс. руб.}$$

В 4-й месяц эксплуатации:

$$[(800 \text{ тыс. руб.} - 60 \text{ тыс. руб.} - 56,923 \text{ тыс. руб.} - 53,927 \text{ тыс. руб.}) / 37 \text{ мес.}] \times 3 = 51,012 \text{ тыс. руб.}$$

За 5-й, 6-й и последующие месяцы производят аналогичные расчёты.

Пример 4. ОАО «Радуга» приобрела исключительные права на торговую марку. Её стоимость составила 500 тыс. руб. (без НДС). При использовании торговой марки планируется реализовать 10 тыс. ед. товаров. Амортизация по ней начисляется пропорционально объёму реализованных товаров. Предположим, что ОАО «Радуга» реализовала:

| месяц | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь |
|---------------------------------------|-----|------|------|--------|----------|---------|
| количество реализованного товара, шт. | 600 | 800 | 1100 | 1400 | 2150 | 2300 |

При оприходовании торговой марки делают следующие проводки:

- 500 тыс. руб. – отражены затраты на покупку торговой марки;
- 500 тыс. руб. – торговая марка учтена в составе НМА.

Амортизация по торговой марке будет начисляться следующим образом:

В 1-й месяц:

$$(600 \text{ шт.} \times 500 \text{ тыс. руб.}) / 10\,000 \text{ шт.} = 30 \text{ тыс. руб.}$$

Во 2-й месяц:

$$(800 \text{ шт.} \times 500 \text{ тыс. руб.}) / 10\,000 \text{ шт.} = 40 \text{ тыс. руб.}$$

В 3-й месяц:

$$(1100 \text{ шт.} \times 500 \text{ тыс. руб.}) / 10\,000 \text{ шт.} = 55 \text{ тыс. руб.}$$

В 4-й месяц:

$$(1400 \text{ шт.} \times 500 \text{ тыс. руб.}) / 10\,000 \text{ шт.} = 70 \text{ тыс. руб.}$$

В 5-й месяц:

$$(2150 \text{ шт.} \times 500 \text{ тыс. руб.}) / 10\,000 \text{ шт.} = 107,5 \text{ тыс. руб.}$$

В 6-й месяц:

$$(2300 \text{ шт.} \times 500 \text{ тыс. руб.}) / 10\,000 \text{ шт.} = 115 \text{ тыс. руб.}$$

Дальнейшие расчёты делают в аналогичном порядке.

Для оценки нематериальных активов используют те же виды стоимости, что и для другого имущества: первоначальную стоимость, восстановительную стоимость, рыночную стоимость, инвестиционную стоимость.

Первоначальная стоимость – это стоимость нематериального актива, по которой он учитывается на балансе предприятия. В эту стоимость включаются затраты на создание и внедрение его в производство.

Восстановительная стоимость – складывается из затрат на восстановление утраченного НМА, чаще всего восстановительная стоимость определяется затратным подходом.

Рыночная стоимость – это сложившаяся цена НМА на конкурентном и открытом рынке с соблюдением всех условий справедливой торговли при условии информированности покупателя и продавца, длительного времени пребывания актива на рынке.

Стоимость замещения – это стоимость объекта в текущих ценах на действительную дату оценки объекта с полезностью, равной полезности оцениваемого объекта, в соответствии с текущими стандартами, дизайном и планировкой.

Инвестиционная стоимость – это стоимость НМА для инвестора, который собирается купить или вложить в актив свои финансовые средства для его доработки. Расчёт этой стоимости актива производится исходя из ожидаемых инвестором доходов.

Страховая стоимость НМА рассчитывается на основе восстановительной стоимости актива, который подвержен риску уничтожения. На базе страховой стоимости актива определяют страховые суммы, страховые выплаты и страховые проценты. В связи с несовершенной системой охраны НМА в России отечественные страховщики неохотно производят страхование ущерба владельца актива в случае нарушения его прав, так как эти права очень часто нарушаются.

4 МЕТОДЫ ОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Нет универсального, точного метода определения стоимости НМА, т.к. каждый из них индивидуален и поэтому невозможно создать математический алгоритм для точного расчёта стоимости рассматриваемого ОИС. В настоящее время в РФ для оценки ОИС и НМА используют американскую классификацию подходов в которой различают затратный, доходный и рыночный подходы. Данные подходы могут быть основаны на различных методах расчёта. Данная классификация представлена на рис. 1

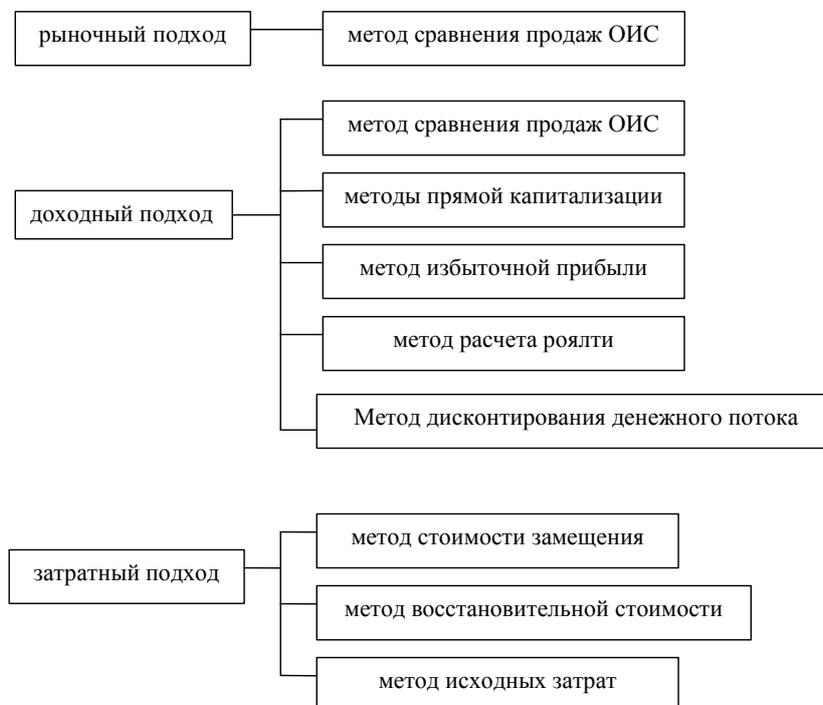


Рис. 1. Классификация подходов для оценки ОИС

Рассмотрим каждый из подходов подробнее.

4.1 Доходный подход

Доходный подход является основным при оценке стоимости НМА, а затратный и рыночный могут использоваться как его дополнения. Доходный подход основан на определении стоимости

доходов от использования НМА в будущем и наиболее достоверно отражает действительную ценность ОИС. К недостаткам данного подхода относится построение всех расчётов на основе прогнозных данных и предварительных заключений экспертов. Рассмотрим методы расчёта стоимости НМА при доходном подходе.

Метод дисконтирования денежного потока подразумевает расчет будущих доходов (денежных поступлений). Эти поступления включаются в стоимость путем применения ставки дисконтирования. Метод дисконтирования используется для ОИС с установленным сроком полезного действия.

Расчет стоимости ОИС на базе доходного подхода выглядит следующим образом:

$$V_p = \sum_{i=1}^n \frac{\Pi_i - P_i}{(1 + Д)^i},$$

где V_p – стоимость объектов интеллектуальной собственности, рассчитанная описанным выше методом;

Π_i – величина «чистой» прибыли, полученной от использования ОИС в i -ом году;

P_i – расходы, связанные с поддержанием ОИС (реклама, маркетинг, продление действия патента и др.);

i – порядковый номер года получения дохода от ОИС;

$Д$ – ставка дисконтирования;

n – прогнозное количество лет эффективного использования ОИС.

Для учета рисков существующих при внедрении ОИС в производство есть ряд поправок к определению ставки дисконтирования. Поправка на риск проекта определяется по таблице 1 (основание Постановление Правительства РФ №1470 от 22.11.1997). Поправки к ставке дисконтирования с учетом рисков приведены в табл.1

1. Поправки к ставке дисконтирования с учетом рисков

| Величина риска | Цель проекта | Поправка, % |
|----------------|---|-------------|
| низкая | затраты при интенсификации производства на базе имеющейся техники | 3-5 |
| средняя | увеличение объёма продаж существующей продукции | 8-10 |
| высокая | производство и продвижение на рынок нового продукта | 13-15 |
| очень высокая | вложения в исследования и инновации | 18-20 |

Главным достоинством данного метода является то, что он позволяет учитывать случайные изменения доходов, которые могут быть связаны с изменением цен на сырье, материалы, энергоресурсы и законодательства в хозяйственной сфере.

Этот метод успешно могут применять при оценке ОИС предприятия, не закрепившиеся на рынке, с достаточно высокой степенью риска бизнеса.

Основными достоинствами данного метода являются:

- достоверность результатов полученной оценки благодаря тому, что в основании лежат прогнозные показатели, а не ретроспективная информация.
- возможность учёта изменения ценности денег во времени.

Помимо достоинств у данного метода есть и ряд недостатков. Существенным недостатком является то, что планирование денежных потоков на предприятиях практически не осуществляется. По сути, для применения указанного метода оценщику необходима информация, отличная от информации доходных методов.

Пример. Использование товарного знака известной фирмы и её технологии позволяет ООО «ВВВ» повысить качество услуг, за счёт этого увеличиваются объём продаж и цена.

Расчитать стоимость использования товарного знака.

В табл. 2 даны показатели, позволяющие рассчитать размер увеличения чистого денежного потока в результате применения ОИС. Для повышения качества потребуются капитальные вложения в первые два года в размере по 100 тыс. руб. Соответственно увеличится амортизация. Кроме того, рост выручки потребует увеличить размер чистого оборотного капитала. Расчёт чистого денежного потока производится по формуле

$$FCF_n = EBIT \cdot (1 - T) + DEP_n - \Delta NWC_n - K_n,$$

где FCF_n – прогнозируемый свободный денежный поток n -го года;

$EBIT$ – чистый доход до выплаты налогов в прогнозный период;

T – ставка корпоративного подоходного налога;

DEP_n – годовая амортизация в n -ном году;

ΔNWC_n – прирост чистого оборотного капитала (ЧОК) в n -ном году;

K_n – капитальные затраты в n -ном году;

T – срок использования объекта интеллектуальной собственности для получения дохода;

Среднегодовой чистый доход до выплаты налогов в прогнозный период рассчитывается по формуле

$$EBIT = [Q \cdot (p - v) - FC] = GS - COGS - FC,$$

где Q – годовой объём продаж в натуральном выражении;

p – цена одной единицы товара (услуги);
 v – себестоимость единицы товара (услуги);
 $COGS$ – годовая себестоимость реализованных товаров (услуг);
 FC – условно постоянные расходы.

Затем рассчитывается прирост денежного дохода в связи с внедрением ОИС, т.е. величина разницы в денежных поступлениях по сравнению с базовым годом, до использования ОИС. Так прирост первого года будет равен $288 - 186 = 102$ тыс. руб.

Прирост денежного потока дисконтируется по ставке равной 20%.

Так как расчетный период небольшой и составляет всего 5 лет, использовать терминальную стоимость нет необходимости. Расчет произведен в таблице 2.

2. Расчет стоимости методом дисконтирования

| Показатели | Ед. измерения | Условные обозначения | Порядковый номер года | | | | | |
|--------------------------------|---------------|----------------------|-----------------------|-------|------|------|------|------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Объем продаж | тыс. шт | Q | 70 | 100 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Цена единицы продукции | руб. | p | 10 | 12 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Выручка | тыс. руб. | GM | 700 | 1200 | 2250 | 2250 | 2250 | 2250 |
| Себестоимость продукции | руб. | v | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Расходы периода | тыс. руб. | FC | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Чистый операционный доход | тыс. руб. | $EBIT$ | 180 | 500 | 1250 | 1250 | 1250 | 1250 |
| Чистый оборотный капитал (ЧОК) | тыс. руб. | NWC | 40 | 69 | 129 | 129 | 129 | 129 |
| Отношение ЧОК к выручке | % | | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,7 |
| Прирост ЧОК | тыс. руб. | ΔNWC | 0 | 28,57 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| Капитальные вложения | тыс. руб. | K | 0 | 100 | 100 | | | |

| Показатели | Ед. измерения | Условные обозначения | Порядковый номер года | | | | | |
|------------------------------|---------------|----------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Амортизация | тыс. руб. | <i>DEP</i> | 60 | 67 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| Чистый денежный поток | тыс. руб. | <i>FFC</i> | 186 | 288 | 789 | 949 | 949 | 949 |
| Прирост денежного потока | тыс. руб. | ΔFFC | 0 | 102 | 603 | 763 | 763 | 763 |
| Ставка дисконтирования | % | | 20 | | | | | |
| Коэффициенты дисконтирования | | | 0,833 | 0,694 | 0,579 | 0,482 | 0,402 | |
| Приведенная стоимость | тыс. руб. | <i>PV</i> | 1620,2 | 85,4 | 418,8 | 441,6 | 368,0 | 306,6 |
| Серийное производство | | $K_{ис}$ | 0,2 | | | | | |
| Коэффициент ценности ОИС | | K_p | 1 | | | | | |
| Стоимость ОИС | тыс. руб. | | 324,0 | | | | | |

Метод прямой капитализации

Капитализация – это приемы и методы, позволяющие сделать оценку стоимости объекта на основании его потенциальной способности приносить доход в процессе дальнейшей эксплуатации при наиболее эффективном использовании.

Если прогнозировать использование ОИС на многие годы, то при достаточно большом значении n формула расчета дисконтированного денежного потока преобразуется в формулу.

$$ДДП = СД / K_{кап},$$

где ДДП – дисконтированный денежный поток;

СД – средний доход по истечении года;

$K_{кап}$ – коэффициент капитализации, который складывается из ставки дисконта (D) и коэффициента амортизации.

Данный метод очень прост, но при его использовании необходимо достаточно внимательно выбирать показатели чистого дохода и коэффициенты капитализации.

Пример. Необходимо определить стоимость приобретаемых прав на ОИС. Средний доход от эксплуатации ОИС в текущих ценах

составляет 2 000 тыс.руб. Исследования рынка показали, что в течение ближайшего времени доля предприятия на рынке данных товаров не изменится. Юридический срок службы ОИС – 10 лет. Коэффициент капитализации – 26%.

Расчет стоимости прав на ОИС осуществляется по формуле:

$$ДДП = \frac{2000}{0,26} = 7692,3 \text{ тыс. руб.}$$

Метод избыточных прибылей используется обычно при оценке деловой репутации предприятия, так как гудвилл оказывает существенное влияние на рыночную стоимость НМА. Целью оценщика является определение диапазона изменения цены ОИС. Оценка ведется по принципу «большого котла», т.е. все преимущества соединяются и усиливают друг друга. Сначала определяют рыночную стоимость НМА, затем на основе отчёта о прибылях и убытках работают нормализованную прибыль с которой в дальнейшем прогнозируемую и избыточную прибыль предприятия от использования НМА. Избыточная прибыль равна разнице между нормализованной чистой прибылью, получаемой предприятием и ожидаемой прибылью. Определяют коэффициент капитализации и стоимость гудвилла путем деления избыточной прибыли на коэффициент капитализации.

Метод освобождения от роялти используется для оценки стоимости патентов и лицензии. Владелец патента предоставляет другому лицу право на использование объекта ИС за определённое вознаграждение (роялти). Роялти выражается в процентах от общей выручки, полученной от продажи товаров, произведённых с использованием патентованного средства. Метод освобождения от роялти может отличаться базой расчёта (валовая выручка, дополнительная прибыль, валовая прибыль).

Расчет стоимости ОИС методом освобождения от роялти производится в несколько этапов. Вначале, учитывая жизненный цикл продукции, выпускаемой с использованием НМА, прогнозируют объем продаж. Объем продаж определяет ставку роялти (данные выбирают из таблиц, представленных в специализированной литературе). Помимо жизненного цикла продукции определяют экономический срок службы патента или лицензии, рассчитывают прогнозируемые выплаты по роялти путём расчёта процентных отчислений от прогнозируемого объёма продаж.

Таким образом, технология применения метода освобождения от роялти включает семь операций:

1. Составление прогноза продаж, по которым ожидаются выплаты роялти.
2. Определение для конкретных ситуаций стандартных размеров ставок роялти.
3. Определение экономического срока службы оцениваемого объекта.
4. Определение ожидаемых выплат по роялти путём расчёта процентных отчислений от прогнозируемого объема продаж.
5. Уменьшение ожидаемых выплат по роялти на величину юридических, организационных и административных издержек, связанных с обеспечением использования оцениваемого объекта.
6. Расчёт дисконтированных потоков прибыли от выплат по роялти.
7. Определение стоимости текущих потоков прибыли от выплат по роялти.

Пример. Необходимо определить методом освобождения от роялти, стоимость прав на использование ОИС для производства товаров с оборотом $Q = 120\,000$ руб./год, сроком на 5 лет. Средняя ставка роялти в отрасли – 4%. Ставка доходности альтернативных инвестиций $I = 0,15$ (15%) годовых.

Стоимость лицензии определяется по формуле

$$S = \sum_{i=1}^n \frac{Q \cdot R_i}{(1+I)^i},$$

$$S = \frac{120000 \cdot 0,04}{(1+0,15)^1 + (1+0,15)^2 + (1+0,15)^3 + (1+0,15)^4 + (1+0,15)^5} =$$

$$= 619,0562 \text{ руб.}$$

Преимуществами доходного подхода при оценке НМА являются:

- гибкость и способность к адаптации, т.е. может быть адаптирован для оценки НМА с множеством исходных допущений при выборе базы стоимости;
- возможность использования для анализа трансфертного ценообразования и ставок роялти, анализа убытков;
- известность и популярность;
- точность моделирования процесса принятия решений участниками рынка нематериальных активов;
- общее сходство методов доходного подхода, используемых в анализе НМА и в анализе ценных бумаг, оценке бизнеса и оценке недвижимости;
- структурированность инструментов анализа НМА

Помимо достоинств данный подход имеет и ряд недостатков:

- методы доходного подхода допускают внесение в анализ определённого элемента необъективности. Поскольку некоторые из этих методов довольно сложны, аналитик, ориентированный на достижение конкретной цели, может слегка подтасовать особенно чувствительные экономические переменные таким образом, чтобы иметь возможность манипулировать результатами анализа или повлиять на них иным образом;
- есть возможность совершения непреднамеренных ошибок. Это связано с тем, что эти методы часто являются сложными с аналитической точки зрения.
- возможность двойного счёта, т.е. завышение стоимости НМА. Этот недостаток легко устранить путём правильной оценки амортизационных отчислений в анализе. Иногда некоторые аналитики ошибочно недооценивают или игнорируют учёт необходимых амортизационных отчислений;
- методы доходного подхода редко подвергаются проверке на основе рыночных данных, т.к. эти методы выглядят аналитически сложными, некоторые аналитики не всегда подтверждают используемые экономические переменные эмпирическими рыночными данными. Естественно, использование прогнозных переменных, несогласованных с фактической рыночной динамикой, приводит к сомнительным аналитическим выводам независимо от того, насколько строгим или структурированным является анализ сам по себе;

Надо учитывать то, что при неправильном использовании методов доходного подхода многие аналитические достоинства превращаются в аналитические недостатки.

4.2 Затратный подход

Методы затратного подхода играют вспомогательную роль. Затратный подход включает в себя совокупность методов оценки НМА, основанных на расчёте затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта НМА за вычетом стоимости его износа.

Методы затратного подхода используются преимущественно для целей инвентаризации созданных или приобретенных ОИС, балансового учёта в активах организации, а также для определения минимальной цены лицензии на передачу прав использования оцениваемого РИД. Затратный подход предполагает следующие

методы оценки: метод восстановительной стоимости; метод замещения; метод фактических затрат и др.

Согласно правилам бухгалтерского учета затраты на опытно-конструкторские разработки признаются активом если соответствуют следующим критериям:

- продукт или процесс четко определен, а затраты, относящиеся к ним, четко установлены и надёжно измерены;
- техническая воспроизводимость продукта или процесса;
- организация планирует производить и реализовывать продукт или технологию;
- наличие рынка для реализации продукта или технологии;
- наличие ресурсов для завершения проекта и поставки на рынок продукта или технологии.

В рамках затратного подхода при оценке стоимости НМА используют следующие методы:

- метод суммирования фактических затрат;
- метод восстановительной стоимости;
- метод стоимости замещения.

Метод суммирования фактических затрат применим к ОИС, которые созданы правообладателем. Стоимость объекта ИС в рамках данного метода определяется как:

$$C_{\text{зат}} = C_1 + C_2 + C_3 + C_4,$$

где $C_{\text{зат}}$ – стоимость оцениваемого ОИС;

C_1 – затраты на создание ОИС, являются суммой фактически затраченных средств на выполнение НИР в полном объёме и разработку всех стадий технической документации, рассчитанных с учётом рентабельности;

C_2 – затраты на правовую охрану ОИС;

C_3 – затраты на маркетинговые исследования;

C_4 – затраты на доведение ОИС до промышленного использования и коммерческой реализации.

В основе метода восстановительной стоимости лежит сравнение стоимости прав на ОИС (как НМА) с затратами на его восстановление, совершенствование с учётом возможной прибыли. Данный метод применим, когда ОИС может быть воспроизведен. Такое обновление ОИС предполагает полное копирование его калькуляции с учетом затрат на его правовую охрану. Для определения восстановительной стоимости необходимо:

- выявить все фактические затраты, которые могут быть связаны с созданием и доведением до готовности использования ОИС в запланированных целях;

- установить цены на сырьё, энергоносители и другие составляющие, характерные для исследуемого ОИС;
- определить стоимость ОИС как общую величину прогнозируемых затрат.

При использовании *метода стоимости замещения* используют принцип замещения, основанный на том, что стоимость ОИС определяется ценой НМА аналогичной полезности. При этом проводят следующие работы:

- исследуют рынок, выявляют аналоги оцениваемого ОИС и их потребительскую стоимость;
- устанавливают основные предпосылки и ограничения;
- определяют стоимость ОИС.

Несмотря на ограниченность применения затратного подхода при оценке НМА он может оказаться единственно возможным при определении стоимости объектов собственной разработки. Методы затратного подхода незаменимы при оценке уникального оборудования и оборудования, изготовленного по индивидуальному заказу.

Пример. Предприятие владеет ноу-хау производства изделия. Затраты на производство изделий без использования ноу-хау составляют 6,5 \$ за штуку. При этом 45% себестоимости представляют собой затраты труда. Рассматриваемое предприятие продает 300 000 изделий в год.

Ноу-хау дает предприятию возможность экономить на каждом выпускаемом изделии 1,25 \$ за счет используемых материалов и 40% трудовых затрат. По прогнозам это преимущество сохранится в течение 6 лет. Необходимо оценить стоимость ноу-хау при ставке дисконта 15%.

1. Экономия материала

$$300\ 000 \text{ шт.} \times 1,25 = 375\ 000 \$$$

2. Экономия трудовых затрат:

Себестоимость продукции без использования ноу-хау:

$$300\ 000 \text{ шт.} \times 6,5 = 1\ 950\ 000 \$$$

Трудовые затраты (45%)

$$1\ 950\ 000 \times 0,45 = 877\ 500 \$$$

Экономия трудовых затрат:

$$0,40 \times 877\ 500 = 351\ 000 \$$$

3. Выигрыш в себестоимости:

$$375\ 000 + 351\ 000 = 726\ 000 \$$$

4. Продолжительность преимущества в себестоимости 6 лет;

5. Вычисление стоимости:

Фактор текущей стоимости аннуитета (6 лет по ставке 15%) – 3,784

Стоимость

$$726\,000 \times 3,784 = 2\,747\,184 \$.$$

Основным достоинством методов затратного подхода является их относительная методологическая простота.

К недостаткам можно отнести:

- невозможность установления уровня полезности анализируемого объекта НМА для его пользователя;
- сложность и невозможность выявления всех затрат, необходимых для получения исследуемого объекта НМА.

Поэтому методы затратного подхода самостоятельно используются только в сфере купли-продажи отдельных ОИС. Часто методы затратного подхода используют в качестве вспомогательного и дополняющего инструмента к доходному подходу.

4.3 Рыночный подход

Рыночный подход часто в литературе называют сравнительным подходом. Он основан на принципе эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают ОИС как НМА.

Сущность подхода состоит в определении рыночной стоимости ОИС на основе цен фактических продаж объектов аналогичного назначения и адекватной полезности. Этот подход основан на принципе замещения, который гласит: при наличии нескольких товаров или услуг схожей пригодности, тот из них, который имеет самую низкую цену, пользуется наибольшим спросом и имеет самое широкое распространение.

Отсутствие необходимой информации приводит к тому, что доступная информация часто используется как ориентировочная, не влияющая на определяемое значение рыночной стоимости. Доступная информация о сделках за последний период с аналогичными ОИС позволяет определить существующие ценовые тенденции и направление развития рынка, служащие лучшими индикаторами рыночной стоимости НМА и ОИС. Оценки, рассчитанные с использованием рыночного подхода, имеют большую погрешность.

Основным методом реализации данного подхода является метод сравнения продаж, для применения которого необходимы следующие условия:

- фиксация на рынке фактов продаж объектов-аналогов;
- получение информации о цене продажи объекта-аналога;

- наличие легкодоступной для оценщика рыночной информации, позволяющей получить обоснование суждения о цене таких объектов.

Эти три условия объясняют проблематичность и редкость использования метода сравнения продаж для практической оценки объектов НМА и ОИС. Оценка объектов НМА и ОИС рыночным подходом эффективна при наличии базы данных количественных и качественных характеристик сделок с объектами-аналогами.

При анализе сделок по продаже ОИС особое внимание уделяется:

- структуре и объёму юридических прав собственности на неосязаемое имущество, передаваемые в сделке;
- экономическим условиям во время сделки по продаже;
- типу экономической деятельности, в которой будет использоваться НМА;
- характеристикам ОИС.

Метод сравнения продаж обычно используют для определения возможной цены реализации продукции, выпускаемой с использованием ОИС или НМА.

Для определения рыночной цены ОИС определяют все технологические и технические преимущества, которые получает обладатель прав на НМА. Нижняя граница рыночной цены рассчитывается как минимально возможный для правообладателя платёж за раздел с конкурентом области технической исключительности, обеспечиваемой патентом. Эта оценка служит базой, на которой строится стратегия поведения собственника при переговорах. Верхняя граница цены патента рассчитывается как максимальная приемлемая сумма для конкурента – потенциального лицензиата за доступ к запатентованному новшеству. Таким образом, в процессе установления цены возникают две минимальные и две максимальные суммы, приемлемые для патентообладателя и конкурента.

Необходимые условия применения рыночного подхода:

1. оцениваемый объект не должен быть уникальным;
2. информация об условиях сделок должна быть исчерпывающей;
3. факторы, влияющие на стоимость сравниваемых аналогов, должны быть сопоставимы.

Оценка ОИС с позиции рыночного подхода включает в себя следующие этапы:

- изучение рынка;
- сбор и проверка достоверности информации о реализованных и предлагаемых к реализации объектах оценки;

- сравнение данных о выбранных аналогах и оцениваемом объекте;
- корректировка цен аналогов в соответствии с отличиями оцениваемого объекта (положительная – когда объект лучше аналога, отрицательная – когда хуже);
- определение стоимости исследуемого объекта.

Основным преимуществом рыночного подхода является ориентация на фактические цены купли-продажи аналогичных объектов исследуемому (цена на ОИС определяется рынком).

Пример. ОАО «Промприбор» получило от ООО «Роботрон» патент на изобретение в обмен на выпуск 3 000 простых акций номинальной стоимостью 0,25 руб. Стоимость патента, рассчитанная затратным подходом, составляет 6,3 тыс. руб. Рыночная стоимость акций на момент совершения операции – 7 руб. за акцию. Исходя из этого, стоимость приобретенного патента составит $3\,000 \times 7 = 21$ тыс. руб.

Достоинствами подхода являются:

- учёт мнений продавца и покупателя в итоговой стоимости объекта;
- отражение в цене изменений финансовых условий, учёт инфляции;
- возможность корректировки, учитывающей отличия сравниваемых объектов;
- реальное отражение спроса и предложения на оцениваемый объект;
- простота в применении.

Помимо достоинств у подхода есть и ряд недостатков:

- игнорирование перспектив развития;
- необходимость большой базы финансовой информации не только по оцениваемому объекту, но и по аналогам;
- сложность сбора информации о реальных ценах продаж ОИС, специфических условиях сделок;
- сложные корректировки, требующие серьезного обоснования, т.к. нет абсолютно одинаковых объектов;
- зависимость от активности и стабильности рынка.

5 ВИДЫ КОРРЕКТИРОВОК И МЕТОДЫ ИХ РАСЧЕТА

Корректировки позволяют отражать факторы, благодаря которым цены на реализуемые объекты различаются. При оценке НМА используют процентные и денежные поправки.

Обычно денежная поправка применяется при передаче права собственности, при продаже при отклонении от целевого использования РИД.

Процентная поправка применяется при определении и сравнении физических характеристик исследуемого объекта с аналогом.

Существуют следующие методы расчета поправок:

- метод анализа парных продаж;
- метод прямого анализа характеристик;
- экспертный метод;
- статистические методы.

Метод анализа парных продаж

Парная продажа – это продажа объектов, идентичных почти во всём, кроме нескольких характеристик. Именно различие в этих характеристиках объясняет разницу в цене объектов.

Сравнивая цены объектов парных продаж, можно рассчитать поправку на вышеуказанные различия, которую можно распространить и на другие объекты данного сегмента рынка.

Объекты парных продаж необязательно должны быть сопоставимы с оцениваемым объектом и его аналогами, но парные продажи должны быть выявлены на том же сегменте рынка, что и объект оценки.

Ограниченность применения метода объясняется сложностью подбора объектов парной продажи, поиском и проработкой большого количества информации.

Метод прямого анализа характеристик

Метод применяется при отсутствии необходимой информации для применения метода парных продаж. Основывается на анализе данных по аналогам ОИД. В данном методе часто используют денежную поправку, учитывающую коэффициент удобства пользования.

Коэффициент удобства пользования представляет собой повышающий коэффициент, отражающий готовность потребителя оплачивать и использовать улучшения продукта. Его величина зависит от сложности улучшений, времени, необходимого для их реализации.

Экспертный метод

Экспертный метод выставления корректировок заключается в выставлении корректирующих коэффициентов на основании опыта и

знаний оценщика, консультаций со специалистами в данной области, проведенных исследований рынка оцениваемого объекта ИС и т.п.

6 СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИС В ОРГАНИЗАЦИИ

Использование на рынке РИД, а также патентная активность конкурентов возможны лишь при комплексном и системном управлении ИС предприятия. Для формирования эффективной системы управления ИС на предприятии необходимы стратегия дальнейшего развития, одобренная и принятая руководителем и персоналом организации, отработанные механизмы взаимодействия структурных подразделений и прогрессивные схемы мотивации интеллектуальной деятельности персонала.

В настоящее время пришло осознание российскими предприятиями необходимости системного управления процессом создания, правовой охраны, коммерциализации и защиты РИД. С каждым днем конкуренты все жестче стараются отследить нарушения своих исключительных прав на новые разработки. У предприятий, не защитивших свои права на ОИС, могут увеличиться потери бизнеса из-за пренебрежения экспертизой инновационных разработок на патентную чистоту. Учитывая эти обстоятельства, многие предприятия вновь начали стимулировать изобретательскую и рационализаторскую деятельность и восстанавливать патентные службы, ликвидированные в 90-х гг.

Управление ИС, как и другие подсистемы управления организацией, должно быть встроено в общекорпоративную систему с учётом сложившейся организационной структуры.

Особую роль в управлении ИС играет локальная нормативная база, однако предприятия нередко совершают ошибку, начиная формирование системы управления ИС именно с разработки нормативной документации - положений, регламентов, стандартов. Указанные документы лишь закрепляют принятые предприятием цели, стратегии, приоритеты и принципы, поэтому их разработка будет эффективной только после формирования основ корпоративной идеологии, механизмов и структуры управления ИС.

6.1 Проблемы управления ИС в организации

Интеллектуальная собственность как объект гражданско-правовых отношений стала восприниматься в нашей стране сравнительно недавно и поэтому у правообладателей еще на настоящий момент не сложилось должной культуры управления объектами ИС. Большинство обладателей ОИС не подозревают, что ИС необходимо управлять и что для этого конкретно требуется сделать. Многие не всегда знают, что в их собственности есть объекты ИС и какие операции они могут с ними осуществлять.

Описанные выше факторы вызывают проблемы, которые можно решить, организовав на предприятии систему управления ИС или передав вопросы управления ИС компании, осуществляющей услуги по управлению ИС на профессиональной основе.

Основные возникающие проблемы при управлении ОИД:

- отсутствие государственной регистрации объекта;
- использование чужих объектов ИС по незнанию;
- сложности, возникающие в процессе патентования объектов ИС;
- отсутствие надлежащего юридического сопровождения объектов ИС;
- трудности с пресечением незаконного использования объектов ИС.

Первая проблема возникает тогда, когда лицо, использующее потенциальный объект ИС, не знает о том, что данный объект можно зарегистрировать и получить на него правоустанавливающие документы или знает, но не представляет себе, для чего это ему может быть необходимо.

Например, многие предприниматели используют логотипы своих компаний, не регистрируя их как товарные знаки. В результате, когда компания раскручивается, и её логотип становится узнаваемым, конкуренты могут зарегистрировать этот логотип в качестве своего бренда и подорвать, таким образом, бизнес или репутацию этой компании.

Второй проблемой является использование в производстве оригинальных технологий и уникальных технических решений, которые из-за небрежности часто остаются незарегистрированными. Этим могут воспользоваться конкуренты, которые могут в любой момент начать использовать эти разработки, но также могут ещё и обратиться в суд с целью отсудить у компании-разработчика значительную сумму за использование её же собственной разработки, а в некоторых случаях ликвидировать компанию.

Отсутствие системы управления ИС на предприятии всегда негативно сказывается на всех процессах, связанных с её использованием, одной из таких проблем являются сложности при подготовке и прохождении процедуры государственной регистрации объектов ИС. Для того, чтобы подготовить необходимую документацию на регистрацию требуются профессиональные знания и в области патентования (умение проводить патентно-информационный поиск с использованием отечественных и международных баз данных).

После регистрации ИС необходимо постоянно поддерживать в силе правоустанавливающие документы на неё (патенты и

свидетельства о регистрации). Многие предприниматели не знают, что ОИС представляют собой НМА, и, следовательно, требуют включения их в бухгалтерский баланс и в налогооблагаемую базу. Обладая ОИС можно зарабатывать деньги путём заключения лицензионных и франчайзинговых договоров, продажи и залога.

Часто обнаружив незаконное использование объектов ИС третьими лицами, многие правообладатели не знают, что им предпринять. Наличие на предприятии системы управления ИС помогает разрешить эту проблему посредством постоянного мониторинга отрасли и использования юридических инструментов решения проблемы, каковыми могут являться не только своевременные и мотивированные обращения в суд и правоохранительные органы, но также и предложения о заключении с вчерашним нарушителем взаимовыгодных лицензионных и франчайзинговых договоров.

6.2 Стратегия управления, её структурные элементы и задачи

Наличие государственной стратегии управления интеллектуальной собственностью в России особенно актуально. Медленное развитие инновационной экономики в нашей стране связано с отсутствием отрегулированной сферы ИС. В настоящее время всё, что связано с учётом, управлением, правовым обеспечением защиты прав на ОИС находится в состоянии стихийной самоорганизации, хотя отдельные законодательные акты продолжают пополнять информационное пространство для юристов, работающих в этой сфере. Об этом проблемном состоянии свидетельствует статистика Роспатента по регистрации ОИС и договоров по их передаче, где показатели сегодня хуже показателей советского периода, хотя тогда не было рыночных отношений и актов признания интеллектуальной собственности в нашей экономике. Анализ данных Госкомстата позволяет сделать вывод о том, что инновационная деятельность в Российской Федерации относительно ведущих стран мира выглядит неутешительно.

Создание стратегии позволит решить следующие задачи:

- вовлечение в её разработку и реализацию квалифицированных специалистов и учёных, работающих на рынке интеллектуальной собственности и инноваций;
- поиск и привлечение финансовых ресурсов, достаточных для разработки и реализации стратегии в целом и по её отдельным направлениям;

- поиск и назначение юридического лица, ответственного за разработку и реализацию стратегии на период её воплощения;
- мониторинг результатов реализации стратегии, её корректировка, развитие и периодическое (раз в пять лет) обновление с целью актуализации задач и механизмов её реализации.

Построение и реализация стратегии в соответствии с вышеназванными целями и задачами должны происходить с учётом специфики ИС в статусе объекта управления и рынка интеллектуальной собственности, инноваций и других продуктов творчества.

Государственная стратегия интеллектуальной собственности в России должна основываться на восьми структурных элементах, к ним следует отнести:

- развитие методологии, методов и механизмов использования интеллектуальной собственности как нового междисциплинарного инструментария совершенствования отношений в обществе;
- развитие и совершенствование законодательства, механизмов нормотворчества и локальных нормативных актов в бизнесе, корпорациях, городах и регионах;
- развитие инновационной среды бизнеса и качества экспертизы в сфере интеллектуальной собственности;
- коммерциализация объектов авторских и смежных прав;
- системная борьба с подделками и массовой контрафакцией на рынке и в обществе;
- расширение информационной среды интеллектуальной собственности с целью более широкого понимания интеллектуальной собственности, её роли и механизмов в обществе;
- совершенствование правоприменительной практики и судопроизводства в борьбе с нарушениями исключительных и неисключительных прав авторов и правообладателей интеллектуальной собственности;
- мониторинг методологии, законодательства, правоприменительной практики, инновационной и информационной среды в государстве с целью обеспечения обратной связи и более эффективного развития института интеллектуальной собственности.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Требования к реферату: Реферат должен содержать обзор научно-технической, нормативно-правовой и другой литературы по исследуемой проблеме. Требуемый объем реферата 12-15 страниц печатного текста (14 шрифт TimesNewRoman).

Требования к решению задачи: Решение задачи изложить на высоком теоретическом уровне, отразив своё мнение и сделав выводы, основанные на глубоком изучении нормативного материала. Оформить печатным текстом (14 шрифт TimesNewRoman) на бумаге формата А4.

| № Варианта | Тема реферата | Условия задачи |
|------------|--|--|
| 1 | Субъективные авторские права и их защита | Инженер завода создал по заданию администрации техническое устройство, отвечающее требованиям, предъявляемым к изобретателям, и подал на него заявку в Роспатент. Однако ему было отказано в выдаче патента с указанием на несоблюдение установленного порядка охраны изобретения, созданного автором в связи с выполнением служебного задания. В каком порядке оформляется и подается заявка на изобретение, созданное автором в связи с выполнением служебного задания? Кто решает вопрос об установлении патентообладателя? |
| 2 | Правовая охрана результатов интеллектуальной собственности, относимых законом к непатентоспособным | Гражданин Петров написал драматическое произведение и обратился к издательству с просьбой опубликовать его в журнале. Главный редактор издательства потребовал от Петрова представить регистрационный документ на произведение. Правильны ли действия главного редактора? |
| 3 | Объекты патентного права | Гражданин Николаев, являющийся автором постановления Правительства РФ, обратился в суд с иском к |

| № Варианта | Тема реферата | Условия задачи |
|------------|--|---|
| | | издательству о взыскании вознаграждения за опубликование этим издательством в сборнике нормативных актов данного постановления. Разрешите данный спор. |
| 4 | Права авторов и патентообладателей изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Защита прав. | Гражданин Иванов, являясь автором произведения изобразительного искусства, продал на аукционе свою картину гражданину Петрову. Через год Иванов обратился к Петрову с просьбой предоставить ему возможность снять копию с картины, сфотографировав её. Петров отказал ему в этой просьбе. Правомерен ли его отказ? |
| 5 | Товарные знаки, наименование места происхождения товара и фирменные наименования. | Соколов, являясь патентообладателем на промышленный образец, обратился в суд с иском к заводу о взыскании вознаграждения за использование его промышленного образца и возмещении убытков. Завод представил возражение по иску, в котором указал, что действие патента на промышленный образец прекращено досрочно и поэтому требования не обоснованы. В каком случае возможно досрочное прекращение действия патента? Какое решение должен принять суд? |
| 6 | Лицензионные договоры на изобретения | Издательство выпустило в свет в 2010 г. без заключения договора роман Петрова. Петров обратился к издательству с требованием оплатить вознаграждение за использование его произведения. Издательство потребовало предъявить рукопись романа или иные доказательства, подтверждающие, что он является автором. Петров представил книгу, в которой данный роман был опубликован в 1970 году и где он указан |

| № Варианта | Тема реферата | Условия задачи |
|------------|--|---|
| | | в качестве автора. Издательство отказало в выплате вознаграждения. Ссылаясь на отказ издательства Петров обратился в суд. Какое решение должен принять суд? |
| 7 | Субъекты авторского права. Имущественные и неимущественные права авторов произведений. Знак охраны авторского права. Срок охраны имущественных прав авторов. | Инженеры Иванов и Куприн изобрели устройство для тушения пожара. Изобретение было создано не в порядке выполнения служебного задания, но с использованием материальных средств завода. При составлении авторами заявки на изобретение главный инженер завода заявил, что право на получение патента принадлежит заводу, так как изобретение создано на заводе. Однако авторы изобретения не приняли это во внимание и подали заявку в ФИПС от своего имени. Узнав об этом, главный инженер потребовал от авторов возместить заводу расходы, понесенные в связи с созданием изобретения. Является ли данное изобретение служебным? Кто вправе получить патент на него? В каком случае у завода возникает право на возмещение расходов, понесенных им в связи с созданием изобретения? |
| 8 | Организационное обеспечение управления интеллектуальной собственностью (патентная политика организаций и государства). | Инженер Петров работал по договору с ОАО «МАШПРОМ» над разработкой станка. Разработав чертежи, Петров составил заявку на изобретение и подал её в ФИПС. Заявка успешно прошла формальную экспертизу, после чего формула изобретения была официально опубликована. ОАО «МАШПРОМ» узнав об этом, потребовало от Петрова отозвать заявку на данное изобретение, считая, что право на получение этого патента принадлежит ОАО. Инженер Петров |

| № Ва риа нта | Тема реферата | Условия задачи |
|-----------------------|---------------|--|
| | | <p>заявил, что в договоре не было предусмотрено условие о праве на получение патента на изобретение заводом в случае, если разработка станка будет выполнена на уровне изобретения. Правомерно ли требование администрации завода к автору изобретения?</p> <p>Каким правом может воспользоваться администрация ОАО в случае, если ей будет отказано в судебном порядке в праве на получение патента на изобретение?</p> <p>В течение какого времени, считая с даты поступления заявки в Патентное ведомство, автор упомянутого изобретения может ходатайствовать об экспертизе заявки по существу? Решите спор.</p> |

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации.** Часть четвертая: федер. закон от 18.12.2006 г. №230-ФЗ: [принят Гос. Думой 24 ноября 2006 г.]. – М.: ТК Велби, Проспект, 2007. – 176 с.
2. **Сергеев, А. П.** Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник / А.П. Сергеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, 2003. – 752 с.
3. **Азгальдов, Г. Г.** Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие / Г.Г. Азгальдов, Н.Н. Карпова. – М.: РИО МАОК, 2006. – 400 с.
4. **Соколов, Д. Ю.** Патентование изобретений в области высоких технологий / Д.Ю. Соколов. – М.: Техносфера, 2010. – 136 с.
5. **ГОСТ Р 15.011-96.** Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). Патентные исследования. Содержание и порядок проведения. – 32 с.
6. **Сергеев, А. П.** Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник/ А.П. Сергеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, 2003. – 752 с.
7. **Карпухина, С. И.** Защита интеллектуальной собственности и патентование: Учебник / С.И. Карпухина. – М.: Международ. отношения, 2004. – 400 с.
8. **Новосельцев, О. В.** Оформление и оценка интеллектуальной собственности в имуществе предприятия / О.В. Новосельцев. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2005. – 117с.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1 ПРАВОВАЯ ОХРАНА И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РФ | 4 |
| 1.1 Примеры защиты интеллектуальной собственности в РФ | 7 |
| 2 АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ | 11 |
| 3 ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ | 15 |
| 4 МЕТОДЫ ОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ..... | 21 |
| 4.1 Доходный подход | 21 |
| 4.2 Затратный подход..... | 28 |
| 4.3 Рыночный подход..... | 31 |
| 5 ВИДЫ КОРРЕКТИРОВОК И МЕТОДЫ ИХ РАСЧЕТА | 34 |
| 6 СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИС В ОРГАНИЗАЦИИ | 36 |
| 6.1 Проблемы управления ИС в организации | 36 |
| 6.2 Стратегия управления, ее структурные элементы и задачи..... | 38 |
| ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ | 39 |
| ЛИТЕРАТУРА | 44 |