

М. Н. ПРИДВОРОВА

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2026

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

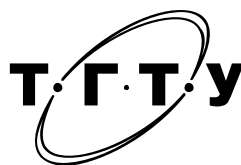
**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»**

М. Н. ПРИДВОРОВА

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Утверждено Ученым советом
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся
по образовательной программе «Судебная и прокурорская деятельность»,
очной и заочной форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2026

УДК 347.157.1
ББК 67.404.9
П75

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
гражданского права Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина»
Н. А. Иванова

Кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры «Конституционное и административное право»
Юридического института ФГБОУ ВО «ТГТУ»
И. Г. Пирожкова

Придворова, М. Н.

П75 Осуществление и защита гражданских прав несовершеннолетних
[Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Н. Придворова. – Тамбов :
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2026. – 1 электрон. опт. диск
(CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium IV ;
RAM 512 Mb ; необходимое место на HDD 1,55 Mb ; Windows 7/8/10/11 ;
дисковод CD-ROM ; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-8265-3021-4

Содержит лекционный материал, который можно использовать для самостоятельной работы обучающихся и вопросы для самоконтроля знаний. Представляет собой изложение теоретического материала по основополагающим темам: «Физические лица как субъекты гражданских правоотношений», «Право на защиту», «Представительство» дисциплины «Гражданское право». Наиболее дискуссионные аспекты осуществления и защиты прав несовершеннолетних раскрываются на основе изучения их интерпретационных характеристик с учетом сформированных в науке гражданского материального и процессуального права взглядов, а также авторского подхода.

Предназначено для студентов, обучающихся по образовательной программе «Судебная и прокурорская деятельность», очной и заочной форм обучения. Может быть полезным преподавателям и студентам юридических факультетов, аспирантам, а также всем интересующимся вопросами правового статуса несовершеннолетних и их права на защиту.

УДК 347.157.1
ББК 67.404.9

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-3021-4

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2026

ВВЕДЕНИЕ

Последние десятилетия характеризуются бурным развитием экономических и социальных отношений в России, что вызвало необходимость несовершеннолетним участвовать практически во всех правоотношениях – гражданских, трудовых, налоговых, финансовых, имущественных. Это, в свою очередь, актуализировало правовую обязанность и нравственный долг государства с повышенным вниманием отнестись к социально незащищенным гражданам – несовершеннолетним, недееспособным и ограничено дееспособным, а также инвалидам. Отечественное законодательство рассматривает ребенка как самостоятельную личность, наделенную правами и способную в той или иной степени к самостоятельному их осуществлению и защите.

Несовершеннолетние граждане являются одной из наименее защищенных групп нашего общества. По причине того, что данная социальная группа в силу своего небогатого жизненного опыта и частичной дееспособности по российскому законодательству не имеет возможности самостоятельно защищать свои законные интересы и отстаивать свои права, государство возлагает данную обязанность на родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей.

В силу неполной физической и психической зрелости несовершеннолетний ребенок не может в полной мере осуществлять свои права. Наделяя ребенка правами, необходимо научить его ими пользоваться, поэтому их законные представители, органы опеки и попечительства, органы нотариата должны непосредственно им в этом помочь.

В наше время очень актуальны вопросы: защиты нарушенных прав несовершеннолетних; может ли сам ребенок защищать себя и если да, то с какого возраста и в каком порядке; какие иные органы в силу прямого указания в законе должны стоять на страже защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Суд и иные государственные органы играют важную роль в защите и реализации имущественных прав и интересов несовершеннолетних граждан. Главная особенность порядка реализации несовершеннолетними своих имущественных прав – участие в правоотношениях органов опеки и попечительства, поэтому для достижения общих целей по защите имущественных прав и интересов детей органам нотариата и органам опеки и попечительства необходимо взаимодействовать друг с другом.

В Российской Федерации охрана и защита прав и интересов ребенка осуществляется в административном, в том числе нотариальном, и в судебном порядке.

Проблемам осуществления и защиты имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних граждан были посвящены многочисленные труды российских ученых-юристов, таких как М. В. Антокольская, Ю. Н. Беспалов, С. П. Гришаев, Е. П. Данилов, Н. М. Ершова, Л. Г. Кузнецова, Г. П. Макаров, А. Н. Рабец, Г. Ф. Шершеневич, С. Б. Шпилевский.

Нормативная основа правового регулирования отношений в сфере осуществления и защиты прав несовершеннолетних – это такие правовые акты, как Конвенция ООН о правах ребенка, Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон Российской Федерации «Об опеке и попечительстве», Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и др.

Представленное пособие содержит анализ нормативной базы, регулирующей отношения осуществления и защиты прав несовершеннолетних с учетом доктринальных разработок исследователей по предложенным вопросам правового регулирования.

1. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

Детские проблемы (права детей, обязанности взрослых, проблемы подросткового самовыражения) имеют свою историю.

По свидетельству древних законов об опеке у славян, на руки опекунов отдавались не только сами малолетние, но и имения их. В одной Новгородской духовной XIV века так описываются обязанности опекуна: «... а доколь сын мой Федор подростеть, а дотоле ездить по моим селам брат мой Григорий в мое место, и людьми моими володеть»¹.

По обычаям Краковской земли, утвержденным королем Александром, опекун управлял имением малолетних до пятнадцатилетнего возраста; с этого времени имение переходило в управление и пользование самих сирот, но право отчуждения без согласия родственников приобреталось с достижения двадцати четырех лет².

Опекун не имел права распоряжаться бывшим в его управлении имуществом малолетних, не мог отчуждать его. Оно должно быть в целостности возвращено малолетним по достижении ими совершеннолетия, иначе последним принадлежало право взыскания с бывших опекунов и даже их наследников всего недостающего и истраченного.

По Русской Правде опекун должен возвратить малолетним их имение с приплодом от скота и челяди.

У чехов опекун должен был давать обещание, что он не уменьшит имение малолетних³. По Вислицкому статусу, опекун не имел права отчуждать имения малолетних, иначе последние по достижению совершеннолетия взыскивали с опекунов отчужденное. По литовскому статусу для хранения в целостности денег малолетних было назначено особое место – Виленский кафедральный собор.

Для предупреждения растраты опекуном имения малолетних составлялась опись, по которой можно было возвратить имение. По этим же правилам опекуны управляли имениями малолетних и у германцев. По постановлению короля Рудольфа от 1287 г. опекун мог вступать в разные договоры, но только, чтоб от этого не ухудшалось положение малолетних⁴.

¹ Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 года). – М.: Юрист, 1994. – С. 20.

² Тадевосян В. С. Охрана прав несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит., 1974. – С. 47.

³ Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 года). – М.: Юрист, 1994. – С. 64.

⁴ Менглиев М. А. Защита имущественных прав граждан. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 247.

По славянским и германским законам малолетним не позволялось отчуждать свое имущество. По чешскому уставу 1500 г., если несовершеннолетний до 20-ти летнего возраста уступит кому-нибудь свое имение, то эта уступка не имела законной силы⁵.

Такие вопросы защиты интересов несовершеннолетних нашли свое отражение и в ряде других нормативных актов как международного, так и отечественного правосудия.

Уже в 1924 году Лига наций приняла так называемую Женевскую декларацию, основной мыслью которой было создание детям условий для их нормального духовного, физического развития. И это на фоне Первой мировой войны, голода, разрухи, а также «прогрессивных» взглядов на семью как на бесполезный и отмирающий институт. Понятно, что декларации этой было суждено остаться только декларацией.

Сразу же после окончания Второй мировой войны к этому вопросу вернулась Генеральная Ассамблея ООН – в 1945 г. был создан детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), а в 1948 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека, провозгласившую право на защиту семьи, естественной и основной ячейки общества со стороны общества и государства.

Защита прав ребенка имеет свою специфику, понадобилось разработка и принятие специального акта. И в 1959 году ООН приняла Декларацию прав ребенка⁶, которая посвящена только несовершеннолетним детям.

Этот документ, несмотря на скромный объем (в нем всего 10 статей-принципов), устанавливает наиболее важные правила о равенстве детей, независимо от любых социальных, политических, национальных факторов; закрепляет основные права личного и общественного характера и пр.

Эта декларация явилась прообразом Конвенции о правах ребенка 1989 г., а также Семейного кодекса РФ⁷.

Каждый человек является правоспособным с момента рождения и до момента смерти. Это означает, что он обладает способностью иметь гражданские, семейные права и обязанности (ст. 17 Гражданского кодекса РФ⁸). Обладание правоспособностью – неотъемлемое качество человека. Оно не зависит ни от возраста, ни от состояния здоровья. Вместе с тем правоспособность нельзя считать прирожденным свойством человека. Она представляет собой специ-

⁵ Шпилевский С. Б. Семейные власти у древних славян и германцев. – Казань: Университетская типография, 1969. – С. 283.

⁶ Конвенция ООН о правах ребенка от 20.11.1989 // Права человека. Основные международные документы. – 1995. – № 6. – Ст. 461.

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

ально-юридическое явление и определяется существующим в обществе экономическим строем.

Например, в рабовладельческом обществе с присущей ему частной собственностью на рабов, последние не признавались правоспособными⁹. Они были не субъектами, а объектами права, подобно вещам. Будучи правоспособным, несовершеннолетний может быть участником различных гражданских и семейных правоотношений, обладать имущественными и личными неимущественными правами. Специально посвященная объему правоспособности граждан ст. 18 ГК РФ дает перечень только основных, наиболее значимых гражданских прав, к числу которых относятся: возможность иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской либо иной другой деятельностью, не запрещенной законом; создавать юридические лица; совершать сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительства.

Следует отметить, что закон в некоторых случаях охраняет права и интересы еще не родившегося ребенка, например, в наследственных отношениях: наследником по закону является ребенок умершего наследодателя, зачатый до смерти и родившийся после смерти. Охрана интересов такого лица предусмотрена ст. 1116 ГК РФ. Но это еще не означает, что не родившийся ребенок признается субъектом права. Его интересы будут учитываться лишь при условии, что он родился живым.

Итак, содержание гражданской правоспособности очень широко охватывает множество имущественных и личных неимущественных прав и имеет иногда свои пределы, т.е. зависит от определенных условий. Ст. 21 ГК РФ называет условия, при которых гражданин получает способность своими действиями приобретать и осуществлять лично гражданские права, принимать обязанности и исполнять их. Это условие – достижение определенного возраста, совершеннолетия. При нем наступает полная дееспособность – право лично совершать действия, сделки, распоряжаться имуществом, заниматься различной деятельностью, отвечать за свои поступки и неисполнение каких-либо обязательств. Гражданский кодекс РФ и Семейный кодекс РФ связывают совершеннолетие с достижением восемнадцатилетнего возраста, до этого лицо признается несовершеннолетним ребенком.

В современном законодательстве разграничивается дееспособность несовершеннолетних в зависимости от возраста, и указываются исключения из правил. Именно от возраста зависит способ определения несовершеннолетними своих прав и обязанностей, возможность личного или через законных представителей участия в реализации права собственности. Это своего рода и

⁹ Менглиев М. А. Защита имущественных прав граждан. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 156.

средство защиты интересов всех участников гражданского оборота, своеобразный контроль действий несовершеннолетних: ведь законодатель предусматривает ответственность недобросовестной стороны сделки за нарушение законодательства, которое применяется в порядке гражданского, административного или даже уголовного судопроизводства.

К категории «малолетние дети» относятся несовершеннолетние, не достигшие четырнадцатилетнего возраста и по общему правилу недееспособны, все сделки от их имени совершают только их родители, усыновители или опекуны. Но если задуматься, четырнадцать лет – достаточно большой промежуток времени для становления психики несовершеннолетнего, его интеллектуальной зрелости. Ведь даже не подлежат сравнению уровень осознания совершаемых действий годовалым ребенком и тринадцатилетним подростком, поэтому ГК РФ впервые установлено разграничение дееспособности малолетних до шести лет и от шести до четырнадцати лет. Первые полностью лишены дееспособности, вторые – уже имеют некоторые права на самостоятельность, в ряде случаев они обладают возможностью совершать сделки, исчерпывающий перечень которых содержится в п. 2 ст. 28 ГК РФ¹⁰.

Эмансипированные и вступившие в брак до восемнадцати лет. Наступление полной дееспособности у несовершеннолетних, как уже отмечалось, возможно, при вступлении в брак и при эмансипации.

При этом законодательством допускается снижение установленного брачного возраста до шестнадцати лет в случае особых обстоятельств, в виде исключения, по решению органов местного самоуправления. Субъект федерации имеет право снизить брачный возраст при наличии уважительных причин. Данный порядок должен быть урегулирован Законом Главы администрации этого субъекта Федерации. В Тамбовской области брачный возраст определен в ст. 1 Закона Тамбовской области от 14.01.1997 № 123, которая гласит, что на территории Тамбовской области в виде исключения, с учетом особых обстоятельств *может быть разрешено вступить в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет, но не моложе четырнадцати лет.*

Разрешение органов местного самоуправления требуется также при вступлении в брак шестнадцатилетних, если они уже объявлены полностью дееспособными в силу эмансипации. Необходимо отметить, что приобретенная в результате заключения брака несовершеннолетними до восемнадцати лет полная дееспособность сохраняется у них в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет (ст. 21 ГК РФ). Но по ходатайству законных представителей или уполномоченных законом представителей (органов опеки, воспитательных учреждений и т.д.), или самих несовершеннолетних супругов суд

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А. Ю. Беспалов, Ю. Ф. Беспалов, М. С. Варюшин и др.; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2017. – С. 34.

может вынести решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности в случае признания брака недействительным.

Новым для законодательства основанием приобретения дееспособности в полном объеме до наступления совершеннолетия является объявление лица, достигшего шестнадцати лет, занимающегося предпринимательской деятельностью или работающего по трудовому договору (контракту), полностью дееспособным (ст. 27 ГК РФ – «эмансипация»)¹¹. Такой возраст минимум (шестнадцать лет) не является абсолютно бесспорным в институте эмансипации.

Института эмансипации русское законодательство не знало, более того, русские цивилисты не одобряли французского и германского опыта¹².

Согласно ст. 27 ГК РФ, *объявление эмансипированным возможно, если несовершеннолетний работает по трудовому договору (в том числе и по контракту), или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью*. Причем трудовая деятельность должна осуществляться на постоянной основе, а для занятия предпринимательством необходима соответствующая регистрация в качестве предпринимателя. Возникает вопрос: может ли гражданин заниматься предпринимательской деятельностью до объявления его эмансипированным? Редакция указанной нормы не оставляет никаких сомнений в положительном ответе на этот вопрос. Однако осуществлять такую деятельность любое лицо вправе лишь при наличии соответствующей государственной регистрации, в противном случае вся полученная прибыль от занятия предпринимательством обращается в доход государства. Складывается парадоксальная ситуация: чтобы пройти государственную регистрацию своего предпринимательства, несовершеннолетний должен приобрести полную дееспособность. А чтобы пройти процедуру эмансипации, он должен фактически начать заниматься предпринимательством. Но после принятия решения об эмансипации весь полученный им ранее доход должен быть конфискован как доход от незаконной предпринимательской деятельности. Кроме того, при наступлении условий, предусмотренных диспозицией ст. 171 УК РФ, для этого лица должна наступить уголовная ответственность.

Таким образом, из вышеизложенного следует вывод, что норма, устанавливающая основания для эмансипации, внутренне противоречива и требует изменения. Вторым основанием по действующему законодательству для объявления гражданина дееспособным является факт нахождения его в трудовом правоотношении (ст. 27 ГК РФ).

¹¹ Макаров Г. П. Имущественные и трудовые права несовершеннолетних граждан // Гражданин и право. – 2000. – № 1. – С. 123.

¹² Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 года). – М.: Юрист, 1994. – С. 42.

Как считает А. Рабец¹³, возраст для эмансипации, очевидно, будет определяться в соответствии с положениями Трудового кодекса РФ, снизившего возраст для приема на постоянную работу до пятнадцати лет. Возможно также возникновение пробела в гражданском и трудовом законодательстве в связи с разрешением при определенных условиях принимать на работу обучающихся в образовательных учреждениях лиц с четырнадцати лет, а также в связи с нерешенностью в законе вопроса о возможности постоянного трудоустройства четырнадцатилетнего ребенка в случае, если он оставил общеобразовательное учреждение с согласия родителей и по разрешению органа самоуправления. Думается, что российские законодатели заняли неверную позицию при выборе подхода к определению оснований для эмансипации несовершеннолетнего гражданина. Подобные основания не должны ограничиваться лишь двумя юридическими фактами, причем один из них, а именно – занятие предпринимательской деятельностью, с точки зрения правил о регистрации предпринимателей до эмансипации вообще не может наступить.

По мнению А. Казариной, в качестве основания, более разумнее было бы установить юридический факт более широкого характера¹⁴. Следовательно, это могла бы быть необходимая психическая зрелость, дающая основания для признания лица самостоятельным субъектом юридической ответственности (например, гражданско-правовой, административной, налоговой). Зрелость лица должна определяться органом опеки и попечительства либо судом по их усмотрению на основании совокупности целого ряда факторов: психологической характеристики лица, уровня его интеллекта, объема знаний. Такие личные характеристики должны подтверждать его готовность к разрешению сложных задач, возникающих при занятии предпринимательством, и осознание необходимости отвечать за свои действия¹⁵. При всем этом в случае эмансипации несовершеннолетний несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам и является самостоятельным участником гражданских, административных, трудовых и налоговых правоотношений. Такие несовершеннолетние обладают полной дееспособностью и вправе самостоятельно совершать любые сделки по распоряжению своим имуществом.

Говоря о дееспособности несовершеннолетних, необходимо учитывать, что понятие дееспособности используется не в полном смысле этого слова, так как ГК РФ прямо говорит о том, что граждане приобретают дееспособность только по достижении восемнадцатилетнего возраста либо при эмансипации

¹³ Баженов А. В., Рабец А. М. Юридическая ответственность за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации (на примере Московской области) // Современное право. – 2016. – № 8. – С. 59.

¹⁴ Казарина А. Ю. Предпринимательство и несовершеннолетние: права и ответственность // Законность. – 1996. – № 9. – С. 12.

¹⁵ Нечаева А. М. Дееспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 5. – С. 72.

или вступлении в брак. Значит, говоря о дееспособности несовершеннолетних, законодатель подразумевает лишь строго ограниченный перечень прав и обязанностей несовершеннолетнего, который призван помочь ему освоиться в рыночных отношениях, научиться правильно распоряжаться принадлежащими ему средствами и доходами. Естественно, что с возрастом кругозор несовершеннолетнего расширяется, он более объективно воспринимает окружающую действительность и может быть более полноправным субъектом гражданского права, поэтому законодатель разграничивает дееспособность несовершеннолетних, выделяя **дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.**

Однако лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, при вступлении в брак или эмансипации признаются полностью дееспособными. Данные нормы гражданского законодательства направлены как на создание полноправной семьи (в случае вступления в брак), так и на признание несовершеннолетнего в силу своих умственных и физических способностей достигшим того уровня зрелости, при котором он вполне объективно может оценивать свои поступки и руководить ими, реализовывать свои гражданские права и исполнять взятые на себя обязательства, нести ответственность за совершенные гражданско-правовые сделки.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие выводы можно сделать, изучив историю правового регулирования статуса несовершеннолетних в России? Для ответа нужно использовать знания, полученные при изучении дисциплин историко-правовой направленности.
2. Каким статусом и в каком возрасте обладали несовершеннолетние, согласно ранее действующему гражданскому законодательству?
3. Какие критерии указывает законодатель при установлении разновидностей дееспособности?
4. Поясните целесообразность выделения двух видов дееспособности несовершеннолетних.
5. Каким образом и по каким основаниям несовершеннолетний гражданин может приобрести полную дееспособность?
6. Какие дискуссионные моменты и проблемные аспекты присутствуют при приобретении полной дееспособности в порядке эмансипации?
7. Какие обстоятельства могут учитываться при приобретении дееспособности путем снижения брачного возраста?

2. ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН И СПЕЦИФИКА ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Российская Федерация является участником Конвенции о правах ребенка. С 15 сентября 1990 года Конвенция рассматривает ребенка как самостоятельную личность, наделенную соответствующими правами, способную в определенной мере к их самостоятельному осуществлению и защите.

В СК РФ права несовершеннолетних граждан подразделяются на два вида: личные неимущественные права и имущественные права¹⁶. В начале, по нашему мнению, следует рассмотреть и дать оценку личным неимущественным правам несовершеннолетних детей.

Можно выделить *в качестве приоритетных и самостоятельных следующие личные права несовершеннолетнего:*

- право жить и воспитываться в семье;
- право на общение с родителями и другими родственниками;
- право на свою защиту;
- право выражать свое мнение;
- право на имя, отчество и фамилию.

Право ребенка жить и воспитываться в семье – одно из самых важных его прав. Именно семейное воспитание позволяет обеспечить нормальное физическое, нравственное, интеллектуальное и социальное развитие ребенка стать ему полноценным членом общества.

Право жить и воспитываться в семье, предусмотренное ст. 54 СК РФ, означает прежде всего, что ребенок может проживать вместе со своими родителями. Согласно п. 2 ст. 20 ГК РФ, местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов. Естественно вместе с ними проживают и несовершеннолетние дети более старшего возраста.

Обеспечению права ребенка на совместное проживание с родителями и лицами, их заменяющими, служит п. 28 Правил о регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением правительства РФ. Если родители ребенка живут по разным адресам, ребенок имеет право на проживание с одним из них. При споре на этот

¹⁶ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О. Г. Алексеева, Л. В. Заец, Л. М. Звягинцева и др.; под ред. С. А. Степанова. – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. – 352 с.

счет между родителями вопрос разрешается в судебном порядке¹⁷. Теснейшим образом с правом ребенка жить и воспитываться в семье связано его право знать своих родителей, о котором прямо говорится в ст. 7 Конвенции «О правах ребенка», правда, с небольшой оговоркой – «если это возможно». Отсюда следует, что:

- при установлении отцовства в судебном порядке принимается во внимание данное право несовершеннолетнего;
- ребенок вправе рассчитывать на помощь в розыске своих родителей со стороны своих законных представителей, а также государственных и муниципальных органов, организаций так, или иначе занимающихся розыском граждан.

Еще одной *составной частью права ребенка жить и воспитываться в семье является его право на заботу со стороны собственных родителей*. С правовой точки зрения к родителям относятся лица, записанные в этом качестве в свидетельстве о рождении несовершеннолетнего.

Таковы личные права ребенка, предусмотренные ст. 51 СК РФ, которая прямо называет предоставляемые ребенку государством возможности правом.

Немаловажным правом ребенка является право на защиту, которое отражено в п. 1 ст. 56 СК РФ, в которой говорится, что ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Защиту прав ребенка, поскольку он не достиг необходимой степени социальной зрелости, не стал полностью дееспособным, осуществляют его родители или заменяющие их лица. Это их прямая обязанность, предусмотренная ст. 64 СК РФ. Отныне несовершеннолетний вправе защищать себя от злоупотреблений со стороны своих родителей (лиц, их заменяющих). Такое нововведение следует понимать как дополнительную гарантию защиты прав ребенка в далеко не исключительных случаях, когда вред несовершеннолетнему причиняют самые близкие ему люди.

Как известно, защита прав любого гражданина, в том числе и несовершеннолетнего, осуществляется в судебном порядке. Правом обращения в суд наделяются только несовершеннолетние, достигшие четырнадцатилетнего возраста. Если надобность в этом возникла раньше, за него все необходимые действия могут совершать органы опеки и попечительства либо один из родителей, а также лица, заменяющие родителей¹⁸.

Есть еще один современный, связанный со ст. 13 Конвенции «О правах ребенка», подход к оценке личности ребенка. Речь идет о предоставлении ему права выражать свое мнение по вопросу, затрагивающему его интересы.

¹⁷ Бакирова Е. Ю. Понятие фактического состава как одного из оснований возникновения жилищных правоотношений // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 6. – С. 36.

¹⁸ Елисеева А. А. К вопросу о конституционных основах защиты семьи в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 3. – С. 21.

Мнение несовершеннолетнего учитывается:

- при выборе родителями образовательного учреждения, формы обучения (п. 2 ст. 63 СК РФ);
- при разрешении родителями вопросов, касающихся семейного воспитания детей, их образования (п. 2 ст. 65 СК РФ);
- при разрешении судом спора о месте жительства детей при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ);
- при рассмотрении судом иска родственников ребенка об устранении препятствий к общению с ним (п. 3 ст. 67 СК РФ);
- при рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов») и в других случаях.

Любое из перечисленных личных неимущественных прав прекращает свое существование:

- в случае смерти его обладателя;
- по достижении совершеннолетия;
- при вступлении в брак в установленном законом порядке до достижения брачного возраста (п. 2 ст. 21 ГК РФ, п. 2 ст. 13 СК РФ);
- после эмансипации подростка, которому исполнилось шестнадцать лет (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

Завершая сказанное о личных правах ребенка, следует обратить внимание, что нигде *СК РФ не предусматривает обязанностей несовершеннолетнего личного характера*. И это не случайно, ибо даже если они были предусмотрены, не достигший совершеннолетия гражданин не смог бы нести правовой ответственности за их неисполнение. Все его обязанности по отношению к родителям, родственникам, особенно к престарелым, беспомощным и инвалидам – это его моральный долг.

Современное гражданское и семейное законодательство, в отличие ранее действовавшего, достаточно ясно регулирует имущественные права и обязанности несовершеннолетних и их представителей. Ряд норм являются новыми или более детализированными.

В перечень имущественных прав ребенка включается также получение причитающихся ему платежей, выплачиваемых государством. Это может быть, например, пенсия по случаю утраты родителя-кормильца.

Но помимо рассмотренных имущественных прав, имеющих прямое отношение к семейному воспитанию, СК РФ делает несовершеннолетних еще и субъектом имущественных прав, имеющих принципиально иное, не связанное с семейными отношениями происхождение.

Что касается различных денежных сумм, причитающихся ребенку, то право собственности на них признается за ребенком. Согласно п. 2 ст. 60 СК РФ эти средства поступают в распоряжение родителей или лиц, их заменяющих (усыновители, опекуны, попечители, приемные родители), и должны расходоваться ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

Часть 2 ст. 35 Конституции РФ, наделяет каждого гражданина правом иметь имущество в собственности – владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никаких исключений на этот счет в отношении несовершеннолетних Конституция РФ не делает. Наследственные права детей, родившихся в браке, признанном недействительным, или в течение трехсот дней со дня признания брака недействительным, приравниваются к правам детей, родившихся в действительном браке (п. 3 ст. 30 и п. 2 ст. 48 СК РФ). Наследственные права усыновленных и усыновителей приравниваются к наследственным правам детей и родителей.

Трудовое, предпринимательское и иное законодательство позволяет привлекать несовершеннолетних к труду и создает для них обязанности, вытекающие из налоговых, административных, процессуальных и финансовых правоотношений.

Еще одним своеобразным основанием возникновения имущественных прав несовершеннолетнего гражданина служит п. 5 ст. 38 СК РФ, посвященный разделу имущества супругов. Здесь говорится о том, что вещи, приобретенные супругами-родителями исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты и т.д.) – разделу не подлежат и передаются без компенсации тому, с кем проживают дети. Пункт 3 ст. 60 СК РФ предусматривает также право собственности ребенка на любое другое имущество, приобретенное на его средства. Данная новелла производна не только от предусмотренного ст. 63 ТК РФ разрешения принимать на работу лиц с пятнадцатилетнего, а в исключительных случаях с четырнадцатилетнего возраста. Семейный кодекс особенно подчеркивает самостоятельность имущественных прав несовершеннолетнего. Правда, распоряжаются его средствами родители или заменяющие их лица в соответствии с требованиями ст. 26, 28 ГК РФ.

Но особое место, по нашему мнению, среди положений Семейного кодекса РФ, посвященных имущественным правам ребенка, занимают правила, где проводится *граница между его имуществом и имуществом родителей*. Пункт 4 ст. 60 Семейного кодекса РФ устанавливает ее следующим образом: «Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей»¹⁹. По мне-

¹⁹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О. Г. Алексеева, Л. В. Заец, Л. М. Звягинцева и др.; под ред. С. А. Степанова. – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. – 352 с.

нию М. В. Антокольской такое правило антипедагогично, но строго выдержанно с точки зрения права, поскольку подобного рода парадоксы иногда неизбежны²⁰. Они смягчаются в п. 4 ст. 60 Семейного кодекса РФ, где сказано, «Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию».

Сложности на практике возникают в таких вопросах, как признание права несовершеннолетних на пользование жилыми помещениями (несмотря на, казалось бы, очевидное право малолетнего на жилье, как члена семьи нанимателя, право на вселение к родителям их детей, не достигших совершеннолетия). Эти сложности вытекают из взаимосвязанности жилищных прав малолетних с правами их родителей, с объективной необходимостью проживания с одним из них при разводе.

Жилищный кодекс РФ предусматривает внеочередное предоставление жилых помещений лицам по окончании пребывания в государственном детском учреждении, у родственников, опекунов или попечителей, где они находились на воспитании, если им не может быть возвращена жилая площадь, откуда они были направлены в детское учреждение, к родственникам, опекунам или попечителям.

Ребенок может стать собственником имущества в результате приватизации жилого помещения. В случае смерти родителей или утраты родительского попечения по другим причинам, если в жилом помещении остались проживать исключительно несовершеннолетние дети, органы опеки и попечительства, руководители учреждений для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, опекуны (попечители), приемные родители или иные законные представители в течение трех месяцев оформляют договор о передаче жилого помещения в собственность ребенка.

С учетом вышеперечисленного российское законодательство должно уделять имущественным правам ребенка больше внимания. Так, Семейный кодекс РФ посвящает им одну, хотя и развернутую статью. А Конвенция ООН «О правах ребенка» вообще ограничивается положениями об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей, никакого упоминания о его праве собственности в ней нет. Вместе с тем отдельные положения семейного права соприкасаются со многими другими отраслями права: с гражданским, жилищным, трудовым законодательством, что подчеркивает комплексный и сложный характер имущественных прав ребенка, в обеспечении которых не последнее место должно занимать государство.

²⁰ Антокольская М. В. Семейное право: Учебник. – М., 2013. – С. 219.

Согласно нормам гражданского законодательства, несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе сами:

– совершать мелкие бытовые сделки, соотносимые с их возрастом, за счет предоставленных незначительных средств, например, покупка книг, игрушек, билетов в театр и т.д.;

– совершать безвозмездные сделки, в результате которых несовершеннолетний получает выгоду (подарок, пользование имуществом и т.д.), т.е. речь идет также о простых сделках, исполняющихся в момент совершения, но малолетний не может сам совершать сделки, требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации (например, не вправе без законных представителей получать наследство, подарок в виде недвижимости или автотранспорта или пакет акций и т.п.);

– распоряжаться средствами, предоставленными законным представителем или, с его согласия, третьими лицами.

Все другие сделки, совершаемые малолетними не достигшими четырнадцати лет – ничтожны (ст. 172 ГК РФ) и не порождают для них правовых последствий. Но в соответствии с данной статьей заключенная ими сделка может быть в интересах малолетнего признана судом действительной, если она совершена к его выгоде.

Признание сделки действительной возможно только по требованию его законного представителя.

Независимо от наличия названных прав, в случае необходимости имущественную ответственность по этим сделкам несут законные представители малолетнего. Основания для освобождения от ответственности предусмотрены статьей 401 ГК РФ – отсутствие вины. Ответственность за причиненный малолетним вред также несут законные представители.

Несовершеннолетние дети. По сравнению с ранее действовавшим законодательством (ст. 13 ГК РСФСР 1964 года) в ГК РФ понижен возраст, с которого возникает частичная дееспособность несовершеннолетних. Иначе говоря, *несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеют большой объем дееспособности, законодательно закрепленный ст. 26 ГК РФ. Ряд действий несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет могут совершать самостоятельно* (п. 2 ст. 26 ГК РФ):

– распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами, например, гонорарами от созданных ими произведений или изобретений, доходами от занятий предпринимательством. Можно предположить, что распоряжение указанными средствами может включать и совершение за счет этих средств всех предусмотренных законом сделок;

– осуществлять авторские права на предметы своей интеллектуальной деятельности (наука, литература, искусство, изобретение); несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет вправе заключать авторские договоры и самостоятельно использовать вытекающие из этого имущественные и личные неимущественные права в соответствии с действующим законодательством, регулирующим авторские и патентные права;

– самостоятельно вносить в кредитные учреждения вклады и распоряжаться ими (и если вклад внесен третьими лицами, то распоряжаться им можно с согласия законных представителей и органов опеки);

– совершать мелкие бытовые сделки, предусмотренные п. 2 ст. 28 ГК РФ, но в более широком аспекте, в том числе и на свои средства и доходы.

Все остальные сделки несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет также вправе совершать лично, но только с согласия законных представителей (ст. 26 ГК РФ).

Впервые в Гражданском кодексе РФ установлена *форма согласия законных представителей – письменная*²¹. Несоблюдение этого положения закона в соответствии со ст. 168 и 175 ГК РФ влечет недействительность сделки и последствия, предусмотренные ст. 171 ГК РФ.

Приведем пример: четырнадцатилетний подросток продал своему совершеннолетнему знакомому магнитофон, подаренный родителями. Продал за бесценок, за чисто символическую плату. Родители не сразу заметили пропавшую вещь, а когда все выяснилось, пошли к покупателю с требованиями вернуть магнитофон. Тот отказался, ссылаясь на законное совершение сделки, предъявил при этом расписку подростка в получении денег. Родители подали в суд, который разрешил спор в их пользу. Покупателю пришлось вернуть магнитофон и заплатить издержки. Но если бы такая сделка с несовершеннолетним была бы заручена письменным одобрением родителей, то она была бы действительной. Все это касается не только граждан, но и юридических лиц, вступивших в деловые отношения с несовершеннолетним. Допустим, чересчур самостоятельный подросток берет без позволения родителей крупную сумму денег, которую они отложили для покупки мебели, и приобретает в магазине видеоплеер. Если продавец не удостоверится, что продал товар лицу, имеющему право совершать подобного рода сделки, у родителей подростка будут все основания подать в суд иск с претензиями к магазину.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние могут быть членами кооперативов.

²¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др.; под ред. Б. М. Гонгалов. – М.: Статут, 2016. Т. 1. – С. 46.

Впервые в законодательстве устанавливается самостоятельная имущественная ответственность несовершеннолетних от четырнадцати до восемнадцати лет по сделкам, совершенным ими с соблюдением требований закона (п. 1 и 2 ст. 26 ГК РФ), и ответственность за причиненный ими вред. Хотя в случае отсутствия или недостаточности имущества у несовершеннолетних к возмещению вреда в порядке субсидиарной ответственности привлекаются законные представители (ст. 1074 ГК РФ). По рассматриваемому вопросу в качестве примера далее приводится одно дело, рассмотренное судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ.

В соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях и лишь в случае, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. Нужно помнить, что законодатель в п. 4 ст. 26 ГК РФ предусматривает возможность ограничения или лишения несовершеннолетних от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими денежными средствами и совершать сделки. Но это прерогатива суда по ходатайству законных представителей либо органа опеки. Такое ограничение невозможно лишь в случае, когда несовершеннолетние приобрели полную дееспособность в соответствии со ст. 21 ГК РФ (вступление в брак) или ст. 27 ГК РФ (эмансипация). Следовательно, всем компетентным органам нужно обязательно проверять правомочия несовершеннолетних.

Важное значение имеет распоряжение имуществом, а также особенности заключения сделок с участием несовершеннолетних граждан.

Родители при осуществлении правомочий по управлению имуществом ребенка подчиняются правилам, установленным гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечных. Важнейшие положения содержатся в ГК РФ, где, в частности, в ст. 37 указывается, что порядок управления имуществом подопечного определяется только законом. Закон содержит следующие важные моменты.

1. Условия распоряжения доходами, в том числе и полученными от управления имуществом несовершеннолетнего. Это могут быть дивиденды по акциям, проценты по вкладам, суммы от сдачи внаем или аренду принадлежащих несовершеннолетним объектов недвижимости или автотранспорта, алименты, пенсии, страховые выплаты и т.п. Законные представители вправе самостоятельно расходовать эти доходы на содержание и воспитание несовершеннолетних, приобретение необходимых вещей и имущества. В остальных случаях доходы несовершеннолетнего расходуются исключительно в интересах подопечного (несовершеннолетнего) и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

2. Требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства на совершение (или дачу согласия на совершение) законным представителем сделок:

- по отчуждению имущества подопечного (несовершеннолетнего);
- влекущих отказ от принадлежащих подопечному (несовершеннолетнему) прав;
- по разделу имущества подопечного (или выдел из него доли);
- влекущих уменьшение имущества подопечного (несовершеннолетнего).

Исходя из нотариальной и судебной практики, предварительное письменное разрешение органа опеки и попечительства требуется при совершении следующих сделок²²:

- отчуждение (продажа, мена, дарение) имущества;
- сдача в наем или аренду имущества;
- передача имущества в безвозмездное пользование или доверительное управление;
- передача имущества в залог;
- отказ от наследства или раздел наследственного имущества;
- уступка требования или перевод долга;
- договоры изменения или установление нового долевого участия в жилых помещениях.

Это часто встречающиеся сделки.

3. Не каждую сделку от имени несовершеннолетнего могут совершать его законные представители. Законом определен круг сделок, которые запрещено совершать законным представителем (ст. 37 ГК РФ). Родители, опекуны, попечители и близкие родственники не вправе совершать никаких сделок с самим подопечным (несовершеннолетним), а также представлять несовершеннолетних при заключении сделок или ведение судебных дел между ребенком и близкими родственниками (супругом, дедом, бабушкой, братьями, сестрами). Исключение составляют случаи передачи ребенку имущества в качестве дара или в безвозмездное пользование.

4. Запрещается дарение от имени малолетних их законными представителями (ст. 575 ГК РФ).

Только с согласия органа опеки и попечительства возможно отчуждение жилого помещения, где проживают несовершеннолетние члены семьи соб-

²² Чашкова С. Ю. Удостоверение нотариусом сделок, связанных с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 3. – С. 41.

ственника, независимо от того, имеют ли они долю в собственности на жилье или жилищные права (ст. 292, п. 3 ГК РФ). Приведем пример: М. с двумя несовершеннолетними детьми проживала в двухкомнатной квартире, которая на основании договора о безвозмездной передаче жилья в собственность от 04.08.2003 года принадлежала М. В ноябре 2005 г. эту квартиру она продала гражданке С., при этом разрешения органами опеки и попечительства на совершение указанной сделки дано не было. Прокурор Октябрьского района г. Тамбова обратился в суд в интересах несовершеннолетних детей М. с заявлением о признании договора купли-продажи недействительным. Решением суда Октябрьского района г. Тамбова заявленное требование было удовлетворено (Архив суда Октябрьского района г. Тамбова, дело гражданского судопроизводства № 2 – 886 / 04).

Передача жилых помещений в собственность несовершеннолетних теперь осуществляется с предварительного разрешения органа опеки и попечительства или по инициативе последних. Договоры с несовершеннолетними, достигшими четырнадцати лет, оформляются самостоятельно с согласия их законных представителей и органов опеки и попечительства.

При совершении сделок с участием несовершеннолетних граждан нужно соблюдать следующий ряд условий²³.

1. Если несовершеннолетний имеет право собственности на долю жилого помещения, разрешение выдается при условии приобретения равноценного или большего по размеру жилого помещения.

2. Если несовершеннолетний является единственным собственником жилого помещения, разрешение органа опеки должно выдаваться в исключительных случаях, например, при переезде с тщательным исследованием всех обстоятельств и с зачислением денежных средств от продажи на счет несовершеннолетнего.

3. Если несовершеннолетний имеет лишь жилищные права в отчуждаемой квартире (проживание), органы опеки в интересах несовершеннолетнего обязывают законных представителей закрепить право проживания несовершеннолетнего (право найма) во вновь приобретенном жилом помещении.

При удостоверении сделок с участием несовершеннолетних или в их интересах нотариусы тщательно выясняют все обстоятельства совершения сделки, устанавливают правомочия законных представителей и самих несовершеннолетних, проверяют содержание сделки и соответствие ее действующему законодательству.

В вопросе о необходимости получения предварительного согласия органов опеки и попечительства при совершении некоторых нотариальных дей-

²³ Илюшина М. Н. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью: новое в правовом регулировании // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 2. – С. 32.

ствий существуют спорные моменты, вызывающие различное толкование и нотариусов, и правоохранительных органов²⁴.

4. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» гласит, что договор об ипотеке оформляется с соблюдением общих требований этих актов к форме и содержанию договора.

Если собственником или сособственником жилого помещения является несовершеннолетний, то ипотека разрешается с соблюдением норм гражданского и семейного права, регулирующих совершение сделок с имуществом подопечных (ст. 26 – 28, 37 ГК РФ), т.е. с согласия законных представителей и с предварительного разрешения органов опеки и попечительства.

5. Важным в Семейном кодексе РФ является соглашение об уплате алиментов между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем. Это соглашение заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Заключается оно с учетом интересов ребенка и в соответствии с требованиями гражданского и семейного законодательства, а органам опеки и попечительства принадлежит право добиваться признания такого соглашения недействительным в случае ущемления интересов ребенка.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких нормативных актах отечественного законодательства предусмотрена система прав и обязанностей несовершеннолетних?

2. Какие правовые акты международного характера регулируют права несовершеннолетних граждан, какова их направленность?

3. Приоритет какой группы прав устанавливает Семейный кодекс РФ при определении статуса несовершеннолетних?

4. Есть ли у несовершеннолетних граждан обязанности имущественного и неимущественного характера, где они предусмотрены?

5. Охарактеризуйте объем прав имущественного характера, предусмотренный в законодательстве для несовершеннолетних в возрасте от шести до четырнадцати лет, считаете ли вы его достаточным?

6. Какие критерии учитываются и характеризуют понятие «мелкая бытовая сделка»?

7. Как следует понимать с учетом складывающейся судебной практики оценочные понятия и категории, используемые законодателем при определении суммы сделок несовершеннолетних, осуществляемых ими самостоятельно?

²⁴ Чашкова С. Ю. Удостоверение нотариусом сделок, связанных с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 3. – С. 42.

8. Каким образом происходит осуществление прав несовершеннолетних в возрасте от шести до четырнадцати лет со стороны их законных представителей?

9. Можно ли считать достаточным объем имущественных прав несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, предусмотренный в гражданском законодательстве?

10. Следует ли расширить возможности и права участия несовершеннолетних в иных формах юридических лиц, кроме кооперативов?

11. Охарактеризуйте законодательные требования к документу о согласии законных представителей на совершение сделок несовершеннолетних?

12. Какую роль играют органы опеки в реализации и осуществлении имущественных прав несовершеннолетних, в частности в отношении прав на недвижимое имущество?

13. Могут ли несовершеннолетний и его законный представитель быть сторонами одной сделки, заключать сделки друг с другом?

14. Какие объекты вещных прав могут находиться в собственности несовершеннолетних и каким образом они могут осуществлять правомочия в отношении подобных объектов?

15. Каким образом соотносятся права собственности несовершеннолетних и их законных представителей в отношении имущества семьи, каким образом осуществляется владение, пользование и распоряжение?

3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И НОТАРИАЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ СДЕЛОК С ИМУЩЕСТВОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется ст. 26 и 28 ГК РФ.

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 ГК РФ).

Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

В случае возникновения права общей собственности родителей и детей, их права на владение, пользование и распоряжение общим имуществом определяются гражданским законодательством.

Действующий гражданский оборот неизбежно ощутил воздействие изменений законодательной базы в связи с принятием ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»²⁵.

В частности, обязательному нотариальному удостоверению подлежат сделки по продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу (ст. 24 указанного Закона), связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях доверительного управления или опеки, а также сделки по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным (ст. 30 упомянутого Закона).

Таким образом, приобретая долю в праве собственности, например, на квартиру либо квартиру, принадлежащую ребенку, при оформлении сделки не обойтись без нотариуса.

Какие же проверочные действия должен совершить нотариус при нотариальном удостоверении сделки договора купли-продажи недвижимого имущества несовершеннолетних?

В первую очередь при нотариальном удостоверении сделки нотариус проверяет дееспособность и полномочия участников, а также действительность самой сделки.

²⁵ О государственной регистрации недвижимости: федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.

В соответствии со ст. 21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении 18-летнего возраста.

Отсюда следует, что до 18 лет гражданин Российской Федерации не имеет права самостоятельно заключать сделки купли-продажи, мены, дарения квартир.

Несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет заключает договор купли-продажи, мены квартиры самостоятельно, т.е. сам подписывает договор, но только при наличии письменного согласия его родителей. Для заключения такого договора в практике достаточно согласия одного из родителей несовершеннолетнего (ст. 26 ГК РФ). Если такая сделка была совершена без письменного согласия законных представителей, то она считается недействительной (ст. 175 ГК РФ).

При государственной регистрации перехода права собственности в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии *личное присутствие несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет обязательно*, так как они это делают самостоятельно.

В соответствии со ст. 28 ГК РФ за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в п. 2 названной статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны. В данном случае договор купли-продажи, мены квартиры за малолетнего заключают (подписывают) его родители. При этом личное присутствие малолетнего при государственной регистрации перехода права собственности в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии не требуется. Сделка, совершенная несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет (малолетним), самостоятельно, считается недействительной (ст. 172 ГК РФ).

При отсутствии у несовершеннолетних родителей, усыновителей, лишения судом родителей родительских прав, а также когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности, когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов, над такими несовершеннолетними устанавливаются опека и попечительство (ст. 31 ГК РФ)²⁶.

Таким образом, нотариус должен проверить у законных представителей несовершеннолетних документы, подтверждающие их статус и предоставляющие право действовать в качестве законных представителей.

²⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А. Ю. Беспалов, Ю. Ф. Беспалов, М. С. Варюшин и др.; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2017. – С. 67.

Также для совершения отчуждения недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему лицу, обязательно требуется разрешение органа опеки и попечительства (ст. 37 ГК РФ, ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве»²⁷). Такое разрешение на практике орган опеки и попечительства дает при условии, что несовершеннолетнему (малолетнему) ребенку будет приобретено в собственность равнозначное недвижимое имущество по отношению к тому, которым он владел, или лучше, либо при условии, что деньги от продажи недвижимого имущества, принадлежащего малолетнему, будут перечислены на счет органов опеки и попечительства и использовать эти деньги можно будет только на приобретение малолетнему равнозначного жилья.

Без такого разрешения опекун не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение: сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог; сделок по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению); сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей; других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного (ст. 37 ГК РФ, п. 1 ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

При этом предварительное разрешение, выданное органом опеки и попечительства, или отказ в выдаче такого разрешения могут оспорить в судебном порядке опекун или попечитель, иные заинтересованные лица, а также прокурор (п. 3 ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Таким образом, *нотариус обязан проверить не только наличие данного разрешения, но и соответствие условий сделки его содержанию*. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется для совершения любой сделки с недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетним, независимо от того, есть у них родители или нет. При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (п. 1 ст. 28 ГК РФ, п. 3 ст. 60 СК РФ).

Приказом Минюста России от 15 марта 2000 г. № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» установлено, что, совершая в соответствии со ст. 53 – 56 Основ удостоверение сделок с имуществом, нотариус проверяет: принадлежность этого имущества на праве собственности или ином вещном праве; наличие сособственников; наличие обременений, запрещения отчуждения или ареста данного имущества.

²⁷ Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

Нотариусом также проверяются документы об оценке имущества – предмета сделки: к ним относятся как документы, подтверждающие кадастровую оценку, так и документы об оценке, выданные в соответствии с законодательством об оценочной деятельности.

Сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделки по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, подлежат нотариальному удостоверению (п. 2 ст. 30 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).

Однако сказанное не означает, что продажа имущества несовершеннолетнего может быть осуществлена в любом случае. В соответствии со ст. 20 ФЗ «Об опеке и попечительстве» установлен запрет на отчуждение недвижимого имущества несовершеннолетнего. Лишь в пяти случаях, установленных данной статьей, допускается отчуждение недвижимости. Таким образом, нотариус обязан проверить, чтобы продажа (мена) имущества несовершеннолетнего была осуществлена лишь при наличии допускаемых законом случаев. Наличие предварительного разрешения органа опеки и попечительства само по себе не означает, что нотариус может не проверять соответствие удостоверяемой им сделки положениям ст. 20 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

В заключение можно сделать вывод, что несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность (п. 3 ст. 163 ГК РФ), но, изучив и проверив все документы, можно обезопасить себя от рисков признания сделки с недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетним, недействительной.

Вопросы для самоконтроля

1. Какую роль играют органы нотариата в осуществлении имущественных прав несовершеннолетних?
2. Какие сделки с участием несовершеннолетних подлежат нотариальному удостоверению?
3. Какие нормы закона «О госрегистрации недвижимости» предусматривают правила осуществления прав несовершеннолетних в отношении недвижимого имущества и в чем их смысл и значение?
4. Начиная с какого возраста, несовершеннолетний гражданин вправе присутствовать при оформлении и госрегистрации сделок, а с какого возраста обязан участвовать лично при совершении и госрегистрации сделок с недвижимостью в регистрирующих органах?
5. Какие проверочные действия совершает нотариус при удостоверении сделок с участием несовершеннолетних? Какую роль в этом процессе играют органы опеки?

4. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

Очередность наследования по закону среди лиц, входящих в круг наследников, строго определяется положениями наследственного права. Наследники по закону наследуют в соответствии с правилами наследования по закону, установленными в ГК РФ. Наследование по закону всего имущества происходит в том случае, если наследодатель не назначил в завещании ни одного наследника, или когда ни один из назначенных лиц не желает или не может быть наследником.

Очередность наследования выглядит следующим образом:

– 1 очередь – дети, супруг и родители. Для наследования по закону не имеет значения, родились ли дети наследодателя в браке или вне брака. При этом не имеет значения, каким образом было установлено отцовство ребенка, т.е. путем признания или путем судебного определения отцовства или материнства;

– 2 очередь – братья и сестры, дедушки и бабушки;

– 3 очередь – дяди и тети;

– 4 очередь – прадедушки и прабабушки. Если один из прадедов и прабабушек не наследует, вся доля переходит к другому из пары, в итоге, если прапрадеда уже нет в живых, то четверть от наследства достается прапрабабушке. Если наследство получает не вся пара, то четверть наследства переходит к другой паре с той же стороны, таким образом, если родители дедушки по материнской линии не наследуют, их четверть переходит к родителям бабушки по материнской линии;

– если и эта пара не наследует, вся эта половина будет разделена между бабушками и дедушками другого родителя, значит, если родители дедушки или бабушки по материнской линии не наследуют, эта половина наследства перейдет к родителям бабушки и дедушки по отцовской линии в той же пропорции, в какой им досталась часть наследства из «их» половины;

– 5 очередь – дети родных племянников и племянниц, родные братья и сестры дедушек и бабушек;

– 6 очередь – дети двоюродных внуков и внучек, двоюродных братьев и сестер, двоюродных дедушек и бабушек;

– 7 очередь – пасынки и падчерицы, отчим и мачеха;

– 8 очередь – не входящие в число наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые жили с ним не менее года до смерти.

Согласно ГК РФ, государство считается наследником последней инстанции, что означает, что в случае, когда наследство не может быть передано другому наследнику, собственником имущества становится государство. Государство может распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению, например, продавать его, использовать или передавать в другие цели.

На основании ст. 1117 ГК РФ наследником не может быть также лицо, признанное недостойным наследником, вместо этого лица наследуют лица, имеющие право наследовать от лица, признанного недостойным наследования. Признание лица не достойным наследства может быть произведено только судом и только в случаях, если наследник:

- умышленно совершил преступление против наследодателя, он/она использовал обман или угрозы для побуждения завещателя составить или отменить завещание или таким же образом воспрепятствовал ему совершить одно из вышеуказанных действий;

- намеренно скрыл или уничтожил завещание завещателя, подделал или изменил его завещание или заведомо использовал завещание, составленное лицом, которое его подделало или изменило;

- уклонялся от исполнения алиментных обязательств в отношении наследодателя в размере, установленном решением суда, мировым соглашением, заключенным в суде или ином органе, либо иным соглашением систематически не исполнял обязанности по уходу за наследодателем, в частности, вытекающие из родительской власти, опеки, выполнения функций приемного родителя, супружеского обязательства взаимопомощи или обязательства взаимного уважения и поддержки между родителем и ребенком и т.д.

Таким образом, различные основания перехода имущества по наследству конкурируют между собой, однако приоритет всегда отдается волеизъявлению наследодателя, выраженному в завещании или наследственном договоре. Наследование по закону применяется лишь тогда, когда отсутствует прямое распоряжение имуществом на случай смерти, обеспечивая преемственность имущественных прав и обязанностей.

Основания призвания к наследованию – это самостоятельные причины, по которым лицу предоставляется право принятия наследства после определенного наследодателя или отказа от него, которые различаются или могут различаться кругом наследников, призываемых к наследству по соответствующему основанию и(или) их долями в наследственном имуществе.

С момента призвания наследников по закону к наследованию все наследники становятся сособственниками наследства в долях, соответствующих их долям в наследстве. По этой причине необходимо распределить имущество между отдельными наследниками, иными словами, разделить наследство.

Наследование по завещанию сейчас используется намного чаще, нежели наследование по закону, и юридически, на наш взгляд, данное наследование

выигрывает. Данное условие нередко подтверждается и государством, которое всесторонне старается заботиться и улучшать качество жизни своих граждан. Подтверждению этому умозаключению является то, что если происходит наследование по закону, то у наследодателя не может быть своих наследников, тогда все его наследство переходит государству. Само государство относится не очень хорошо к наследству, особенно если оно не представляет никакой ценности. Но если будет составлено завещание, то наследство может перейти любому человеку, которого посчитает нужным сам наследователь, в этом случае завещание является как бы гарантом для частной собственности.

Для института наследственного права наследник является самой главной частью данных правоотношений. Если мы говорим о наследовании по завещанию, то наследниками выступает любой человек, их может быть как один, так и несколько, также это могут быть юридические лица и иностранные государства. Именно поэтому законодатели отдают предпочтение именно завещанию, нежели наследованию по закону, потому что круг наследников значительно увеличиваются. Также к субъектам наследственного права относится еще нотариус, это уполномоченное должностное лицо, которое исполняет свои действия исключительно в рамках закона.

Под завещанием мы понимаем документ, который позволяет решить судьбу имущества наследодателя после его смерти. С помощью завещания он распоряжается своим имуществом и решает, как будет правильно и кто из наследников больше достоин наследства, также определяет количество своих наследников.

Юридические особенности завещания закреплены в гл. 62 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая регулирует данный способ распоряжения имуществом после смерти. В то же время круг потенциальных наследников, которым наследодатель может передать любое имущество, имеет определенную специфику. Если при наследовании по закону право на получение имущества наследодателя осуществляется в порядке очередности, то завещание не подразумевает никаких ограничений. Это означает, что наследодатель может оставить наследство любому лицу, независимо от семейных уз, других близких отношений. Закон защищает интересы лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, но не ограничивает свободу завещания никакими другими правилами.

Не только имущество, но и имущественные обязательства, которые были у наследодателя, переходят к наследникам по завещанию. При этом выяснить состав имущества, которое было передано в соответствии с этим актом, можно только после его принятия. Именно поэтому многие наследники, сами того не подозревая, рискуют стать должниками по банковским и другим кредитам. Вам не стоит бояться потерять свое имущество, поскольку размер ответственности в этом случае также ограничен стоимостью имущества, полученного

по завещанию. Кроме того, наследникам передаются те обязательства, в которых важна личность обязанного лица (чаще всего различные денежные займы).

Важным юридическим аспектом, о котором забывают многие завещатели и наследники, является наличие права отозвать, изменить завещание в любое время. При жизни наследодатель может переписывать этот документ сколько угодно, и каждое последующее завещание будет отменять или изменять предыдущее. Следует учитывать необходимость нотариального заверения каждого завещания, без которого оно не имеет юридической силы. Если наследодатель не желает раскрывать содержание соответствующего документа даже нотариусу, то необходимо воспользоваться предоставленной законом возможностью составить закрытое завещание. В этом случае никто, кроме самого наследодателя, не узнает о его завещании, а основанием для вскрытия конверта с завещанием будет только предъявление заинтересованными наследниками свидетельства о смерти.

Одним из важнейших условий при составлении завещания является то, что наследодатель должен собственноручно написать завещание, после этого заверяют у нотариуса, обязательной именной гербовой печатью, также должно быть не менее двух свидетелей, которые поставят свои подписи.

У наследодателя есть такое право, что он может ни говорить никому о содержании завещания, это касается как наследников, так и нотариусов, они смогут ознакомиться с данным завещанием после его смерти. Данное завещание является закрытым. Основным его условием является то, что оно должно быть написано собственноручно завещателем и далее подписано им. В противном случае, если не соблюдать данное условие, оно является недействительным.

Данное завещание находится в конверте, который обязательно должен быть заклеен, передается оно нотариусу при присутствии свидетелей, на них лежит обязанность поставить свои подписи на конверте. Далее подписанный конверт запечатывают в еще один конверт, его запечатывает сам нотариус в присутствии свидетелей. На втором конверте должностное лицо пишет все сведения о завещателе, которые необходимы в дальнейшем при оглашении завещания.

Проведенный в работе анализ позволил сделать несколько выводов:

- 1) завещание – это воля наследодателя, выраженная в форме, установленной законом, по распоряжению своим имуществом после смерти;
- 2) современная Россия открывает широкие возможности свободы завещания за всю историю отечественного наследственного права.

Согласно принципу свободы завещания гражданин имеет право по своему усмотрению завещать имущество выбранным им лицам, любым образом определять доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких

или всех наследников по закону, при этом, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами Кодекса о наследовании;

3) ограничение завещания возможно:

– по правилам об «обязательной доле в наследстве»; по праву преимущества наследником – индивидуальным предпринимателем или коммерческой организации на получение в счет своей доли входящего в состав наследственной массы предприятия;

– по праву отмены или изменения, составленного ранее завещания; наличием в наследственной массе имущества, которое наследник не имеет права наследовать;

– федеральным законодательством;

4) либеральный подход действующего законодательства позволяет достаточно тесно подойти к проблеме возможности составления различных видов завещаний. Наследодатель самостоятельно решает вопрос о том, в какой форме составить завещание и каково будет содержание его последней воли.

Иначе говоря, перечень завещательных распоряжений не исчерпывает свободы завещания, а наоборот, способствует расширению свободы завещания в Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, можно выделить несколько видов:

– нотариально удостоверенные завещания и приравненные к ним;

– завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках;

– завещания, совершенные при чрезвычайных обстоятельствах (чрезвычайные завещания);

– закрытые завещания.

На данный момент определение судьбы имущества после смерти возможно только путем составления завещания, посредством которого завещатель, совершая сделку, при жизни распоряжается своим имуществом на случай смерти. С 1 июня 2019 г. наследственные правоотношения регулируются в России тремя видами процедур: наследование по завещанию, по закону и по договору. Насколько положительными будут данные нововведения, покажет время, каждое из них имеет свои достоинства и недостатки. Однако уже сейчас можно выделить ряд существенных недостатков и недоработок самого законопроекта в целом. Очевидно, что положения нового российского закона в значительной степени основаны на соответствующих нормах немецкого кодекса, но в сильно сокращенном и упрощенном варианте. Достаточно сказать, что статей на эту тему у немцев не одна, как в российском законе, а тридцать. В связи с этим многие важные вопросы, которые относятся, напри-

мер, к наследственному договору, разрешенные немецким законом и немецкой судебной практикой, в России пока остаются без ответа. Именно поэтому формирование грамотной судебной практики займет десятилетия.

В зависимости от установления происхождения детей наследственные права ребенка могут быть классифицированы на права ребенка, родившегося в полной и неполной семье; права ребенка, родившегося с применением вспомогательных репродуктивных технологий; права подкинутого ребенка; права ребенка, родившегося у женщины, не предъявившей документ, удостоверяющий ее личность; права ребенка, родившегося у женщины, имеющей двойное гражданство.

В зависимости от формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, следует выделить наследственные права усыновленного ребенка.

По отраслевой природе необходимо выделить наследственные права ребенка, предусмотренные гражданским законодательством, и наследственные права ребенка, предусмотренные межотраслевым законодательством²⁸. К первой группе отнесем право наследовать, право на обязательную долю, право на раздел наследства и др. В этих случаях применяются, как правило, положения, изложенные в ГК РФ, т.е. нормы частного права. Ко второй группе относятся право завещать наследство, право на принятие наследства, право на охрану наследства, право на доверительное управление наследством, право собирать сведения о наследстве и наследниках, право на получение свидетельства о праве на наследство и др. В этих случаях применяется наследственное законодательство, включающее в себя как административное, семейное законодательство, так и гражданское, т.е. действует частно-публичное право. Вместе с тем большинство наследственных прав ребенка носит межотраслевой характер.

По возрастному критерию следует выделить наследственные права ребенка в возрасте до 14 лет, наследственные права ребенка в возрасте старше 14 лет.

В связи с охраной прав ребенка, зачатого при жизни наследодателя и родившегося после его смерти, следует выделять наследственные права неродившегося ребенка – плода и родившегося ребенка.

По связи с ребенком других лиц, в том числе родителей, необходимо выделить наследственные права ребенка, возникшие на основании биологического (кровного) родства; наследственные права ребенка, возникшие на основании усыновления; наследственные права ребенка, возникшие в связи с установлением отцовства, материнства; наследственные права ребенка, родившегося в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий;

²⁸ Летова Н. В. Ребенок как субъект наследственных правоотношений // Цивилист. – 2010. – № 4. – С. 77.

наследственные права ребенка, возникшие в связи с отменой усыновления; наследственные права ребенка, возникшие в связи с исключением сведений об отце, матери из актовой записи о рождении.

По времени открытия наследства следует различать права ребенка до открытия наследства и права ребенка, возникающие после открытия наследства.

Исходя из возможности выбора прав следует выделить альтернативные права ребенка, например, право на принятие наследства. Ребенок вправе принять наследство и не принимать наследство. Ребенок вправе принять наследство по завещанию или по закону.

По основанию возникновения следует различать права, возникающие на основании закона; права, возникающие на основании завещания; права, возникающие на основании соглашения о разделе наследства; права, возникающие на основании решения суда.

По виду прав, возникающих в связи с принятием наследства, следует выделить вещные права ребенка, обязательственные права ребенка, интеллектуальные права ребенка и иные личные неимущественные права, в отношении которых законодательство РФ допускает правопреемство²⁹.

Необходимо выделять зависимые права, т.е. права, осуществление которых зависит от воли других лиц. Это, например, право на принятие наследства и отказ от наследства до достижения ребенком возраста 14 лет; право на доверительное управление наследством; право на собирание информации о наследстве, наследниках и некоторые другие.

По связи с жизнью гражданина можно выделить права, которые не прекращают действие при жизни: право составить завещание, право на охрану неприкосновенности произведения, которое входило в состав принятого ребенком наследства.

По возможности изменения, отмены можно выделить права, которые могут быть изменены, отменены: отстранение недостойного наследника от наследства (влечет отмену наследственных прав); изменение, отмена завещания и составление завещания в пользу другого лица (влечет лишение права наследовать по завещанию).

Анализ норм, регулирующих наследственные отношения, свидетельствует о том, что законодатель последовательно защищает интересы несовершеннолетних наследников. Важным институтом защиты наследственных прав несовершеннолетних является *институт обязательной доли в наследстве*.

Обязательные наследники, перечисленные в ст. 1149 «Право на обязательную долю в наследстве» Гражданского кодекса РФ: несовершеннолетние

²⁹ Пиджаков А. Ю., Леженникова И. М. Роль нотариуса в защите законных прав несовершеннолетних // Нотариус. – 2009. – № 6. – С. 10.

или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию. Независимо от содержания завещания они наследуют не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). Нетрудоспособность этих лиц должна иметь место на момент открытия наследства, наступление нетрудоспособности после смерти наследодателя не порождает у наследника права на обязательную долю³⁰.

Таким образом, наследование обязательной доли является особым порядком наследования, при котором право на обязательную долю реализуется лишь при наличии завещания, а объем зависит от того права, которое возникло бы при наследовании по закону.

Обязательный наследник может отказаться от своей доли, но безоговорочно, а не в пользу других наследников. Право на обязательную долю не может перейти к другим лицам ни по договору, ни в порядке наследования.

В то же время, если осуществление права на обязательную долю повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию определенное в законе имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и т.п.) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и т.п.), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении (п. 4 ст. 1149 ГК РФ).

Необходимость учета имущественного положения обязательного наследника при определении размера обязательной доли является назревшей проблемой. Представляется целесообразным внести изменения в ст. 1149 ГК РФ, предусматривающие возможность уменьшения обязательной доли, если имущественное положение наследника позволяет ему обеспечить свои потребности без ее получения.

Для разрешения коллизий между обязательной долей и завещанием необходимо установить четкие правила о порядке удовлетворения обязательной доли. Следует предусмотреть, что в первую очередь обязательная доля удовлетворяется за счет имущества, не включенного в завещание, и только при его

³⁰ Ростовцева Н. В., Сураев А. С. Особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях // Наследственное право. – 2012. – № 4. – С. 13.

недостаточности – за счет завещанного имущества. При этом необходимо учитывать ценность и ликвидность различного имущества, стараясь максимально сохранить волю завещателя.

Критерии «пользования» и «нуждаемости» нуждаются в законодательном уточнении. Необходимо установить конкретные признаки, свидетельствующие о пользовании имуществом наследодателя и наличии нуждаемости в материальной помощи. Это позволит снизить количество судебных споров и обеспечить более справедливое разрешение наследственных дел³¹.

Решение этих законодательных проблем необходимо для обеспечения баланса интересов всех наследников и предсказуемости правоприменительной практики.

В 2025 году в Общественной палате РФ прошло нулевое чтение проекта федерального закона, упрощающего принятие наследства родственниками и другими наследниками участников специальной военной операции и лиц, погибших на территории проведения СВО. Соответствующая законодательная инициатива была внесена в Госдуму 17 января группой депутатов и сенаторов.

В силу объективных причин документы, извещающие о смерти военнослужащего или гражданского лица, погибшего на территории проведения СВО, могут прийти значительно позже установленного дня гибели. Это приводит к объективному пропуску наследниками установленных законом сроков принятия наследства, и каждый раз восстанавливать такие сроки приходится через суд.

Инициатива предлагает установить механизм вступления в наследство во внесудебном порядке по истечении срока, установленного для его принятия. Для этого наследникам нужно будет обратиться к нотариусу в течение шести месяцев после получения документов, извещающих о гибели наследодателя. В соответствии с положениями части 3 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня его открытия, а временем открытия наследства является момент смерти гражданина. Если же этот срок пропущен, у нотариуса нет права открывать наследственное дело. В таких случаях родственники погибшего вынуждены обращаться в суд с заявлением о восстановлении срока принятия наследства. Это связано с существенными временными и материальными затратами, не говоря уже о создании дополнительной нагрузки на суды³².

Рассматриваемый законопроект призван разрешить образовавшуюся коллизию. При этом в нем оговаривается, что такой наследник признается

³¹ Глаголева Т. А. Особенности наследования по закону Российской Федерации // Молодой ученый. – 2023. – № 13(460). – С. 232.

³² Широков Д. Д. Понятие и принципы наследования по закону // Молодой ученый. – 2023. – № 13(460). – С. 294.

принявшим наследство только в случае, если ранее наследство никем не было принято в срок, установленный Гражданским кодексом. Если же будет зафиксировано, что наследство было принято хотя бы одним из наследников, то предполагаемый законопроектом порядок не применяется.

Так, *ребенок имеет право на принятие наследства*. Это право осуществляется им, его законными представителями и иными лицами в административном, судебном, ином порядке. Одновременно законные представители исполняют свою обязанность по представлению интересов ребенка. В случае если ребенок не достиг возраста 14 лет, его право на «юридическое» принятие наследства осуществляют законные представители, одновременно они исполняют свою обязанность по представлению интересов ребенка.

Отказ от наследства ребенка осуществляется самим ребенком с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Органы опеки и попечительства осуществляют свое право на предварительное согласие. Одновременно осуществляется право ребенка на отказ от наследства.

Несмотря на то что в ст. 1157 ГК РФ не названы законные представители, они также участвуют в осуществлении этого права в зависимости от возраста ребенка.

Таким образом, при осуществлении наследственных прав ребенка следует сочетать нескольких условий: самостоятельность ребенка, заботу государства, добросовестность и ответственность законных представителей и иных лиц, участвующих в осуществлении его наследственных прав. Приоритетным и основным условием признана самостоятельность ребенка в возрасте 14 лет и старше. Дополнительными условиями являются забота государства об осуществлении наследственных прав ребенка, состоящая в установлении специальных правил об участии иных лиц в процессе осуществления его прав, условиях и порядке такого участия. Добросовестность законных представителей, органов опеки и попечительства и иных лиц – еще одно условие осуществления ребенком наследственных прав. Действия во зло ребенку, умышленное уклонение от оказания содействия и помощи ребенку, создание препятствий в осуществлении прав, лишение прав и иные действия, повлекшие убытки, являются основанием для возложения на таких лиц обязанности возместить ребенку убытки.

Как известно, *ребенок может быть призван к наследованию по закону, по завещанию, в порядке наследственной трансмиссии, по праву представления, в порядке завещательного отказа, а также по праву на обязательную долю в наследстве* (ст. 1116, 1119, 1142, 1146, 1149 ГК РФ).

До настоящего времени не разрешены вопросы о праве ребенка завещать наследство, о праве ребенка на отказ от наследства, о способах принятия ребенком наследства и многие другие.

Ученые высказывают различные точки зрения по поводу осуществления ребенком наследственных прав³³.

Как отмечают Н. В. Ростовцева и А. С. Сураев, необходимо добавить также, что защита интересов ребенка при разделе наследства представляется более эффективной, если орган опеки и попечительства будет не только уведомляться, но и в необходимых случаях по усмотрению суда привлекаться для участия в процессе.

Для несовершеннолетних, достигших 14 лет, законом должна быть установлена возможность завещать имущество, которым они вправе распоряжаться самостоятельно³⁴.

В целях охраны наследственных прав следовало бы обязать нотариуса устанавливать несовершеннолетних наследников путем обращения в органы опеки и попечительства в целях получения информации о составе семьи лиц, обратившихся за наследством. Ныне действующий правовой механизм не позволяет эффективно охранять наследственные права ребенка, допускает возможность незаконного отстранения ребенка от наследства.

Другой вопрос, подлежащий обсуждению, касается возможности ребенка отказаться от наследства. Такой отказ может быть совершен с согласия органов опеки и попечительства. Нам представляется, что право на отказ от наследства осуществляется ребенком в возрасте до 14 лет через законных представителей, органы опеки и попечительства и уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ. Органы опеки и попечительства и уполномоченный по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ дают совместное заключение на отказ ребенка в лице законных представителей от наследства. В возрасте 14 лет и старше ребенок вправе самостоятельно отказаться от наследства. Нотариус проверяет подлинную волю ребенка – в случае необходимости с привлечением специалистов.

Следовало бы урегулировать и вопрос об управлении долей в наследстве, приходящихся на ребенка, до его совершеннолетия. Такой договор может быть заключен с законным представителем ребенка, нотариусом, исполняющим завещание, или органами опеки и попечительства.

В случае необходимости управления наследством до его принятия наследниками, одним из которых является ребенок, следовало бы исключить из числа доверительных управляющих наследников, а договор необходимо заключать с участием органов опеки и попечительства. Срок действия довери-

³³ Ростовцева Н. В., Сураев А. С. Особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях // *Наследственное право*. – 2012. – № 4. – С. 11 – 17; Летова Н. В. Ребенок как субъект наследственных правоотношений // *Гражданское право*. – 2010. – № 4. – С. 77 – 82.

³⁴ Ростовцева Н. В., Сураев А. С. Особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях // *Наследственное право*. – 2012. – № 4. – С. 11 – 17.

тельного управления наследством не должен превышать сроков для принятия наследства либо разумных сроков, необходимых для добросовестных наследников.

Такое правило обеспечит эффективную защиту как наследственных прав ребенка, а также в дальнейшем позволит сохранить имущество ребенка до его совершеннолетия. И законные предписания к этому имеются – например, ст. 60 СК РФ, предусматривающая имущественные права ребенка: ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V СК РФ.

Неравное распределение наследства – одна из проблем, которая может вызвать конфликты. Например, братья и сестры могут чувствовать, что они заслуживают более значительной части имущества по сравнению с другими, создавая напряжение и обиды среди членов семьи.

Развитие общественных отношений в мире и на территории Российской Федерации привело к тому, что наследование имущества, переход прав и обязанностей умершего человека значительно усложнилось. Свобода передвижения людей и их способность формировать общественные отношения привели к тому, что в вопросах наследования стали сочетаться правовые аспекты правовых систем разных стран, в том числе и в нашей стране. При таком положении дел начали возникать проблемы, касающиеся как местной юрисдикции властей, так и самого права, применимого к конкретному случаю. Право принимать решение по наследственному делу могут иметь органы власти, в чьей компетенции находится гражданство умершего, место смерти (на территории другого государства) или местонахождение имущества (на территории одного или нескольких государств). Созданное таким образом наследственное дело, охватывающее правовые аспекты систем разных стран, имеет трансграничный характер³⁵.

Как было определено выше, каждый наследник должен получить долю имущества, стоимость которой соответствует той части, которую он наследует. Существует три способа раздела наследства. Первым и основным методом раздела имущества является его физический раздел. Однако иногда такой раздел невозможен, например, когда в состав наследства входит одна небольшая квартира, а наследников трое. В таком случае суд может присудить право собственности на квартиру одному из наследников с обязательством произвести остальным наследникам соответствующие денежные выплаты. Однако если ни один из наследников не может позволить себе произвести такие денежные компенсации в виде выплат, суд может вынести постановление о продаже квартиры и разделе вырученных средств между наследниками. Порядок раздела имущества

³⁵ Судакова О. В. Гражданское право: учебно-методическое пособие. – Самара: СамГУПС, 2020. – С. 116.

всегда определяется судом с учетом всех обстоятельств дела и интересов всех сторон, поэтому часто интересы наследников противоречивы. Конечно, приведенное выше исследование затрагивает лишь определенную часть проблем, с которыми сталкивается наследственное право при разделении имущества по закону³⁶.

Наследственные дела, т.е. не только дела об определении права на наследство или о разделе наследства, но и дела об обязательной доле, могут быть весьма сложными и длительными, которые переходят часто в судебные разбирательства. Это особенно касается ситуаций, когда наследники находятся в остром конфликте и их интересы и мнения значительно расходятся. Помимо этого, такие случаи часто характеризуются высоким эмоциональным накалом, обусловленным тем, что по разные стороны баррикады оказываются люди, которые состоят в близком родстве.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие варианты классификации наследственных прав несовершеннолетних граждан вам известны?
2. Каким образом применяются нормы законодательства об обязательной доле в наследстве в отношении несовершеннолетних?
3. Какие права есть у неродившегося ребенка при наследовании и от каких факторов зависит их реализация?

³⁶ Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. – М.: Юрайт, 2023. – С. 191.

5. ЮРИСДИКЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

Защита прав человека и гражданина – это обязанность государства. Это конституционное положение распространяется на всех лиц независимо от их возраста, т.е., в том числе и на несовершеннолетних граждан. Поэтому для защиты интересов рассматриваемой категории граждан и исключений злоупотреблений и ошибок со стороны законных представителей установлен ряд специфических особенностей и требований к условиям распоряжения их имуществом.

В соответствии с п. 1 ст. 8 СК РФ *предусматривается защита прав детей в судебном и административном порядке. Судебная защита прав ребенка осуществляется прямо и косвенно.*

В первом случае речь идет о делах, непосредственно связанных с семейным воспитанием несовершеннолетнего (определение места жительства детей при раздельном проживании их родителей; обеспечение права ребенка на общение с родителем, проживающим от него отдельно; обеспечение права ребенка на общение с близкими родственниками; лишение родительских прав и восстановление в родительских правах; ограничение родительских прав и его отмена).

Перечень дел, по которым суд осуществляет прямую защиту прав ребенка, является исчерпывающим. Ее характерная особенность заключается в том, что здесь налицо спор о праве на семейное воспитание.

Косвенная судебная защита осуществляется с помощью семейного законодательства, например, при взыскании алиментов, установлении отцовства. Данный перечень исчерпывающим не является. Мало того, косвенная защита права ребенка в семье может осуществляться с помощью иных отраслей законодательства (гражданского, административного, уголовного, трудового и др.).

В настоящее время широко обсуждается вопрос ювенальной юстиции в России. В период реформы советского уголовного и уголовно-процессуального законодательства (1959 – 1961 гг.) уже делались попытки создать модель правосудия, отражающую его специфику по отношению к несовершеннолетним. И в первые годы после реформы этот замысел удавался (дополнительные гарантии прав личности, специализация судей, прокуроров, следователей). Однако дальнейшие изменения законодательства оказались

не в пользу несовершеннолетних, и начавшая было возникать модель ювенальной юстиции довольно быстро превратилась в обычное общеуголовное правосудие³⁷.

Право на судебную защиту относится к важнейшим правам гражданина, без этого права невозможно пользоваться большинством иных прав и защищать свои интересы. *Особое значение права на судебную защиту определяется следующим.*

Во-первых, судебная защита является важнейшим инструментом обеспечения прав человека, от эффективности работы которого зависит очень многое как в сфере публичной власти, так и в обществе в целом. Это тем более в высшей степени актуально для нашей страны, где действенные механизмы защиты прав граждан сформировались не до конца и являются несовершенными. Больше всего это касается проблемы защиты от произвола не только частных лиц, но и государства, что делает степень эффективности судебной защиты гражданских прав одним из факторов классификации государственно-правового режима. Эффективная судебная защита прав граждан является одним из основных критериев развитости гражданского общества и естественным маркером правового государства. Поэтому проблема судебной защиты прав граждан в настоящее время достаточно актуальна.

Во-вторых, высокая динамика развития правовых отношений в современной России требует постоянного совершенствования правовых механизмов защиты прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов. В связи с этим существует постоянная необходимость научного переосмысления вопросов о формах, способах, механизмах и принципах судебной защиты, а также о проблемах их соотношения.

В науке существует несколько подходов по поводу определения содержания понятия «защита». Например, сторонники «теории функции» понимают защиту как общую функцию, которая осуществляется путем применения любых гражданско-правовых санкций соответствующим компетентным органом. «Теория мер» определяет защиту как установленную законом систему мер, направленную на обеспечение и защиту прав и законных интересов участников правоотношений³⁸.

На наш взгляд, наиболее распространенной является *теория деятельности*. Ее преимущество состоит в том, что такое определение защиты (как вида деятельности) придает деятельности субъектов защиты характер активных дей-

³⁷ Давыденко А. В. Перспектива введения в Российской Федерации института ювенальной юстиции // Законодательство и экономика. – 2015. – № 10. – С. 64 – 68.

³⁸ Синюков В. Н. Россия в XXI веке: пути правового развития // Журнал российского права. – 2000. – № 11. – С. 11.

ствий по реализации права на защиту, что более соответствует сущности этого явления: инициативное, активное действие.

Таким образом, *судебная защита представляется основой всей государственной правозащитной системы и основными институциональными элементами этой системы являются все ветви государственной власти, состоящие из законодательных, исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, судебных, а также административных органов, которые содействуют государству в реализации его правозащитной функции.*

Институт судебной защиты гражданских прав имеет свои *признаки*, которые присущи только ему. Эти признаки позволяют отличать судебную защиту гражданских прав от других форм государственной защиты.

Таковыми признаками являются:

- 1) всеобщность (универсальность) судебной защиты;
- 2) особая юрисдикция суда;
- 3) специфическая организация судопроизводства;
- 4) наличие судебной инстанцииности;
- 5) независимость суда;
- 6) окончательность принимаемых судебных актов и обязательность их

исполнения.

Права человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ, обладают следующими свойствами:

- они социально значимы как для отдельного человека, так и для общества в целом;
- они принадлежат каждому человеку с момента рождения и не отчуждаемы в течение всей жизни;
- они лежат в основе всех других прав и свобод, закрепляемых иными нормативными актами;
- они адресованы максимально широкому кругу субъектов, характеризуются всеобщностью, поскольку равны для всех членов общества без исключения;
- они обеспечиваются наивысшей в нашем государстве правовой охраной, так как не могут быть изменены или отменены без принятия новой Конституции;
- они отличаются специфическим механизмом реализации: если иные права могут быть реализованы человеком или гражданином путем участия в конкретном правоотношении, то основные права и свободы сами выступают в роли предпосылок для правоотношений в любой сфере деятельности.

Учитывая вышеизложенное, основные права человека и гражданина не просто декларируются государством в Конституции РФ, но и защищаются

государством как непереносимое и обязательное условие существования его самого.

Одновременно с этим статья 55 Конституции РФ провозглашает, что сам факт перечисления в Конституции основных прав и свобод не должен толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, в Конституции РФ перечислены далеко не все права и свободы человека и гражданина. Множество прав и свобод можно назвать производными от основных. Например, права, вытекающие из норм трудового права и фактически закрепленные в Трудовом кодексе РФ и ряде федеральных и иных законов³⁹, нормативно-правовых актов разных уровней, а именно: право на материальную поддержку при безработице; запрет на дискриминацию при приеме на работу, продвижении по карьерной лестнице, при увольнении, а также по гендерному признаку; право на оплату труда не ниже минимального уровня заработной платы по региону; право на безопасные условия труда; право на совмещение труда и учебы; право на ограничение рабочего дня, на отдых, отпуск; право на сохранение в тайне личных данных и проч., – основываются на конституционных положениях о труде. Аналогично в других отраслях жизни и деятельности имеются множество прав и свобод, производных от основных. И лишь в совокупности все они составляют правовой статус личности.

Глава 2 Конституции Российской Федерации именуется «Права и свободы человека и гражданина» и содержит 48 статей, посвященных конкретным правам и свободам. При этом они сгруппированы определенным образом, т.е. являются стройной, логически выверенной системой, отражающей специфику самих этих прав и свобод.

Конституционные права и свободы принято классифицировать на три группы: личные, политические, социально-экономические. Отметим, что именно в такой последовательности они содержатся в Конституции РФ и это представляется чрезвычайно важным.

В предшествующих конституциях, в том числе в первоначальной редакции Конституции РСФСР 1978 года, мы видим другую последовательность прав и свобод. И это не случайность. Сначала декларировались социально-экономические, затем политические и только после этого личные права и свободы. Следовательно, государство строилось на системе приоритетов, где лич-

³⁹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.09.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3; О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729; О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3451.

ные права воспринимались как второстепенные, менее важные. Таким образом, определенная последовательность перечисления прав и свобод в законе представляется не просто технической особенностью документа, а отражением концепции правового статуса личности, которую определяет для себя государство.

Так, в Конституции РФ, принятой всенародным голосованием 12.12.1993 года, права и свободы фигурируют в совершенно иной последовательности:

- во-первых, личные;
- во-вторых, политические;
- в-третьих, социально-экономические.

Впервые такая последовательность появилась в Российском законодательстве в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г.⁴⁰. В международном праве указанная выше последовательность прав и свобод содержится во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.⁴¹.

Конституционные основы правосудия в России проявляются в его принципах и целях, которые закреплены на законодательной основе⁴². Важнейшую роль играет цель осуществления правосудия, а именно необходимый обществу результат процессуальной деятельности суда. Принципы правосудия являются основополагающими началами построения всего судебного процесса и предназначены для выражения наиболее эффективного достижения поставленных целей и для выбора методов их осуществления⁴³. В конституционных целях правосудия отражаются объективно существующие, наиболее важные потребности общества в равной для всех, оптимально организованной процедуре рассмотрения и разрешения судебных дел, что напрямую можно связать с уровнем эффективности деятельности по защите судов прав. Статьи 2, 17 и 18 Конституции РФ закрепляют приоритетную конституционную цель правосудия – защиту прав и свобод человека и гражданина. Судебной защите в РФ подлежат любые права и свободы, вне зависимости от того, в каком нормативно-правовом документе они закреплены.

Российскими и международными учеными-правоведами проведено исследование зарождения и развития конституционно-правового регулирования права на судебную защиту, его гарантий, выделены последовательные этапы в развитии. На первом этапе человечеством были завоеваны гражданские

⁴⁰ О Декларации прав и свобод человека и гражданина: Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

⁴¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – № 67. – 05 апр.

⁴² Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. – М.: Норма, 2007. – С. 294.

⁴³ Балаян Э. Ю. Конституционно-правовые аспекты защиты прав человека в контексте функций современного государства // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2(62). – С. 111 – 118.

и политические права, которые принято называть первым поколением прав человека. Становление второго поколения прав относят к концу XIX – началу XX столетия, когда государственно-правовое закрепление получили социально-экономические права. Права третьего поколения, которые именуют правами солидарности, имеют надгосударственную и наднациональную природу. Это право на мир, на безопасную экологию, право пользования экономическим и культурным потенциалом человечества⁴⁴.

Раскрывая содержание конституционного права на судебную защиту, можно с уверенностью утверждать, что оно является одним из основных прав человека. Судебная защита – один из значимых государственных способов охраны прав, свобод и законных интересов субъектов права, осуществляемый в виде правосудия и гарантированный государством⁴⁵.

Судебную защиту, с одной стороны, можно считать субъективным правом любого человека на восстановление в результате судебного разбирательства поправленного права. А с другой стороны, судебная защита представляет собой гарантию реализации всех остальных конституционных прав и свобод.

В работах отечественных ученых проведен анализ зарождения, развития и содержания таких судебных прав, как право на презумпцию невиновности, право на самозащиту и квалифицированную юридическую помощь, право на судебное разбирательство в разумный срок, право на независимый и беспристрастный суд, гарантий принципа состязательности, право на беспрепятственный доступ к правосудию и иные права⁴⁶.

Судебной защите в РФ подлежат любые права и свободы, вне зависимости от того, в каком нормативно-правовом документе они закреплены. Российские граждане, чьи права нарушены, имеют право обращаться в Российские суды, а если истец посчитает внутригосударственные средства правовой защиты недостаточными или исчерпанными, то у него есть право обратиться в межгосударственные правозащитные органы.

Судебными представителями могут быть совершеннолетние и дееспособные родители, усыновители, попечители или опекуны. В рамках нашего современного права цель законного представительства можно определить, как защиту и представление интересов представляемого: гражданина, которого признали недееспособным, а также ребенка. Попечитель, опекун, усыновители или родители могут выступать в качестве законных представителей ребенка.

⁴⁴ История политических учений / под ред. О. В. Мартышин. – М.: Юрист, 1994. – С. 139.

⁴⁵ Лебедев В. А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты: монография. – М.: Проспект, 2016. – С. 48.

⁴⁶ История государства и права зарубежных стран: учебное пособие / под ред. А. А. Иванова, Н. В. Михайловой. – М.: ЮНИТИ, 2015. – С.279.

Сейчас не предусматривается наличие каких-либо специальных полномочий или их оформление для судебного представителя.

В суде достаточно предъявить *документы, подтверждающие факт родственных отношений, опеки или попечительства* (свидетельство о рождении, документ, удостоверяющие личность родителя, административный акт о назначении опеки или попечительства и т.д.).

Согласно п. 3 ст. 52 ГПК РФ, а также п. 2 ст. 54 Кодекса об административном судопроизводстве РФ⁴⁷, законные представители имеют право участвовать в судебном процессе и защищать интересы доверителя лично или поручить это дело другому лицу, выбранному в качестве представителя. В статье 60 АПК РФ установлены ограничения по вопросу о том, кто может выступать в качестве судебного представителя, а именно, лица, не обладающие дееспособностью, под опекой или попечительством, а также судьи, помощники судей, судебные работники, прокуроры, следователи, за исключением случаев, когда они выступают на заседании суда от соответствующих государственных органов. Перечень лиц, которые имеют право выступать в судебном процессе в роли законных представителей, не является исчерпывающим. Помимо вышеперечисленных, законными представителями могут быть иные лица, уполномоченные федеральным законодательством.

При упоминании категории представительства в отношении несовершеннолетних важно отметить, что законодательство прямо определяет *опекунов как законных представителей* несовершеннолетних лиц до 14 лет (ст. 32 ГК РФ), в то время как попечители лишь допускают выполнение определенных сделок несовершеннолетними от 14 до 18 лет (ст. 33 ГК РФ). Эти положения также учитываются в специальном нормативном правовом акте – Федеральном законе РФ «Об опеке и попечительстве»⁴⁸. Как было обозначено выше законными представителями могут являться: усыновители, которые представляют интересы усыновленного по аналогии с родителями. Здесь в качестве основания возникновения законного представительства будет считаться вступившее в законную силу решение суда об усыновлении ребенка. Для подтверждения своих полномочий на представительство в суде, усыновитель обязан представить документ, удостоверяющий личность, а именно паспорт, а также свидетельство об усыновлении. К еще одному виду законных представителей относятся опекуны. Опекун осуществляет представительство в отношении детей, не достигших возраста 14 лет.

Попечитель же осуществляет представительство в отношении детей в возрасте от 14 до 18 лет. Законным представителем лиц, находящихся

⁴⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

⁴⁸ Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

под опекой или попечительством, является руководитель государственного или общественного учреждения, или иное уполномоченное им лиц. В свою очередь, государство осуществляет контроль за законным представительством. Это касается сферы семейного представительства. Статья 37 ГК РФ, в соответствии с которой опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем, в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. В правоотношениях с опекунами и попечителями, основанием для возникновения данных правоотношений между опекуном или попечителем и подопечным будет являться акт органа опеки и попечительства о непосредственном назначении опекуна или попечителя. Он же и является обязательным для подтверждения полномочий опекуна или попечителя в суде.

Кроме того, к еще одному виду законных представителей относятся приемные родители. Приемные родители также выступают в качестве законных представителей по отношению к ребенку или детям, принятому ими к воспитанию, согласно п. 2 ст. 153 СК РФ осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя. Здесь основанием возникновения правоотношений выступает договор о приемной семье, которые заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями или родителем. Также данный документ служит признанием полномочий приемного родителя или родителя в качестве законного представителя ребенка или детей.

Основанием возникновения законного представительства, субъектами которого выступают родители и их дети, следует обозначить факт родства, точнее, факт наличия близких родственных отношений ребенка с лицом-представителем, что непосредственно связано с фактом происхождения ребенка, удостоверенным в установленном законом порядке. Подтверждаются полномочия родителей документом, удостоверяющим личность и свидетельством о рождении ребенка. В соответствии со ст. 64 СК РФ, не лишённые родительских прав родители являются представителями своих детей, не достигших возраста восемнадцати лет, в силу закона. Они без специальных полномочий выступают в силу защиту своих детей. В случае, если между родителями и ребенком возникают разногласия в вопросах защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, ребенок в соответствии п. 2 ст. 56 СК РФ имеет право самостоятельно обратиться в органы опеки и попечительство за защитой своих прав и интересов.

Российское законодательство закрепляет положения о невозможности представления интересов ребенка в суде родителями, которых лишили роди-

тельских прав судом. Также законные представители могут поручить ведение дела в суде другим лицам, которые избираются ими в качестве представителя. Таким образом законным представителем несовершеннолетнего лица или лица, у которого отсутствует полная дееспособность, будет выступать лицо, которое обладает семейно-правовым статусом родителя, опекуна, попечителя, усыновителя или других лиц, которые определяются законом и на которых этим же законом накладываются права и обязанности по представительству и защите прав и интересов лиц, которых они представляют во всех органах, учреждениях и организациях, а также с любыми из юридических или физических лиц.

Также к законным представителям закон относит капитана судна, который в силу ст. 71 Кодекса торгового мореплавания РФ⁴⁹ и своего служебного положения признается представителем судовладельца и грузовладельца в делах по спорам, связанным с торговым мореплаванием, если на месте нет иных представителей.

Также следует отметить, что в сфере международного права существует также такой вид законного представительства, как *консульское представительство*. Консул осуществляет представительство граждан Российской Федерации в судебных и иных учреждениях государства пребывания, если граждане по каким-то причинам не могут или не в состоянии самостоятельно осуществлять защиту своих прав и интересов за пределами Российской Федерации. Данное положение предписывается Указом Президента об утверждении положения о консульском учреждении в ст. 8 данного Положения⁵⁰. Представительство консулами предусматривается нормами и правилами международного права и возникает при участии в судебном процессе иностранного элемента.

Также это касается, к примеру, медицинских организаций, которые оказывают психиатрическую помощь в стационарных условиях, данное учреждение обязано выполнять функции законного представителя в отношении пациентов, признанных в установленном законом порядке недееспособными, но не имеющих такого представителя. Данное положение находится в ст. 39 Федерального закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»⁵¹. Еще одним примером представительства, основанного на законе, может служить положение ФЗ «Об акционерных обществах».

⁴⁹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // Российская газета РФ. – 1999. – № 85–86.

⁵⁰ Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 1330.

⁵¹ О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 22.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1913.

В соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» акционер, во владении которого находится не менее чем 1% размещенных акций Общества, имеет право обратиться в суд с иском к органу управления Общества, выступать в качестве истца здесь может (член совета директоров, генеральный директор, дирекция и т.д. с требованием о возмещении убытков, причиненных обществу, в результате деятельности (виновных действия или бездействия) органа управления⁵². Согласно п. 2 ст. 1265 ГК РФ при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом издатель считается представителем автора, может защищать его интересы. Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что законное представительство используется не только в отношениях между усыновителями и усыновленными или опекунами, попечителями и их подопечными, но и в других сферах.

Говоря о законном представительстве, многие авторы и ученые дискутируют относительно того, к какому типу судебного представительства стоит отнести представительство по назначению суда. Считаем, что в рамках вопроса о законном представительстве уместно также разобрать представительство по назначению суда. Вопрос заключается в том, является ли данное представительство самостоятельным институтом или оно относится к какой-либо другой форме представительства в суде.

Некоторые авторы рассматривают представительство по назначению суда как подвид законного представительства. Например, М. А. Викут считает данное представительство формой законного представительства, поскольку представитель осуществляет свои функции на основании закона и судебного решения. Другие же специалисты утверждают, что такое представительство является полностью самостоятельным типом судебного представительства.

По мнению Е. А. Гринь, которая в своей статье рассматривает мнение других исследователей и заключает, что представительство по назначению суда можно рассматривать как отдельную форму судебного представительства. Чистякова О. П., Тарло Е. Г., Табак И. А., Бортникова Н. А., Салогубова Е. В. считают, что данное представительство представляет собой самостоятельный вид судебного представительства⁵³. В соответствии со ст. 50 ГПК РФ представительство, назначенное судом, можно отнести к обязательному, но не законному. Так как юридический факт, который непосредственно выражается в определении суда, как и раз и говорит о том, что нельзя утверждать, что дан-

⁵² Об акционерных обществах: федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Российская газета РФ. – 1995. – № 248.

⁵³ Цит. по: Гринь Е. А., Градинар Э. В. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 9. – С. 55.

ное представительство относится к законному, так как для данного факта не требуется этого прямого указания в законе.

Законное представительство основывается на законе, договорное – на договоре. В случае же представительства, которое основывается на административном акте, чтобы полноценно изучить данный вид представительства, необходимо сформировать определение самого административного акта. Работник, который был принят на должность, предполагающую осуществление представительства компании от его лица, получает данные функции исходя из изданного приказа руководителем или пункта, прописанного в должностных инструкциях. Исходя из этого сотрудник будет представлять интересы компании на основании административного акта, который был принят должностным лицом.

Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что законное представительство является достаточно широким понятием и видом представительства, которое используется в различных сферах жизни граждан. Законное представительство в первую очередь предусматривается и прописывается законом. Защита интересов и конституционных прав несовершеннолетних, недееспособных или в некоторых случаях, не имеющих возможности самостоятельно защищать свои интересы и права граждан, является основной целью данного вида представительства. Главными особенностями данного вида представительства будет являться отсутствие зависимости от волеизъявления представляемого, как и определение полномочий, и это также не зависит от представляемого, они непосредственно прописаны в законе.

Таким образом обязательное представительство неизбежно в ряде установленных законом случаев и без него не может быть обеспечено эффективное представление и защита прав определенной стороны гражданско-правового спора. *Разделение обязательного представительства на два вида (законное и по назначению суда) основано на различиях в основаниях и механизмах возникновения представительства. Так, законное представительство (императивное) возникает в силу правовых норм процессуального законодательства (ст. 52 ГПК РФ) при наличии официально подтвержденного статуса у представителей в соответствии с нормами других отраслей права.*

В юридической литературе совершенно обоснованно указывается на следующие основные особенности законного представительства в гражданском судопроизводстве: возникновение на основании закона, без дополнительных действий со стороны участников гражданского спора и процесса; возможность привлечения законными представителями иных лиц (на условиях добровольного представительства) для представления и защиты интересов представляемого ими лица⁵⁴.

⁵⁴Лещинский О. В. Виды судебного представительства в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. – 2022. – № 16(411). – С. 221 – 225. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/411/90701/> (дата обращения: 21.09.2025).

Вопросы для самоконтроля

1. Какой порядок защиты может быть применим для защиты прав несовершеннолетних?
2. Какие виды прав несовершеннолетних могут подлежать защите в случае их нарушения?
3. Какие субъекты имеют право выступать от имени и в защиту прав несовершеннолетних в суде?
4. В чем специфика и отличие обязательного представительства от других разновидностей?
5. Могут ли родители, лишенные или ограниченные в правах, представлять интересы своих несовершеннолетних детей?
6. Какие юридические факты лежат в основе отношений законного представительства в отношении несовершеннолетних?

6. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ И ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДОБРОВОЛЬНОМ И ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

Лицами алиментного обязательства являются *плательщик алиментов* (лицо, обязанное уплачивать алименты) и *получатель алиментов* (лицо, имеющее право требовать от плательщика уплаты алиментов).

Получателями алиментов являются: несовершеннолетние дети (при наличии определенных условий и совершеннолетние дети), братья и сестры, супруги и бывшие супруги, отчимы и мачехи, бабушки и дедушки и т.д.

Существует как *добровольный порядок* уплаты алиментов путем заключения соглашения, так и *судебный*. Так, в Семейном кодексе в статье 106 указано, что при уплате алиментов в добровольном порядке не запрещается обратиться взыскателю в суд заявлением об их принудительном взыскании.

На рассмотрение дела о взыскании алиментов, согласно установленным законодательством срокам, дано не больше одного месяца с момента, когда было принято заявление. Дела, рассматривающие вопрос об освобождении от уплаты алиментов и об изменении их размера, регламентируются ч. 2 ст. 154 ГПК РФ.

Правила проведения судебных разбирательств регламентируются гл. 15 ГПК РФ. Согласно этим правилам судебное разбирательство должно: открываться в заранее обозначенное время председательствующим; донести информацию лицам, которые участвуют в судебном разбирательстве; в начале судебного заседания секретарь зачитывает суду информацию о явившихся и отсутствующих, а также о вручении повесток неявившимся; судья после доклада устанавливает личности явившихся. По закону участвующие в судебном разбирательстве имеют право заявлять отводы суду, секретарю, экспертам и т.д. Об этом праве сообщает председательствующий. Отводы можно заявить после объявления состава участвующих в рассмотрении дела.

Основания для отвода судьи могут также относиться и к прокурору, и к переводчику, и к секретарю, и к эксперту. Отвод требует мотивировки и заявки до начала рассмотрения дела по существу.

В ситуациях, которые часты в судебной практике: неявка одного из участников дела без информации о его извещении, разбирательство, согласно ст. 167 ГПК РФ, откладывается. Если же лица по делу были надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, судебное разбирательство будет перенесено по причине лишь уважительной неявки. Судья вправе рассмотреть

дело в отсутствие ответчика, если неявка неуважительная, если причина неявки отсутствует. Есть возможность провести судебное заседание при наличии просьбе участника прислать ему копию решения суда, которое проведется без его непосредственного присутствия. Но такое решение невозможно в судебных разбирательствах, которые требуют присутствия на заседании всех участников процесса.

После разрешения всех вопросов судья приступает к рассмотрению дела по существу. Данное рассмотрение начинается с доклада председательствующего, он также спрашивает у истца, поддерживает ли он свои требования, признает ли ответчик требования истца, желают ли стороны прийти к заключению мирного соглашения. Оно рассматривает вопросы оплаты алиментов и выстраивания порядка этих выплат. Но размер алиментных выплат не регламентируется мирным соглашением. Отказаться от мирного соглашения можно как в устной форме, так и письменным заявлением. Если все заявления и требования были заявлены в устной форме, они заносятся в протокол заседания суда и подписываются сторонами. Если они были заявлены в письменном виде, то документы прикладываются к материалам дела и аналогично заносятся в протокол заседания суда. Прежде чем принять отказ или соглашение, судья разъясняет участникам последствия, которые возникают впоследствии данных процессуальных действий. При признании иска ответчиком суд выносит решение об удовлетворении заявленных требований, если же суд не признает принятие иска ответчиком или не утверждает мировое соглашение, то он выносит определение и продолжает рассмотрение дела по существу. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика, третьих лиц. Письменные объяснения лиц, участвующих в деле, оглашаются председательствующим. Если ответчик возражает против первоначального иска, то он должен предоставить и доказательства. Судебная практика показывает, что *ответчики, участвующие в деле о взыскании алиментных выплат, подают встречные иски*. Так, к примеру, ответчик может для оспаривания записи об отцовстве, которая была произведена в органах ЗАГСа, предоставить доказательства, подтверждающие, что он не является отцом ребенка истицы.

Для любого рассмотрения дела большую роль играют фактические доказательства. Гражданско-процессуальное законодательство регламентирует этот вопрос следующим образом: установлением порядка доказательств занимается суд после того, как заслушаны объяснения участвующих в деле лиц. Обязанность суда, в данном случае, заключается в обеспечении выяснения всех сторон дела, сборе нужных для судебного разбирательства материалов и оценивании, разборе этих доказательств.

Алиментные правоотношения выявляются юридическим фактом отношения по взаимному содержанию его субъектов, которые имеют кровное родство. Но это родство требует установления в большинстве рассматриваемых

мых дел. Обязательство между супругами, которое установлено, ст. 89 СК РФ, является исключением. Предметом доказывания здесь являются условия, которые требуют подтверждения. К примеру, подтверждение свидетельством о расторжении брака и др. Таким же образом происходит доказывание взыскания алиментных выплат и между другими членами семьи. В данном случае, чтобы взыскать алименты у алиментобязанного, он должен быть материально обеспеченным.

При рассмотрении искового заявления, которое касается уплаты алиментов на детей, *судья должен выяснить следующее: выполняются ли обязанности по содержанию детей ответчиком; причины иска; размеры содержания.* В некоторых случаях судья обязан привлечь лиц, которые получают алименты, по вынесенному решению. Практика содержит в себе ситуации, когда ответчик предъявлял фиктивный иск о взыскании алиментов. Такой способ используют для исключения вероятности взыскивать с зарплаты средства для исполнения других обязательств. Чтобы не допустить таких ситуаций, судья имеет право запросить справку о заработной плате с места трудоустройства. Параллельно с этим запросом судья запрашивает следующее: какие удержания выполняются и на основе какого документа производятся⁵⁵.

Алиментные выплаты могут быть зачтены и другими встречными требованиями, что регламентирует Семейный кодекс РФ. К ним относится, к примеру, требование о возмещении вреда. Однако возможно производить зачет требования другим требованием. Обратное разыскание алиментов, при условии отсутствия достаточных оснований, не допускается в том случае, если обязательства по выплате алиментов выполнялись ответчиком без определенных оснований, что неблагоприятно сказывалось на материальном положении получателя. В данном случае, исключение действует при предоставлении поддельных документов самим получателем, действующим умышленно, а также при помощи обмана или насилия. Произвести обратное взыскание можно лишь тогда, когда судьей будет подтверждена отмена решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем ложных сведений; решение суда о признании соглашения об уплате алиментов недействительным, как заключенного под влиянием насилия, обмана или угроз; приговор суда по уголовному делу, устанавливающий факт подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, по которым уплачиваются алименты.

Согласно п. 2 ст. 119 СК РФ, судья имеет право отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если будет установлено, что оно совершило умышленное преступление. Стоит отметить, что подобная практика еще неустойчива. Подобные ситуации требуют разъяснения вопроса,

⁵⁵ Треушникова М. К. Гражданский процесс: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 221.

что же можно понимать под недостойным поведением, совершаемым дееспособным лицом, достигшим совершеннолетнего возраста, и что можно отнести к основаниям, позволяющим произвести отказ взыскания алиментных выплат.

Также требует внимания другой вопрос. Каким образом регламентировать алиментные обязательства по отношению к фактическим воспитанникам, некровных родственников. Эти обязательства на данный момент не контролируются Семейным кодексом РФ, но, отметим, что ранее они были прописаны в законодательстве.

Выше уже говорилось, что, *наиболее частными являются иски об изменении размера алиментов и об их освобождении*. Судья, практически во всех подобных разбирательствах, определяет размер выплат в долях к доходу. Подобная схема не принимается в том случае, если судья принимает решения требовать взыскание средств на алиментные выплаты в твердой денежной сумме. Рассмотрим, в каких размерах осуществляются алиментные выплаты на несовершеннолетнего ребенка с плательщика в зависимости от количества лиц, которые имеют право на их получение:

- на одного ребенка – 1/4 от дохода плательщика;
- на двух детей – 1/3 от дохода плательщика;
- на трех и более детей – половина от дохода плательщика.

Установление выплаты алиментов в твердой денежной сумме происходит при взыскивании суммы на других членов семьи. Такие выплаты по аналогии производятся каждый месяц. В тех ситуациях, когда взыскать алиментные выплаты в долях считается неразумным, либо взыскатель, либо судья могут быть инициатором взыскания в твердой денежной сумме. Данные случаи прописаны в ст. 83 Семейного кодекса РФ:

- если алиментобязанный имеет нерегулярный доход;
- заработок (доход) имеет нефиксированную денежную форму;
- доход получается ответчиком в натуре или частично, а также не российской денежной единицей;
- ответчик не имеет заработка;
- в ситуациях, где долевая форма взыскания невозможна, а также происходит нарушение интересов каких-либо сторон, возможно взыскание одновременно в двух формах.

В ситуациях, когда ребенок остается вместе с обоими родителями, взыскание производится в твердой денежной сумме в пользу стороны, которая менее обеспечена в конкретных отношениях.

При отсутствии соглашения, которое регулирует уплату алиментов, судья имеет право изменить сумму алиментных выплат, а также освободить сторону от их уплаты в случае, если происходит изменение в материальном или семейном положении какой-либо стороны.

Изменить в положительную или отрицательную сторону размер алиментных выплат в определенных долях можно при взыскании этих средств, а также в процессе осуществления их.

Отметим, что «Кодекс о браке и семье РСФСР» предусматривал минимум выплат по алиментам в случае маленького дохода стороны. Но кодекс не позволял менять эти выплаты – увеличивать или уменьшать их. В таком случае выплаты приходилось индексировать, что не было комфортно и удобно. На настоящий момент в российском законодательстве нет положения, которое устанавливало бы минимальный размер алиментных выплат.

Плательщик алиментов может улучшить или ухудшить свое материальное положение с течением времени. Аналогично изменяется материальное положение получателя алиментных выплат. При улучшении материального положения получателя его право на получение выплат отменяется, поскольку он перестает нуждаться в таковых. Отмена по причине ухудшения материального положения плательщика возможна в том случае, если выплачивать их он обязан лишь при наличии на это определенных сумм. Если это положение не регламентируется, то ухудшение материального положения плательщика влияет лишь на сам размер алиментных выплат – они уменьшаются.

В ситуациях, *когда родитель имеет большой доход и взыскание на одного ребенка совершается в размере 1/4, суд, чтобы удовлетворить интересы всех сторон, может уменьшить сумму взыскания. Аналогичная ситуация может происходить и с повышением размера алиментных выплат.* Обязанность суда в таких случаях – защитить интересы как получателя алиментных выплат, так и их плательщика.

Изменение семейного положения – это когда в семье плательщика или получателя алиментов появились лица, которым необходимо содержание. Это понятие объясняет изменение размеров выплат. Так, при появлении в семье, в которой есть лицо, получающее алиментные выплаты, лица, являющегося по отношению к получателю алиментнообязанным первой очереди, можно произвести прекращение обязательства плательщиков второй очереди. Аналогичное появление другой стороны в семье получателя может быть учтено как обстоятельство, позволяющее снизить размер высекаемых алиментных выплат. Изменение материального и семейного статуса плательщиков алиментов происходит также при появлении других детей, не достигших совершеннолетнего возраста.

Если требуется уменьшить размер алиментных выплат плательщика, при наличии у него других менее обеспеченных детей, судья должен рассмотреть уровень дохода, наличие требуемых содержания членов семьи, которые являются нетрудоспособными. Последнее положение должно быть подтверждено перед судом.

В каких случаях судья имеет право произвести изменение размера алиментных выплат?

1. Плательщик имеет инвалидность первой и второй группы. Для этого он должен предоставить документы, подтверждающие наличие инвалидности, справку, содержащую информацию о размере получаемой пенсии, и документ, разъясняющий семейное положение плательщика.

2. Работает ли несовершеннолетний, занимается ли он предпринимательской деятельностью. Суд в таком случае должен выяснить, что послужило устройству на работу несовершеннолетнего. Таким образом, в иске может быть отражена информация о безвыходности положения получателя, к которому привело уклонения родителя от его обязанностей.

Пункт 2 ст. 60 СК РФ гласит, что суд, учитывая интересы ребенка, может принять решение о перечислении не более 50% суммы алиментов, которые перечисляются на счет в банк лица, не достигшего совершеннолетия, по заявлению родителя, который несет за него ответственность. Данное требования правомерно, согласно ст. 208 ГПК РФ. Плательщик в данном случае не должен предъявлять аналогичное требование, так как в этом случае изменяется порядок исполнения решения, которое уже было приведено в исполнение, а не возникновение нового спора.

При ознакомлении с доказательствами, которые имеются в деле, председательствующий опрашивает лиц, участвующих в деле, представителей, не хотят ли они что-либо добавить к обстоятельствам дела. Если такие заявления отсутствуют, председательствующий объявляет следствие по делу закрытым, и суд переходит к рассмотрению судебных прений и заключению прокурора. Судебные прения являются самостоятельной и обязательной частью процесса, состоящего из выступлений людей, участвующих в деле, представителей. Отметим, что есть отличие выступлений представителей и участников процесса от тех заявлений, которые были предъявлены в начале процесса⁵⁶. По предложению председательствующего участники процесса могут провести анализ доказательств, изложить свое отношение и мнения, касающиеся разрешения дела по существу. При этом они должны аргументировать фактическими и юридическими сторонами требования, которое было заявлено. К примеру, при разрешении дела о взыскании алиментных выплат истец обращается к фактам, которые значимы для дела, а ответчик не вносит в дело конструктивную информацию и оперирует одними возражениями. Прения, происходящие в процессе судебных разбирательств, дают возможность судье лучше обозначить позицию каждой стороны и их требования.

Последовательность выступлений определяются ст. 190 ГПК РФ. Таким образом, первым выступает истец или его представитель. Истец имеет право выступить после своего представителя, а затем лично дополнить его выступле-

⁵⁶ Викут М. А., Зайцев И. М. Гражданский процесс: Курс лекций. – М.: Сарат. гос. акад. Права, 1999. – С. 98.

ние. После выступления истца и его представителя слово переходит ответчику и его представителю, а после их заявлений выступает третье лицо. Прокурор, который ходатайствует о защите прав и охраняемых законов интересов других лиц, выступает первым в прениях. За выступлением всех сторон и третьих лиц слово передается уполномоченному государственному органу, который самостоятельно привлекается судом к разбирательству. Уполномоченные государственные органы представляются органами опеки и попечительства по делам о взыскании алиментов. Каждый участник прений может не дать согласие на выступление, но это не означает, что он соглашается с заявлениями других сторон разбирательства. Отметим, что закон не регулирует время, которое отведено на выступление сторон в прениях. Это означает, что председатель не имеет права просить сократить речь. Аргументация выступающих должна опираться лишь на те обстоятельства и доказательства, которые установлены и исследуемы судебным заседанием. Использовать материалы, которые не были использованы в судебном разбирательстве, нельзя.

Те суждения, которые не имеют прямого отношения к делу и которые выходят за уставленные рамки, носят оскорбительный характер или раскрывают интимные подробности личной жизни сторон, участвующих в процессе, должны пресекаться председательствующим. После того, как все участники прений произнесли речи, они могут выступить вторично в связи со сказанным в выступлениях. Право последнего слова всегда принадлежит ответчику и его представителю⁵⁷.

Краткая оценка выступлений и анализ позиций процессуальных оппонентов со стороны фактов и правовых отношений представлены правом на реплику. В данном моменте разбирательства могут быть изложены дополнительные разбирательства, касающиеся рассматриваемого дела. Право реплики можно задействовать один раз. На него имеют право все участники дела. Законодательство не регламентирует порядок выступлений при задействовании права на реплику. Они не имеют временного ограничения. Председательствующий имеет право остановить реплику, если она несет иные цели, содержит нападки в сторону задействованных лиц или повторяет сказанное ранее. При участии прокурора в рассмотрении дела, если выступление проходит после прений, он подводит итоги, дает заключение по существу дела в целом.

На основании вышесказанного можно сделать вывод. **Судебное разбирательство является важной и специфичной стадией судебного процесса по взысканию алиментов. Именно на этой стадии рассматривается и разрешается дело по взысканию алиментов по существу. Стадии возбуждения и подготовки дела создают лишь оптимальные условия для установления фактических обстоятельств дела.**

⁵⁷ Ярков В. В. Гражданский процесс: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 138.

После судебного разбирательства, выслушав заключение прокурора и судебные прения, судья удаляется в совещательную комнату для вынесения решения. Согласно ст. 198 ГПК РФ, судебное решение состоит из вывода, описательной, мотивировочной и резолютивной частей⁵⁸. Во вводной части прописывается время и место, наименование суда, предмет спора, состав суда, секретарь судебного заседания, другие лица, участвующие в деле, их законные представители. В описательной части указывается требование истца, возражение ответчика, объяснения иных лиц, участвующих в судебном разбирательстве. В мотивировочной части указываются обстоятельства дела, установленные судом доказательства, законы и доводы. Судья должен аргументировать теми фактами, которые либо докажут обязательства ответчика производить алиментные выплаты, либо докажет неправомерность этих выплат ответчиком. Резолютивная часть содержит в себе фамилию, имя, отчество, дату рождения, место рождения, постоянное место жительства, место работы, занимаемую должность ответчика. Все эти данные далее прописываются в исполнительном документе, тем самым облегчая исполнение алиментного обязательства. Необходимо также прописать, в пользу кого взыскиваются алименты, временные рамки, в течение которых будут действовать алиментные выплаты. При условии, если алименты начисляются в сторону детей, не достигших совершеннолетнего возраста, указываются сроки от даты подачи заявления до восемнадцатилетия ребенка. При условии, если алименты начисляются в сторону нетрудоспособных членов семьи, которые нуждаются в финансовой поддержке со стороны родственников, сроки не устанавливаются – он неограничен. Во втором случае существует ряд исключений: при виновном поведении разведенного супруга либо при малой продолжительности существования брачных отношений суд может ограничить алиментные обязанности на определенный срок⁵⁹.

Внесение решения, которое касается увеличения размера алиментных выплат во вновь установленном размере, производится со дня вступления в законную силу решения суда. Снизить размер алиментных выплат в счет будущих платежей не допускается. При снижении суммы алиментов судья должен указать причины, которые привели к этому изменению, оценить прилагаемые доказательства и прописать измененный размер алиментных выплат. Если иск удовлетворен, новый размер обязательств устанавливаются в долях, а не в твердой денежной сумме.

На основе ст. 107 Семейного кодекса РФ лицо, которое может рассчитывать на получение алиментных выплат, имеет право обратиться в суд с заявле-

⁵⁸ Власов А. А., Власова М. Г., Черкашин В. А. Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: Проспект, 2005. – С. 115.

⁵⁹ Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник. – М.: Норма, 2009. – С. 445.

нием о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на получение содержания. Алименты на будущее время присуждаются с момента обращения с заявлением в суд, за прошлое время могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока, если судьей будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но они не были получены вследствие уклонения обязанного лица от их уплаты.

В резолютивной части необходимо отразить размер подлежащих взысканию алиментов; в том случае, если алиментные выплаты планируется взыскивать в нескольких ответчиков, то необходимо указать обязанность каждого перед истцом.

Согласно ст. 211 ГПК РФ, судебное решение, постановившее о взыскании алиментов, должно немедленно исполняться. Благодаря этому исполнительный документ выдается сразу же после вынесения решения. Исполнительный лист содержит следующее: дату выдачи, наименование суда, номер дела, дословно излагаемая резолютивная часть, наименование взыскателя и должника и их адреса, дата и место рождения ребенка, место работы должника, а также судебные расходы.

Вынесенное решение суда должно быть законным и обоснованным. *Законным оно считается только тогда, когда судом соблюдены нормы процессуального и материального права. Обоснованным решение является тогда, когда судья получит все достоверные факты, которые являются значимой частью для процесса.*

При единоличном процессе рассмотрения дела должны быть выполнены следующие условия: решение суда должно получить подпись судьи при рассмотрении дела коллегией всех судей. После того, как судья подпишет решение, он возвращается в зал, и председательствующий оглашает решение, разъясняет его содержание, порядок и сроки для обжалования. В особых случаях вынесение решения можно перенести на срок до пяти дней, однако резолютивная часть должна быть вынесена в тот же день и подписана всеми судьями и приобщена к делу. Также суд должен также объяснить, когда участники могут ознакомиться с мотивировочным решением⁶⁰. Если же решение для лиц, участвующих в деле, будет непонятно, то они могут подать заявление о разъяснении вынесенного решения.

⁶⁰ Треушникова М. К. Гражданский процесс: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – С. 313.

Согласно ст. 209 ГПК РФ *судебное решение о взыскании алиментов вступает в законную силу по истечении периода срока обжалования в апелляции или кассационном суде*. Копию судебного решения необходимо направить в адрес лиц, участвующих в деле, но не присутствующих в зале суда, не позднее пяти дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Таким образом, вынесенное судебное решение со всеми соблюденными требованиями в пользу какой-либо стороны по делу еще не является гарантией реализации прав и интересов. Это предопределяет совершенствование законодательства в области исполнения судебного решения.

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Государство обязано обеспечить своим гражданам условия, которые необходимы каждому для достойного уровня жизни⁶¹. Государство отвечает за защиту материнства и отцовства, детства и семьи. Поэтому важнейшей частью повестки политики государства должна быть усиленная защита детских прав, которые обеспечат достойное развитие и воспитание детей. Также государство обязуется создать такие условия, которые позволяют развиваться детям во всех сферах.

Несмотря на это, обязанность о заботе и воспитании детей лежит на их родителях или опекунах. К основному способу обеспечения необходимых условий для жизни детей является институт алиментных обязательств, в соответствии с которыми один из родителей возлагает на себя обязанности, касающиеся содержания ребенка, не достигшего совершеннолетия.

Бывают такие случаи, что выплата алиментов не выполняется плательщиком, поэтому содержание детей происходит не в полном объеме, из-за чего дети не получают все необходимое.

Поэтому возникает проблема, касающаяся порядка исполнения судебных решений об алиментных взысканиях, является наиболее актуальной в наше время. Исполнительное производство является гарантией реализации решения суда. Оно служит обеспечению законности в границах действия материально-правовых отношений, должно способствовать воспитанию граждан и выполнению должностными лицами действующих законов. Исполнение происходит с помощью применения процессуального принуждения к алиментобязанному.

Исполнение решений по рассматриваемым делам имеет несколько проблем, требующих решения. Одна из них – это отсутствие в законодательстве норм, которые бы детально регулировали исполнительное производство.

О создании единого Исполнительного кодекса уже велись разговоры. Его наличие необходимо по многим причинам, ведь он позволит локализовать проблему и решение. Кодекс даст возможность собрать в одном документе

⁶¹ Пашенцев Д. А. Социальная функция государства в современных условиях // Вестник Академии права и управления. – 2017. – № 48. – С. 89.

все нормы, касающиеся рассматриваемой области права, в соответствии с положениями процессуального и материального права.

Важной проблемой является следующее: судебные приставы не получают исполнительные документы в срок. Причина в том, что взыскатель после вынесения судьей решения не предоставляет документы по каким-либо причинам, а без этой стороны судебные приставы не могут их заполучить, хотя платежи гарантированно поступают стороне. Предоставить документы о взыскании алиментов на содержание не достигших совершеннолетия можно в период с приведения судебного решения в силу до истечения этого срока, а также в течение трех лет после того, как ребенок перестал считаться несовершеннолетним⁶².

Нельзя не затронуть проблему, возникшую в период пандемии, это связано с распространением новой коронавирусной инфекции и на сотрудников органов Федеральной службы судебных приставов были возложены ограничения, а именно, выход по месту жительства должника должен был сойти на нет, аресты имущества по месту жительства должника не происходили, отменялись рейдовые мероприятия. Это значительно сказалось на исполнении исполнительного документа.

На сегодняшний день исполнение решения судов нельзя охарактеризовать как удовлетворительное. Так, исходя из статистики основных показателей работы судебных приставов – исполнителей ФССП России, за январь – ноябрь 2024 г.:

- всего находилось на исполнении исполнительных производств о взыскании алиментных платежей – 1 525 832;
- всего окончено и прекращено исполнительных производств о взыскании алиментных платежей – 750 453;
- остаток исполнительных производств о взыскании алиментных платежей, возбужденных в текущем году на конец отчетного периода, – 172 573⁶³.

Статистика основных показателей работы судебных приставов-исполнителей УФССП России по Тамбовской области за январь – ноябрь 2024 г.:

- всего находилось на исполнении исполнительных производств о взыскании алиментных платежей – 12 167;
- всего окончено и прекращено исполнительных производств о взыскании алиментных платежей – 6415;

⁶² Марина А. А. Некоторые проблемы исполнения решений о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей // IX Всероссийская конференция молодых ученых: сборник статей. – М., 2016. – С. 559.

⁶³ Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов: [Электронный ресурс]: Официальный сайт федеральной службы судебных приставов. – URL: <https://fssp.gov.ru/statistics> (дата обращения: 04.09.2025).

– остаток исполнительных производств о взыскании алиментных платежей, возбужденных в текущем году на конец отчетного периода, – 1372⁶⁴.

Данные показатели характеризуют рост задолженностей по алиментным обязательствам.

Причины возникновения задолженности в процессе исполнительного производства могут быть разными. На это могут повлиять объективные причины, а также халатность органов исполнительной службы – службы судебных приставов, получателя алиментов, плательщика алиментов или организации, в которой последний работает. Образование задолженности связано с тем, что поведение плательщиков алиментов явно недобросовестное. Это связано с тем, что семейные отношения нарушены, обязанность по содержанию не исполняется добровольно и приходится пользоваться взысканием алиментных выплат путем судебного решения.

Самая распространенная причина неисполнения судебного решения – умышленная неуплата алиментов. Уклонением считается действие (бездействие) виновного лица по невыполнению решения суда о взыскании алиментов. На сегодняшнее время часто встречается, что алиментобязанные неофициально трудоустроены и являются из-за этого неработающими. На такие выплаты нельзя обратить взыскание, так как доход должника невозможно подтвердить документально.

За уклонение от уплаты алиментов предусмотрена уголовная и административная ответственность. Статистика за 2024 г. показывает, что к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ было привлечено 46 947 человек, а оправдано было 4 человека; по ч. 2 ст. 157 УК РФ было привлечено 26 человек, оправданных не было. К административной ответственности по статье 5.35.1 КоАП РФ подвергнуто наказанию 113 766 человек, оправдано – 899 человек⁶⁵.

Рассмотрим пример решения суда по делу Пичаевского районного суда Тамбовской области от 20.10.2020 г. Михайловский С. И. на основании исполнительного листа обязан выплачивать алименты на содержание двух несовершеннолетних детей в размере 1/3 части от своего дохода с 24.09.2019 г. до совершеннолетия. Но более двух месяцев не производились выплаты по алиментам, и он был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. Свое наказание он в виде обязательных работ отбыл

⁶⁴ Ведомственная статистическая отчетность Управления Федеральной службы судебных приставов по Тамбовской области. [Электронный ресурс]: Официальный сайт управления федеральной службы судебных приставов по Тамбовской области. – URL: https://r68.fssp.gov.ru/Vedomstvenaya_stat_otcht/ (дата обращения: 04.09.2025).

⁶⁵ Судебная статистика по уголовным и административным делам РФ: [Электронный ресурс]: Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения: 05.09.2025).

24.03.2020 г., но несмотря на привлечение к административной ответственности, в период с 04.02.2020 по 15.07.2020, также не выплачивал алименты.

Михайловский С. И. вину свою признает, официально он не трудоустроился, на учет в ЦЗН не встал, на контакт с детьми не идет и не оказывает никакую помощь.

Исходя из показаний заместителя начальника отделения судебных приставов по Гавриловскому и Пичаевскому районам УФССП России по Тамбовской области, показаний взыскателя и других доказательств о невыполнении своих алиментных обязательств, судья пришел к следующему: признать виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 157 УК РФ и назначить наказание в виде семи месяцев исправительных работ с удержанием дохода в пользу государства в размере 5% заработной платы ежемесячно⁶⁶.

Рассмотрев отдельный пример, можно сделать вывод о том, что привлечение к ответственности на взыскание алиментов не оказало влияния. Причина в том, что привлекаемый не имел доход, и после наказания продолжает уклоняться от уплаты алиментов. Предупреждая должника о привлечении его к ответственности за невыплату алиментов, он погашает определенную сумму и после также продолжает не выплачивать денежные средства по алиментным обязательствам.

Для решения данной проблемы считаем, что нужно внести коррективы в законодательство, а именно, заняться принудительным трудоустройством на работу должника для улучшения его имущественного положения.

При возникновении задолженности судебный пристав-исполнитель должен узнать, уклоняется ли алиментобязанный от уплаты или нет. Для этого судебный пристав-исполнитель выясняет: с какого момента возникла задолженность, есть ли у него доход, был ли получен доход от имущества движимого, недвижимого имущества.

Размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов. Для расчета суммы, которая была задолжена лицом, судебный пристав-исполнитель обращается к фактическому заработку, который должник получал за то время, в течение которого проводилось взыскание.

Существует несколько ситуаций:

1. При получении службой исполнительных документов судебный пристав-исполнитель начинает возбуждение исполнительного производства и предпринимает меры для исполнения судебного решения. Так, например, пристав направляет работодателю алиментобязанного постановление о воз-

⁶⁶ Решение Пичаевского районного суда Тамбовской области от 20.10.2020 по делу № 1–37/2020: [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.09.2025).

буждении исполнительного производства и постановление об обращении взыскания из заработной платы должника. Однако бывает и такое, что данные постановления не поступают работодателю в течение месяца, тогда образовавшаяся задолженность считается не по вине плательщика, а по вине судебного пристава-исполнителя. Также нельзя сказать о виновности должника, когда бухгалтерия, в которой работает должник, не перечисляла денежные средства. Но данную задолженность должник обязан оплатить, он может это сделать в рассрочку или единовременным платежом.

2. Уклоняясь от уплаты алиментов, должнику начисляется не только задолженность, но и неустойка. С учетом компенсационного характера законной неустойки предусматриваются в п. 2 ст. 115 СК РФ санкции за неисполнение алиментных обязательств в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. При таком раскладе сумму неустойки возможно снизить по судебному решению, с учетом семейного и материального положения лица, обязанного уплачивать алименты, если неустойка несоразмерна с последствиями, вытекающими из обязательств по уплате алиментов.

Стоит отметить, что размер неустойки, который предусматривается законодательством в области семейного права, нельзя считать действенным методом, способным принудить сторону к выполнению обязанностей, возложенных на него. Практика показывает, что граждане, не прибегая к помощи ответственных за это служб судебных приставов, самостоятельно высчитывают неустойку, что закону не противоречит. Проблема заключается в том, что эти расчеты граждане выполняют неправильно. Помимо этого, встречаются случаи, в которых и судебные приставы-исполнители совершают ошибки в расчетах. По этой причине необходимо внести пояснения в ст. 115 СК РФ, которые коснутся порядка исчисления неустойки от суммы.

Также судья должен определить юридическую ответственность алиментно-обязанного, возможна ли отсрочка или рассрочка исполнения, можно ли погасить задолженность путем обращения на взыскания на имущество должника и наложение на него ограничений. Исходя из этого видно, что на стадии исполнения судебного решения о взыскании алиментов наступают трудности, и для урегулирования этого процесса необходимо усовершенствовать законодательство. Например, многие исследователи предлагают ввести следующие меры:

- ограничить возможность должнику пользоваться электронной картой;
- совершить помощь в трудоустройстве должника;
- принудительно трудоустроить должника на момент выплаты задолженности по алиментам;
- ввести алиментнообязанного в статус самозанятого;
- предпринимать попытки просвещения в рассматриваемых вопросах общественного сознания, прибегать к активному использованию рекламы социального характера;

– создать единую базу по неплательщикам алиментов, указать место работы, место нахождения, размер выплаты и задолженности⁶⁷.

К некоторым из вышеперечисленных мер прибегают приставы. Но такая практика не повсеместна. Один из примеров использования описанных мер: сотрудничество с центром занятости, направленное на трудоустройство стороны, обладающей задолженностью.

Многие исследователи считают, что государство обязано возложить на себя обязанность выплачивать алименты из специального алиментного фонда. Для его пополнения фонд будет взыскивать суммы с учетом индексации с самих должников. Следовательно, государство своего рода должно перекупить долг должника, а впоследствии наиболее жесткими методами взыскать долг с неплательщика алиментов⁶⁸.

Также существует механизм принуждения должника, объявленного в розыск, к исполнению обязанности по выплате алиментов. Так, Президентом 7 марта 2018 г. подписан Федеральный закон № 48-ФЗ, вносящий изменения в ст. 278 ГПК РФ и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»⁶⁹. В данном случае неплательщика алиментов по исполнительному производству можно признать без вести пропавшим, ограничив его при этом в гражданской дееспособности. То есть судебный пристав-исполнитель обязан совершить меру по розыску должника, скрывающегося от исполнения судебного решения. Если в течение года о неплательщике нет никакой информации, и действия оказались безрезультатными, пристав должен донести эту информацию взыскателю. В дальнейшем совершается обращение в суд с заявлением, в котором должник объявляется пропавшим без вести. С помощью этого происходит финансовая защита граждан, а должник испытывает неудобство. Ведь должник в таком случае не может ни трудоустроиться, ни приобрести имущество, ни оформить кредит. Если же он все-таки приобретет имущество, то приставы сразу же об этом узнают⁷⁰.

Можно также внести в законодательство процедуру, которая позволит судебным приставам-исполнителям самостоятельно обращаться в суд с заявлением о признании лица, имеющего задолженность, отсутствующим безвестно.

⁶⁷ Балашов А. Н., Николайченко О. В. Взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей: Книга. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2017. – С. 32.

⁶⁸ Бабыкин П. А. Создание алиментного фонда в Российской Федерации // Аллея науки. – 2020. – Т. 2, № 6. – С. 716.

⁶⁹ О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об исполнительном производстве»: Федеральный закон РФ от 07.03.2018 № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 11. – Ст. 1583.

⁷⁰ Перепелова К. А. Новации в законодательстве. Альтернативное взыскание алиментов: эффективность и проблемы // Державинские чтения: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 240.

Как уже говорилось выше, социальная политика должна должным образом относиться к защите прав детей и семьи, которая на сегодняшний день является важнейшим приоритетом в политике государства. Оно должно использовать все ресурсы, чтобы обеспечить достойную жизнь и будущее для молодого поколения нашей страны. Дети имеют полное право на беззаботное детство, полное счастья. Осуществление этого должны гарантировать родители. Именно по этой причине существует институт алиментных отношений, но его необходимо скорректировать для большей эффективности. Пробелы в законодательстве должны быть устранены. Только в таком случае взыскание алиментов будет порядком детальным и регламентированным, а сам механизм правового регулирования понятным и эффективным⁷¹. Неуплата алиментов является одной из важнейших проблем, если проработать и применить на практике все те меры, то удастся частично устранить проблемы в области принудительного взыскания алиментов.

Соглашение об уплате алиментов – наиболее цивилизованная правовая форма урегулирования соответствующих отношений между родителями. Несомненным плюсом данной формы является ее **внесудебный порядок**.

Пункт 1 ст. 80 СК РФ устанавливает возможность родителей заключить соглашение об уплате алиментов. *Правовая природа данного соглашения – гражданско-правовой договор*. Такое соглашение устанавливает размер, порядок и условия выплаты алиментов. Сторонами являются плательщик алиментов и получатель алиментов. Плательщиком и получателем алиментов, как правило, становятся совершеннолетние дееспособные родители несовершеннолетнего ребенка. Однако ими могут быть и иные лица, обязанные уплачивать алименты на основании гл. 15 СК РФ. При недееспособности алиментобязанного лица и получателя алиментов соглашение заключают их законные представители. Алиментобязанным лицом или получателем алиментов может быть и несовершеннолетний родитель, однако такое соглашение он сможет заключить только с согласия законного представителя⁷².

В соответствии с положениями СК РФ *соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и удостоверяется нотариально*. В нем указываются размер алиментов, способы и порядок их выплаты. Стороны могут предусмотреть порядок индексации алиментов, а также ответственность обязанного лица при образовании задолженности. Соглашение подписывают получатель и плательщик алиментов (либо их законные представители, дей-

⁷¹ Гольшев В. Г. К вопросу о понятии и структуре механизма гражданско-правового регулирования общественных отношений // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2009. – № 3. – С. 43.

⁷² Ситдикова Л. Б., Шиловская А. Л. К вопросу об обязанностях несовершеннолетних // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 4. – С. 3.

ствующие в интересах подопечных в случаях, когда они являются несовершеннолетними или ограничено дееспособными).

Нотариус или другое должностное лицо, имеющее право совершать такое нотариальное действие, совершают на нем удостоверительную надпись. В этом заключается нотариальное удостоверение соглашения.

Несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность согласно ст. 163 ГК РФ. При этом возникает вопрос о том, каким образом будет разрешаться ситуация, если, к примеру, алиментобязанная сторона полностью или частично исполнила соглашение об уплате алиментов, притом что получатель алиментов уклонялся от такого удостоверения соглашения. Согласно ГК РФ суд вправе признать сделку действительной по требованию исполнившей ее стороны⁷³.

Размер алиментов определяется сторонами соглашения по своему усмотрению, но он не может быть ниже того размера, который назначил бы суд.

Интерес в заключении подобного соглашения появляется для получателя алиментов, как правило, в случае, если алиментобязанное лицо предлагает более выгодные условия, чем те, которые представил бы суд.

Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Проблема правового положения ребенка по отношению к алиментному обязательству, которое существует в связи с необходимостью предоставлять ему содержание, не является надуманной. Зачастую суды затрудняются объяснить, что получаемые в качестве алиментов денежные средства являются собственностью не ребенка, а получателя алиментов. Так, например, суд признал соглашение об уплате алиментов недействительным, после чего должник предложил бывшему взыскателю вернуть денежные средства. Поскольку мать ребенка оставила предложение без внимания, должник обратился в суд с иском о возврате средств. При этом он указывал, что не требует возврата алиментов, он требует взыскания денежных средств, уплаченных им по сделке,

⁷³ Луговой А. В. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Бухгалтерский учет. – 2008. – № 11. – С. 36.

признанной недействительной. Кроме того, истец утверждал, что деньги, перечисленные им ответчице в счет алиментных обязательств, не были потрачены на нужды ребенка.

Суды первой и второй инстанций отказали в иске, опираясь на ст. 1109 ГК РФ, согласно которой алименты не подлежат в качестве неосновательного обогащения возврату при отсутствии недобросовестности и счетной ошибки, и ч. 2 ст. 116 СК РФ, в которой зафиксировано, что выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно. Кроме того, апелляционная инстанция указала, что не станет обсуждать то, что «денежные средства потрачены не на нужды ребенка, что им заявлено требование не о возврате алиментов, а о взыскании денежных средств, полученных по сделке, признанной недействительной, что спор не связан с алиментными обязательствами». Суд отказался обсуждать аргументы жалобы, поскольку они «никакого правового значения для правильного разрешения дела не имеют и сводятся лишь к несогласию с выводами суда первой инстанции»⁷⁴.

Относительно первого аргумента жалобы истец просил не возвращать алименты, ранее выплаченные по соглашению, которое признано недействительным. Данный аргумент не выдерживает критики. Его «теоретической» основой являются рассуждения Д. Н. Кархалева о реституционных охранительных правоотношениях, иначе называемых им реституционными обязательствами⁷⁵. В действительности, никакого реституционного обязательства не существует, а есть обязательство по возврату неосновательного обогащения, которое может возникнуть в случае исполнения недействительной сделки. Об этом прямо говорит ст. 1103 ГК РФ, в которой сказано, что правила о требованиях по неосновательному обогащению применяются к требованиям о возврате исполненного по недействительной сделке. Рассуждения о реституционных обязательствах позволили подателю апелляционной жалобы «не заметить» указания о том, что алименты не подлежат возврату как неосновательное обогащение.

Второй аргумент более серьезный. Если стороной, имеющей право на получение алиментов, является ребенок, а не воспитывающий его родитель, то ребенок может требовать выдачи денежных средств, полученных родителем в качестве алиментов. Между тем родитель, воспитывающий ребенка, один несет всю тяжесть его содержания. Такой родитель исполняет не только свою собственную обязанность по содержанию несовершеннолетнего, он еще исполняет обязанность второго родителя вместо него. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, непосредственно не несет расходов по его содержанию.

⁷⁴ Шиловская А. Л. Повышение эффективности осуществления родительских прав и обязанностей с помощью соглашения об уплате алиментов // Исполнительное право. – 2015. – № 2. – С. 26.

⁷⁵ Кархалев Д. Н. Охранительное гражданское правоотношение. – М., 2009. – С. 210.

Можно лишь утверждать, что он опосредованно участвует в данных расходах, частично компенсируя расходы, падающие на его долю, второму родителю.

Допускаем, что денежные суммы, которые выплачиваются в качестве алиментов, могут превышать разумные потребности ребенка и расходоваться родителем, получающим алименты, не в соответствии с их назначением. Но это редкий случай. Если размер алиментов значительно выше общепринятого, то в соглашении об уплате алиментов следует предусматривать порядок их использования. На случай расходования алиментов на посторонние цели, в соглашении можно предусмотреть оперативные санкции: снижение размера выплачиваемых алиментов и др. При этом, если алименты выплачиваются плательщиком добровольно, то он может снизить размер алиментов в одностороннем порядке, ссылаясь на нарушение договора. Если же алименты взыскивает судебный пристав-исполнитель, тогда нарушение порядка исполнения соглашения об уплате алиментов может быть основанием к иску плательщика о снижении их размера в соответствии с п. 4 ст. 101 СК РФ.

Таким образом, полагаем неверной позицию, согласно которой родитель предъявляет иск о взыскании алиментов, а затем подает заявление о возбуждении исполнительного производства по алиментам в качестве законного представителя ребенка. Правильными являются воззрения тех авторов, которые считают, что *родитель, получающий алименты на содержание ребенка, является самостоятельным субъектом алиментного права*⁷⁶. Такой родитель имеет материальный интерес к исходу дела и предъявляет иск о взыскании алиментов, исполнительный лист (судебный приказ) либо соглашение об уплате алиментов судебному приставу-исполнителю для взыскания, руководствуясь своими собственными интересами. Предъявляя соглашение об уплате алиментов для взыскания, родитель стремится компенсировать хотя бы частично свои расходы, понесенные в связи с необходимостью исполнять обязанность по содержанию ребенка.

Ребенок как сторона соглашения об уплате алиментов на его содержание. Несовершеннолетний вправе совершать любые сделки, но только с письменного согласия родителей, согласно правилам ст. 26 ГК РФ. Следовательно, *по достижении возраста четырнадцати лет несовершеннолетний вправе заключить с одним из родителей или с обоими родителями соглашение об уплате алиментов в соответствии со ст. 99 СК РФ.* В данной статье сказано, что лица дееспособные не полностью заключают соглашение об уплате алиментов с согласия законного представителя. Статья 99 СК РФ построена по модели, согласно которой один из родителей, совместно с ребенком не проживающий, заключает с несовершеннолетним соглашение об уплате алиментов,

⁷⁶ Смецкая А. М. Защита интересов детей в исках о взыскании алиментов / Харьковский юрид. ин-т // Вопросы государства и права: сборник статей. – М., 1970. – С. 302.

а второй родитель, совместно проживающий с ребенком, дает несовершеннолетнему согласие на заключение алиментного соглашения. Вместе с тем родители могут выступать как одна сторона по данному соглашению, как единый плательщик алиментов.

Выступая в качестве стороны договора с несовершеннолетним получателем алиментов, обращаясь к нотариусу за удостоверением соглашения об уплате алиментов, родители действуют в своих собственных интересах, а не в интересах ребенка. Для сравнения: когда один из родителей выступает в качестве попечителя ребенка при заключении соглашения об уплате алиментов с другим родителем, то на первом плане для него находятся интересы ребенка, а не собственные интересы. Если тот же родитель выступает в качестве стороны получателя алиментов на содержание ребенка, то на первом плане стоят его собственные интересы.

В действительности, предоставляя алименты, плательщик следует не только интересам ребенка, но и собственным интересам. Иногда при отсутствии нотариального соглашения с ребенком об уплате алиментов трудно выполнить обязанность по содержанию ребенка.

Гражданин заключил со своей несовершеннолетней дочерью соглашение, по которому обязался выплачивать алименты на ее содержание до окончания ею учебного заведения. Соглашение содержало условия о размере ежемесячного содержания, об индексации содержания, о компенсации дочери 50% денежных средств, потраченных на лечение, обучение и отдых. Банк требовал признать недействительным данное соглашение, поскольку требования банка относятся в исполнительном производстве к четвертой очереди, а требования по взысканию алиментов – к первой очереди. Банк полагал, что гражданин и его дочь (ответчики), «заключая сделки по уплате алиментов, создали видимость возникновения алиментных отношений без намерения создать соответствующие правовые последствия, в целях избежать взыскания задолженности в пользу банка». Рассматривая иск, суд установил, что соглашение об уплате алиментов нотариально удостоверено до вступления в законную силу решения суда о взыскании задолженности по договору поручительства, что по данному соглашению было возбуждено исполнительное производство, сумма алиментов, установленная соглашением сторон, соразмерна доходам, которые получает гражданин. Установив названные обстоятельства, суд отказал в иске о признании недействительным соглашения об уплате алиментов.

Представляется, что суду было бы труднее аргументировать отказ в иске, если бы должник банка по договору поручительства заключил бы не с ребенком соглашение об уплате алиментов, а с матерью ребенка. Нельзя не сказать и другое: в первую очередь отказ в иске обусловлен тем, что задолженность перед банком возникла из договора поручительства, а не кредитного договора. Если банку дозволено прибегать к юридическим инструментам, для того чтобы при-

обрести себе второго ответчика для иска о кредитной задолженности, то поручитель вправе прибегнуть к алиментному соглашению и исполнительному производству, чтобы снизить размер ежемесячных платежей в пользу банка.

Оценивая фактические обстоятельства дела, суд опирался на п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». В данном пункте разъясняется, что формальное исполнение сделки не исключает ее мнимости. Полагаем, что реальное исполнение нотариального соглашения в рамках исполнительного производства способствовало тому, что суд отказался признать мнимой сделкой данное соглашение.

Ребенок как третье лицо по соглашению об уплате алиментов. Семейный кодекс РФ оперирует термином «обязательство», а суды применяют к соглашениям об уплате алиментов правила Гражданского кодекса РФ о мнимых сделках. Это позволяет уверенно говорить, что алиментное обязательство является полноценным обязательством, одним из обязательств, о которых говорится в ст. 307 ГК РФ. Термин «обязательство», используемый в СК РФ применительно к правоотношению по алиментам, точно отражает суть отношения и не является метафорой, к которой прибегает законодатель в связи с отсутствием иного термина.

Правовое отношение, по которому родители обязаны содержать несовершеннолетних детей, существует и до заключения нотариального соглашения или вынесения судом решения о взыскании алиментов, но нотариальное соглашение или судебное решение делают данное отношение определенным. *Определенность, которая появляется в правовом отношении по содержанию ребенка, в силу судебного решения, превращает общее правоотношение по содержанию в конкретное правоотношение по алиментам.*

Если алиментное правоотношение, возникающее между родителями по нотариальному соглашению о содержании ребенка, является обязательством, то ребенок применительно к данному обязательству может быть не только дестинатором, но и третьим лицом.

В одной из работ Вадима Борисовича Чувакова третье лицо, в пользу которого заключается договор, именуется дестинатором⁷⁷. Такое словоупотребление представляется неверным. Дестинатор отличается от третьего лица тем, что не выступает в качестве взыскателя по отношению к родителю, который платит денежные средства на его содержание, дестинатор вообще не участвует в отношениях по содержанию. Родитель получает алименты, поскольку тратит

⁷⁷ Чуваков В. Б. Действие договора в пользу третьего лица // Очерки по торговому праву: сборник науч. трудов; под ред. Е. А. Крашенинникова. – Ярославль, 2011. Вып. 11. – С. 8 – 18.

на содержание ребенка свои денежные средства, а плательщик передает денежные средства первому родителю в силу того, что последний непосредственно содержит ребенка.

Не участвуя в алиментном правоотношении, ребенок-дестинатор, однако, играет в данном правоотношении существенную роль. Алиментное правоотношение оправдано, поскольку есть ребенок, на содержание которого взыскиваются денежные средства.

Труднее выявить грань, которая отграничивает фигуру дестинатора от третьего лица, которому следует производить исполнение по договору. Такое третье лицо, даже если оно названо в соглашении, не приобретает право требования по соглашению и не может выступать взыскателем в исполнительном производстве по алиментам.

Итак, третьим лицом является ребенок, который приобретает статус кредитора (взыскателя) по алиментному соглашению между родителями. В данном случае алиментное соглашение является договором в пользу третьего лица. Применительно к алиментным соглашениям представляется, что кредитор-ребенок должен быть прямо назван таковым в соглашении⁷⁸. Разумеется, от имени ребенка требовать взыскания алиментов может его законный представитель, на содержании которого находится ребенок. Поэтому алиментным соглашением в пользу третьего лица следует считать соглашение, по которому плательщик или плательщики алиментов, являющиеся сторонами соглашения, обязуются предоставлять алименты лицу, прямо названному в соглашении взыскателем (кредитором). Правовое положение сторон, заключивших соглашение об уплате алиментов, может быть различным, в зависимости от того, возлагает соглашение определенную обязанность предоставлять содержание на каждого участника соглашения или только на одного из них. Во втором случае один из родителей, как сказано в книге Рене Саватье, «выговаривает» для ребенка субъективное право требования алиментов, а второй обещает предоставлять ребенку алименты⁷⁹. В первом случае родители «выговаривают» право для ребенка и обещают ребенку (и друг другу) предоставлять ему алименты. Нельзя сказать, что в первом случае родитель, «выговоривший» право ребенку получать алименты, устраняется совершенно от обязательства, он может требовать исполнения алиментного обязательства в качестве законного представителя. Во втором случае требовать исполнения может как получатель алиментов, так и каждый из родителей от другого родителя.

По общему правилу кредиторские обязанности по договору в пользу третьего лица несет не третье лицо, а сторона договора, которая возложила

⁷⁸ Фогельсон Ю. Б. Договоры в пользу третьего лица в отечественном правопорядке // Договоры в пользу третьего лица. Опыт не dogматического исследования. – М., 2014. – С. 21.

⁷⁹ Саватье Р. Теория обязательств. – М., 1972. – С. 198.

на должника обязанность исполнения обязательства⁸⁰. Другими словами, сторона, которая «выговорила» право для третьего лица, должна обеспечить принятие третьим лицом надлежащего исполнения. Однако по алиментному соглашению, как мы полагаем, кредиторские обязанности несет не сторона соглашения, «выговорившая» для третьего лица (ребенка) право на получение алиментов, а сам ребенок.

Несовершеннолетний, выступающий в качестве третьего лица – кредитора по соглашению об уплате алиментов, несет в пользу плательщика кредиторские обязанности, от имени ребенка кредиторские обязанности должен выполнять тот из родителей, который проживает совместно с ребенком. Если же ребенок достиг возраста четырнадцати лет, то он выполняет данные обязанности самостоятельно. Содержание кредиторских обязанностей, как представляется, сводится к открытию банковского счета, на который плательщики перечисляют денежные средства самостоятельно или по исполнительному производству.

Иллюстрацией сказанному будет следующий казус. Гражданка заключила со своим супругом нотариальное соглашение об уплате алиментов на содержание дочери. По соглашению отец обязался ежегодно перечислять до достижения дочерью возраста совершеннолетия на банковский накопительный счет денежные средства – 1200 €. Средства должны накапливаться для оплаты обучения в учебном заведении. В обусловленный срок денежные средства не поступили, гражданка предъявила соглашение в службу судебных приставов для принудительного исполнения. Возбудили исполнительное производство, затем судебный пристав-исполнитель издал постановление об окончании исполнительного производства в связи с тем, что соглашение об уплате алиментов не подлежит исполнению.

Гражданка просила признать незаконным постановление об окончании исполнительного производства, указывала на то, что отсутствие открытого счета на имя дочери не является основанием для окончания исполнительного производства. Одновременно она указывала на то, что оплата обучения ребенка в учебном заведении является одним из способов уплаты алиментов.

Апелляционная инстанция согласилась с судебным решением об оставлении заявления без удовлетворения, указав, что соглашение об уплате алиментов не определяет лицо, которое обязано открыть накопительный счет в кредитной организации. Отсутствие данного условия, по мнению суда, привело к тому, что исполнение условий соглашения судебным приставом-исполнителем не представилось возможным. В определении суда гражданке разъясняется ее

⁸⁰ Фогельсон Ю. Б., Ефремова М. Д. Договоры в пользу третьего лица. Опыт не dogматического исследования. – М., 2014. – 191 с.

право на предъявление иска о защите своего нарушенного права на основании соглашения об уплате алиментов.

Скорее всего, суды пришли к выводу о недействительности соглашения об уплате алиментов, поскольку алименты должны расходоваться на содержание ребенка, а не накапливаться; оплата обучения относится к числу дополнительных расходов (ст. 86 СК РФ), которые взыскиваются по решению суда. Однако сказать об этом в судебном решении не было возможным, поскольку требование о признании соглашения недействительным по правилам ст. 102 СК РФ не предъявлялось. Поэтому отсутствие в договоре указания на счет, открытый на имя ребенка, суд оценил как неисполнение взыскателем кредиторской обязанности, которого достаточно для издания постановления об окончании исполнительного производства.

Вывод: если ребенок не назван в соглашении об уплате алиментов взыскателем, по заявлению которого возбуждается исполнительное производство, но указано, что алименты перечисляются на банковский счет, открытый на имя ребенка кем-либо из родителей, то соглашение является договором об исполнении третьему лицу. В соглашении об уплате алиментов на содержание ребенка следует указывать банковский счет, на котором будут учитываться поступающие алименты.

Вопросы для самоконтроля

1. Можно ли считать алиментные выплаты правом ребенка?
2. Какое назначение алиментов в отношении несовершеннолетних детей и какой порядок их расходования?
3. В каком порядке могут взыскиваться алименты в отношении несовершеннолетних детей?
4. Каким образом исчисляются алименты в отношении несовершеннолетних детей, может их размер изменяться и по каким основаниям?
5. Чьей собственностью являются денежные алименты в отношении несовершеннолетних?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституция РФ обязывает государство в лице его компетентных органов защищать интересы всех граждан. Интересы и права несовершеннолетних должны защищаться особо. Необходимость в особой защите прав ребенка предусмотрена и международными актами, признанными Российской Федерацией.

На сегодняшний день имеется законодательная база, поставившая несовершеннолетнего в один ряд с другими членами семьи в отношении собственности; сложилась судебная, нотариальная практика по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. И все же защита прав и интересов ребенка обеспечивается не в полной мере. Практика показывает, что злоупотребления и нарушения во многих сферах жизни, а особенно это касается рынка жилья, только увеличиваются. Это объясняется тем, что права несовершеннолетних по большей мере носят лишь декларативный характер, а те нормы, которые призваны оградить несовершеннолетних от посягательств на их законные интересы, зачастую не исполняются в полной мере.

Возможно, в данный период времени возникла необходимость в качественно новом подходе к решению данной проблемы и обновлении нормативно-правовой базы, ужесточении мер ответственности за посягание прав несовершеннолетних, более эффективной работе органов прокуратуры и суда по их защите. Представляется целесообразным введение в школах и иных учебных заведениях курсов, специально направленных на уничтожение правовой безграмотности в среде несовершеннолетних, разъяснение их прав и способов их защиты.

В данном пособии раскрывается механизм осуществления и защиты гражданских и семейных прав несовершеннолетних. Даются рекомендации по осуществлению защиты нарушенных прав и законных интересов ребенка. Показывается роль суда, прокуратуры и органов опеки и попечительства в защите нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетних, а также механизм защиты данного права.

Правонарушения в сфере имущественных правоотношений, затрагивающие интересы несовершеннолетних, выявляются далеко не в полном объеме. Это объясняется как латентностью данных правонарушений, зачастую не выходящих за рамки отдельной семьи, так и ненадлежащей работой органов опеки и попечительства, нотариата, прокуратуры и суда, призванных ограждать права и законные интересы несовершеннолетних и защищать их.

В российском законодательстве наблюдается ряд противоречий в нормах, определяющих правовой статус несовершеннолетних, их имущественные права

и способы их защиты. Так, например, для того, чтобы пройти государственную регистрацию своего предпринимательства, несовершеннолетний должен приобрести полную дееспособность, а чтобы пройти процедуру эмансипации, он должен фактически начать заниматься предпринимательством. Но после принятия решения об эмансипации весь полученный им ранее доход должен быть конфискован как доход от незаконной предпринимательской деятельности.

В законодательстве по данному вопросу существуют пробелы, требующие своего устранения в ближайшее время. Вот лишь некоторые задачи на пути к их исправлению:

1) необходимо внести изменения в гражданское законодательство (ст. 161, 163 ГК РФ), предусматривающие обязательное нотариальное удостоверение сделок, направленных на отчуждение имущества с участием несовершеннолетнего;

2) в ГК РФ и СК РФ необходимо четко определить период наступления брачной дееспособности у лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, и момент, с которого возможно удостоверение брачного договора с участием несовершеннолетнего, а также обязательность участия законных представителей или лиц, их заменяющих, при удостоверении данного брачного договора;

3) включить соглашение об определении долей в перечень сделок, требующих нотариального удостоверения, что соответствует превентивной и правоохранительной функции нотариата.

Нововведения Гражданского кодекса РФ, практически исключившего необходимость нотариального удостоверения сделок с недвижимым имуществом, увеличивает шанс наступления неблагоприятных последствий от сделок с недвижимостью, особенно для несовершеннолетних граждан.

Исходя из специфики проблемы, необходимо принять меры к скоординированной, усиленной работе по защите прав и интересов несовершеннолетних граждан органов опеки и попечительства, правоохранительных органов, нотариусов, судов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 27. – Ст. 3479.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 2021. – № 256. – 31 дек.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

Научная и учебная литература

6. Гражданское право : учебник / Т. М. Аникеева, Р. М. Ахмедов, А. П. Горелик и др. ; под ред. Р. А. Курбанова и др. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – 7-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 744 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/141359.html> (дата обращения: 02.02.2025).
7. Коваленко, А. Г. Гражданский процесс : учебник / А. Г. Коваленко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ», – 2019. – 500 с.
8. Корчагин, М. А. Критический анализ положений общей части проекта Единого Процессуального кодекса Российской Федерации / М. А. Корчагин // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 17. – С. 630 – 638.
9. Михайлова, М. И. Представительство: понятие, сущность, условия / М. И. Михайлова // Актуальный проблемы экономики и права. – 2019. – № 12. – С. 330 – 337.
10. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации : учебное пособие / Н. В. Румянцев, В. Я. Кикоть, Л. Ш. Берекашвили и др. ; под ред. Н. В. Румянцева // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – 2-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 255 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/141788.html> (дата обращения: 02.02.2025).
11. Семейное право : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева, О. А. Рузакова ; под ред. П. В. Крашенинникова // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – 5-е изд. – М. : Статут, 2022. – 320 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/126412.html>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН	5
Вопросы для самоконтроля	11
2. ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН И СПЕЦИФИКА ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ	12
Вопросы для самоконтроля	22
3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И НОТАРИАЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ СДЕЛОК С ИМУЩЕСТВОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	24
Вопросы для самоконтроля	27
4. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН	28
Вопросы для самоконтроля	40
5. ЮРИСДИКЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН	41
Вопросы для самоконтроля	52
6. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ И ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДОБРОВОЛЬНОМ И ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ	53
Вопросы для самоконтроля	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	79

Учебное электронное издание

ПРИДВОРОВА Мария Николаевна

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА
ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Учебное пособие

Редактирование И. В. Калистратовой
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова
Обложка, упаковка, тиражирование И. В. Калистратовой

ISBN 978-5-8265-3021-4



Подписано к использованию 20.04.2026.
Тираж 50 шт. Заказ № 56

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская,
д. 106/5, пом. 2, к. 14
Телефон 8(4752)63-81-08.
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru