

М. А. ЖЕЛУДКОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2026

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»**

М. А. ЖЕЛУДКОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия для студентов направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция» и специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение
национальной безопасности» очной и заочной форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2026

УДК 343.2(075.8)615

ББК 67.408

Ж52

Рецензенты:

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина»
Р. Б. Осокин

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Безопасность и правопорядок»
ФГБОУ ВО «ТГТУ»
А. А. Швыркин

Желудков, М. А.

Ж52 Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Желудков. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2026. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium IV ; RAM 512 Mb ; необходимое место на HDD 2,3 Mb ; Windows 7/8/10/11 ; дисковод CD-ROM ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-2974-4

Представлен комплекс материалов для преподавателей и студентов, изучающих и анализирующих Общую часть уголовного права в России. Он включает в себя системное представление материалов для изучения представленного курса, вопросы по каждой теме, планы семинарских и практических занятий, краткое изложение лекций для более качественного самостоятельного изучения теоретических материалов и самоконтроля полученных знаний по Общей части уголовного права России.

Предназначено для студентов направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» очной и заочной форм обучения, а также будет полезно для студентов, слушателей и преподавателей институтов юридического профиля.

УДК 343.2(075.8)615

ББК 67.408

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2974-4

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2026

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право России представляет собой наиболее важную отрасль правовой системы государства, где уголовное законодательство позволяет выстроить элементы и признаки составов преступлений, которые сегодня на государственном уровне признаны общественно опасными деяниями, требующими своего управления и реагирования. Необходимость постоянного изучения процесса совершенствования квалификации преступных деяний, повышения эффективности реализации уголовно-правовых норм, значительного изменения уголовно-правового законодательства, появления новых проблемных вопросов, встречающихся в практике правоохранительных и судебных органов, послужили поводом для издания данного пособия.

Цель курса «Уголовное право России» – сформировать у студентов глубокие теоретические знания основ реализации уголовной ответственности за преступление в России, являясь одной из профилирующих учебных дисциплин в юридических вузах России. Прививая прочные знания и умения по квалификации преступных деяний у студентов, данное учебное пособие содержит в себе ссылки на те профессиональные компетенции, которые необходимы на юридической работе любого профиля, связанного с противодействием преступности, сотрудникам органов внутренних дел, судьям, прокуратуре, адвокату и простым гражданам, не по своей воле ставшим участниками уголовного судопроизводства. Наличие знаний по подобным компетенциям позволит им правильно реагировать на преступное деяние и оценивать свои действия на основе норм уголовного законодательства.

Представленное учебное пособие раскрывает только Общую часть уголовного права России, но дает возможность студентам, обучающимся по специальностям «Юриспруденция» и «Правовое обеспечение национальной безопасности», использовать его не только на занятиях одного года обучения, но и применять при изучении Особенной части уголовного права. После получения консультаций у преподавателя студенты других специальностей также могут самостоятельно изучать вопросы, связанные с уголовно-правовыми категориями.

Задачами учебного пособия «Уголовное право России (Общая часть)» следует считать:

- создание возможностей для студента успешно овладеть теоретическими знаниями основ уголовного права, раскрывая содержание Уголовного кодекса Российской Федерации и его возможности по противодействию преступности;
- формирование у студентов навыков и умений решать практические ситуации, задачи и с помощью новых активных форм обучения создавать базис знания для правильного применения норм уголовного права;
- обеспечение высокого уровня правосознания студентов при взаимодействии с криминальной ситуацией, где знания норм уголовного права позво-

лят не только правильно их толковать и разъяснять, но и эффективно использовать для выбора поведения, которое позволит не перерасти в преступное деяние;

- познание не только действующего Российского законодательства, но и норм международного права;

- на учебных занятиях обеспечить способность студентов познавать нормы Уголовного права с учетом практических ситуаций борьбы с преступностью;

- выработать высокий уровень правосознания студентов при предупреждении различных видов преступлений.

Учебный курс «Уголовное право России» состоит из двух частей: Общей и Особенной. В данном учебном пособии представлена для изучения Общая часть.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Первый раздел называется «Уголовный закон» и раскрывает сущность уголовного законодательства Российской Федерации, принципы уголовного управления, основание уголовной ответственности, действие уголовного закона во времени и пространстве.

Второй раздел курса посвящен содержательному рассмотрению понятия преступления, в котором много внимания уделяется элементам состава преступления, неоконченным видам и соучастию в преступном деянии, обстоятельствам, исключающим преступность деяния.

Третий раздел курса предусматривает изучение видов и целевого назначения наказаний за совершенные преступления.

В четвертом разделе курса подробно рассматриваются вопросы освобождений от уголовной ответственности и наказания. В нем изучены такие категории, как амнистия, помилование, судимость, применяемые после совершения лицом преступного деяния.

В пятом разделе курса представлены нормы, закрепляющие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Причем отдельно выделены моменты применения данных норм для лиц в возрасте от 18 до 20 лет.

Завершает общую часть раздел, в котором рассматриваются вопросы иных мер уголовно-правового характера.

В пособии учтены последние тенденции в реформировании уголовного законодательства России, уделяется большое внимание наполнению материала лекционного характера и практическим ситуациям, требующим своего решения.

Пособие подготовлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (далее соответственно – программа бакалавриата, направление подготовки) и направлению подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (далее соответственно – программа специалитета, специальность).

1. ТРЕБОВАНИЯ К ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ

1.1. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

В результате освоения дисциплины у обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» должны быть сформированы компетенции, представленные в табл. 1.1.

1.1. Результаты обучения по дисциплине

Код, наименование индикатора	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права	
ИД-1 (ОПК-4) Знает содержание основных понятий и категорий уголовного права Российской Федерации	Знает задачи и принципы уголовного права и уголовной политики, систему уголовного права
ИД-2 (ОПК-4) Умеет выявлять точный смысл уголовно-правовых норм, опираясь на доктринальные источники и складывающуюся практику применения норм уголовного права	Умеет обосновывать и принимать в пределах должностных обязанностей решения, а также совершать действия, связанные с реализацией уголовно-правовых норм
ИД-3 (ОПК-4) Владеет навыками использования различных видов и способов толкования норм уголовного права Российской Федерации	Владеет методическими приемами освоения научных знаний и их реализации в процессе самостоятельной работы над литературными источниками и материалами практики по уголовному праву
ПК-2 Способен соблюдать законодательство Российской Федерации, обеспечивать его соблюдение субъектами права	
ИД-1 (ПК-2) Знает сущность и содержание уголовно-правовых норм, способы обеспечения законности в сфере уголовного реагирования на преступление	Знает определения (дефиниции), раскрывающие сущностные признаки того или иного уголовно-правового института

<p>ИД-2 (ПК-2) Умеет при осуществлении служебной деятельности осуществлять рассмотрение заявлений и материалов о совершенных или готовящихся преступлениях и принимать по результатам их рассмотрения обоснованные решения по квалификации преступления</p>	<p>Умеет собирать нормативную и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности при уголовно-правовой квалификации преступлений</p>
<p>ИД-3 (ПК-2) Владеет навыками обеспечения законности в деятельности субъектов уголовного права</p>	<p>Владеет методами уголовно-правового анализа преступлений и наказаний по конкретным видам преступности</p>
<p>ПК-5 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	
<p>ИД-1 (ПК-5) Знает понятие состава преступления, его элементы и признаки, виды составов преступлений</p>	<p>Знает понятие, признаки и элементы состава преступления на основе уголовно-правовых теорий</p>
<p>ИД-2 (ПК-5) Умеет квалифицировать общественно опасные деяния, признаваемые уголовным законом преступлениями</p>	<p>Умеет четко разграничивать преступления и смежные деяния (правонарушения и малозначительные деяния, дисциплинарные проступки)</p>
<p>ИД-3 (ПК-5) Владеет навыками выявления признаков составов преступлений в конкретной практической ситуации на основе теоретических знаний, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, в фактических обстоятельствах индивидуально совершенных общественно опасных деяний</p>	<p>Владеет навыками правильной квалификации фактов и обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение</p>
<p>ПК-6 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	
<p>ИД-1 (ПК-6) Знает основные положения уголовного закона, нормы Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации по обеспечению законности</p>	<p>Знает понятие, признаки, категории преступлений при обеспечении законности</p>

ИД-2 (ПК-6) Умеет осуществлять поиск и анализ материалов правоприменительной практики по уголовным делам для обеспечения безопасности личности, общества и государства	Умеет разрешать уголовно-правовые казусы на основе полученных теоретических знаний и материалов судебной практики при обеспечении безопасности личности, общества и государства
ИД-3 (ПК-6) Владеет навыками анализа уголовного законодательства, толкования и применения норм уголовного права	Владеет навыками применения постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащих разъяснения положений уголовного закона и особенностей его применения

Дисциплина входит в состав базовой части образовательной программы. До ее изучения обучающийся должен успешно освоить дисциплины: «Логика», «Теория государства и права», «Правоохранительные органы», «Конституционное право». Освоение данной дисциплины является необходимым условием для последующего изучения предусмотренных учебным планом дисциплин «Криминология», «Производство предварительного расследования», «Теория квалификации преступлений», «Уголовно-исполнительное право», прохождения Преддипломной практики, подготовки к Государственной итоговой аттестации.

В результате освоения дисциплины у обучающихся по направлению подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» должны быть сформированы компетенции, представленные в табл. 1.2.

Цель освоения дисциплины – достижение планируемых результатов обучения (см. табл. 1.2), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций и целью реализации ОПОП.

Дисциплина входит в состав обязательной части образовательной программы.

1.2. Результаты обучения по дисциплине

Код, наименование индикатора	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-7 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению	
ИД-1 (ОПК-7) Знает должностные обязанности, в том числе по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства на основе норм уголовного права	Знает уголовно-правовое регулирование профессиональной деятельности Знает уголовно-правовые нормы, обеспечивающие законность, правопорядок, безопасность личности, общества и государства

<p>ИД-2 (ОПК-7)</p> <p>Умеет выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства с учетом норм уголовного права</p>	<p>Умеет толковать и правильно применять уголовно-правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с должностными обязанностями</p>
	<p>Умеет давать уголовно-правовую характеристику различным видам преступлений</p>
<p>ИД-3 (ОПК-7)</p> <p>Владеет навыками осуществления будущих должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>Владеет навыками использования средств уголовно-правовой охраны прав личности, общества и государства</p>
<p>ПК-4 Способен определять правовую природу общественных отношений, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	
<p>ИД-1 (ПК-4)</p> <p>Знает понятие состава преступления, признаки и элементы составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации</p>	<p>Знает понятие и виды составов преступлений, способы выявления и защиты нарушенных преступлением прав, совокупность мер уголовно-правового противодействия нарушению прав</p>
	<p>Знает объективные и субъективные признаки составов преступления</p>
	<p>Знает правила преодоления конкуренции уголовно-правовых норм</p>
<p>ИД-2 (ПК-4)</p> <p>Умеет квалифицировать различные виды общественно опасных деяний, признаваемых уголовным законом преступлениями</p>	<p>Умеет применять теоретические знания для выявления правонарушений и отделения их от преступлений, своевременно реагировать и принимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав</p>
	<p>Умеет правильно толковать положения уголовного законодательства и реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности</p>
<p>ИД-3 (ПК-4)</p> <p>Владеет навыками выявления признаков составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, в фактических обстоятельствах, индивидуально совершенных общественно опасных деяний</p>	<p>Владеет навыками использования формально-логического метода при квалификации признаков составов преступления</p>
	<p>Владеет навыками практического применения правил квалификации преступлений</p>

ПК-5 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

ИД-1 (ПК-5) Знает уголовно-правовую характеристику различных видов преступлений при предупреждении преступности	Знает методику анализа составов преступлений в зависимости от их законодательной конструкции при пресечении преступлений
ИД-2 (ПК-5) Умеет осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку информации для правильной квалификации совершенного деяния и быстрого раскрытия преступления	Умеет использовать в процессе квалификации, раскрытия и расследования преступлений полученные теоретические знания в сфере уголовного права
ИД-3 (ПК-5) Владеет навыками анализа и квалификации деяний, содержащих признаки состава преступления	Владеет навыками разграничения деяний, содержащих признаки преступления, от иных правонарушений

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. ЗАДАЧИ, РЕШАЕМЫЕ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ НА ОСНОВЕ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании уголовного права, его задачах и принципах, понять направление уголовной политики, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите содержание понятия уголовного права, его природу и роль в современных условиях.
2. Поясните структуру задач уголовного права России.
3. Уголовно-правовое значение постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.
4. Проведите анализ норм Конституции Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации, имеющих отношение к принципам уголовного права и уголовной политике России.

Решите задания:

1. На открытом стадионе около школы взрослые мужчины играли в футбол. После забитого гола вратарь проигравшей команды на эмоциях ударил мячом по машине своего соперника, причинив ущерб на сумму 200 000 рублей.

Укажите нормы законодательства, на основании которых будет разрешена данная правовая ситуация.

2. 5 мая 2021 года гражданин России К. перепечатал на своей странице иностранную статью из журнала с критикой существующей системы правоохранительного реагирования на преступность в России. В статье приводились различные фамилии и государственные должности должностных лиц правоохранительных органов.

На основе принципа вины проведите анализ данной правовой ситуации.

3. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению гражданина России Д. в грабеже булочки стоимостью 50 рублей из магазина.

Каким образом будет действовать принцип справедливости, если гражданин Д. ранее не судим или ранее дважды отбывал наказание за аналогичные преступления?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что уголовное право – это самостоятельная отрасль права, представляющая собой совокупность закрепленных законом правовых норм, регламентирующих содержание преступных деяний, особенности их квалификации и наказания.

Особое внимание следует обратить на источники уголовного права, его историческую обусловленность. Выделим своеобразие предмета и метода уголовно-правовых отношений и их регулирования. В связи с этим важно знать, что система уголовного права имеет деление на Общую и Особенную части по взаимосвязанности и взаимообусловленности. Уголовное право является также институтом при формировании уголовной политики.

Рассмотрение вопроса о принципах уголовного закона целесообразно строить на сопоставлении с нормами других законодательных систем России, что позволит более глубоко уяснить сущность задач уголовного права и их взаимосвязь с общеправовыми категориями.

Опорный конспект лекций по теме 1:

Вопросы:

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод, задачи.
2. Принципы уголовного права.
3. Понятие уголовной политики и ее значение в борьбе с преступностью.

1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕГО ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ЗАДАЧИ

Если говорить о происхождении термина «уголовное» в данной отрасли права, то этот вопрос вызывает обоснованный дискурс: что важнее – нарушение законов или, как указывалось в ранних исторических документах, вопросы, связанные с убийством, т.е. лишением головы. Современное Российское уголовное право выделим в виде отрасли права, предмета науки уголовного права и изучаемой учебной дисциплины. Отрасль данного права затрагивает общественные отношения, получившие название уголовно-правовые виды, где нормы ответственности имеют соответствующую градацию по степени опасности посягательства, а наказание и судимость возникают только после решения суда.

Уголовное право – это система правовых норм, которыми определены общественно опасные деяния в виде преступлений, основания уголовной ответственности и виды наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Также в этих нормах выделены основания освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

Задачи уголовного права закреплены в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее: РФ, УК РФ, УК). «Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений» (ч. 1 ст. 2 УК РФ)¹.

Исходя из данных задач, система уголовного права РФ имеет традиционное деление на Общую и Особенную части. В Общей части выделены основные положения применения уголовно-правовых норм, в Особенной части – признаки составов конкретных преступлений и пределы наказаний.

Так же на основе данных задач построены общественные отношения, на которые посягает преступное деяние и которые составляют предмет уголовного права.

Метод уголовного права представляет собой совокупность (систему) правовых средств, приемов, способов воздействия на уголовно-правовые общественные отношения в целях их урегулирования.

Уголовно-правовой наукой называется часть юридической науки, где совокупность идей, взглядов, теоретических положений и представлений о нормах права и уголовном законодательстве позволяет создавать новые предположения об их эффективности, направлении совершенствования, закономерностях и тенденциях.

Значительный вклад в развитие отечественной уголовно-правовой науки в свое время внесли такие видные ученые, как Н. С. Таганцев, И. Я. Фойницкий, В. Д. Спасович, Н. Д. Сергиевский, П. П. Пусторослев, М. Н. Гернет, С. В. Познышев, П. И. Люблинский, М. М. Исаев, А. Н. Трайнин, А. А. Герцензон, Б. С. Утевский, А. А. Пионтковский (сын), Я. М. Брайнин, В. Д. Меньшагин, Н. Д. Дурманов, М. Д. Шаргородский, В. Ф. Кириченко, Н. И. Загородников, А. С. Шляпочников, П. И. Гришаев, И. И. Карпец, П. С. Ромашкин, В. Г. Смирнов, Н. С. Тишкевич, М. П. Карпушин, В. И. Курляндский, В. И. Ткаченко, В. М. Чхиквадзе, Г. А. Кригер, Б. А. Куринов, Н. А. Стручков, Б. С. Никифоров,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

П. С. Дагель, И. С. Ной, Г. М. Миньковский, М. И. Ковалев, А. А. Тер-Акопов, Р. И. Михеев, Ф. Г. Бурчак, Н. А. Беляев, Б. В. Здравомыслов, О. Ф. Шишов; на современном этапе: Ю. М. Антонян, Л. И. Беляева, А. И. Бойцов, Г. Н. Борзенков, С. В. Бородин, Н. И. Ветров, Б. В. Волженкин, Р. Р. Галиакбаров, Л. Д. Гаухман, Ю. В. Голик, А. И. Долгова, А. П. Дьяченко, С. В. Дьяков, А. В. Ендольцева, А. Э. Жалинский, Э. Н. Жевлаков, В. И. Жулев, М. П. Журавлев, Н. Г. Иванов, А. Н. Игнатов, Л. В. Иногамова-Хегай, Н. Г. Кадников, С. Г. Келина, Л. М. Колодкин, В. С. Комиссаров, В. П. Коняхин, А. И. Коробеев, Ю. А. Красиков, Н. М. Кропачев, Л. Л. Кругликов, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Т. А. Лесниевски-Костарева, Н. А. Лопашенко, В. В. Лунеев, Ю. И. Ляпунов, А. А. Магомедов, С. В. Максимов, В. Б. Малинин, В. Д. Малков, В. П. Малков, В. В. Мальцев, С. Ф. Милюков, А. С. Михлин, Г. В. Назаренко, А. В. Наумов, С. И. Никулин, Г. П. Новоселов, В. Г. Павлов, Н. И. Пикуров, А. М. Плешаков, Э. Ф. Побегайло, П. Г. Пономарев, А. Н. Попов, Б. Т. Разгильдиев, А. И. Рарог, В. П. Ревин, В. П. Сальников, О. Д. Ситковская, Э. С. Тенчов, Ю. М. Ткачевский, И. М. Тяжкова, В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов, В. Ф. Цепелев, А. И. Чучаев, А. М. Яковлев, П. С. Яни, Б. В. Яцененко и ряд других.

Уголовное право как учебная дисциплина построено на совокупности материала с учетом положений Уголовного кодекса Российской Федерации, что позволяет раскрыть не только основные положения данного закона, но и практику его применения.

2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Принципы уголовного права – это основные исходные правила поведения, в соответствии с которыми строится в целом уголовно-правовое регулирование общественных отношений.

Принцип законности.

«Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается»².

На основе данного принципа следует правило о том, что в отечественном праве нет аналогии закона, а именно решения ситуации, где присутствует пробел права и требуется применить другой аналогичный закон для его разрешения. Нет преступления без указания о том в законе («Nullum crimen sine lege»); нет наказания без указания о том в законе («Nullum poena sine lege»).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Принцип равенства граждан перед законом.

«Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств»³.

На основе данного принципа выделены положения о том, что все не только равны перед законом и судом, но и для всех установлены единые нормы уголовного закона и равная уголовная ответственность. Однако не забываем и об соответствующих опусканиях из данного принципа. Следует помнить о некоторой половой и возрастной принадлежности преступников, в отдельных деяниях учитываются должности и социальное положение для привлечения к уголовной ответственности, например депутаты Государственной Думы РФ. Закон не говорит об исключении этих субъектов из уголовной ответственности, но создает для этого процесса особые правовые и процессуальные условия.

Принцип вины.

«Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается»⁴.

Подобные положения несут в себе содержание уголовной ответственности только при наличии вины, а именно психического отношения лица к совершенному им общественно опасному деянию. В уголовном законодательстве закреплены две формы вины: умысел и неосторожность. Персональный характер этих форм вины выделен в том, что за чужое деяние никто не отвечает. Также запрещено объективное вменение, где вред лицо причиняет, но по каким-либо причинам вина человека отсутствует, и данный вред нельзя положить в основу уголовной ответственности.

Принцип справедливости.

«Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»⁵.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

В содержание данного принципа закладываются положения о том, что всегда по конкретному уголовному делу и в отношении каждого обвиняемого проверяются доказательства по характеру и степени общественной опасности, личности обвиняемого и все обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Вид и размер наказания, иные меры уголовно-правового характера должны быть назначены в рамках закона и соответствующей нормы и должны учитывать все обстоятельства совершенного преступления. Положение о том, что дважды нельзя нести уголовную ответственность за событие одного преступления дает возможность прекращать уголовные дела в том практическом значении, когда в различных регионах России и на территории иностранного государства могут по одному преступлению возбуждать уголовные дела по признакам одного преступления. Если вынесено судебное решение и назначено наказание, то повторно возложить на человека уголовную ответственность за данное деяние нельзя, даже в случае более строгого или более мягкого наказания в уголовном законодательстве России.

Принцип гуманизма (от лат. *humanus* – человеческий).

«Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».

Безопасность во время расследования преступления и привлечения виновного лица к уголовной ответственности относится не только к обвиняемым или потерпевшим, но и ко всем лицам, чьи права или законные интересы затронуты преступлением.

Однако уточнение по поводу отказа от причинения физических страданий или унижение человеческого достоинства относится только к лицам, которые совершили преступление. Принцип гуманизма выражен и в таких институтах уголовного права, как обратная сила уголовного закона, условное осуждение, условно-досрочное освобождение, помилование и некоторых других.

3. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Уголовное право находится в тесной взаимосвязи с уголовной политикой. Термин «политика» происходит от древнегреческого – «политейя», т.е. общественное устройство, и «политикэ», что значит искусство управления государством, государственные дела, деятельность государства. Философская наука и политология и в прошлом, и в настоящее время исходят из значения указанных понятий и понимают под политикой содержание деятельности государства, определение ее направленности, форм и задач. В этом смысле наука уголовного права оперирует понятием «уголовная политика», понимая под этим направле-

ние (часть) внутренней и внешней политики государства, определяющее стратегию и тактику в области борьбы с преступностью. При этом понятие уголовной политики трактуется в широком и узком смысле. Первое предполагает определение и проведение в жизнь специальных мер борьбы с преступностью на основе уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, а также криминологическую политику (основанную на специальных методах предупреждения преступности). Уголовная политика в узком смысле – это уголовно-правовая политика, включающая в себя стратегию и тактику борьбы с преступностью только уголовно-правовыми средствами. Другие аспекты уголовной политики должны анализироваться в работах по уголовному процессу, уголовно-исполнительному праву, криминологии, а также в работах по различным спецкурсам, находящимся на стыках указанных научных дисциплин»⁶.

Именно уголовная политика разработала такие терминологические виды деятельности, как криминализация и декриминализация деяний, пенализация и депенализация наказаний.

Объектом воздействия уголовной политики является преступность – социальное явление, проявляющееся в совокупности совершенных, совершаемых преступлений и преступлений, которые могут быть совершены в будущем.

Цель уголовной политики заключается в обеспечении эффективной борьбы с преступностью с наименьшими социальными затратами и издержками. Решения и меры, принимаемые органами государственной власти в области борьбы с преступностью, должны быть открытыми, конкретными и понятными каждому гражданину, носить упреждающий характер, обеспечивать равенство всех перед законом и неотвратимость ответственности, опираться на поддержку общества.

Тема 2. УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании уголовного закона, его строении и структурных элементах, понять действие уголовного закона в пространстве, во времени и по кругу лиц, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др. ; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 13.

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите уголовный закон как источник уголовного права в России.
2. Поясните структуру Уголовного кодекса Российской Федерации.
3. Проведите анализ нескольких постановлений Пленума Верховного Суда РФ.
4. Объясните терминологию обратной силы уголовного закона.

Решите задания:

1. 17 сентября 2021 года органом по контролю за оборотом наркотиков был задержан гражданин Таджикистана С. при перевозке наркотического средства – героина. В ходе проверки установлено, что указанный наркотик С. приобрел в Таджикистане и провез контрабандным путем на территорию России.

Какой уголовный закон будет применен в данном случае?

2. Гражданин России К. следовал поездом Киев–Москва. Во время проезда станции Харьков гражданин К. употребил спиртные напитки и нанес телесные повреждения гражданину Украины Б. По прибытию в г. Москву гражданин Б скончался от полученных повреждений.

Определите время и место совершения преступного деяния, если преступление было совершено 30 декабря 2020 г., а смерть гражданина Б наступила 1 января 2021 года. Будет ли применен уголовный закон Российской Федерации в данном случае?

3. В г. Тамбове был задержан гражданин Литвы О. за сбыт поддельных европейских банковских билетов.

Возможно ли привлечь к уголовной ответственности гражданина Литвы в г. Тамбове? Какие лица обладают процессуальным иммунитетом на территории России?

4. Жители Крыма Д. и П. осуществляли поездки на банане по акватории Черного моря. По заказу туристов они проехали более 12 морских миль от берега Крыма в сторону Одессы. В это время от ветра банан перевернулся, и погибли двое туристов.

Определите место совершения преступления и дайте понятие территориальных вод России.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что уголовный закон – это нормативно-правовой акт, издаваемый в Российской Федерации, структуру

которого составляют нормы права, системным образом составлявшие общие положения уголовного права и определяющие общественно опасные деяния, которые закон отнес к преступлениям с соответствующими наказаниями.

Особое внимание следует обратить на структуру уголовно-правовой нормы, которая включает в себя три обязательных составных элемента – гипотезу, диспозицию и санкцию. По вопросу содержания понятия уголовной ответственности следует помнить, что в уголовном законе такого понятия нет, есть только ссылка на основании уголовной ответственности.

Рассмотрение вопроса о действии уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц целесообразно строить на познании того, что относится к территории России, какие виды лиц могут совершать преступления и имеет ли уголовный закон обратную силу применения. Это позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 2:

Вопросы:

1. Понятие уголовного закона. Характеристика и структура Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г.
2. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Обратная сила закона.
3. Понятие уголовной ответственности и ее основание.

1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА. ХАРАКТЕРИСТИКА И СТРУКТУРА УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 1996 г.

Уголовный закон – универсальный, систематизированный законодательный акт, обладающий высшей юридической силой в уголовно-правовых отношениях и содержащий в себе логически взаимосвязанную систему уголовно-правовых норм, определяющих общественно опасные деяния, запрещенные под угрозой наказания, а также регламентирующих основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовное законодательство Российской Федерации соответствует структуре Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ или УК). Уголовный кодекс является единственным источником уголовного права (ст. 1 УК).

Действующий в настоящее время УК РФ был принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации РФ 5 июня 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г.

Структурно УК РФ представляет собой Общую и Особенную части, объединяющие 12 разделов, 34 главы и более 400 статей.

Разделы Общей части:

1. Уголовный закон.
2. Преступление.
3. Наказание.
4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.
5. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
6. Иные меры уголовно-правового характера.

Особенную часть Уголовного кодекса выделяют по защищаемым общественным отношениям от преступления и наказания за их нарушение.

Уголовно-правовую норму составляют запрещенные виды общественно опасного поведения под угрозой уголовного наказания.

Структура уголовно-правовой нормы также имеет три элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию, но с определенными особенностями. В частности, гипотеза в уголовном законе может быть указана не в одной, а в разных нормах Общей части УК РФ. Диспозиция всегда внесена в Особенную часть УК РФ, но некоторые ее положения и признаки преступления следует описывать через нормы Общей части УК РФ.

По технике построения и способу описания признаков преступления можно выделить следующие виды диспозиций: простая, описательная, ссылочная и бланкетная.

Санкции входят в структуру нормы, где для каждого преступления выделены виды и размеры уголовного наказания.

В теории уголовного права выделяют следующие виды санкций: **относительно определенные, альтернативные, абсолютно определенные и отсылочные.**

В действующем уголовном законе абсолютно определенные и отсылочные санкции не предусматриваются.

2. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ, ПРОСТРАНСТВЕ И ПО КРУГУ ЛИЦ. ОБРАТНАЯ СИЛА ЗАКОНА

Статья 9 УК РФ выделяет правило, которое закреплено в международном законодательстве:

«Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий»⁷.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Статья 10 УК РФ воспроизводит обратную силу закона:

«Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом»⁸.

Формулировка обратной силы закона позволяет говорить о его применении к общественным отношениям, которые возникли и реализовались до начала действия новой нормы уголовного закона, но только для смягчения наказания или улучшения положения лица, которому было ранее назначено наказание. Положение данной статьи относится к судимым лицам. Норма смягчения может сокращать минимум или максимум наказания, исключать из санкции статьи любой вид наказания или вводит более мягкий вид наказания.

Действие уголовного закона в пространстве зависит от следующих принципов возникновения общественных отношений.

1. Территориальный (ст. 11 УК).

«Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ. Преступления, совершенные в пределах территориального моря или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации. Действие УК РФ распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По УК РФ уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом,

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права»⁹.

Как видим, все лица, совершившие преступление на территории РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ. По видам территории России: суша, водная территория, воздушное пространство, недра, территориальные воды, континентальный шельф, исключительная экономическая зона, судно, находящееся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ и приписанное к порту РФ, военный корабль или воздушное судно.

Исключением является принцип экстерриториальности – неподсудность определенных лиц и невозможность проведения процессуальных действий на их объектах для УК РФ. Например, таким правом обладают лица с дипломатическим иммунитетом, причем нельзя проводить следственные и судебные действия в их зданиях (помещениях), с их средствами передвижения.

2. Принцип гражданства (ст. 12 УК РФ).

«Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства. Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых настоящим Кодексом, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации (**Реальный принцип**)»¹⁰.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

¹⁰ Там же.

3. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ

Прежде всего следует сказать о том, что понятие уголовной ответственности в уголовном законодательстве так и не сформировано. Ее содержание ищут по соотношению с понятиями преступления и признаков состава преступления, уголовно правовыми отношениями и другими категориями уголовного права. Поэтому, обобщив все литературные терминологии, выделим следующее содержание данного понятия.

Уголовная ответственность – это обязанность лица, совершившего преступное деяние, понести за него негативные для лица последствия в виде лишения или ограничения прав и свобод, которые закреплены в нормах уголовного закона и подкреплены мерами государственного принуждения.

По статье 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом¹¹.

Причем следует отметить, что как только совершено преступление, должны возникать уголовная ответственность и зарождаться уголовные правоотношения. Однако не обо всех преступлениях известно правоохранительным органам. Поэтому для ее реализации необходимо пройти следующие этапы:

1) для привлечения к уголовной ответственности лица необходим процессуальный документ – постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, обвинительное постановление или акт;

2) обвинительный приговор суда должен вступить в законную силу, и по нему назначено наказание;

3) наказание приведено к исполнению;

4) появляется последствие наказания в виде судимости, которая может быть затем погашена или снята.

Уголовная ответственность – более широкое понятие и не сводится лишь к обязанности понести наказание виновным. Оно включает также и другие неприятные последствия: быть осужденным от имени государства; подвергнуться уголовной процедуре, т.е. выступать в качестве обвиняемого, подсудимого, осужденного и др.

Тема 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании признаков преступления: общественной опасности, противоправности, виновности и наказуемости, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Преступление как наиболее опасное посягательство на личность, на ее права и свободы, общественные и государственные интересы.
2. Малозначительное деяние, формально содержащее признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, но не представляющее общественной опасности.
3. Значение категоризации (классификации) преступлений.

Решите задания:

1. Несовершеннолетний Р. во дворе многоквартирного дома играл в хоккей и шайбой попал в проходящего мимо гражданина З., выбив ему два зуба.

Считается ли действие гражданина Р. преступлением, есть ли в нем признаки общественной опасности и противоправности?

2. Гражданин России П. совершил кражу с проникновением в жилище, а затем по неосторожности причинил смерть другому человеку.

Проследите отличие данных деяний по характеру и степени общественной опасности и выделите категорию преступлений.

3. Работающий водителем в одном из предприятий города гражданин С. остановился около магазина продуктов, где стояли машины для разгрузки. Подойдя к одному из автомобилей, в котором стояли ящики со спиртными напитками, он незаметно для окружающих взял две бутылки пива и попытался их унести. Однако данные действия заметил экспедитор другого автомобиля и задержал гражданина С. Стоимость двух бутылок пива составляет 100 рублей.

Является ли данное деяние преступным? Можно ли признать такое деяние малозначительным, если стоимость похищенного спиртного возрастает до 3000 рублей?

4. У частного дома гражданина П. на городской территории росли два дерева, которые своими ветками могли повредить газовую трубу, подходящую к дому гражданина П. Поэтому, не получив разрешения, он опилил данное дерево до 2 метров от земли. В отношении гражданина П. муниципальные органы власти подали заявление о преступлении в правоохранительные органы.

Присутствует ли в данной ситуации признак противоправности деяния по уголовному законодательству? Возможно ли применить к данному деянию аналогию закона и допустима ли она по уголовному законодательству РФ?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, каждое преступное деяние представляет собой исторически изменчивое явление, в котором явно прослеживается формальный и материальный характер всех слагаемых признаков.

Особое внимание следует обратить на то, что в уголовном законодательстве России под преступлением следует понимать «виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания»¹². Именно признаки противоправности, общественной опасности, виновности и наказуемости имеют формальный и материальный характер для отличия другого деяния от преступного.

Рассмотрение вопроса о классификации и категоризации преступлений, о малозначительности деяний, соотношении состава преступления и признаков преступлений, отличие от административного правонарушения позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 3:

Вопросы:

1. Понятие преступления и характеристика его признаков.
2. Отграничение преступления от иных противоправных деяний.
3. Категоризация преступлений и ее значение.

1. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЕГО ПРИЗНАКОВ

Содержание понятия преступления – одна из важнейших категорий уголовного права России. Именно поэтому законодатель отразил в Уголовном кодексе РФ не только ст. 14 УК РФ, где непосредственно дается понятие преступления, но и целый раздел II «Преступление» и специальную гл. 3 «Понятие преступления и виды преступлений» Общей части УК.

По статье 14 УК РФ «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности»¹³.

¹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

¹³ Там же.

«Итак, под преступлением понимается только деяние, т.е. поведение человека, выраженное в определенной объективной форме. Ни мысли, ни намерения, ни цели человека, которые не нашли своего внешнего выражения, не воплотились в поступке, не могут признаваться преступлением. Деяние как объективированный поступок может выражаться в одной из двух форм: действии (активное поведение) или бездействии (пассивное поведение, состоящее в невыполнении лицом своей обязанности совершить определенные действия). Поведение приобретает уголовно-правовое значение, т.е. становится преступлением только в том случае, если оно обладает всеми четырьмя указанными в законе признаками»¹⁴.

Как уже указывалось, ранее деяние должно быть выражено в активной (действие) или пассивной (бездействие) форме деятельности.

Все указанные в определении признаки преступления составляют единое целое, и отсутствие одного из них влечет исключение уголовной ответственности и преступности для совершенного деяния.

Материальный признак общественной опасности выражается в способности деяния создать угрозу или причинить реальный существенный вред общественным отношениям, подлежащим уголовно-правовой охране. В характере общественной опасности заложена ценность данных общественных отношений по объекту. Степень общественной опасности отделяет преступления одних видовых категорий по размерам вреда, формам вины и других признаков, влияющих на классификацию преступных деяний.

Формальный признак противоправности прямо определяет момент того, что преступным деяние становится только после того, как оно найдет свое закрепление в уголовном законе, а именно в Особенной части УК РФ.

Признак виновности относится к отношениям личностного характера, где играет роль психология лица по отношению к совершаемому деянию и преступным последствиям. Только наличие вины физического лица делает деяние преступным.

Наказуемость в уголовном законодательстве выделена в санкциях за каждое совершенное деяние, где признак общественной опасности дает понимание того, какое наказание может быть назначено виновному.

2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ ИНЫХ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЯНИЙ

При рассмотрении первого вопроса мы выделили те признаки, которые непосредственно характеризуют преступное деяние и отличают его от других противоправных действий или бездействий. Вновь напомним данные отличия:

¹⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др. ; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – 10-е изд. перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 33.

Во-первых, степень общественной опасности позволяет находить в содеянном более высокий уровень угрозы или вреда, чем в других деяниях, и этот признак справедливо может быть положен в основу отграничения преступного от непроступного. «В настоящее время практически общепризнано, что главное отличие преступления от иных правонарушений заключается в различной степени общественной опасности. Каждое правонарушение именно потому, что оно является правонарушением и поэтому посягает на охраняемые законом общественные отношения, представляет определенную общественную опасность. Так, в соответствии со ст. 1.2 КоАП его задачами являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, общественного порядка и общественной безопасности и других правоохраняемых благ от административных правонарушений. Следовательно, административное правонарушение обладает свойством общественной опасности, поскольку способно причинять вред перечисленным общественным отношениям»¹⁵.

Во-вторых, защита общественных отношений на основе данных по характеру общественной опасности позволяет выделить такие конкретные деяния, которых нет в других отраслях законодательства. Например, разбой и бандитизм – это только уголовно-правовые деяния.

Обратим внимание, что по ч. 2 ст. 14 УК «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности»¹⁶. Вопросы по малозначительности тесно увязаны с объектом посягательства и умышленным характером совершаемого преступления, где необходимо устанавливать наличие большего вреда общественным отношениям для признания деяния преступлением.

3. КАТЕГОРИЗАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ

При делении преступлений по категориям законодатель руководствовался критериями характера и степени общественной опасности, а также различных форм вины в определенном деянии. По данной классификации «деяния подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления».

¹⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др. ; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 37.

¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в ч. 3 ст. 15 УК РФ, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в ч. 4 ст. 15 УК РФ, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в ч. 5 ст. 15 УК РФ, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы»¹⁷.

Тема 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании элементов состава преступления, его классификационной конструкции, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Понятие и структура состава преступления.
2. Юридические признаки, образующие состав того или иного вида преступления.
3. Классификация, основанная на степени обязательности юридических признаков.
4. Значение состава преступления.

Решите задания:

1. Возвращаясь с командировки, гражданин В. не сообщил своей жене время прибытия, решил сделать ей приятный сюрприз. Прибыв домой, он открыл дверь своим ключом, и проходя в комнату, обнаружил в домашней постели свою жену вместе с незнакомым мужчиной. У него разыгралась ревность, и он, схватив вазу, произвел несколько ударов по голове мужчины и по телу жены. В результате его ударов мужчина скончался, а жена получила тяжкий вред здоровью.

Присутствует ли привилегированный состав преступления в содеянном мужчиной по фамилии В.? Квалифицируйте по конкретному составу преступления.

2. В ночное время гражданин Б., имея умысел на получение наследства, приехал к деревенскому дому, где жила его бабушка, на которую была оформлена в собственность квартира в г. Москве. С собой он привез на автомобиле канистру бензина. Облив двери дома бензином, он поджег его, заведомо зная, что в доме находится его бабушка Д. Однако прибежавшие соседи потушили пожар и спасли из огня гражданку Д.

На основании какого состава преступления уголовного закона будет предъявлено обвинение гражданину Б.? Охарактеризуйте признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 105, 167 УК РФ.

3. Водитель такси П. во время своей работы выпил кружку пива, и получив заказ на перевозку пассажиров, не стал отказываться от него. Во время движения он, совершая обгон другой автомашины, допустил столкновение со встречным автомобилем. В результате ДТП погиб пассажир его такси.

Изучите элементы состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и поясните характеристику преступлений с бланкетной диспозицией.

4. Гражданин Р., работая директором компании по продаже электроэнергии, неоднократно угрожал своей сотруднице П. увольнением, если она не будет вступать с ним в любовную связь. Боясь быть уволенной, гражданка П. исполняла все требования Р.

Присутствует ли в действиях гражданина Р. состав получения взятки от гражданки П. в виде оказанных сексуальных услуг? Поясните признаки общественно опасного деяния в данной задаче.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что при установлении состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ, мы не только квалифицируем деяние, но и находим основание уголовной ответственности по ст. 8 УК РФ. Необходимость такого поиска обусловлена тем, что деяние может иметь характер общественной опасности, но если в нем нет признаков конкретного состава преступления, то оно не будет преступным и не повлечет привлечение к уголовной ответственности.

Особое внимание следует обратить на группировку признаков состава преступления по четырем элементам. Ведь в теории уголовного права имеются различные классификации этих признаков, например по обязательности наличия юридических признаков.

Рассмотрение вопроса о признаках, образующих состав преступления, следует начинать с понимания единого и неделимого содержательного целого элемента, который разделяется на другие его части состава, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 4:

Вопросы:

1. Понятие и значение состава преступления.
2. Классификация составов преступлений.

1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Соотношение преступления и состава преступления проходит по определенной юридической конструкции, где данные близкие понятия обозначают в одном случае реальность совершения, а в составе выделяются характеристики признаков по строению, структуре этого преступления.

«Состав определенного вида преступления (убийства, контрабанды и пр.) представляет его законодательную модель, которая характеризуется минимальным набором необходимых признаков, обязательно имеющих в любом случае совершения преступления этого вида, и не включает случайных и изменчивых признаков (например, время суток или место совершения убийства). Признаки, образующие состав того или иного преступления, представляют не случайное сочетание, а органическое единство: отсутствие хотя бы одного из необходимых признаков означает отсутствие и состава преступления в целом. Поэтому состав преступления нередко определяется не просто как совокупность,

а как система признаков, чтобы особо подчеркнуть неразрывное единство состава преступления»¹⁸.

Следует помнить и о том, что само понятие состава преступления в уголовном законе отсутствует, но имеет наполнение через концепции уголовного права.

Таким образом, *под составом преступления* следует понимать наличие совокупности закрепленных в уголовном законе объективных и субъективных признаков, которые при их оценке позволяют считать общественно опасное деяние конкретным преступлением.

Под *элементом состава преступления* понимается составная часть группы признаков общественно опасного деяния, признаваемого законом преступлением.

К элементам состава преступления, характеризующим внешнее (объективное) проявление преступления, относятся:

1) *объект преступления* – охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы (блага), на которые посягает преступник (права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества);

2) *объективная сторона преступления* – внешнее проявление события общественно опасного деяния, причинившего или способного причинить существенный вред объектам уголовно-правовой охраны (преступное деяние, вредные последствия, их причинная связь, а также время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления).

К элементам состава преступления, характеризующим внутреннее (субъективное) проявление преступления, относятся:

3) *субъект преступления* – физическое, вменяемое, достигшее установленного уголовным законом возраста лицо, которое совершило общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом РФ;

4) *субъективная сторона преступления* – психическое отношение виновного к объективным обстоятельствам, связанным с совершением общественно опасного деяния и следующими за ним последствиями (вина в форме умысла или неосторожности, мотив, цель и эмоции).

В уголовном праве возможно деление данных признаков по категории *основных и дополнительных (факультативных)*. К основным относятся – объект, деяние, вина, вменяемость и достижение субъектом преступления указанного в законе возраста, где отсутствие одного из данных элементов влечет

¹⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 49.

отсутствие всего состава преступления. Дополнительные (факультативные) признаки необходимы при описании отдельных преступлений либо для групповой однородности.

Иногда законодатель придает факультативному (дополнительному) признаку значение квалифицирующего обстоятельства (например, хулиганский мотив убийства – п. «и» ч. 2 ст. 105 УК; в целях использования органов или тканей потерпевшего – п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК).

На уровне конкретного преступления все признаки, установленные законом, являются основными.

2. КЛАССИФИКАЦИЯ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Для разделения различных видовых составов преступлений принято их классифицировать, используя различные критерии. Их три: степень общественной опасности; конструкция; способ описания.

По степени общественной опасности выделим:

а) **основной (простой) состав** – описание преступления дается без смягчающих или отягчающих обстоятельств (например, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК);

б) **состав со смягчающими обстоятельствами (привилегированный)** – законодателем выделено свидетельство о более низкой степени общественной опасности, преступления, что создает возможности для снижения размера и изменения вида наказания за деяние, образующее основной состав (ст. 106 – 108 УК);

в) **состав с отягчающими обстоятельствами (квалифицированный)** – в данном случае выделены обстоятельства, повышающие общественную опасность и соответственно возможно увеличение наказания по сравнению с основным составом (ч. 2 ст. 105, ч. 2 – 4 ст. 158 УК).

Причем преступления могут быть только с основным составом (ст. 134, 214, 317 УК) или с основным и квалифицированным составами (ст. 130, 169, 311 УК), или с основным, квалифицированным и особо квалифицированным составами (ст. 158, 205, 290 УК).

По второй классификации выделяется конструкция состава преступлений:

а) **материальные** – в объективную сторону, помимо деяния, включены последствия (например, ст. 111, 159 УК). Преступление считается оконченным не тогда, когда осуществлено деяние, а когда наступят последствия, указанные в диспозиции нормы;

б) **формальные** – в объективную сторону включено лишь деяние, а преступные последствия только подразумеваются, но не учитываются при окончании преступления (ст. 119, 210 УК);

в) *усеченные* – в данном случае для признания преступления оконченным достаточно начать производить преступные действия, выделим приготовление и покушение (например, ст. 131, 209, 162 УК).

По другой классификации делим составы на простые и сложные.

Простой состав – все признаки преступления точно расписаны по элементам и характеризуют одномерно один объект, одно деяние, одно последствие, одну форму вины (например, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК).

Сложный состав – в нем по признакам состава могут быть два и более элементов: два или более объектов (ст. 131, 205 УК), две формы вины (п. «в» ч. 3 ст. 126, ч. 2 ст. 167 УК), альтернативные действия (ст. 222, 228 УК) или несколько последствий (ч. 3 ст. 206, п. «б» ч. 3 ст. 230 УК), совокупность различных действий – деятельность (ст. 117, 154 УК).

Тема 5. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании объекта преступления, его видовой конструкции, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Описание в законе объектов уголовно-правовой охраны.
2. Понятие общего, родового (специального) и непосредственного объектов преступления.
3. Соотношение объекта и предмета преступления.

Решите задания:

1. Гражданин П. на территории дачного товарищества не хотел платить за ремонт дороги, однако имел автомобиль и постоянно прибывал на дачу именно по этой дороге. Председатель товарищества подговорил двух дачников, которые ночью подожгли автомобиль П. и причинили ему ущерб на сумму 1 500 000 рублей.

Выделите родовой, видовой и непосредственный объекты указанного преступления. Определите их соотношение между собой.

2. В отдел полиции № 1 по г. Тамбову поступило заявление от индивидуального предпринимателя С. о том, что в рабочее время его сотрудник К. отказался выполнять работы, предусмотренные служебной обязанностью. После угрозы увольнения за данный отказ гражданин К. с криком желания

убить схватил лопату и нанес ею два удара по голове и телу предпринимателя С. Проведенной экспертизой было установлено, что причинен только легкий вред здоровью С.

Определите, присутствует ли в данной ситуации объект преступления или объект правонарушения. Наличие умысла виновного К. влияет ли на определение объекта преступления?

3. Граждане России Т. и К. путем взлома замка автомагазина проникли в помещение и похитил 4 колеса на автомобиль общей стоимостью 50 000 рублей. Кроме того, в подсобке магазина они нашли пакет с таблетками, которые они определили как наркотические средства. Они их забрали и впоследствии использовали.

Определите предмет преступного посягательства. Раскройте уголовно-правовое значение каждого из указанных предметов хищения. Изучите по данным предметам соотношение с объектом преступления.

4. Гражданин Ш. поссорился со своей женой С., приревновав ее к мужчинам, где она работает. Когда гражданка С. ушла на работу, он, взяв нож, проследовал за ней. Увидев, как его жена зашла в кабинет к руководителю он ворвался в этот кабинет, и посчитав, что руководитель – любовник жены, нанес ему ножевое ранение в верхнюю часть груди, причинив вред здоровью средней тяжести.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного посягательства.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что при установлении состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ, мы не только квалифицируем деяние, но и находим те общественные отношения, которые нарушаются при совершении преступления. Необходимость такого поиска обусловлена тем, что преступное деяние может воздействовать на различные виды общественных отношений, в зависимости от которых затем определяются глава и конкретная статья уголовного законодательства, что влияет на привлечение к уголовной ответственности.

Особое внимание следует обратить на группировку объектов преступления в Уголовном кодексе России. Ведь в теории уголовного права имеются различные классификации этих объектов, например по обязательности наличия юридических признаков.

Рассмотрение вопроса о предметах преступления, образующих состав преступления, следует начинать с понимания единого и неделимого содержательного значения этих предметов в составе преступления, который прямо соотносится с объектом, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 5:

Вопросы:

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Предмет преступления.

1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Объектом преступления в уголовном праве России принято признавать общественные отношения, блага и интересы личности, общества и государства, на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом.

К основным объектам преступления, в соответствии с ч. 1 ст. 2 УК, относятся: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества¹⁹.

Закрепление этих объектов в уголовном законодательстве позволяет говорить о том, что даже если опосредованно их нарушить (путем воздействия на материальные предметы, вещи, людей), либо непосредственно воздействовать (путем разрыва социальной связи), то в этом случае наступает момент уголовной ответственности.

Практическое значение объекта посягательства состоит в том, что он:

- считается обязательным признаком любого состава преступления;
- определяет юридическую конструкцию конкретного состава преступления в Особенной части УК;
- помогает отграничивать одни преступления от других.

Среди различных классификаций наиболее применимо разделять объекты преступлений на такие виды, как: общий, родовой (специальный), видовой и непосредственный.

Общим объектом преступления признается вся совокупность общественных отношений, благ и интересов, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств (ч. 1 ст. 2 УК).

Родовой (специальный) объект преступления – это часть общего объекта, который представляет собой группу однородных общественных отношений, благ и интересов, на которые посягает однородная группа преступлений. Данный вид объектов преступлений положен в основу деления **Особенной части УК на разделы**. Всего их шесть (с VII по XII, учитывая единую нумера-

¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

цию УК): «Преступления против личности», «Преступления в сфере экономики», «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», «Преступления против государственной власти», «Преступления против военной службы», «Преступления против мира и безопасности человечества».

Видовой объект преступления – это часть родового объекта, который выделяется в случаях, когда раздел Особенной части уголовного закона дополнительно делится на главы. Например, родовым объектом преступлений, нормы о которых помещены в раздел VII «Преступления против личности», является личность, а видовыми объектами – жизнь и здоровье личности (гл. 16), свобода, честь и достоинство личности (гл. 17), половая неприкосновенность и половая свобода личности (гл. 18), конституционные права и свободы человека и гражданина (гл. 19), семья и несовершеннолетние (гл. 20). В Особенной части УК 19 глав.

Непосредственный объект – это часть родового и видового объектов. Он представляет собой конкретные общественные отношения, права, интересы, блага, которым причиняется вред в результате совершения определенного преступления (например, право собственности при совершении кражи (ст. 158 УК)).

Большинство преступлений отличается друг от друга по непосредственному объекту.

2. ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Под предметом преступления в теории уголовного права традиционно понимается материальная вещь внешнего мира, на которую непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство.

Однако существуют исключения из общего определения предмета, например компьютерная информация, государственная, коммерческая, налоговая, банковская тайны. Такого рода предмет преступления не имеет материального представления, а объективируется только на материальных носителях, в том числе физических полях, в которых эта информация находит свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов.

Предмет не является обязательным признаком всех составов преступлений, включенных законодателем в Особенную часть УК. **Он, наравне с потерпевшим, относится к факультативным признакам объекта преступления.**

В связи с наличием или отсутствием предмета преступления в юридической литературе принято подразделять преступления на **предметные и те, которые таковыми не являются (беспредметные)**. К первой группе относятся, например, кража (ст. 158 УК), изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК), незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ) и др. Не имеют предмета такие преступления,

как доведение до самоубийства (ст. 110 УК), похищение человека (ст. 126 УК), изнасилование (ст. 131 УК) и др.

От предмета преступления следует отличать орудия и средства совершения преступления, т.е. те предметы, которые используются преступником для совершения преступления (например, огнестрельное или холодное оружие при совершении разбоя, специально изготовленные поддельные документы для мошеннических действий). Одна и та же вещь может в одних преступлениях выполнять роль предмета, а в других – орудия или средства совершения преступления (например, хищение огнестрельного оружия и совершение под угрозой его применения разбоя). Орудия и средства совершения преступления отличаются от предмета посягательства тем, что они ни в какой связи с теми общественными отношениями, на которые совершается посягательство, не состоят.

Тема 6. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о диспозиции статей уголовного закона, содержании элементов объективной стороны преступления, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите соотношение между объектом и предметом преступления.
2. Поясните, какими признаками следует различать преступное действие или бездействие в виде формы общественно опасного поведения.
3. Уголовно-правовое значение общественно опасных последствий при определении уголовной ответственности личности.
4. Проведите анализ норм уголовного закона, в которых присутствуют факультативные признаки объективной стороны состава преступления.

Решите задания:

1. Гражданин П. пришел к своей знакомой гражданке К. для распития спиртных напитков. Во время застолья дочь гражданки К. в возрасте 7 лет просила маму не выпивать. Однако гражданка К. накричала на свою дочь и попросила гражданина П. провести с ней мужскую беседу. Гражданин П. сильно ударил ремнем по спине девочки. На следующий день у девочки поднялась температура, и она умерла через два дня. Проведенной судебно-медицинской экспертизой было установлено, что смерть последовала от рефлекторной остановки сердца.

Имеется ли причинная связь между действиями граждан К. и П. и наступившей смертью дочери К.? Определите объективную сторону преступления при наличии таковой связи.

2. Водитель вилочного погрузчика на логистическом складе решил выехать на дорогу рядом со складом и посадил с собой двух человек на погрузочные вилы. В пути следования один из грузчиков упал с погрузчика и попал под колесо машины, которая ехала в попутном направлении.

Определите, имеются ли признаки нарушения правил дорожного движения у водителя вилочного погрузчика. Имеется ли причинная связь между смертью и действиями водителя погрузчика?

3. Двое мужчин Т. и С. решили поугадать свою знакомую Д. и встретили ее во дворе дома в масках, потребовали передать им женскую сумку. В сумке находились личные вещи гражданки Д. на сумму 50 000 рублей и деньги в сумме 20 000 рублей. С этой сумкой граждане Т. и С. скрылись с места происшествия, а затем через некоторое время принесли сумку гражданке Д., сказав, что нашли ее на дороге. Из сумки они взяли только 1000 рублей на покупку спиртного.

Объективная сторона какого преступления присутствует в данном деянии? Отсутствует ли состав преступления, если сумка была бы возвращена в полном соответствии содержимого?

4. Несовершеннолетний Д. в возрасте 17 лет решил не ходить на контрольную работу в школу и поэтому со своего мобильного телефона позвонил директору школы и анонимно сообщил о том, что в школьном здании находится взрывное устройство. Была проведена эвакуация и проверка школы, взрывного устройства не обнаружено.

Присутствует ли в действиях гражданина Д. признаки преступного общественно опасного деяния?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что в основе объективной стороны преступления лежат ярко выраженные элементы внешней стороны самого процесса преступного посягательства, а именно само волевое выражение деяния (действия, бездействия) человека, наличие общественно опасных последствий и причинная связь между деянием и последствиями, а также те признаки, которые отделяют акты поведения: место совершения преступления, способ, обстановка, время, орудия и применяемые средства.

Особое внимание следует обратить на то, что преступным считается деяние не только при наличии последствий, которые имеют признаки ущерба, причиненного объекту посягательства, но и в случае, если данные последствия подразумеваются соответствующей уголовно-правовой нормой.

Рассмотрение вопроса о причинной связи в каждом конкретном случае целесообразно строить на сопоставлении обстоятельств, наличие которых позволяет признать, что общественно опасное деяние явилось причиной наступления вредных последствий, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 6:

Вопросы:

1. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
2. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Объективная сторона преступления – внешнее проявление конкретного общественно опасного поведения, причинившего или способного причинить существенный вред объектам уголовно-правовой охраны.

В уголовном законодательстве России само по себе намерение совершить преступление не может быть наказано, если нет признаков внешнего проявления действия или бездействия. Это важный аспект привлечения лица к уголовной ответственности, где образ мысли не несет в себе конкретику деяния.

К объективной стороне преступления относится следующая группа признаков:

- а) общественно опасное деяние (действие или бездействие);
- б) общественно опасные последствия (преступный результат);
- в) причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим преступным результатом;
- г) способ совершения преступления;
- д) орудия и(или) средства совершения преступления;
- е) место преступления;
- ж) время преступления;
- з) обстановка совершения преступления.

В теории уголовного права России признаки объективной стороны преступления принято делить на обязательные и факультативные (дополнительные).

Обязательными следует считать те признаки, которые мы можем определить в любом составе преступления. Наличие последствий наделяет такой состав признаками материальности, а их вынесение за рамки конструкции состава делает его формальный характер.

К *факультативным* признакам принято относить только те, которые выделены в определенных составах преступлений, где способ, орудия, средства, место, время и обстановка изменяют квалификацию совершенного преступления или назначение наказаний, выступая в качестве обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность виновного (ст. 60 – 64 УК).

Значение объективной стороны заключается в следующем:

- 1) входит в основание уголовной ответственности;
- 2) является юридическим основанием квалификации преступлений;
- 3) позволяет разграничивать преступления, схожие между собой по другим элементам и признакам состава (например, ст. 158 и 161 УК);
- 4) содержит критерии отграничения преступлений от других правонарушений (например, ст. 264 УК и нормы КоАП РФ);
- 5) служит обоснованием для назначения виновному справедливого наказания.

2. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ И ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основным обязательным признаком объективной стороны преступления теория уголовного права считает общественно опасное деяние. Оно должно быть установлено как в материальных, так и формальных составах преступлений. «Именно общественно опасное деяние согласно ст. 14 УК выступает определяющим признаком преступления или, говоря иначе, составляет его сущность. Таким образом, по Российскому уголовному праву не может иметь место уголовная ответственность за какие-либо «опасные мысли», «опасное состояние личности», если они не выразились в совершении лицом конкретного общественно опасного деяния. Равным образом не означает преступления само по себе выявившееся наличие того или иного вреда для охраняемых интересов личности, общества или государства (например, резкое ухудшение здоровья прооперированного человека, недостача материальных ценностей на складе, уменьшение денежной суммы на банковском счете организации), если не установлено, что этот вред причинен противоправным деянием. Именно деяние выступает тем стержнем, который концентрирует вокруг себя все остальные признаки объективной стороны. При этом важнейшей юридической характеристикой деяния является его противоправность, означающая, что это деяние запрещено УК под угрозой наказания.

Как признак объективной стороны преступления деяние согласно ст. 14 УК может выражаться в двух формах – преступного действия и преступного бездействия. При этом ряд преступлений может быть совершен только путем действия (например, изнасилование, кража, побег из места лишения свободы,

из-под ареста или из-под стражи), другие – только путем бездействия (например, неоказание помощи больному, оставление в опасности), а некоторые – как путем действия, так и путем бездействия (например, злоупотребление должностными полномочиями, разглашение государственной тайны)»²⁰.

Под общественно опасным деянием принято понимать действие или бездействие, как акт антисоциального поведения лица, отклоняющегося от норм поведения и посягающего на общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Любое деяние, составляющее объективную сторону преступления, характеризуется рядом признаков. В частности, деяние должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым; оно может быть сложным или простым.

Общественно опасное поведение человека проявляется в двух формах: активном (действие) и пассивном (бездействие) формате.

Преступное действие – наиболее распространенная форма преступного деяния, представляет собой акт общественно опасного и противоправного поведения, состоящего в совершении запрещенного уголовным законом поступка.

Преступное бездействие – одна из форм преступного поведения, представляет собой акт общественно опасного и противоправного поведения, состоящего в несовершении лицом того, что оно по определенным основаниям обязано было или могло совершить (например, неоказание помощи больному – ст. 124 УК, оставление в опасности – ст. 125 УК, небрежное хранение огнестрельного оружия – ст. 224 УК).

Общественно опасными последствиями следует считать ущерб (вред), который причиняется преступлением общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

Причинная связь выделена объективным взаимодействием общественно опасного деяния и наступившими негативными последствиями, при которой деяние предшествует по времени последствию, подготавливает и определяет реальную возможность его наступления, являясь главной и непосредственной причиной, неизбежно вызывающей данное последствие.

Факультативные признаки (обстоятельства) называются таковыми потому, что они могут быть включены не во все диспозиции уголовно-правовой нормы Особенной части УК, но их учитывают при назначении наказания или при квалификации предусмотренного уголовным законом деяния, поскольку они оказывают влияние на характер и степень общественной опасности совершенного деяния.

²⁰ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 59.

В теории уголовного права к факультативным признакам объективной стороны преступления принято относить место, время, обстановку, орудия, средства и способ совершения преступления.

Место совершения преступления – определенная территория, пространство, на котором произошло преступление. Например, континентальный шельф (ст. 253 УК), открытое море (ст. 256 УК), территория заповедника (ст. 258 УК).

Время совершения преступления – временной (календарный) период (промежуток, отрезок), имеющий уголовно-правовое значение. В соответствии с ч. 2 ст. 9 УК, временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Например, во время или сразу же после родов (ст. 106 УК), во время выборов или проведения референдума (ст. 141, 142 УК), установленный срок (ст. 190 УК), во время исполнения обязанностей военной службы (ст. 334, 336 УК).

Обстановка совершения преступления – определенная ситуация, условие, в которых совершается конкретное преступление, например психотравмирующая ситуация – в ст. 106, 107 и 113 УК.

Орудия и средства совершения преступления – предметы, приспособления, вещества, транспортные средства, с помощью которых реализуется преступление (оружие, яды, взрывчатые вещества, документы, разнообразные технические приспособления, автомобили, компьютерная техника и т.п.). Они повышают степень общественной опасности преступлений и поэтому выступают в качестве квалифицирующих признаков (например, разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, влечет квалификацию по ч. 2 ст. 162 УК) либо в качестве обстоятельств, отягчающих наказание (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК).

Способ совершения преступления – форма, приемы и методы, которые использовало виновное лицо для совершения общественно опасного посягательства, например хищения в ст. 158 – 162 УК.

Значение рассмотренных факультативных признаков объективной стороны преступления выступает в наличии:

- 1) обязательных (конструктивных) признаков состава конкретного преступления;
- 2) квалифицирующих признаков;
- 3) смягчающих или отягчающих обстоятельств при назначении наказания за совершенное преступление.

Тема 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о признаках физического лица, которые делают его субъектом преступления, понять направление установления вменяемости и возраста преступника, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите признаки субъекта преступления.
2. Поясните структуру вменяемости и возрастного критерия как обязательных признаков, характеризующих субъекта преступления.
3. Уголовно-правовое значение критерия невменяемости.
4. Проведите анализ норм, имеющих отношение к специальному субъекту преступления.

Решите задания:

1. Физическое лицо без определенного места жительства И. зимой решил согреться огнем. Для этого он собрал остатки деревьев и картонных коробок, забрался на чердак двухэтажного дома и развел костер в металлической бочке. Однако, употребив спиртные напитки, он, не загасив огонь, уснул на чердаке дома. Бочка упала от ветра, и огонь перекинулся на строение. Приехавшие пожарные загасили огонь, но от воды пожарных были залиты две квартиры и магазин мебели на первом этаже дома. Ущерб составил 3 млн рублей.

Кто является субъектом преступления и по какой статье уголовного закона он будет привлечен к уголовной ответственности? Какие из условий и признаков необходимы для всесторонней оценки субъекта преступления?

2. При защите обвиняемого адвокат К. сказал родственникам обвиняемого М., что он может решить вопрос со следователем о прекращении уголовного дела за 500 000 рублей. Жена обвиняемого М. передала адвокату К. требуемую сумму денег. Адвокат взял себе 200 тысяч рублей, а на 300 000 рублей купил две путевки в Турцию и передал их жене следователя, с которой был знаком ранее. Следователь на законных основаниях прекратил уголовное дело, не зная о том, что его жена получила путевки от адвоката.

Определите наличие субъектов преступлений. Выделите специальных субъектов и определите их признаки.

3. Контрактник Б. в воинской части танкового полка выполнял парково-хозяйственные работы. В этот день у него был день рождения, и он решил собрать сослуживцев за столом. Для покупки спиртного и продуктов он завел танк, и обманув дневальных на КПП, выехал за пределы воинской части на 20 км в населенный пункт, где был магазин. Оставив танк на стоянке у магазина с работающим двигателем, он вошел в магазин, а вернувшись, обнаружил его пропажу. Оказалось, что проходившая компания двух мужчин, которые ранее служили в танковых войсках, решила покататься на данном танке. Танк впоследствии обнаружили брошенным, кончилось горючие.

Определите субъектов преступления по всем указанным событиям. Присутствуют ли здесь признаки воинского преступления?

4. Несовершеннолетний К. в возрасте 15 лет, находясь на дискотеке в доме культуры, употребил спиртные напитки и начал приставать к девушкам. Тем, кто ему отказывал в танце, он обзывал бранными словами. Находящийся на дискотеке участковый уполномоченный сотрудник полиции потребовал от гражданина К. прекратить непристойное поведение и покинуть помещение дома культуры. Однако гражданин К. с помощью нецензурной брани отвергнул данное требование. Участковый начал проводить задержание гражданина К. Однако последний сопротивлялся и ножкой стула нанес участковому открытую травму головы.

Является ли несовершеннолетний К. субъектом преступления? Какие требования должны соблюдаться при привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что при выявлении признаков субъекта преступления важна его принадлежность к физическим лицам. Вопрос об уголовной ответственности юридических лиц на настоящее время изучается учеными и практического наполнения в законе не имеет.

Особое внимание следует обратить на вменяемость и возрастной критерий как обязательные признаки, характеризующие субъекта преступления. Возрастная категория важна с точки зрения того, с какого момента возраста наступает уголовная ответственность. Также, важно знать биологические (медицинские) и психологические (юридические) критерии невменяемости, их структуру и значение.

Рассмотрение вопроса о совершении несовершеннолетним общественно опасного деяния вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, целесообразно строить на элементах понятия психического расстройства, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 7:

Вопросы:

1. Понятие субъекта преступления и характеристика его обязательных признаков.
2. Понятие и виды специального субъекта преступления.

1. ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЕГО ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ

Одним из основных элементов состава преступления является субъект преступления, под которым понимается физическое лицо, совершающее общественно опасное деяние на любой его стадии или вины при достижении определенного возраста и наличия вменяемости. Термин «субъект преступления» является научным, содержания понятия нет в уголовном законе, заменяется на лицо, подлежащее уголовной ответственности. В статье 19 УК РФ сформулированы основные (обязательные, общие) признаки субъекта преступления:

- 1) физическое лицо;
- 2) достижение определенного возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- 3) вменяемость²¹.

Таким образом, *субъект преступления* – физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления установленного уголовным законом возраста, виновно совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

«Указание на то, что субъектом преступления может быть лишь физическое лицо, вытекает из ряда статей УК. Так, в ст. 11–12 УК говорится о том, что уголовной ответственности подлежат только граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства. В статье 19 УК прямо указано на то, что уголовной ответственности подлежит только физическое лицо»²².

Постоянно в юридической литературе высказывается мнение о необходимости привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. Подобная возможность сегодня вступает в противоречие с виной и личной ответственностью за совершенное деяние.

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

²² Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 90.

Для правильной оценки возрастного критерия следует знать и понимать, что это не только календарное время, которое отсчитывается от момента рождения до момента совершения деяния, не только биология лица, но и социально-правовой вид достижения определенных прав и обязанностей. Законодатель установил минимальный возрастной критерий с 16 лет, но в исключительных случаях с 14 лет. Так, в ч. 2 ст. 20 УК он прямо называет, что: «лица, достигшие ко времени совершения преступления **четырнадцатилетнего возраста**, подлежат уголовной ответственности за убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167), террористический акт (ст. 205), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3), участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4), участие в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5), несообщение о преступлении (ст. 205.6), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), участие в незаконном вооруженном формировании (ч. 2 ст. 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211), участие в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и 3 ст. 213), вандализм (ст. 214), незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360), акт международного терроризма (ст. 361)»²³.

В отдельных, прямо предусмотренных законом случаях уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления более зрелого возраста – 18 лет. На это указано в диспозициях ряда статей Особенной части УК (например, ст. 134, 135, 150, 151 УК и некоторые другие).

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Впервые в УК появилась норма о так называемой «возрастной невменяемости» (ч. 3 ст. 20 УК): «Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности»²⁴.

По понятию *вменяемости следует выделить то, что* указывается на психическое состояние лица, заключающееся в его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими во время совершения преступления.

В статье 21 УК сказано: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики»²⁵.

В этой связи понятие невменяемости складывается из двух критериев, которые в теории уголовного права называются **юридическим (психологическим) и медицинским (биологическим)**. Эти критерии тесно связаны между собой, и лишь их совокупность определяет невменяемость лица.

Юридический (психологический) критерий невменяемости включает в себя два признака: интеллектуальный и волевой.

Интеллектуальный признак (от лат. intellectus – ум, рассудок, разум, мыслительные способности человека) свидетельствует о том, что лицо, совершившее то или иное действие (бездействие), не понимало фактических обстоятельств содеянного и не могло осознавать его общественно опасное значение.

Волевой признак состоит в неспособности лица руководить своими действиями (бездействием).

Медицинский (биологический) критерий невменяемости предполагает наличие у лица болезненного расстройства психической деятельности вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия, иного болезненного состояния психики. Это обобщенный перечень психических заболеваний. Достаточно любого из них для наличия медицинского критерия невменяемости.

²⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

²⁵ Там же.

2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие специального субъекта преступления, к сожалению, в уголовном законе России не имеет своего содержательного наполнения. В теории уголовного права принято определять понятие специального субъекта как лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность, обладающее наряду с общими признаками субъекта преступления определенными дополнительными признаками.

«Эти признаки могут быть классифицированы следующим образом:

1) по гражданству субъекта: субъектом государственной измены (ст. 275 УК) может быть только гражданин Российской Федерации, а субъектом шпионажа (ст. 276 УК) – только иностранный гражданин или лицо без гражданства;

2) по полу: непосредственным исполнителем изнасилования (ст. 131 УК) может быть только мужчина;

3) по возрасту: например, субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК) может быть только совершеннолетний;

4) по семейно-родственным отношениям: субъектом злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей могут быть только родители, а нетрудоспособных родителей – совершеннолетние и трудоспособные дети (ст. 157 УК);

5) по должностному положению и профессиональным обязанностям: субъектом нарушения правил по технике безопасности или иных правил охраны труда может быть только лицо, на котором лежали обязанности по соблюдению этих правил (ст. 143 УК);

6) по отношению к воинской обязанности: субъектом уклонения от несения военной или альтернативной службы может быть только лицо, в законном порядке призываемое на военную или альтернативную службу (ст. 328 УК), субъектами преступлений против военной службы могут быть лишь военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо контракту, или граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ст. 331 УК);

7) по другим основаниям (например, свидетели, эксперты и переводчики – ст. 307 УК)»²⁶.

Наличие признаков специального субъекта преступления имеет важное значение для решения вопроса об уголовной ответственности лица, совершившего преступление. При их отсутствии может быть полностью исключена уголовная ответственность лица, совершившего общественно опасное деяние.

²⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 97.

Тема 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании вины в уголовном праве, видовой характеристики умысла и неосторожности, понять особенности составов преступлений с двойной формой вины, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите признаки субъективной стороны преступления.
2. Поясните структуру интеллектуального и волевого момента умысла.
3. Уголовно-правовое значение неосторожности.
4. Проведите анализ мотива и цели преступления.

Решите задания:

1. Работники военного предприятия К. и П. имели на предприятии доступ к взрывчатым веществам. Решив порыбачить, они под видом мусора вынесли с предприятия несколько кг взрывчатого вещества и из него соорудили самодельное взрывное устройство. На автомобиле гражданина К. они приехали на озеро, которое находилось в 20 км от населенных пунктов, и произвели подрыв устройства в воде для сбора рыбы от взрыва. Однако при глушении рыбы они не обратили внимание на то, что около воды находился другой автомобиль. В это время водитель данного автомобиля осуществлял погружение в воду озера с аквалангом. От взрыва он в воде получил травмы и после всплытия скончался на берегу.

Определите признаки субъективной стороны преступления каждого из участников рыбалки. Признаки вины каких преступлений имеются в действиях указанных лиц? Дайте анализ субъективной стороны содеянного гражданином К.

2. Гражданин Д. пригласил к себе соседей М. и П. для того, чтобы отметить праздник 23 февраля. Во время распития спиртных напитков между ними возникла ссора о том, кто в каких войсках служил. Посчитав, что его оскорбили, хозяин квартиры взял на кухне нож и нанес несколько ударов в область спины гражданина М., чем причинил ему вред здоровью средней тяжести.

Определите направленность умысла по признакам деяния. Квалифицируйте деяние по статье УК РФ и дайте анализ мотивов виновного Д.

3. Двое молодых людей З. и Б., проводя свое свободное время в компьютерных играх, потеряли свое вооружение для боя. Для продолжения игры им необходимо было закупить более современное виртуальное оружие. Договорившись по сети, они встретились вечером около гипермаркета. Согласовав свои намерения для совершения хищения смартфона и его последующей продажи, они вошли в помещение гипермаркета. Гражданин З. стал задавать вопросы продавцам консультантам, а гражданин Б. попросил отключить два смартфона от сигнализации для их проверки. В это же время он открыл нижнюю полку витрины и похитил оттуда другой смартфон. При выходе из торгового помещения сработала сигнализация, но гражданину Б. удалось убежать. Гражданин З. был задержан охраной.

Попробуйте дать характеристику волевого и интеллектуального моментов виновности данных лиц. Зависит ли вид соучастников преступления относительно способа хищения чужого имущества по ст. 158, 161 УК РФ?

4. Повар школьной столовой Т., зная о своем заболевании сифилисом, договорилась за деньги с медицинской сестрой медицинского центра Л. и прошла обязательный медицинский осмотр без сдачи анализов. В результате в школе произошло чрезвычайное происшествие. Сифилисом были заражены 10 несовершеннолетних школьников.

Определите содержание вины гражданок Т. и Л. в отношении заражения несовершеннолетних школьников сифилисом. Содержание какой субъективной стороны преступления усматривается в их действиях?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что признаками субъективной стороны преступления являются вина, мотив и цель совершенного преступления. Каждый из указанных признаков имеет как свое содержательное наполнение, так и тесную взаимосвязь с другими признаками.

Особое внимание следует обратить на формы вины и их значение для квалификации совершаемого преступления. Уголовно-правовой закон признает лицо, совершившее преступление, виновным, если деяние было совершено умышленно или по неосторожности. Интеллектуальный и волевой момент в сознании лица определяют отражательный и познавательный характер вины. В связи с этим важно знать отличие различных видов умысла, а также содержание легкомыслия и небрежности как видовой стороны неосторожности.

Рассмотрение вопроса о юридическом значении формы вины целесообразно строить на категориях субъективной границы, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение указанных признаков.

Опорный конспект лекций по теме 8:

Вопросы:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие, формы и виды вины, мотив, цель и другие факультативные признаки.
3. Ошибка, ее виды и влияние на уголовную ответственность.

1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Если говорить о понятии «субъективная сторона преступления», то сразу следует отметить, что нормативного закрепления его в уголовном законе не усматривается. В главе 5 УК РФ содержание подобного признака состава преступления раскрывается через такие понятия, как вина, мотив, цель и эмоциональное состояние.

При этом исторически подобные вопросы широко рассматривались в работах таких ученых, как Б. С. Волков, В. В. Ворошилин, А. Д. Горбуза, М. С. Гринберг, П. С. Дагель, Г. А. Злобин, В. Д. Иванов, Н. Г. Иванов, М. М. Исаев, В. Е. Квашиш, В. Ф. Кириченко, Д. П. Котов, Г. А. Кригер, В. В. Лунеев, М. Г. Миненок, Г. В. Назаренко, В. А. Нерсесян, Б. С. Никифоров, В. А. Номоконов, А. А. Пионтковский, А. И. Рарог, Т. Л. Сергеева, Б. В. Сидоров, О. Д. Ситковская, Н. С. Таганцев, С. А. Тарарухин, К. Ф. Тихонов, А. Н. Трайнин, И. М. Тяжкова, М. Г. Угрехелидзе, Б. С. Утевский, Т. В. Шавгулидзе, В. А. Якушин и многих других. Изучая различные определения данного понятия, считаем обоснованным взять некоторые мысли на заметку.

«Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образует психологическое содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Если объективная сторона преступления составляет его фактическое содержание и может быть непосредственно воспринята потерпевшим, свидетелями и другими лицами, то субъективная сторона преступления характеризует процессы, протекающие в психике виновного, и непосредственному восприятию органами чувств человека не поддается. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель. Эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы. Вместе с тем каждый из них представляет психологическое явление с самостоятельным содержанием, ни один не включает в себя другой в качестве составной части. Юридическое значение каждого из этих признаков также различно»²⁷.

²⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 70.

С учетом этих и других мнений по субъективной стороне преступления выделим ее значение в уголовном праве:

1) она является обязательным элементом любого состава преступления, отграничивая его от правонарушения, при ее отсутствии исключается уголовная ответственность;

2) если не установить обязательные признаки субъективной стороны преступления, то невозможно правильно и обоснованно квалифицировать конкретное общественно опасное деяние;

3) индивидуализация и дифференциация уголовной ответственности и наказания находятся в прямой зависимости от точного установления субъективной стороны преступления.

2. ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ И ВИДЫ ВИНЫ, МОТИВ, ЦЕЛЬ И ДРУГИЕ ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ

В любом составе преступления именно вина считается основным, обязательным признаком субъективной стороны, но не единственным и не раскрывающим полностью все ее содержание.

«Принцип субъективного вменения сформулирован в ст. 5 УК: «Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Это означает, что уголовной ответственности без вины быть не может, что вина является необходимой субъективной предпосылкой уголовной ответственности и наказания. Законодательное закрепление принципа виновной ответственности имеет большое политическое, нравственное и юридическое значение. Он неразрывно связан с принципом законности, исключая объективное вменение, беззаконие и произвол.

Вина – психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям»²⁸.

К элементам вины относятся интеллектуальный признак – сознание и волевой признак – воля.

Сознание – отражение в психике человека предметов и явлений объективной действительности по признакам и взаимосвязям. Виновный понимает и обладает знаниями об опасности своего действия или бездействия для общественных отношений и обладает знаниями о последствиях.

Воля – регуляция сознательного поведения человека с направлением умственных и физических усилий на достижение цели или удержание от активности.

²⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 71.

Под формой вины понимается определенное уголовным законом содержание интеллектуальных и волевых компонентов психической деятельности виновного.

Статья 24 УК РФ называет две формы вины: умысел и неосторожность.

В соответствии со ст. 25 УК РФ умысел делится на прямой и косвенный.

Неосторожность, согласно ст. 26 УК РФ, делится на легкомыслие и небрежность.

Законодатель сделал лишь одну оговорку в ч. 2 ст. 24 УК, в соответствии с которой деяниями, совершенными только по неосторожности, признаются преступления, в диспозициях которых об этом прямо сказано.

«Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления»²⁹ (ч. 2 ст. 25 УК РФ).

Осознание у личности заключается в том, что он понимает, что причиняет вред какому-либо объекту, и его незнание запрета на данное деяние не является законным основанием освобождения его от уголовной ответственности.

Предвидение – реконструкция и представление в сознании последующих негативных последствий для объекта и позитивных для самого лица, которые могут наступить в результате его действия или бездействия.

Желание выражается в стремлении достичь наступления таковых последствий, где существуют конечная, промежуточная цели, средства их достижения.

«Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично»³⁰ (ч. 3 ст. 25 УК).

Отличие косвенного от прямого умысла заключается в желании, где виновный на более низком уровне осознания не желает наступления последствий от преступления, но допускает, что они могут наступить или безразлично к ним относиться, считая, что кто-то или что-то может эти последствия предотвратить.

В теории уголовного права деление умысла проводится и по иным критериям.

Например, по времени возникновения умысел подразделяется на **заранее обдуманый и внезапно возникший (аффективный)**. Для заранее обдуман-

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

³⁰ Там же.

ного следует находить значительный промежуток времени между желанием и совершением преступления. Внезапно возникший находит свою реализацию во время совершения деяния или с небольшим временным промежутком.

В части 1 статьи 26 УК законодатель закрепил два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность.

«Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий»³¹ (ч. 2 ст. 26 УК).

При данной форме вины лицо осознает лишь само совершение действия или удержание от его осуществления, но не усматривает его общественно опасного характера, поскольку таковой обнаруживается лишь при наступлении общественно опасных последствий.

Предвидение выражается в том, что виновный понимает, что вообще действие (или бездействие) может привести и иногда приводит к общественно опасным последствиям, но полагает, что такие последствия от его собственного конкретного действия (бездействия) не наступят.

Легкомысленный расчет (интеллектуальный признак) на предотвращение указанных последствий состоит в прогнозировании их недопущения с учетом обстоятельств, которые, по его мнению, должны исключать их наступление, и построении своего расчета без достаточных к тому оснований или самонадеянно.

Желание (волевой признак легкомыслия) заключается в психически видных усилиях виновного направить свою деятельность на их предотвращение.

«Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия»³².

Внимательность зависит от обязанности по должностному статусу, профессии, юридических предписаний либо положения в системе общественных отношений, предвидеть вероятность наступления общественно опасных последствий, а предусмотрительность – от наличия у него возможности предвидеть это, что зависит от физических или интеллектуальных данных человека в конкретной ситуации.

³¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

³² Там же.

От преступлений, совершенных по небрежности, необходимо отличать несчастные случаи (казусы), получившие название в уголовном законе как **«невиновное причинение вреда»**.

В этом случае человек не должен или не мог предвидеть последствий своего деяния.

Под невиновным причинением вреда (казусом, субъективным случаем) признаются случаи, если лицо, совершившее деяние:

1) «не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть» (ч. 1 ст. 28 УК);

2) «хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам» (ч. 2 ст. 28 УК). **Важное значение имеет вопрос о преступлениях с двумя формами вины.**

В ряде случаев в конструкции состава преступления законодатель выделяет два деяния, одно из которых умышленное, другое – неосторожное.

Это возможно только в умышленных преступлениях, имеющих квалифицирующие признаки. Умысел закреплен в основном составе преступления, а неосторожность – в его квалифицированном виде, что относится именно к тяжким последствиям (например, ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, п. «в» ч. 3 ст. 126 УК).

Согласно ст. 27 УК, **«Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно»³³.**

Такие преступления имеют материальные составы, в них выделяется не менее двух последствий, различных по степени тяжести и общественной опасности и разделенных по времени их наступления. Например, это имеет место в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК). В данном составе психическое отношение

³³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

виновного к ближайшему последствию – причинению тяжкого вреда здоровью – выражается в умысле, а к более отдаленному – смерти – в неосторожности.

Мотив, цель, эмоции, характеризуя психическую деятельность виновного в связи с совершением преступления, также входят в субъективную сторону преступления.

«Мотивом преступления признаются обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление и которыми оно руководствовалось при его совершении.»

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления»³⁴.

Мотивы преступлений могут быть указаны в уголовном законе (корыстные, хулиганские, низменные побуждения – зависть, ревность; личная заинтересованность, мотивы национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, мести за правомерные действия других лиц, мотив сострадания).

Иногда законодатель заменяет слово мотив преступления на термины «побуждение» и «заинтересованность» (например, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК, ч. 1 ст. 285 УК).

Цель преступления может выступать как конструктивный признак основного состава преступления (например, ч. 1 ст. 162 УК), квалифицированного состава (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК), обстоятельство, отягчающее или смягчающее наказание (например, п. «е» ч. 1 ст. 63 УК, п. «ж», «з» ч. 1 ст. 61 УК).

Эмоции (чувства, аффекты) проявляются как реакции психического отражения у человека внезапных явлений и ситуаций.

В уголовном праве эмоциональное состояние (аффект) в ряде специальных случаев имеет определяющее значение для квалификации преступления и индивидуализации наказания.

Аффект (от лат. affectus – душевное волнение, страсть) – это кратковременное, резко выраженное, стремительно развивающееся состояние человека, которое характеризуется сильным и глубоким переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля за своими действиями.

3. ОШИБКА, ЕЕ ВИДЫ И ВЛИЯНИЕ НА УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

«Под субъективной ошибкой в уголовном праве понимается заблуждение лишь относительно фактических обстоятельств, определяющих характер и степень общественной опасности совершаемого деяния, либо относительно юри-

³⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 84.

дической характеристики деяния. В зависимости от характера неправильных представлений субъекта различаются юридическая и фактическая ошибки»³⁵.

Юридическая ошибка – неправильное представление субъекта преступления о преступности или непротивности совершаемого им деяния (действия или бездействия) и его последствиях, уголовно-правовой квалификации содеянного, а также о виде и размере наказания, которое может быть назначено ему за совершение этого деяния.

В теории уголовного права принято различать четыре вида юридической ошибки:

- 1) ошибочное представление лица о преступности совершенного им деяния, которого нет в уголовном законе (мнимое преступление);
- 2) представление лица о совершенном им деянии как непротивном, оно имеет уголовно-правовой запрет и является наказуемым;
- 3) ошибочное представление лица о юридической квалификации содеянного;
- 4) ошибочное представление лица о виде и размере наказания за содеянное по УК РФ.

Первый вид юридической ошибки исключает уголовную ответственность лица. Три последующих вида юридической ошибки влекут уголовную ответственность вне зависимости от осознания виновного.

Фактическая ошибка – неправильное представление лица о фактических обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне совершенного им преступления.

Виды фактической ошибки:

- 1) ошибка в объекте преступления, неверное представление лица о сущности объекта посягательства, где он посягает на один объект, в то время как на самом деле причиняет вред другому объекту уголовно-правовой охраны.

Ответственность в этих случаях определяется в соответствии с направленностью умысла, и содеянное квалифицируется как покушение на преступление;

- 2) ошибка в предмете преступления, где лицо заблуждается относительно юридически значимых признаков предмета преступления (его стоимости, качественного состояния и т.п.). В этих случаях не наступают последствия для объекта, по осознанию виновного, и содеянное следует квалифицировать как покушение на совершение преступления (например, гражданка К. похитила барсетку, полагая, что в нем есть деньги. В ней были только документы, но ответственность наступает по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК);

³⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 86.

3) ошибка в отношении потерпевшего заключается в причинении вреда другому человеку. Такая ошибка не оказывает влияния на форму вины и на квалификацию содеянного, если потерпевший не является обязательным признаком конкретного вида преступления (хотел убить сотрудника полиции, а убил не должностное лицо);

4) ошибка относительно фактических обстоятельств объективной стороны состава преступления (например, характер причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями; ошибка в характере совершенных им действий, образующих другой состав преступления; ошибка в средствах совершения преступления, так называемое посягательство с «негодными средствами» или с «ничтожными средствами»; ошибка в месте, времени совершения преступления, а также в отягчающих и смягчающих обстоятельствах, и т.п.).

Как правило, для уголовного права **ошибка в выборе средств** не влияет на квалификацию содеянного (в этом плане не имеет значения, чем был убит потерпевший: кухонным ножом или кинжалом и т.д.). Если лицо ошибочно, например, использует поваренную соль в качестве яда, полагая, что при большой концентрации действие ее на организм смертельно, то в этом случае оно должно отвечать за неоконченную преступную деятельность (приготовление или покушение на убийство). Если лицо, заблуждаясь в силу своего невежества, выбирает в качестве средства совершения преступления, например, молитвы, наговоры, заговоры, гадания, которые по своей сути являются лишь обнаружением умысла, то содеянное нельзя отнести к уголовно-правовым деяниям. В уголовном праве подобные действия принято рассматривать как покушение с ничтожными средствами.

Если лицо ошибается не в результате своих действий и не в их свойствах, **а только в развитии причинной связи, которая, по его мнению, и должна была привести к этому результату**, то такая ошибка не меняет формы вины, не исключает уголовной ответственности.

Ошибка в квалифицирующих признаках преступления выражается в том, что виновный заблуждается относительно отсутствия таких признаков, полагая, что совершает преступление без квалифицирующих обстоятельств, и фактически имеющиеся признаки не охватываются его сознанием. Содеянное следует квалифицировать как оконченное преступление без такого рода признаков.

Общим правилом для всех разновидностей фактической ошибки является то, что ответственность лица должна определяться в соответствии с виной, т.е. исходя из того, что виновный осознавал или должен был осознавать в момент совершения преступления.

Тема 9. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании приготовления и покушения на преступление, обнаружении умысла и разграничения с оконченными преступлениями, понять направление добровольного отказа от преступления, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите виды и значение стадий совершения умышленного преступления.
2. Поясните признаки приготовления к преступлению.
3. Уголовно-правовое значение покушения на преступление.
4. Проведите анализ добровольного отказа от совершения преступления.

Решите задания:

1. Гражданин Д., работавший на заводе по производству краски, в своем цеху в присутствии других работников налил себе 5 литров краски стоимостью 8000 рублей, а банку спрятал в раздевалке. Однако в этот день на заводе был организован досмотр территории и банка с краской была обнаружена сотрудниками охраны. Гражданин Д. признался, что хотел похитить и вынести ее с завода.

Присутствуют ли в действиях гражданина Д. признаки неоконченного преступления?

2. Гражданин К., находясь на своей даче, распивал спиртные напитки в одиночестве. Находясь в нетрезвом состоянии, он увидел, как молодые люди на квадроциклах катаются по дачным дорогам. Посчитав, что они мешают окружающим людям, гражданин К. достал зарегистрированное ружье и начал стрелять в вверх. Однако в определенный момент два выстрела были произведены в сторону молодых людей на квадроциклах. Дробь попала девушке в ногу, причинив ей тяжелое ранение.

Возможно ли оценить действия гражданина К. в виде покушения на квалифицированное убийство?

3. Гражданин Г., проходя мимо заброшенного дома, услышал крики женщины о помощи, что ее насилуют. Решив помочь данной женщине, он зашел в дом и увидел своих знакомых Т. и Б., которые насильовали незнакомую молодую женщину. Они предложили гражданину Г. воспользоваться данной ситуацией. Гражданин Г. согласился и выразил свое согласие словами. Однако в это время наряд полиции также получил сообщение о данных криках и задержал всех троих насильников.

Оцените сложившуюся ситуацию по субъективной стороне преступления и обнаружению умысла на приготовление к преступлению мужчины Г.

4. В магазинах г. Тамбова стали появляться поддельные купюры по 1000 рублей. Сотрудники полиции, проводя оперативно-розыскные мероприятия, установили, что данные купюры сбывали несовершеннолетние К. и П. При их опросе выяснилось, что данные купюры они получили от своего знакомого З., который их делал на цветном принтере. Гражданин З. признался в изготовлении данных купюр, но пояснил, что сбывать их не хотел и делал их для развлечения в виде открыток и поэтому подарил их несовершеннолетним.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям каждого из участников данной криминальной ситуации.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что только в умышленных преступлениях может быть неоконченное преступление, представляющее собой две стадии возникновения умысла: приготовление и покушение. Данные стадии представляют собой определенный этап подготовки объективного процесса общественно опасного деяния и его реализации.

Особое внимание следует обратить на признаки покушения к преступлению. Ведь в ст. 30 УК РФ установлено, что объективную сторону покушения составляют три признака: деяние направлено именно на преступление, оно не доведено до конца и причины этого не зависели от личности виновного. В связи с этим важно знать момент наступления преступного результата по преступным действиям виновного.

Рассмотрение вопроса о делении покушения на виды оконченного и неоконченного деяния целесообразно строить на сопоставлении его с диспозицией конкретной нормы Особенной части УК РФ, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 9:

Вопросы:

1. Понятие неоконченного преступления.
2. Приготовление к преступлению.
3. Понятие и виды покушения на преступление. Оконченное преступление.

1. ПОНЯТИЕ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

«Преступлением признается завершенное, выразившееся в полной реализации преступного намерения общественно опасное деяние независимо от того, предшествовали или нет наступившим общественно опасным последствиям

(в преступлениях с материальным составом) или выполненным общественно опасным действиям (в преступлениях с формальным составом) какие-либо этапы общественно опасного поведения. В Особенной части УК ответственность за умышленное преступление устанавливается при условии выполнения виновным всех действий (бездействия), образующих его объективную сторону, или наступления указанных в уголовном законе общественно опасных последствий, если они включены законодателем в объективную сторону»³⁶.

Таким образом, в уголовном праве появляется понятие **стадий совершения преступления в виде** этапов умышленного преступления, где процессы деяния отличаются друг от друга объективной стороной и развитием элементов умысла. Выделим следующие этапы умышленного преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление.

Однако наличие данных стадий не означает то, что все умышленные преступления проходят их. По внезапно возникшему умыслу преступление может совершаться без приготовительных действий и поэтому уголовно-правовое значение имеет только та стадия, в которой был выделен преступный результат.

При неоконченном преступлении лицо не может развить свои деяния и если оно противоправно, общественно опасно, умышленно и не доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от виновного то его следует относить или к приготовлению, или к покушению.

Неоконченное преступление представляет собой этапы только умышленных преступлений. В неосторожной преступности нет стадий совершения преступления, так как только умысел приводит к приготовлению или покушению на преступление.

2. ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

«Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам»³⁷.

Как уже указывалось ранее, в приготовлении к преступлению важно выделить процесс умышленных действий, который образует стадию совершения преступления и сопровождается определенными способами приготовления.

³⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 97.

³⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Среди них в законе выделены:

1) приискание (законный или противоправный поиск, покупка, обмен, похищение, находка, присвоение какого-либо предмета и т.п.) средств или орудий совершения преступления;

2) изготовление этих средств или орудий в виде технологического процесса, при котором меняется состояние предмета для целей преступника (например, из металла делается нож для совершения убийства);

3) приспособление средств или орудий совершения преступления – происходит доработка объекта для преступных целей (например, заточка отвертки под шило для совершения убийства);

4) приискание соучастников для совершения преступления выражается в поиске лиц исполнителей и пособников;

5) при сговоре происходит распределение ролей и направление усилий на достижение преступной цели до момента совершения преступного деяния;

6) иное умышленное создание условий для совершения преступления составляют все остальные действия, благодаря которым замыслимое преступление возможно осуществить в действительности (например, открыть окно на охраняемом объекте для последующего совершения кражи чужого имущества).

При установлении приготовления к преступлению деяние следует квалифицировать по статье Особенной части УК РФ, со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК РФ.

Сразу следует оговориться, что на основании уголовного законодательства приготовление возможно только к тяжким и особо тяжким преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК).

По части 2 статьи 66 УК при приготовлении срок и размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление.

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК).

3. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ. ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Покушение на преступление – это стадия совершения умышленного преступления, где действия (бездействия) лица непосредственно направлены на совершение преступления, но при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК). Фактически преступник выполняет объективную сторону, но цели не достигает, и последствия преступные не наступают, так как возникают внешние условия, препятствующие этому.

Отличие покушения от приготовления следует находить в характере действий. Если действия направлены на будущее совершение преступления, то выделяем приготовление к преступлению, если они осуществляются непосредственно при исполнении задуманного, то в данной ситуации находим покушение на преступление, которое более общественно опасно.

Покушение отличается от оконченного преступления только частичным выполнением элементов объективной стороны преступления:

- 1) действия (бездействия) непосредственно направлены на совершение преступления;
- 2) преступление не доведено до конца;
- 3) преступление не завершено по независящим от виновного лица обстоятельствам.

«С субъективной стороны покушение возможно лишь с прямым умыслом. Покушаясь на преступление с формальным составом, лицо осознает, что выполняет действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, и желает их совершить. При покушении на преступление с материальным составом лицо осознает, что осуществляемые им действия (бездействие) непосредственно направлены на совершение преступления, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления»³⁸.

В уголовном законодательстве покушение не имеет деления на определенные виды, но в науке выделены: **оконченное, неоконченное покушение на преступление и негодное покушение.**

Неоконченным покушением считается деяние, где виновный по независящим от него обстоятельствам еще не выполнил полностью необходимых, с его точки зрения, действий (бездействия). Лицо прицелилось из оружия, но его действия пресек посторонний гражданин. Само виновное лицо осознает, что еще не полностью завершило свои действия.

Покушение считается оконченным, если лицо совершило все действия, которые, по его мнению, были необходимы и достаточны для завершения преступления и не требуется, по его мнению, дополнительных усилий, чтобы получить преступный результат. Однако такой результат не наступил по независящим от виновного лица обстоятельствам. Пример – дача яда, для причинения смерти потерпевшему, но его спасли с помощью медицинской помощи.

Выделим также некоторые понятия негодного покушения, где происходит ошибка лица относительно предмета посягательства, средств совершения преступления или недооценки препятствий.

³⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 102.

Виды негодного покушения:

1) *покушение на негодный предмет*, здесь совершается ошибка в направленности своих действий, которые не причиняют ущерба тому объекту, на который было направлено посягательство. Ошибка заключается в предмете посягательства или личности потерпевшего. Пример – выстрел в живого человека, а он уже был мертвым и т.п.;

2) *покушение с негодными средствами, где орудия или средства совершения преступления* не могут по своим объективным качествам помочь в совершении преступления (газовый пистолет, который виновный считает боевым);

3) *покушение с недостаточной силой выделится в виде* недооценки препятствий или переоценки своих усилий для воздействия на них (охранники оказались более подготовленными).

При квалификации преступного деяния с покушением обязательно делается ссылка на ч. 3 ст. 30 УК. Срок и размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66 УК). Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение на преступление также не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК).

Оконченное преступление является стадией преступления в случае, когда совершенное лицом деяние содержит в себе все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом (ст. 8, ч. 1 ст. 29 УК).

Если приготовление и покушение возможны только при наличии прямого умысла, то в оконченном преступлении может быть и косвенный умысел.

По моменту окончания преступления выделяем следующие виды:

1) **материальные** – обязательно необходимо наступление конкретных последствий, указанных в диспозиции статьи Особенной части УК (например, ст. 105 – 108, 111 – 115, 158 – 161 УК);

2) **формальные** – для признания преступления оконченным достаточно выполнение объективной стороны деяния и не требуется наступления последствий по статье Особенной части УК (например, ст. 125 – 130, 208 – 210 УК);

3) **усеченные** – момент окончания преступления перенесен на этап начала или продолжения выполнения противоправных действий (например, ст. 131, 132, 162, 277, 317 УК).

При изучении неоконченных преступлений важно отделить признаки пресечения преступного деяния от **добровольного отказа от преступления**.

«Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия),

непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления. Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. Если действия организатора или подстрекателя, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи, не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания»³⁹.

«Отказ от доведения преступления до конца исключает уголовную ответственность лица при условии его добровольности. Это означает, что лицо, совершившее приготовление или начавшее выполнять действия (бездействие), непосредственно направленные на осуществление преступления, затем по собственной воле, а не из-за невозможности осуществить задуманное, отказывается довести преступление до завершения. Мотивы отказа могут быть различными: раскаяние, жалость к потерпевшему, боязнь уголовной ответственности и др.»⁴⁰.

Добровольный отказ от совершения преступления следует отличать от деятельного раскаяния, признаки которого выделены в ст. 75 УК: явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или иной способ заглаживания вреда, причиненного в результате преступления (например, компенсация стоимости лечения).

Деятельное раскаяние – положительное поведение лица уже после совершения преступления, и оно возможно не на стадиях приготовления и покушения, а только после оконченого преступления.

³⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁴⁰ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 105.

Тема 10. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление об объективных и субъективных признаках соучастия, квалификации видов соучастников, понять условия уголовной ответственности за совершение преступления в различных групповых характеристиках, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите понятийный аппарат соучастия в уголовном праве.
2. Поясните виды соучастников и квалификацию их действий.
3. Вопрос об эксцессе исполнителя.
4. Проведите анализ соотношения прикосновенности к преступлению и соучастия.

Решите задания:

1. Граждане Б. и К. проводили работу по очистке от снега крыши многоквартирного дома. Рабочий К., не убедившись, что сброс льда проходит безопасно, куском льда причинил тяжкий вред здоровью гражданке З. Рабочий Б. другим куском льда повредил автомобиль на сумму 1 000 000 рублей.

Присутствуют ли в действиях рабочих Б. и К. признаки соучастия в преступлении и основание для их уголовной ответственности?

2. Граждане И. и Т. на автомобиле Т. ехали с работы. Проезжая мимо магазина, они увидели, что водитель один разгружает привезенный груз, и на некоторое время груз остался без присмотра. Гражданин И. попросил Т. остановить машину и похитил ящик с колбасными изделиями на сумму 5000 рублей. Гражданин Т. открыл багажник, и гражданин И. загрузил в него похищенные колбасные изделия. Затем они с места происшествия скрылись. Похищенная продукция была поделена поровну. Граждане И. и Т. были осуждены судом за кражу по предварительному сговору

Оцените принятое судом решение. Возможно ли распределение ролей соучастников при совершении такого преступления?

3. Граждане П. и О. постоянно приобретали спиртные напитки у гражданки Д., зная о том, что она их похищает с места своей работы на заводе по производству алкоголя. Систематически приобретая спиртные напитки, они создавали возможности для гражданки Д. сбывать похищенное.

Возможно ли привлечь граждан П. и О. к уголовной ответственности за пособничество в сбыте похищенного имущества?

4. Граждане М., Г. и К. заранее договорились отомстить своему знакомому гражданину П., который нанес обиду М. Для этого гражданин М. взял с собой нож, и они все втроем дожидались П. в подъезде его дома. Ранение ножом наносил М., остальные находились рядом и просто фиксировали обстановку на месте совершения преступления. Все трое с места преступления скрылись и в полицию не обратились.

Оцените уголовно-правовую квалификацию данной криминальной ситуации.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что на основании ст. 32 УК РФ под соучастием понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Особое внимание следует обратить на виды соучастников и форму соучастия для правильной квалификации совершенных преступлений и достижения результатов всех действий соучастников и наступления единых совместных последствий. Ведь в ч. 1 ст. 34 УК РФ установлено, что ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Более того, при правильном выявлении виновности каждого из соучастников дается не только точная юридическая оценка содеянного, но и последующее правильное решение всех вопросов уголовной ответственности.

Рассмотрение вопросов об эксцессе исполнителя, прикосновенности к преступлению целесообразно строить на практических примерах, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 10:

Вопросы:

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Виды соучастников и характеристика форм соучастия.
3. Ответственность соучастников преступления и эксцесс исполнителя.

1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ

В совершении групповых преступлений всегда проявляются такие признаки, как распределение ролей, профессиональная специализация и особая форма совершения преступления.

Соучастие в преступлении определяется уголовным законом как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК).

В представленном определении видна совокупность объективных и субъективных признаков.

К объективным признакам соучастия относятся:

1. Наличие в совершении преступления двух или более физических лиц вменяемых и достигших возраста уголовной ответственности (ст. 19 УК).

Если субъект преступления привлекает к его совершению невменяемое лицо или лицо, которое не достигло возраста уголовной ответственности, то признаки соучастия будут отсутствовать, а привлеченный субъект будет признан негодным. К уголовной ответственности будет привлечен посредственный исполнитель преступления.

2. В совместности совершаемых соучастниками действий следует искать их взаимную обусловленность деяния, единое преступное последствие, причинную зависимость между деянием каждого соучастника и общим последствием.

Одновременные самостоятельные (не связанные друг с другом) преступные действия нескольких лиц, направленные на причинение вреда одному и тому же объекту преступления, исключают соучастие.

«Таким образом, соучастие в преступлении представляет собой сложную деятельность, при которой преступный результат достигается объединенными усилиями нескольких лиц. Наиболее весомый вклад в содеянное вносит тот из соучастников, кто непосредственно совершает действия, предусмотренные диспозицией статьи Особенной части УК, поскольку эти действия находятся в прямой причинной связи с преступным результатом. Действия других участников преступления объективно облегчают достижение исполнителем намеченной цели, а потому являются необходимыми условиями для совершения им преступления. Это означает, что действия каждого из соучастников находятся в причинной связи с наступившим преступным результатом (в преступлениях с материальным составом) или функционально связаны с деянием исполнителя, который непосредственно выполнил объективную сторону общего для них преступления благодаря помощи остальных его участников»⁴¹.

⁴¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 107.

В виде субъективных признаков соучастия выделяются:

1. Наличие умысла каждого из соучастников на осознание общественной опасности своих действий (бездействия), предвидение возможности наступления общественно опасных последствий и желание или сознательное допущение их наступления.

В неосторожных преступлениях соучастие исключается. В этих деяниях каждый преступник несет уголовную ответственность только за свои неосторожные действия.

2. Умысел соучастников направлен именно на совместность действий, где лица осознают взаимосвязь своих действий с действиями хотя бы одного из соучастников.

Мотивы и цели соучастников могут устанавливаться, но не являются обязательными для привлечения лиц к уголовной ответственности за соучастие.

Значение соучастия в уголовном праве России:

- выделены принципиальные условия ответственности при совершении групповой преступности;
- при назначении наказания отражены критерии для отражения совместности участия в совершении преступления;
- дана теоретическая основа для выявления не только групповой, но и организованной преступности;
- обеспечивается возможность дифференциации уголовной ответственности для форм соучастия и видов соучастников.

2. ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ И ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМ СОУЧАСТИЯ

При оценке содержания преступного деяния очень важно выделить все те роли, которые исполняют преступники, которые в уголовном праве называют соучастниками. По УК РФ их принято разделять на следующие виды:

- 1) исполнитель;
- 2) организатор;
- 3) подстрекатель;
- 4) пособник.

«Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ»⁴².

⁴² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Как можно заметить, для признания лица исполнителем необходимо наличие в его действиях элементов объективной стороны конкретного состава преступления, хотя бы выполненных частично.

Также возможно соисполнительство, где лица оказывают физическое содействие друг другу, действуя с единым умыслом для доведения преступления до своего окончания. Например, возможно удержание физического лица, которому причиняется насилие. В отдельных случаях для признания лица соисполнителем не требуется выполнение всех физических действий

В пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК)» выделено: «Убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица)»⁴³.

«Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими»⁴⁴.

Деятельность организатора может быть направлена на формирование группы лиц, привлечение новых преступников, руководство совершением преступления и др.

В качестве подстрекателя, в соответствии с ч. 4 ст. 33 УК, выступает лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Способы подстрекательства могут быть выражены в просьбе, шантаже, насилии, уговорах и др.

Пособником, в соответствии с ч. 5 ст. 33 УК, признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства

⁴³ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.vsrfr.ru/documents/own/7794/> (дата обращения: 18.02.2022).

⁴⁴ Там же. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В уголовном праве пособничество делят на два вида: физическое и интеллектуальное.

«Физическое пособничество возможно путем как действия, так и бездействия. Оно заключается, во-первых, в содействии совершению преступления предоставлением исполнителю необходимых средств или орудий (например, материалов или оборудования для изготовления фальшивых ценных бумаг), во-вторых, в устранении препятствий для совершения преступления (например, отвлечение охраны при совершении кражи с проникновением в помещение).

Интеллектуальное пособничество состоит в даче советов, указаний и предоставлении информации, существенно облегчающих совершение преступления (о времени, месте, способе совершения преступления, личности жертвы и т.п.). К нему относится также заранее данное обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, предметы, добытые преступным путем, а равно заранее данное обещание приобрести или сбыть такие предметы. Само по себе обещание лица оказать исполнителю соответствующую помощь, данное им по собственной инициативе или по просьбе последнего, укрепляет решимость исполнителя совершить преступление и поэтому рассматривается как интеллектуальное пособничество»⁴⁵.

Формой соучастия принято считать структурирование совместной умышленной деятельности при совершении преступления, указанной в ст. 35 УК РФ:

- а) группа лиц;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) преступное сообщество (преступная организация).

В соответствии с ч. 1 ст. 35 УК «преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора». Указанные лица не обговаривали начальный этап преступления и способы достижения преступной цели. Чаще всего умысел на преступное деяние возникает внезапно.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК «преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления».

⁴⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 113–114.

Сговор на предварительном уровне отделяет данную группу от других форм соучастия. Он должен произойти до начала выполнения объективной стороны конкретного преступного деяния. Возможно распределение ролей соучастников.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК «преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений».

В подобной форме соучастия выделяются заранее согласованные ролевые моменты совершения преступных деяний, прочные отношения между соучастниками, более высокая степень организованности, подготовительные действия и продолжительность существования. В организованной группе осуществляется планирование преступной деятельности с определением вклада каждого соучастника.

При этом следует иметь в виду, что сам факт создания организованной преступной группы, если это специально не предусмотрено в Особенной части УК, влечет ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана (ч. 6 ст. 35 УК).

Из смысла ч. 4 ст. 35 УК «преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды».

Так как в преступное сообщество входят организованные группы, то все указанные ранее характеристики относятся и к нему. Дополнительно выделим структуру и цель создания для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Отмечаем наличие поручительства, конспирации, жесткого руководства по вертикале, общака и других традиций для организованной преступности.

«Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных

ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали»⁴⁶.

Представленные сведения по соучастию необходимо рассматривать на практических примерах, где практика судов показывает неоднозначные приговоры по привлечению организаторов преступных сообществ к уголовной ответственности.

3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЭКСЦЕСС ИСПОЛНИТЕЛЯ

При соучастию нет дополнительных оснований для отдельной уголовной ответственности (ст. 8 УК). Каждый преступник отвечает за содеянное самостоятельно в равном объеме, и если сравнивать с одиночными преступлениями, то подразумевается персонализация ответственности. Обязательно учитывается роль (характер) и степень участия для каждого из соучастников.

К исполнителям преступления не применяется ссылка на ст. 33 УК. В действиях других видов соучастников данная ссылка обязательно выделяется. Соучастникам в обвинении прописываются только те обстоятельства, которые были охвачены их умыслом и характеристикой преступления. Поэтому при квалификации возможно разделение обвинения по разным статьям или частям статей УК РФ.

В соответствии со ст. 36 УК «эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат».

В эксцессе исполнителя важно понимание того, что отсутствует объективная связь между содеянным этим лицом и обговоренным преступным результатом для всех соучастников. Подобное нельзя было предвидеть до начала сговора.

«В случаях когда исполнитель не доводит преступление до конца по независящим от него обстоятельствам (вынужденно), остальные соучастники несут уголовную ответственность в зависимости от того, на какой стадии было прекращено совершение преступления, т.е. за приготовление к преступлению или покушение на преступление (ч. 5 ст. 34 УК).

Например, организатору или пособнику кражи с незаконным проникновением в жилище, покушение на которую совершил исполнитель, вменяются ч. 3 ст. 30, ст. 33 и ч. 3 ст. 158 УК РФ»⁴⁷.

⁴⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁴⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 120.

Тема 11. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, их полезности и непротивоправности, понять содержание правомерности причинения вреда другим субъектам, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Поясните структуру необходимой обороны, крайней необходимости, задержания преступника и других видов обстоятельств.
3. Уголовно-правовое значение правомерности причинения вреда другим субъектам.
4. Проведите анализ норм уголовного законодательства, имеющих отношение к данной сфере уголовного права.

Решите задания:

1. Граждане П. и Х. в кафе на берегу реки распивали спиртные напитки и увидели, как две девушки гуляют в парке. Сговорившись только познакомиться с девушками, они догнали их в лесном массиве парка и предложили свое общество для общения. Девушки согласились и вместе они выпили пива на одном из мест парка. В это время гражданин П. предложил одной из девушек К. заняться с ним половым актом. Однако гражданка К. отказалась и тогда гражданин П., применяя насилие, начал осуществлять половой акт с гражданкой К. Гражданин Х. предложил другой девушке Д. не мешать данным действиям. Однако гражданка Д. схватила пустую бутылку из-под пива и нанесла несколько ударов по голове гражданина П., от чего тот получил тяжкий вред здоровья. Затем обе девушки убежали. Судом граждане П. и Х. признаны виновными в совершении изнасилования, совершенном группой лиц с угрозой убийством.

Оцените действия девушки Д. по обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Возможно ли признать виновными граждан П. и Х.?

2. Гражданин К., находясь в нетрезвом состоянии, решил купить в магазине новые спиртные напитки. Однако продавщица магазина В. отказалась их продать, на основании указанного выше состояния гражданина К. Последний схватил бутылку водки и решил выбежать из магазина. Продавщица В. взяла

в руки металлическую лопату и попыталась задержать гражданина К., ударив его по телу. Однако удар лопатой пришелся по голове гражданина К. Последнему был причинен физический вред со средней тяжестью здоровью.

Оцените все действия указанных лиц.

3. В одной из квартир многоэтажного дома между супругом Т. и женщиной Л. постоянно происходили скандалы на почве употребления спиртных напитков. В одну из пятниц гражданин Т., вновь употребив спиртные напитки, нанес несколько ударов по телу своей супруги Л., обвинив ее в супружеской измене. Продолжая осуществлять удушение своей супруги, он начал кричать, что убьет ее. Так как действия происходили на кухне, у женщины Л. появилась возможность схватить нож, которым она, защищаясь от насилия, нанесла пять ударов в область живота гражданина Т., от чего последний скончался на месте происшествия.

Можно ли признать действия гражданки Л. необходимой обороной? Проведите анализ указанной ситуации на условиях правомерности необходимой обороны и превышения ее пределов.

4. Мужчина Ш. приехал со своим несовершеннолетним сыном К. на свою дачу и увидел, что двое неизвестных ему лиц грузят в автомобиль вещи с его дачи. Достав из автомобиля ружье, на которое у него было разрешение, гражданин Ш. потребовал прекратить преступные действия. Однако воры не испугались, и взяв в руки металлические предметы в виде трубы и монтировки, выдвинулись с агрессивными намерениями на гражданина Ш. и его сына. Испугавшись, что данные преступники причинят вред здоровью его сыну, гражданин Ш. выстрелил два раза по указанным лицам. Один из воров был убит, а второй, получив ранение в область грудной клетки, сумел нанести удар мужчине Ш., причинив ему вред в виде легкого вреда здоровью. Впоследствии и второй вор скончался в больнице.

Проведите анализ указанной ситуации и оцените действия всех указанных лиц при задержании преступников и обстоятельствах необходимой обороны.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что на основании гл. 8 УК РФ под обстоятельствами, исключаящими преступность деяния, понимаются: необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения.

Особое внимание следует обратить на условия правомерности действий любого субъекта в данных обстоятельствах, относящихся к посягательствам и другим действиям при столкновении охраняемых законом разных интересов. Следует учесть право защиты и соразмерности причиняемого вреда другим субъектам. Например, в ч. 3 ст. 37 УК РФ установлено, что «защита от посяга-

тельства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, т.е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства». Более того, при выявлении условий правомерности деятельности субъекта следует учитывать наличие состояния показанных ранее обстоятельств при угрозе опасности и защиты от нее.

Рассмотрение вопросов о критериях правомерности по причинению вреда при задержании преступника целесообразно строить на практических примерах, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих и других категорий показанной темы.

Опорный конспект лекций по теме 11:

Вопросы:

1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

1. ПОНЯТИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

«При совершении преступления непременно причиняется вред объекту уголовно-правовой охраны – интересам личности, общества или государства. Однако не всякое совершение деяния, предусмотренного уголовным законом, рассматривается в качестве преступного и наказуемого. При наличии определенных обстоятельств (или, иначе, условий) действия, объективно причиняющие существенный вред охраняемым уголовным законом интересам (благам), не признаются преступлением и не влекут уголовной ответственности. Несмотря на то, что при этом действия лица внешне выглядят как уголовно наказуемое деяние, фактически они не представляют общественной опасности и, более того, в ряде случаев являются полезными именно с позиции охраны интересов личности, общества и государства.

Таким образом, обстоятельствами, исключающими преступность деяния, признаются такие специфические условия, которые указывают на то, что причинение лицом вреда не образует посягательства на объекты уголовно-правовой охраны и содеянное не рассматривается в качестве преступления»⁴⁸.

Можно отметить факт того, что не все такие обстоятельства указаны в главе 8 УК «Обстоятельства, исключающие преступность деяния».

⁴⁸ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 121.

Например, можно выделить согласие лица на получение вреда при совершении определенных деяний (поединок боксеров) или профессиональную обязанность спасти жизнь, но причинить другой вред здоровью (ампутация ноги во время гангрены).

Однако в лекции будут затронуты только те обстоятельства, которые указаны в гл. 8 УК РФ:

- необходимая оборона (ст. 37 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК);
- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК);
- обоснованный риск (ст. 41 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК).

От этих обстоятельств следует отличать другие нормы уголовного закона, которые также могут исключить уголовную ответственность, но не по признаку правомерности причинения вреда преступнику или другим лицам, а по признакам отсутствия определенных элементов преступного деяния. Могут быть не установлены или исключены общественная опасность, противоправность, виновность или наказуемость. Например, невменяемость или малозначительность не являются правомерными сторонами деяния, но создают возможность исключить уголовную ответственность.

2. ВИДЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

1. Под *необходимой обороной* понимается правомерность защиты, где «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия» (ч. 1 ст. 37 УК). В этом определении заключается посыл о том, что каждое физическое лицо имеет право на защиту, которое вытекает из естественного, присущего человеку от рождения права на жизнь и гарантируется Конституцией (ст. 45).

Некоторые аспекты необходимой обороны вытекают из обязанностей по занимаемой лицом должности. Например, сотрудники правоохранительных органов обязаны защищать интересы личности, общества и государства и поэтому могут при этом причинять вред нападающим лицам. Служебный долг и необходимая оборона находятся в прямой зависимости.

Важно только определить условие правомерности по отношению к посягательству и защите.

Посягательство должно быть:

- 1) общественно опасным;
- 2) наличным;
- 3) реальным.

Общественно опасное посягательство.

«Общественно опасным посягательством признается такое деяние лица, которое предусмотрено в качестве преступления в Особенной части УК РФ. Вместе с тем это вовсе не означает, что необходимая оборона допустима при наличии любого по своему характеру преступного деяния. По смыслу закона состояние необходимой обороны может породить только такое преступление, которое немедленно вызывает наступление реальных вредных последствий»⁴⁹.

Также возможно установить общественную опасность в действиях, не являющихся преступными в силу невменяемости лица или недостижения им возраста уголовной ответственности. Но нельзя иметь такое право при мало-значительности или при правомерном задержании преступника.

Наличное посягательство проявляется при очевидности начала или осуществления угрозы нападения, где ясно выражены действия лица по осуществлению своих действий. Наличие в руке палки у нападающего лица таким наличным посягательством не является.

Реальность (или действительность) посягательства должна быть не в воображении личности, а в объективной действительности. Следует отличать действительность от мнимой обороны. ***Мнимая оборона*** – воображаемое в сознании лица недействующее посягательство, где юридические последствия выделяются по фактической ошибке.

Защита от общественно опасного посягательства:

- 1) может быть не только для собственных интересов обороняющегося, но и интересов других лиц, а также интересов общества и государства;
- 2) вред причиняется только посягающему лицу;
- 3) своевременность причинения вреда в момент совершения преступления, а не с промежутком после совершения нападения;
- 4) не должны быть превышены пределы необходимой обороны, т.е. умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени опасности посягательства, если не совершается насилие или угроза, опасные для жизни или здоровья.

Важное значение имеет указание закона о том, что «право на оборону в равной мере распространяется на всех лиц независимо от их профессиональ-

⁴⁹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 123.

ной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти» (ч. 3 ст. 37 УК).

В законе не указаны средства и формы защиты обороняющегося. Поэтому возможна любая методика защиты, если посягательство сопряжено с насилием, опасным для его жизни или жизни другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК).

Применительно к таким случаям пределов необходимой обороны не существует.

Если же посягательство не сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, то вопрос **о правомерности необходимой обороны напрямую зависит от того, было ли допущено превышение ее пределов или нет** (ч. 2 ст. 37 УК).

Превышение пределов необходимой обороны заключается в ответе на вопрос о том, не был ли вред посягающему чрезмерным, явно не соответствующим характеру и степени общественной опасности посягательства (т.е. недопущение *эксцесса обороны*).

Делая вывод о правомерности, не требуется наличие равенства нападения и обороны, возможно будут считаться правомерными, если лицо оборонялось предметом, отобранном от нападавшего.

Учитывая тот факт, что превышение пределов необходимой обороны является оценочным понятием и снижает общественную опасность деяния, законодатель отнес его совершение к смягчающим обстоятельствам (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК) или при учете конструкции некоторых составов преступлений Особенной части УК РФ (ст. 108, ч. 1 ст. 114 УК).

Также «не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения»⁵⁰.

2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление – это правомерные действия, где «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер» (ч. 1 ст. 38 УК).

⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Как видим, такое право на задержание преступника распространяется на всех лиц, а не только на сотрудников правоохранительных органов.

Разделяем условия правомерности на действия преступника, к которому применяется задержание, и на действия лица, который задерживает преступника.

Правомерность действий по задержанию выражается в следующем:

1) нельзя было применить другие средства для задержания без причинения вреда этому лицу;

2) причинение вреда осуществлялось при пресечении преступных действий или при доставлении к правоохранительным органам, а не после задержания;

3) вред причиняется задержанному лицу, которое совершило преступление;

4) не допущено причинение вреда с учетом превышения пределов мер задержания.

Вред здоровью или жизни при задержании может иметь различные виды.

«Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда»⁵¹.

Уголовный закон не рассматривает превышение указанных мер по неосторожности как самостоятельное преступление, а также относит превышение к смягчающим обстоятельствам (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК). В случаях причинения смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью задерживаемому при превышении указанных выше мер ответственность наступает по ч. 2 ст. 108 или ч. 2 ст. 114 УК, относящимся к так называемым привилегированным составам преступлений.

3. Крайняя необходимость – это такое состояние, когда «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости» (ч. 1 ст. 39 УК).

⁵¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Условия правомерности при крайней необходимости принято разделять на степени наличия опасности и по защите от нее.

Опасность, исходящая из различных источников, должна:

- 1) нести в себе угрозу для прав и законных интересов самой личности, иных лиц и общества или государства;
- 2) наличие ее сегодня, в реальности, а не в будущем или воображении;
- 3) данную опасность нельзя было устранить другими средствами, как только причинением вреда третьим лицам.

Источники опасности в законе не указаны, здесь и поведение людей, силы природы, опасность на производстве и др.

Условия правомерности при защите:

- 1) при защите охраняются интересы личности, общества и государства;
- 2) вред причиняется не к лицам, которые создают опасное состояние, а к третьим лицам, которые не участвуют в данной ситуации причинения вреда;
- 3) своевременность мер по защите, а не после прохождения опасности;
- 4) пределы крайней необходимости должны быть не превышены, а вред менее значителен чем предотвращенный.

«Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующее характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда» (ч. 2 ст. 39 УК).

Также необходимо установить умысел на причинение вреда, иначе уголовная ответственность при неосторожности не будут считаться преступлением.

Превышение пределов крайней необходимости и причинение более значительного вреда, чем предотвращенный вред, будут признаваться преступлениями. Однако состояние крайней необходимости, при котором был причинен такой вред, является обстоятельством, смягчающим наказание (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК).

4. **Физическое или психическое принуждение** – в данном случае правомерным считается вред, если он нарушает общественные отношения в результате физического или психического воздействия на субъект (ч. 1 ст. 40 УК).

На практике некоторые лица сталкиваются не только с угрозами и посяданиями для совершения имущественного вида вреда, но и различными побоями, истязаниями для принуждения совершения преступлений насильственного характера. Применяются два вида принуждения: физическое и психическое.

Физическое принуждение – это любые виды телесного воздействия на личность: побои, лишение биологических потребностей, истязание и т.д.

Психическое принуждение – это угрозы для жизни, здоровья, чести и достоинства и т.д. Угрозы не должны перерасти в нарушение телесной неприкосновенности, но могут иметь прямое воздействие на психическое здоровье (гипноз, психотропные вещества). Угрозы могут быть в любом виде, в том числе с использованием средств Интернета.

В данном случае уголовная ответственность будет исключена, если при таких видах принуждения лицо было лишено возможности руководить своими действиями, т.е. находилось полностью под контролем другого лица.

«Если же в результате физического или психического принуждения лицо сохранило возможность руководить своими действиями, вопрос об уголовной ответственности такого лица за причинение вреда правоохраняемым интересам решается по правилам о крайней необходимости» (ч. 2 ст. 40 УК)⁵².

5. Обоснованный риск – заключается в виде причинения вреда охраняемым общественным отношениям, если это необходимо для достижения общественно полезной цели и при этом нельзя было дать гарантии того, что вред при достижении цели не должен был произойти (ч. 1 ст. 41 УК).

Как отмечает законодатель в ч. 2 ст. 41 УК, «обоснованный риск состоит в правомерном создании возможной опасности правоохраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который не может быть получен в данных условиях обычными средствами»⁵³.

Подобный риск возможен при проведении различных экстремальных ситуациях или при создании нового продукта в науке, технике, медицине.

Выделяются следующие условия правомерности такого риска:

1) рискующий причиняет вред общественным отношениям для достижения социально полезной цели;

2) при этом другими средствами, без рискованных операций, получить такой результат или достигнуть цели невозможно;

3) существует понимание того, что при рискованных действиях (бездействии) могут возникнуть побочные вредные последствия;

4) наличие у лица, который совершает рискованные действия (бездействие), соответствующих знаний и умений предотвращать такие вредные последствия;

5) предпринимаются все способы действий, которые, по мнению лица, могут предотвратить вредные последствия.

⁵² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁵³ Там же.

В соответствии с ч. 3 ст. 41 УК, «риск не признается обоснованным, если лицо заведомо осознавало, что его действия создают опасность для жизни многих людей (например, при выпуске в продажу недостаточно проверенного лекарственного препарата, которое, как оказалось, обладает многими побочными явлениями), опасность экологической катастрофы (например, угроза отравления значительных площадей земли) или общественного бедствия (например, угроза разлива моря в результате прорыва дамбы)»⁵⁴.

Смягчающим обстоятельством будет причинение вреда, если лицо не приняло достаточных мер безопасности для предотвращения вреда, но обстановка совершения таких действий препятствовала их применению (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК).

6. *Исполнение приказа или распоряжения* – будет считаться правомерным, если лицо причиняет вред охраняемым общественным отношениям, будучи уверенным в том, что оно выполняет законный приказ или распоряжение, и их исполнение обязательно для него (ч. 1 ст. 42 УК).

При этом к уголовной ответственности привлекается лицо, которое отдавало незаконный приказ или распоряжение.

Приказом, распоряжением считается обязательное для исполнения подчиненным требование, исходящее от руководителя любой организации или органа, независимо от его ранга. Причем оно может быть как в письменном, так и устном виде или с помощью любых средств связи.

Условия правомерности:

1. **Приказ или распоряжение** должны быть на основе закона и не содержать противоправных требования. Незаконность приказа выражается в виде неправомочности лица, его вынесшего, несоответствии целям достижения и несоблюдении формы.

Незаконный приказ исполнению не подлежит. В части 2 статьи 42 УК прямо сказано: «... **Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность**»⁵⁵. Если лицо осознает и понимает, что он исполняет незаконный приказ, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности на основе того вреда, который причиняется общественным отношениям. Руководитель также привлекается к уголовной ответственности, если он отдал такое незаконное требование.

2. **Лицо, которое исполняет приказ или распоряжение, не осознавало незаконности данных требований.**

Подчиненный всегда зависит от руководителя и поэтому его поведение избирательно в соответствии с приказами или распоряжениями. Если нельзя

⁵⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁵⁵ Там же.

было отказаться от выполнения требования, то такая обстановка может дать основание для нахождения обстоятельства, смягчающего наказание (п. «е», «ж» ч. 1 ст. 61 УК).

Наличие правомерности устанавливается в каждом приказе или распоряжении отдельно на основе анализа должностных инструкций и нормативных актов по сфере деятельности. Также оценивается обстановка выполнения требования и условия при отдаче приказа. Неопределенность приказа или распоряжения выражается в различных формах толкования, и их оценка также определяется осознанием лица, которое их исполняло.

При наличии физического или психического принуждения лица к исполнению приказов или распоряжений вопрос о его уголовной ответственности решается по ст. 40 УК РФ.

Тема 12. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. ВИДЫ И НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании различных видов уголовных наказаний, их системной основе, понять направление уголовной политики в сфере наказания за преступления, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Эффективность системы наказания в практике применения уголовного права России.
2. Особенности назначения наказания в уголовном законодательстве России.
3. Система и классификация различных видов наказания.
4. Влияние смягчающих и отягчающих обстоятельств, характеристик личности подсудимого на назначение наказания.

Решите задания:

1. Гражданин Д. совершил кражу чужого имущества и был осужден судом, приговорен к штрафу в размере 70 000 рублей.

Объясните характеристики данного вида наказания в уголовном законодательстве России. Каким образом устанавливаются размеры штрафа в УК РФ? Если лицо уклоняется от оплаты штрафа, возможно ли взыскать его принудительно или заменить на другой вид наказания?

2. Советским районным судом г. Тамбова гражданин К. был осужден за убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ, и ему было назначено наказание 6 лет лишения свободы. Учитывая, что данное преступление он совершал в состоянии алкогольного опьянения, то судом в приговоре было применено принудительное лечение. Убийство было совершено в квартире во время распития спиртных напитков.

Попробуйте на основе указанных данных от имени суда обосновать избрание данного наказания осужденному К. Объясните порядок избрания наказания в виде лишения свободы. Возможно ли назначить принудительные меры медицинского характера по лечению от алкоголизма?

3. Мировым судом № 120 г. Тамбова гражданин В. был признан виновным по ч. 1 ст. 260 УК РФ, а также по ч. 1 ст. 258 УК РФ.

С учетом различных видов наказаний по данным нормам уголовного законодательства вынесите приговор суда по совокупности преступлений с учетом только лишения свободы или лишения свободы и другого вида наказания (например, исправительных работ).

4. Гражданин М. был признан виновным и приговором суда был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Суд учел, что осужденный М. признал свою вину, возместил причиненный ущерб, деятельно раскаялся, совершил преступление впервые и не был ранее привлечен к уголовной ответственности, в приговоре были применены нормы ст. 64 УК РФ, и приговорил его к трем годам лишения свободы без применения дополнительного вида наказания в виде штрафа.

Проанализируйте положения ст. 64 УК РФ и оцените возможность в данном примере назначения наказания с ее применением.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что наказание в уголовном праве России – это «мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица»⁵⁶.

Особое внимание следует обратить на вопрос о целях наказания, которые несут в себе сложный механизм карательного и социального воздействия на осужденного. Ведь в зависимости от различных видов наказаний целевое воздействие не должно меняться. Более того, возникают постоянные споры в практической области о моменте того, происходит ли качественное изменение

⁵⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

психологии поведения осужденного, если ему назначается иной вид наказания, чем лишение свободы. В связи с этим важно знать систему уголовных наказаний в России, ее структуру и значение.

Рассмотрение вопроса о назначении наказания целесообразно строить с учетом полученных знаний об общих началах назначения наказания, о наличии обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание, а также других правил, указанных в гл. 10 УК РФ.

Опорный конспект лекций по теме 12:

Вопросы:

1. Понятие, цели, виды и значение системы наказаний.
2. Общие начала назначения наказания.
3. Особые случаи назначения и правила исчисления наказаний.

1. ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

«Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица»⁵⁷.

Если говорить о признаках наказания, то:

1. При особой форме государственного принуждения обязательно должно быть совершено деяние, предусмотренное уголовным законом. Приговор выносится только от имени государства и в обвинительном приговоре не только назначается наказание, но и появляются для лица уголовно-правовые последствия в виде судимости.

2. Наказание относится к определенной личности осужденного и является личностью преступника.

3. Наказание представляет собой не только меру принуждения, но и ограничения интересов, прав и свобод лица, что можно называть государственной карой.

Часть 2 статьи 43 УК указывает на следующие *цели наказания*:

1. **Восстановление социальной справедливости** – нарушенные преступлением права и интересы потерпевшего по возможности подлежат восстановлению, а если нет таковой возможности, то применяется имущественный порядок возмещения. Кроме того, если человек совершил преступление, то общество считает необходимым применить к нему карательные меры, и в этом также лежат зачатки восстановления социальной справедливости.

⁵⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.06.2022).

2. *Исправление осужденного* – в общем виде представляет собой изменение его противоправного поведения на социально значимое, отказ от дальнейшего совершения преступлений, обновление взглядов и убеждений.

3. *Предупреждение совершения новых преступлений* – предполагает два направления:

1) частное предупреждение – предупреждение совершения осужденным лицом новых преступлений (частная превенция);

2) общее предупреждение – предупреждение совершения преступлений иными лицами (общая превенция).

Система наказаний – совокупность установленных в уголовном законе видов наказаний, которые не просто представлены, а расположенные в определенном порядке от менее до более высокой тяжести их отбывания для преступника.

Статья 44 УК предусматривает 13 видов наказания:

а) штраф;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

г) обязательные работы;

д) исправительные работы;

е) ограничение по военной службе;

з) ограничение свободы;

з.1) принудительные работы;

и) арест;

к) содержание в дисциплинарной воинской части;

л) лишение свободы на определенный срок;

м) пожизненное лишение свободы;

н) смертная казнь.

Как уже указывалось ранее, именно степень тяжести по возрастанию определяет наказания в системе.

Классификация по группам наказаний:

1. По порядку назначения.

Основные – имеют самостоятельно единичное применение, нельзя присоединять к другим видам. Применяются самостоятельно и не могут присоединяться к другим наказаниям. К этой категории относятся (ч. 1 ст. 45 УК): обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Дополнительные – нельзя применять отдельно, без основного вида наказания. В качестве дополнительного наказания, в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК, выступает лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Наказания, применяемые как в качестве основных, так и дополнительных – носят характер универсального принципа (ч. 2 ст. 45 УК): штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы.

Помимо указанной классификации, применяется разделение по субъектам личности преступника (общие и специальные), в зависимости от характера репрессивных мер наказания делятся на: наказания, не связанные с изоляцией от общества; связанные с изоляцией от общества; смертная казнь.

Рассмотрим указанные виды наказаний отдельно.

Штраф (ст. 46 УК) – «есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ.

Штраф устанавливается в размере от 5 тысяч до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 недель до 5 лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и(или) стоимости денежных инструментов. Штраф в размере от 500 тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период свыше 3 лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и(или) стоимости денежных инструментов. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и(или) стоимости денежных инструментов, устанавливается

в размере до стократной суммы подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и(или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее 25 тысяч рублей и более 500 миллионов рублей.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до 5 лет.

Штраф в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. В случае злого уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, **штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.** В случае злого уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. При этом назначенное наказание не может быть условным»⁵⁸.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК) – «состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Лишение этого права устанавливается на срок от 1 года до 5 лет в качестве основного вида наказания и на срок от 6 месяцев до 3 лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права устанавливается на срок до 20 лет в качестве дополнительного вида наказания.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

⁵⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

В случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В случае назначения его в качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия»⁵⁹.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК) – назначается при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и с учетом личности виновного.

Прежде всего следует определиться, что воинские звания присваиваются лицам, заключившим контракты и имеющим соответствующие должности в армии России и других органах, где законом указана воинская служба.

Специальными считаются звания в органах внутренних дел, ФСИН, дипломатической, таможенной, налоговой служб и т.д.

Почетные звания присваиваются в культурной, образовательной и других сферах (заслуженные или народные артисты, заслуженные деятели науки и т.д.).

Классные чины присваиваются на должностях государственных служащих (государственный советник 1-го, 2-го и 3-го класса и т.д.).

Государственными наградами Российской Федерации признаются только те награды, которые указаны в реестре от имени государства (Герой Российской Федерации, орден Мужества, медаль «За боевые заслуги» и др.).

Обязательные работы (ст. 49 УК) – «заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов и отбываются не свыше 4 часов в день.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал их, учитывается из расчета 1 день принудительных работ или 1 день лишения свободы за 8 часов обязательных работ.

⁵⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву»⁶⁰.

Исправительные работы (ст. 50 УК) – «назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Устанавливаются на срок от 2 месяцев до 2 лет. Из заработной платы осужденного производится удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 процентов.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета 1 день принудительных работ или 1 день лишения свободы за 3 дня исправительных работ.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву»⁶¹.

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК) – «назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от 3 месяцев до 2 лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производится удержания в доход государства в размере, установленном

⁶⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁶¹ Там же.

приговором суда, но не свыше 20 процентов. Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания»⁶².

Ограничение свободы (ст. 53 УК) – «заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и(или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от 1 до 4 раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Ограничение свободы назначается на срок от 2 месяцев до 4 лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от 6 месяцев до 2 лет в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В период отбывания суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения. Надзор за осужденным осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, а также издаваемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представ-

⁶² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

лению органа, осуществляющего надзор, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета 1 день принудительных работ за 2 дня ограничения свободы или 1 день лишения свободы за 2 дня ограничения свободы.

Ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации»⁶³.

Принудительные работы (ст. 53.1 УК) «применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более 5 лет, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 80 УК РФ, принудительные работы не применяются.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Принудительные работы назначаются на срок от 2 месяцев до 5 лет, за исключением случаев по статье 80 УК РФ. Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от 5 до 20 процентов.

В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного злостным нарушителем порядка и условий отбывания неотбытая часть наказания заменяется лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за 1 день принудительных работ.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим 60-летнего возраста, а также военнослужащим»⁶⁴.

«До установления соответствующего законодательного регулирования осужденному мужчине, достигшему шестидесятилетнего возраста, не может

⁶³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁶⁴ Там же.

быть отказано в замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами только лишь на основании указанного возраста, если он отвечает всем иным необходимым для замены наказания нормативным условиям и отсутствует возможность применить в рамках действующего правового регулирования иные способы смягчения наказания, а состояние его здоровья, в том числе с учетом перспектив его динамики на срок возможного отбывания данного вида наказания, позволяет выполнять трудовую функцию при привлечении к принудительным работам»⁶⁵.

К наказаниям с изоляцией от общества относятся:

Арест (ст. 54 УК) – «заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от 1 до 6 месяцев. В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее 1 месяца. Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте»⁶⁶.

В настоящее время данный вид наказания не применяется ввиду отсутствия соответствующих условий для его исполнения.

Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК) – «назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Это наказание устанавливается на срок от 3 месяцев до 2 лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше 2 лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок. При содержании в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания определяется из расчета 1 день лишения свободы за 1 день содержания в дисциплинарной воинской части»⁶⁷.

⁶⁵ По делу о проверке конституционности части седьмой статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. Н. Егорова : постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П // [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410364/#dst100059 (дата обращения: 20.06.2022).

⁶⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁶⁷ Там же.

Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК) – заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей Особенной части УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет.

За исключением преступлений террористической направленности, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 25 лет, а по совокупности приговоров – более 30 лет.

В случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358, 360 и 361 УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 30 лет, а по совокупности приговоров – более 35 лет»⁶⁸.

Лишение свободы будет отбываться в следующих учреждениях:

«а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, – **в колониях-поселениях.** С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;

б) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, – **в исправительных колониях общего режима;**

в) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при ре-

⁶⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

цидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, – **в исправительных колониях строгого режима;**

г) мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений – **в исправительных колониях особого режима.**

Мужчинам, **осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше 5 лет**, за совершение преступлений, предусмотренных статьей 205.2, ч. 2 ст. 205.4, ч. 1 ст. 206, ч. 1 ст. 211, ст. 220, 221, 360 УК РФ, а также при особо опасном рецидиве преступлений **отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме**, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме.

Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.3, ч. 1 ст. 205.4, ст. 205.5, ч. 2 – 4 ст. 206, ст. 208, ч. 2 – 4 ст. 211, ст. 277 – 279, 281, 317, 361 УК РФ, **отбывание части срока наказания назначается в тюрьме**. При этом период отбывания наказания в тюрьме после зачета времени содержания лица под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда должен составлять не менее одного года. Определение вида исправительного учреждения для отбывания срока наказания, оставшегося после отбытия части срока наказания в тюрьме, осуществляется по правилам, установленным настоящей статьей.

Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.

Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации»⁶⁹.

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК) – устанавливается «за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста»⁷⁰.

⁶⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁷⁰ Там же.

Смертная казнь (ст. 59 УК) – представляет третью группу наказаний.

«Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.

Смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет»⁷¹.

2. ОБЩИЕ НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

При вынесении судом обвинительного приговора необходимо правильно и справедливо избрать конкретную уголовно-правовую меру, указанную в УК РФ виновному в совершении преступления, а также учесть все обстоятельства, влияющие на ее избрание. В этом и заключается процесс **назначения наказания**.

«Общие начала назначения наказания – это сформулированные в законе основополагающие требования, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания. В общих началах назначения наказания находят отражение и конкретизацию принципы уголовного права применительно к задаче назначения наказания за конкретное преступление»⁷².

Общие начала назначения наказания сформулированы в положениях, предусмотренных ст. 60 УК:

1. Назначенное наказание должно быть справедливым. «Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказа-

⁷¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁷² Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 123.

ния из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания»⁷³.

2. «Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК РФ. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются ст. 64 УК РФ»⁷⁴.

3. При назначении наказания суд учитывает:

3.1. Характер и степень общественной опасности преступления.

Содержательный аспект понятия характера и степени общественной опасности преступления раскрыт в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58, а именно: «Характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред. Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст. 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления»⁷⁵.

3.2. Личность виновного.

«К сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении

⁷³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (дата обращения: 22.08.2022).

несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). Исходя из положений ч. 6 ст. 86 УК РФ суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей»⁷⁶.

3.3. Влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. «Например, возможную утрату членами семьи осужденного средств к существованию в силу возраста, состояния здоровья, при этом могут быть приняты во внимание и фактические семейные отношения»⁷⁷.

3.4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Статья 61 УК предусматривает следующие *обстоятельства, смягчающие наказание*:

а) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

б) несовершеннолетие виновного;

в) беременность;

г) наличие малолетних детей у виновного;

д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

и) явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч. 1 ст. 61 УК РФ. Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК

⁷⁶ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (дата обращения: 22.08.2022).

⁷⁷ Там же.

РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и(или) «к», и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания по статье УК РФ. Не применимо, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции.

В случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктом «и», и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, по статье УК РФ. Если в этом случае по статье предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы.

Срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением), не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в ст. 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, – одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление»⁷⁸.

Статья 63 УК предусматривает следующие *обстоятельства, отягчающие наказание*:

- а) рецидив преступлений;
- б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- г) особо активная роль в совершении преступления;
- д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опья-

⁷⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

нения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

е.1) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;

к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий;

м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;

о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел;

п) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по содержанию, воспитанию, обучению и(или) защите прав и законных интересов несовершеннолетнего (несовершеннолетней), либо лицом, проживающим совместно с несовершеннолетним (несовершеннолетней), либо педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолет-

ним (несовершеннолетней), либо иным лицом, осуществляющим трудовую деятельность в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних;

р) совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма»⁷⁹.

«Судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ. Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания»⁸⁰.

Перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим.

Следует учесть положение о том, что данные обстоятельства реализуются только при назначении наказания. Однако если они указаны в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, тогда их следует считать квалифицирующими признаками состава преступления и они участвуют в квалификации действий виновного.

В уголовном законодательстве применяется правило также об исключительных обстоятельствах, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других событиях, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления. При наличии таких обстоятельств суд вправе:

- назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК;
- назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей;
- не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

⁷⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁸⁰ Там же. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.06.2022).

Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

«Виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, либо виновным в совершении сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ, не может быть назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного указанными статьями, или назначен более мягкий вид наказания, чем предусмотренный соответствующей статьей, либо не применен дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного»⁸¹.

3. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРАВИЛА ИСЧИСЛЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Наравне с общими началами, суд при вынесении приговора должен учитывать также **особые правила** назначения наказания:

1. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 63.1 УК).

«В случае если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений ч. 2, 3 и 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ»⁸².

2. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК).

«Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции. Обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются»⁸³.

⁸¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁸² Там же.

⁸³ Там же. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.06.2022).

3. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК).

Суд учитывает обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. При этом срок или размер наказания за приготовление к преступлению не должны превышать половины, а за покушение на преступление – трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы в данном случае не назначаются (ст. 66 УК).

4. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК).

Суд учитывает характер и степень фактического участия соучастников, значение каждого для достижения цели преступления, характер и размер причиненного или возможного вреда от влияния каждого лица. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, применяются отдельно для каждого лица (ст. 67 УК).

5. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК).

Суд при всех видах рецидива учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных и вновь совершенных преступлений, а также почему не сработали обстоятельства исправительного воздействия предыдущего наказания.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК срок назначаемого наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК.

При любом виде рецидива преступлений и наличии смягчающих обстоятельств срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции, а при наличии исключительных обстоятельств может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 68 УК).

6. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК).

В данной ситуации суд назначает наказание отдельно за каждое совершенное преступление. При этом применяются следующие методы.

«Если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением или покушением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ. По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда»⁸⁴.

7. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК).

В данной ситуации суд назначает наказание в случаях, когда осужденный после вынесения обвинительного приговора, но до полного отбытия наказания, совершает новое преступление.

«При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ.

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать 30 лет, за исключением случаев, совершения преступлений, указанных в ч. 5 ст. 56 УК РФ (террористической направленности), где возможно сложение наказаний до 35 лет.

Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ»⁸⁵.

⁸⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁸⁵ Там же.

8. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией (ст. 72.1 УК).

«При назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и(или) социальную реабилитацию. Контроль за этим процессом осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения»⁸⁶.

Порядок определения сроков при сложении наказаний.

При сложении наказаний по совокупности преступлений и приговоров 1 день лишения свободы соответствует (ч. 1 ст. 71 УК):

- а) 1 день принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;
- б) 2 дня ограничения свободы;
- в) 3 дня исправительных работ или ограничения по военной службе;
- г) 8 часов обязательных работ.

Самостоятельно исполняются (ч. 2 ст. 71 УК):

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Исчисление сроков наказаний и зачет наказания (ст. 72 УК).

«Сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, принудительных работ, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а обязательных работ – в часах. При замене этих наказаний или сложении их, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях.

⁸⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document /cons_doc_ LAW _ 10699/ (дата обращения: 20.06.2022).

При этом 240 часов обязательных работ соответствуют одному месяцу лишения свободы или принудительных работ, 2 месяцам ограничения свободы, 3 месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе.

Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу засчитывается:

- в сроки содержания в дисциплинарной воинской части из расчета 1 день за 1,5 дня;
- ограничения свободы, принудительных работ и ареста – 1 день за 2 дня;
- исправительных работ и ограничения по военной службе – 1 день за 3 дня;
- обязательных работ – из расчета 1 день содержания под стражей за 8 часов обязательных работ.

Время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы, из расчета 1 день за:

- а) 1 день отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима;
- б) 1,5 дня отбывания наказания в воспитательной колонии либо исправительной колонии общего режима.

Время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день в отношении осужденных при особо опасном рецидиве преступлений; осужденных, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет; осужденных за преступления, предусмотренные ст. 205 – 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ст. 208, 209, ч. 4 ст. 211, ч. 2 и 3 ст. 228, ст. 228.1, 229, 275, 276, 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277 – 279 и 360 УК РФ.

Время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета 1 день за 1 день в отношении срока нахождения осужденного, отбывающего наказание в строгих условиях в воспитательной колонии или исправительной колонии общего режима, в штрафном или дисциплинарном изоляторе, помещении камерного типа либо едином помещении камерного типа, в случае применения мер взыскания к осужденному в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

Время нахождения лица под домашним арестом засчитывается в срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства и в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы.

Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и время отбытия лишения свободы, назначенного приговором

суда за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, в случае выдачи лица на основании ст. 13 УК РФ засчитываются по правилам, установленным ч. 3 и 3.1 ст. 72 УК РФ.

При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания»⁸⁷.

Условное осуждение (ст. 73 УК).

Условное осуждение – это своеобразный испытательный срок, при котором лицо, виновное в совершении преступления, освобождается от отбывания наказания, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в виде:

- а) исправительных работ;
- б) ограничения по военной службе;
- в) содержания в дисциплинарной воинской части;
- г) лишения свободы на срок до восьми лет.

При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Для того, чтобы условно осужденный своим поведением смог доказать свое исправление при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, который назначается с момента, когда вступит в законную силу приговор:

- при назначении лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания – не менее шести месяцев и не более трех лет;
- при назначении лишения свободы на срок свыше одного года – не менее шести месяцев и не более пяти лет.

В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

При условном осуждении могут быть назначены дополнительные виды наказаний.

Суд, назначая условное осуждение, может возложить на осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение следующих обязанностей:

⁸⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

- не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;
- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;
- трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении;
- иные обязанности, способствующие исправлению осужденного.

Условное осуждение не назначается:

«а) осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

а.1) осужденным за преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 205.1, ст. 205.2, ч. 2 ст. 205.4, ч. 1 – 3 ст. 206, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1 и 360 УК РФ;

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве»⁸⁸.

Особенности отмены условного осуждения или продления испытательного срока.

«Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа контроля может продлить испытательный срок, но не более чем на 1 год.

Если условно осужденный в течение продленного испытательного срока в связи с его уклонением от возмещения вреда, причиненного преступлением,

⁸⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

в размере, определенном решением суда, систематически уклоняется от возмещения указанного вреда, суд по представлению органа контроля также может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа контроля может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

В случае совершения умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ»⁸⁹.

Тема 13. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании системы уголовного права по освобождению лица от уголовной ответственности и наказания, ее видах, понять направление уголовной политики в данной области, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Проанализируйте на конкретном примере основные условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
2. Поясните наличие оснований, предусмотренных уголовным законом для освобождения от уголовной ответственности по другим видам системы.
3. Общие и специальные виды освобождения от уголовного наказания.
4. Проведите анализ норм уголовного законодательства, имеющих отношение к данной сфере уголовного права.

⁸⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Решите задания:

1. 25 октября 2020 г. в отношении гражданина М. было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. По фабуле дела гражданин М. проник на территорию автохозяйства и похитил реверс-редуктор, а также дизельное топливо. Однако сторож данной организации обнаружил похитителя и задержал его. Гражданин М. согласился не только вернуть похищенное, но и починил неисправный реверс-редуктор.

На основании каких норм уголовного права возможно прекращение данного уголовного дела? Возможно ли считать ремонт редуктора основанием на то, что виновный загладил причиненный им вред общественным отношениям?

2. Гражданин П. находился на отдыхе в ресторане города Т. Свою верхнюю одежду он снял в гардеробе, где отсутствовал человек ее принимающий. После того, как он немного выпил спиртных напитков, ему принесли счет. Однако банковская карточка оставалась в верхней одежде. В гардеробе он достал банковскую карточку, но не свою, а приятеля, с которым он отдыхал и произвел оплату счета полностью за себя и своего приятеля. Последний обнаружил, что оплата в ресторане была с его счета только на следующий день и подал заявление в полицию о хищении у него денежных средств. Сумма расходов составляла 10 000 рублей. Гражданин П. согласился возместить ущерб, но только за потребленные им предметы в этом ресторане.

Поясните правовую ситуацию, возможно ли освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон?

3. У осужденного за убийство гражданина Д., который находился в колонии строгого режима и отбывал назначенное наказание в виде 10 лет лишения свободы, медицинской комиссией было установлено заболевание «ишемическая болезнь сердца». Произошло несколько инфарктов.

Подлежит ли он освобождению от наказания в связи с данной болезнью?

4. Гражданин П. занимался предпринимательской деятельностью по постройке деревянных бань. Лес и пиломатериалы для строительства он покупал у лесничества. Однако, когда поступил срочный заказ, он по устной договоренности с лесником порубил для своих коммерческих нужд два десятка сосен без оформления документов. При вывозе деревьев из леса он был задержан сотрудниками полиции. Сумма ущерба составила 60 000 рублей. По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ. Документы на вырубку леса были оформлены в этот же день, оплата была проведена.

Возможно ли по данным обстоятельствам суду принять решение об освобождении от наказания гражданина П., руководствуясь ст. 80.1 УК РФ?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что основания и виды обсуждения от уголовной ответственности и от наказания – это целостная система воздействия на осужденного с целью его исправления без участия уголовно-исполнительной системы, восстановления нарушенных общественных отношений и исправительно-воспитательного воздействия.

Особое внимание следует обратить на вопросы освобождения от уголовного наказания в связи с болезнью, где не только необходимо понимание исправления осужденного, но и обязательное медицинское заключение по тем болезням, которые препятствуют нахождению лица в местах лишения свободы и по другим видам уголовных наказаний.

При подготовке к вопросу освобождения от наказаний также необходимо понимать сущность данного института, черты которой проявляются при действии судебных органов только после вынесения обвинительного приговора и наличия правовых, материальных оснований для подобного освобождения. Возможно освобождение от наказания частично или полностью, нецелесообразность назначения наказания, степень небольшой общественной опасности преступления и личности виновного.

Рассмотрение вопроса об освобождении от уголовной ответственности следует начинать с принципиальной разницы и общности с освобождением от наказания. Общность заключается в отказе государства от кары к виновному лицу. Различие выделяется по субъектам, принимающим решения, и субъектам, к которым применяется освобождение. Также важно различать основания применения освобождения, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 13:

Вопросы:

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Понятие и виды освобождения от наказания.

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лицо, совершившее преступление, должно быть найдено и привлечено к уголовной ответственности, оно должно понести кару в виде наказания. Однако в различных практических правовых ситуациях возникают случаи, где целесообразность привлечения к уголовной ответственности вступает в противоречие с общественной опасностью преступного деяния и личностью виновного, где само уголовное преследование уже дало эффект исправительного воздействия, а руководствуясь принципами гуманизма и справедливости,

назначение видов уголовной ответственности принесет больше вреда обществу, чем освобождение от нее.

«Институт освобождения от уголовной ответственности нельзя путать с ситуациями, когда лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности из-за отсутствия в его деянии состава преступления, или из-за недоказанности его участия в преступлении, или из-за малозначительности совершенного деяния (ч. 2 ст. 14 УК), или из-за добровольного отказа от доведения преступления до конца (ст. 31 УК), а также по иным причинам. Социальное значение института освобождения от уголовной ответственности состоит в том, что государство прощает лицо, совершившее преступление, тем самым оказывая ему доверие и рассчитывая на его законопослушное поведение в будущем. Таким образом, **освобождение от уголовной ответственности означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.** В этом случае уголовная ответственность не находит реализации ни в публичном осуждении виновного, ни в наказании или иных мерах уголовно-правового характера»⁹⁰.

Государство отказывается от официального порицания преступного деяния, совершенного конкретным лицом, т.е. вынося обвинительный приговор, тем не менее снимает с виновного различные уголовно-правовые последствия.

В уголовно-правовом законодательстве нормы, устанавливающие основания и условия освобождения от уголовной ответственности, размещены соответственно в 11 главе УК РФ и выражены в следующих видах:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК);
- в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК);
- в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК).

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК) может быть применено к виновному лицу при наличии следующих условий:

- 1) совершение преступления впервые, т.е. совершение преступления лицом, в отношении которого не возбуждено уголовное дело, и оно ранее не было судимо за другие преступления;
- 2) совершение преступления небольшой или средней тяжести;

⁹⁰ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 177.

3) если после совершения преступления лицо добровольно явилось с явкой с повинной;

4) лицо должно способствовать раскрытию и расследованию своего преступления;

5) обязательно возмещается ущерб или иным образом заглаживается вред, причиненный от его преступления;

б) преступление вследствие деятельного раскаяния лица перестает быть общественно опасным деянием.

Часть 2 статьи 75 УК устанавливает порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием за совершение более тяжких преступлений, определяя особые виды освобождения от уголовной ответственности, если они указаны в статьях УК РФ. Указания на такие виды освобождения содержатся в примечаниях к статьям Особенной части УК (например, к ст. 126, 206, 222 УК РФ и др.)

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК) может быть применено к виновному лицу при наличии следующих условий:

1) лицо впервые совершило преступление;

2) совершенное преступление относится к категории небольшой или средней тяжести;

3) лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Примирение с потерпевшим может выражаться в компенсации материального или морального вреда, оплате стоимости лечения, если потерпевший попал в больницу и имеются подтверждающие документы по лечению, формулировке публичных извинений и т.д.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК) может быть применено к виновному лицу при наличии следующих условий:

1. «Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. 198 – 199.1, 199.3, 199.4 УК, ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

2. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147, ч. 5 – 7 ст. 159, ч. 1 ст. 159.1, ч. 1 ст. 159.2, ч. 1 ст. 159.3, ч. 1 ст. 159.5, ч. 1 ст. 159.6, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 165, статьей 170.2, ч. 1 ст. 171, ч. 1 и 1.1 ст. 171.1, ст. 171.5, ч. 1 ст. 172, ст. 176, 177, ч. 1 ст. 178, ч. 1 – 3 ст. 180, ч. 1 и 2 ст. 185, ст. 185.1, ч. 1 ст. 185.2, ч. 1 ст. 185.3, ч. 1 ст. 185.4, ч. 1 ст. 185.6, ч. 2 и 4 ст. 191, ст. 192, ч. 1 ст. 193, ч. 1 и 2 ст. 194, ст. 195 – 197 и 199.2 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате

совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба, либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы»⁹¹.

3. «Лицо освобождается от уголовной ответственности при выявлении факта совершения им до 1 января 2015 года либо до 1 января 2022 года деяний, содержащих признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 193, ч. 1 и 2 ст. 194, ст. 198, 199, 199.1, 199.2 настоящего Кодекса, при условии, если это лицо является декларантом или лицом, информация о котором содержится в соответствующей специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом РФ «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и если такие деяния связаны с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и(или) контролируруемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации, и(или) с открытием и(или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации. В этом случае не применяются положения частей первой и второй настоящей статьи в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного дохода»⁹².

Освобождение от уголовной ответственности по делам с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК) может быть применено к виновному лицу при наличии следующих условий:

- 1) лицо впервые совершило преступление;
- 2) совершенное преступление относится к категории небольшой или средней тяжести;

⁹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁹² Там же.

3) лицо возместило ущерб или загладило причиненный потерпевшему вред.

«Судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности. Размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК.

В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода»⁹³.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК) может быть применено к виновному лицу при наличии следующих условий:

1. Обязательность применения данного освобождения, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 2 года и преступление небольшой тяжести;
- 6 лет и преступление средней тяжести;
- 10 лет и тяжкое преступление;
- 15 лет и особо тяжкое преступление.

2. «Срок давности начинается с 0 часов суток, следующих за днем совершения преступления, и заканчивается в 24 часа последних суток давностного срока.

3. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

4. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76.2 УК РФ. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

5. Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо

⁹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются.

б. К лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ, сроки давности не применяются»⁹⁴.

2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ

«В соответствии с закрепленным в ст. 7 УК принципом гуманизма уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека, а наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Одним из проявлений принципа гуманизма уголовного права является институт освобождения от наказания. Сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях – должно) быть освобождено судом:

- а) от назначения наказания за совершенное преступление;
- б) от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда;
- в) досрочно от дальнейшего отбывания, частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом.

Освобождение лица, совершившего преступление, от наказания составляет исключительную компетенцию суда, кроме освобождения от наказания в силу акта амнистии или помилования»⁹⁵.

Уголовным законодательством Российской Федерации предусматриваются следующие виды освобождения от наказания:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК);
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК);
- освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК);
- отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК);

⁹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁹⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 184.

- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК);
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК).

Различные виды освобождения от наказания и его отбывания носят условный и безусловный характер.

Условность подобного освобождения связана с тем, что в случае нарушения определенных условий (например, совершение условно-освобожденным лицом административного правонарушения, умышленного или неосторожного преступления, отказ матери, которой предоставлена отсрочка отбытия наказания, от ребенка и др.) у лица прекращается период от освобождения от наказания и возвращается данное лицо к дальнейшему отбыванию назначенного ранее наказания.

К *безусловным* (не имеют дополнительных условий) видам освобождения относят: освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда, замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК).

«Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

- а) не менее 1/3 срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;
- б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;
- в) не менее 2/3 срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также 2/3 срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ;
- г) не менее 3/4 срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 УК РФ;

д) не менее $\frac{4}{5}$ срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденными беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до 3 лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, не менее одной четверти срока наказания, назначенного за преступление небольшой тяжести.

Осужденному, неотбытая часть наказания которому была заменена более мягким видом наказания, срок наказания, после фактического отбытия которого может быть применено условно-досрочное освобождение, исчисляется с момента начала срока отбывания наказания, назначенного по приговору суда.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее 6 месяцев.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным

органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений.

Если в течение оставшейся неотбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению органов, указанных в ч. 6 ст. 79 УК РФ, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся неотбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение»⁹⁶.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК).

«Лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся неотбытую часть наказания более мягким видом наказания, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 80 УК РФ. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

1) преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания либо не менее одной четвертой срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

2) тяжкого преступления – не менее половины срока наказания либо не менее одной трети срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

⁹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

3) особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания либо не менее половины срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

4) преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ, – не менее трех четвертей срока наказания;

5) преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, – не менее четырех пятых срока наказания.

Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденными беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до 3 лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, к лишению свободы за совершение преступления небольшой тяжести не менее одной четверти срока наказания.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст. 44 УК РФ, в пределах, предусмотренных УК РФ для каждого вида наказания, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 УК РФ.

При рассмотрении ходатайства осужденного или представления администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы»⁹⁷.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК).

«Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными»⁹⁸.

⁹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

⁹⁸ Там же.

Изменение обстановки – это такое положение в обществе, где снижена или отсутствует общественная опасность лица при соответствующей смене внешних, объективных условий (изменился образ жизни, положение в обществе в виде устройства на работу или учебу и т.д.).

При отмене общественной опасности деяния необходимо прояснить перемены объективного характера, которые влекут полное изменение общественных отношений и последствия, которые наступили не в результате совершения преступления (например, незаконная порубка деревьев на территории лесного массива, который спустя некоторое время выгорел).

Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК) применяется при наличии следующих оснований:

1) психического расстройства у лица после совершения преступления, лишаящего его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

2) заболевания лица после совершения преступления иной тяжелой болезнью (Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 (ред. от 03.02.2020) «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»), препятствующей отбыванию наказания;

3) заболевания военнослужащего, отбывающего арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, делающего его негодными к военной службе.

При наличии первого основания суд освобождает лицо от отбывания наказания и может назначить принудительные меры медицинского характера.

При наличии второго основания суд может освободить лицо от отбывания наказания.

Наличие третьего основания, безусловно, освобождает лицо от отбывания указанных видов наказания, однако суд может заменить неотбытую часть наказания более мягким видом наказания.

В случае выздоровления лица, освобожденные от отбывания наказания по первым двум основаниям, могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК.

Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК).

«Беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем, кроме лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишения свободы на срок свыше 5 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступле-

ния, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

В случае, если осужденный, указанный в ч. 1 ст. 82 УК РФ, отказался от ребенка или продолжает уклоняться от обязанностей по воспитанию ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденного, указанного в ч. 1 ст. 82 УК РФ, от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

Если до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, и орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, пришел к выводу о соблюдении осужденным, указанным в ч. 1 ст. 82 УК РФ, условий отсрочки и его исправлении, суд по представлению этого органа может принять решение о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

Если в период отсрочки отбывания наказания данный осужденный совершает новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ»⁹⁹.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК).

«Осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

В случае, если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представ-

⁹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

лению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 69 УК РФ, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

В случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда»¹⁰⁰.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 82 УК).

«Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) 2 года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) 6 лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) 10 лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) 15 лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденному предоставлена отсрочка отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента окончания срока отсрочки отбывания наказания,

¹⁰⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 82 и ч. 3 ст. 82.1 УК РФ, либо с момента отмены отсрочки отбывания наказания.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок.

К лицам, осужденным за совершение преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358 и 361 УК РФ, а равно осужденным за совершение сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ, сроки давности не применяются»¹⁰¹.

Тема 14. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление об особенностях уголовно-правовых институтов по амнистии, помилованию и судимости, задачах и принципах таковых освобождений от уголовной ответственности и наказания, понять направление осуждения к уголовному наказанию и возникновения судимости, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите понятие и отличительные черты институтов амнистии и помилования в уголовном праве.
2. Поясните структуру уголовно-правового института судимости.
3. Уголовно-правовые сроки погашения судимости.
4. Проведите анализ практического применения данных норм уголовного законодательства, имеющих отношение к предоставленной сфере уголовного права.

Решите задания:

1. Военнослужащий по контракту Б. находился в зарубежной республике С., выполняя задание командования вооруженных сил Российской Федерации. Получил несколько боевых наград за выполненные задания. Во время

¹⁰¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

очередного задания он, не имея на то законных оснований, совершил насильственные действия в отношении гражданина данной республики по фамилии Б., причинив ему повреждения, повлекшие среднюю тяжесть вреда здоровью. Во время расследования преступления вступило в законную силу Постановление Государственной Думы «Об объявлении амнистии», где указаны были лица для освобождения как участники боевых действий.

Какое решение должны принять правоохранительные органы и в каком государстве?

2. Гражданин П. был осужден за совершение открытого хищения чужого имущества по ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы. После отбытия им 3 лет лишения свободы был принят акт амнистии, где было указано, что подлежат освобождению от уголовной ответственности лица, совершившие умышленные преступления, и наказание им назначенное не превышает 5 лет лишения свободы. Однако осужденный П. отрицательно характеризуется в колонии, нарушает установленные правила, несколько раз находился в штрафном изоляторе.

Повлияет ли данное поведение осужденного П. на применение к нему акта амнистии? Могут ли в акте амнистии быть изъятия по отношению к конкретным лицам?

3. Гражданин К. совершил убийство из корыстных побуждений и был осужден к лишению свободы на срок 15 лет по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК. По отбывании 12 лет лишения свободы он подал ходатайство о помиловании, так как на свободе у него осталась мама, и она получила инвалидность по 1 группе и не может сама себя больше содержать.

Применим ли в этом случае акт помилования? Возможно ли по акту помилования снизить срок наказания в виде лишения свободы? Может ли государство совершать помилование за преступления, посягающие на жизнь других людей, и справедливо ли помилование, если родственники убитого не согласны с помилованием?

4. Гражданин Р. был осужден за кражу в 2014 г. и отбыл наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. В 2018 году он обратился с ходатайством в суд о снятии с него судимости, так как он хочет работать в государственном учреждении, где подобный документ с него потребовали. Во время отбывания наказания и после его отбывания он положительно характеризовался, трудился у индивидуального предпринимателя, административные правонарушения не совершал.

Возможно ли снятие судимости при наличии данных условий и оснований? Примите судебное решение, руководствуясь законом и совестью.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, какие цели законодатель ставит перед такими уголовно-правовыми институтами, как амнистия, помилование и судимость. Амнистия всегда принимается в виде нормативно-правового акта Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В этом документе прописывается полное или частичное освобождение от уголовной ответственности или наказания неопределенного круга лиц. В свою очередь процедура помилования относится только к осужденным конкретным лицам, где решение принимает Президент Российской Федерации.

Особое внимание следует обратить на специфическое правовое состояние лица после осуждения за совершенное преступление, где появляется новое правовое понятие – судимость. В связи с этим важно знать о том, что судимость влечет наступление последствий в уголовно-правовых отношениях (рецидив преступления) и общесоциальных (ограничения при приеме на определенные должности и виды работ).

Рассмотрение вопроса о действии субъектов по данным нормам уголовного права целесообразно строить на сопоставлении с практическими примерами, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 14:

Вопросы:

1. Понятие и виды амнистии, помилования в уголовном праве.
2. Содержание понятия судимости.

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АМНИСТИИ, ПОМИЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Амнистия (ст. 84 УК) – это решение в виде постановления, которое выносится Государственной Думой РФ и на основе которого неопределенный круг лиц, совершивших преступление, может быть освобожден от уголовной ответственности, наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного наказания, а с лиц, отбывших наказание, может быть снята судимость.

По общим правилам амнистия не распространяется на лиц, которые совершили умышленные тяжкие преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, против государственной безопасности и т.д. Часто в постановлении об объявлении амнистии содержится специальная оговорка о ее нераспространении на лиц, совершивших преступления при особо опасном рецидиве, ранее освобождавшихся из мест лишения свободы в порядке акта

об амнистии, злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания и т.д.

«В предупреждении преступности существенное внимание уделяется общественным отношениям, регулирующим назначение наказания за совершенное преступление и освобождение лица от отбывания наказания. Исторический опыт убедительно доказывает, что от правильного применения этих институтов зависит не только последующее поведение виновного лица, но и отношение к закону, к уголовно-правовой политике со стороны всего общества. Иначе говоря, они должны влиять не только на лицо, в отношении которого выносятся указанные меры, но и в порядке общей превенции на других граждан, создавая атмосферу нетерпимости к преступлениям, защищая их права и интересы. Потенциальный преступник должен знать, что за совершенное преступление неуклонно последует реальное наказание, как наиболее острая форма государственного принуждения, реакция общества, выражение социального контроля, средство социальной защиты от общественно опасных деяний»¹⁰².

В литературных источниках выделим следующее определение: «Амнистия (греч. *Αμνηστια* – забвение, прощение) – мера, применяемая по решению органа государственной власти к лицам, совершившим преступления, сущность которой заключается в полном или частичном освобождении от наказания, замене наказания на более мягкое или в прекращении уголовного преследования»¹⁰³.

«Не останавливаясь на изучении содержательного аспекта определения, выделим то, что: амнистии назначаются по разнообразным поводам, поэтому и цели их применения различны. Например, с их помощью общество решает практические задачи по снижению числа лиц, отбывающих наказание, а также проявляет милосердие, прощение к отдельным лицам в гуманистическом аспекте при памятных датах государственных праздников. Милосердие от амнистии также экономит финансовые и иные ресурсы уголовного преследования, отбывания наказания. В местах лишения свободы снижается количество осужденных, в правоохранительных органах и судах прекращаются уголовные дела»¹⁰⁴.

¹⁰² Желудков М. А. К вопросу о справедливости при защите прав потерпевших в условиях реализации амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 820 – 824; См.: Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность. – М., 1989. – С. 79.

¹⁰³ Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С. П. Щербы. – М., 2009. С. 401–402. – URL : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Амнистия> (дата обращения: 20.08.2021).

¹⁰⁴ Желудков М. А. К вопросу о справедливости при защите прав потерпевших в условиях реализации амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 820 – 824.

Проанализируем проблемные стороны реализации этой амнистии на примере освобождения от наказания лиц, совершивших дорожные преступления со смертельным исходом. «В 2009 году в г. Иркутске произошла автокатастрофа. Автомобиль, которым управляла гражданка Ш., на большой скорости сбил на тротуаре в центре Иркутска граждан Ю. и Е. Гражданка Е. скончалась, а гражданка Ю. стала инвалидом. Дело вызвало большой резонанс. Камеры видеонаблюдения сняли, как виновница ДТП вместо того, чтобы оказать помощь людям, осматривала поврежденную машину. В 2011 году гражданка Ш. была приговорена судом к двум с половиной годам лишения свободы с отсрочкой на 14 лет из-за рождения ребенка. В 2015 году гражданку Ш. освободили от наказания по амнистии в честь 70-летия победы. Выжившая после резонансного ДТП гражданка Ю. шокирована тем, что виновная в аварии дочь чиновницы ни дня не провела в колонии, что и отражено в ее словах: «Государство за меня решило простить ее. Оно взяло на себя такое право, что она заслуживает амнистию. Меня никто не спрашивал, простила я ее или нет. Моих родителей тоже никто не спросил. Как мы воспринимаем такое?». Семья потерпевших подавала иск о возмещении вреда на два миллиона рублей, однако суд постановил выплатить в 10 раз меньшую сумму»¹⁰⁵.

«В представленном примере уголовное дело было рассмотрено судом и вынесен приговор, в котором, хотя и не в полном объеме, но удовлетворен гражданский иск. Однако можно привести другие примеры подобных и иных преступлений, где институт амнистии создавал предпосылки для прекращения уголовного преследования уже на стадии предварительного расследования или на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Изучение уголовных дел дает основание утверждать, что по многим преступлениям правоохранительные органы и суды при реализации амнистии отказывают в защите прав и законных интересов потерпевшим по формальным основаниям, устраняют органы государства от таковой защиты и направляют лиц в гражданское судопроизводство»¹⁰⁶.

«К сожалению, вынуждены констатировать, что в современной правоприменительной практике при реализации института амнистии принцип справедливости не находит своего достаточного приложения. Так, «до настоящего времени законодатель не разработал правовые нормы, признаки и категории лиц, подлежащих амнистированию»¹⁰⁷. Проведение амнистии в России прохо-

¹⁰⁵ Статья в интернет-источнике «Выжившая после ДТП в Иркутске не согласна с освобождением Анны Шавенковой». – URL: <http://rusnovosti.ru/posts/374635> (дата обращения: 20.08.2021).

¹⁰⁶ Желудков М. А. К вопросу о справедливости при защите прав потерпевших в условиях реализации амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 820 – 824.

¹⁰⁷ Фоков А. П. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский судья. – 2010. – № 6. – С. 2–3.

дит внесистемно и произвольно. Каждое новое постановление выделяет особые критерии отнесения категорий преступлений и круга лиц, подпадающих под амнистию. В отдельной статье указывается категория лиц, на которых амнистия не распространяется. Ограничения увязываются только с тяжестью совершенного преступления или с характеристикой личности осужденного»¹⁰⁸.

Также отметим момент того, что условия применения амнистии не увязываются с вопросами возмещения причиненного ущерба. Следователи и суд не имеют обязанности уголовно-правового характера по поиску имущества для такого возмещения, если в уголовном деле появляются признаки для последующего применения амнистии.

«Кроме того, в самом тексте амнистий и постановлений об их применении закладываются предпосылки для отказа потерпевшим в возмещении ущерба в рамках расследования и рассмотрения уголовных дел. Например, в пункте 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» указывается, что: «Лица, подпадающие под действие Постановления об амнистии, не освобождаются от административных наказаний, а также от обязанности возместить вред, причиненный в результате совершенных ими противоправных действий». Обязанность возмещения вреда присутствует, но она не закреплена как условие применения амнистии. Поэтому потерпевшим в возмещении ущерба отказывают по формальным основаниям, но обязательно указывают в постановлении, что виновное лицо не освобождается от данной обязанности, и в порядке искового производства иск может быть рассмотрен в гражданском суде. В этой связи возникают обоснованные вопросы, возможно ли говорить, о том, что амнистия с учетом принципа справедливости служит целям общего предупреждения и защищает права и законные интересы всего общества? Ведь именно в рамках реального уголовного дела устанавливаются размер ущерба, виновность лица в его причинении, причинно-следственная связь между преступными последствиями и действиями виновного. На основании вышеизложенного считаем, что право на применение амнистии следует оставить лишь у судебных органов, так как только они могут устанавливать окончательный размер причиненного ущерба и признавать лицо виновным в совершении преступления. Применение амнистии должно подразумевать под собой не только ближайшие, но и отдаленные последствия в различных сферах общественной жизни. Поэтому освобождение от уголовной ответственности и

¹⁰⁸ Желудков М. А. К вопросу о справедливости при защите прав потерпевших в условиях реализации амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 820 – 824.

наказания должно быть не только обязательным для правоохранительных органов и судов, но и эффективным, справедливым, реальным для всего общества и особенно для потерпевших»¹⁰⁹.

Помилование (ст. 85 УК) – акт главы государства, применяемый к конкретному осужденному лицу, освобождающий его от дальнейшего отбывания наказания, сокращающий либо заменяющий назначенное наказание более мягким или снимающий с лица, отбывшего наказание, судимость.

Помилование осуществляется путем издания указа Президента РФ.

«В соответствии с ч. 2 ст. 85 УК акт помилования применяется лишь к лицу, осужденному за преступление, и может влечь для такого лица следующие уголовно-правовые последствия:

- 1) лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания;
- 2) назначенное ему наказание может быть сокращено;
- 3) назначенное ему наказание может быть заменено более мягким;
- 4) с лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость.

Помилование не носит нормативного характера и распространяется на индивидуально определенное лицо (ч. 1 ст. 85 УК) или на нескольких лиц, обозначенных поименно. Право Президента Российской Федерации на осуществление помилования не ограничено ни кругом лиц, ни категориями преступлений, ни видами наказаний. Помилованным может быть любое лицо, в том числе и при особо опасном рецидиве, и даже осужденный к смертной казни, которому она в этом случае заменяется пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет. Помилование может применяться к лицам, осужденным за любые преступления, даже за убийство при отягчающих обстоятельствах. Ходатайство о помиловании может возбуждаться самим осужденным, его родственниками, общественными организациями и трудовыми коллективами. В отношении осужденных, твердо ставших на путь исправления, право возбуждать ходатайство о помиловании имеет орган, ведающий исполнением наказания, после отбытия осужденным более или менее значительной части назначенного наказания (обычно половины). В случае отказа в помиловании осужденный вправе повторно обратиться с тем же ходатайством через какое-то время, в течение которого в процессе отбывания наказания он проявит свое стремление к исправлению»¹¹⁰.

¹⁰⁹ Желудков М. А. К вопросу о справедливости при защите прав потерпевших в условиях реализации амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 820 – 824.

¹¹⁰ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 202.

В настоящее время деятельность по предварительному рассмотрению ходатайств о помиловании и подготовке заключений по материалам о помиловании для направления их высшему должностному лицу субъекта РФ (и последующего направления Президенту РФ) осуществляют территориальные (в каждом субъекте РФ) комиссии по вопросам помилования.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ СУДИМОСТИ

Судимость (ст. 86 УК) – особые правовые последствия, изменения правового положения при признании лица виновным за совершенное преступление и вступлении приговора в законную силу с осуждением и мерой наказания. Учет такого положения осуществляется при применении других уголовно-правовых институтов (например, рецидив преступления).

«Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

Судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, – по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, – по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, – по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, – по истечении восьми лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, – по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные УК РФ, связанные с судимостью»¹¹¹.

¹¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Тема 15. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании уголовной ответственности несовершеннолетних, задачах и условиях ее применения, понять направление изменения правил в этом уголовно-правовом институте, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите исторические и современные аспекты выделения в уголовном праве уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Поясните перспективы реализации принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим преступления.
3. Уголовно-правовое значение освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
4. Проведите анализ норм уголовного законодательства, имеющих отношение к данной сфере уголовного права.

Решите задания:

1. Гражданин К. отпраздновал свой день рождения 18 лет и вечером в этот же день на улице совершил грабеж смартфона у студента Б. Сумма похищенного составила 15 000 рублей. Данный смартфон он привез в интернат, в котором ранее учился и подарил его группе молодых ребят для их общего личного пользования. На заседаниях суда он пояснил, что у ребят отсутствует возможность общения со сверстниками и поэтому он, не имея умысла на корыстное хищение, хотел потом вернуть данный телефон потерпевшему. Защитник попросил назначить гражданину К. вместо наказания воспитательные меры принудительного воздействия.

Оцените указанные обстоятельства со стороны суда.

2. Несовершеннолетний Д. совершил преступление, предусмотренное ст. 158 УК РФ. Судом ему была назначена передача под присмотр родителей в качестве принудительной меры воспитательного воздействия. Однако не прошло и месяца с момента вынесения судебного решения, как в суд поступил отказ от родителей выполнять данный присмотр. Причиной послужили систематическое непослушание со стороны гражданина Д., его употребление спиртных напитков, отсутствие ночевки в домашних условиях. Отказ был выражен в виде заявления.

Примите решение со стороны судьи. Кто имеет право обращаться в суд с ходатайством отмены передачи несовершеннолетнего под присмотр родителей?

3. Несовершеннолетний Е. совершил преступление, предусмотренное по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и был осужден к 4 годам лишения свободы. Наказание было назначено с учетом признания несовершеннолетним своей вины и активной помощи при расследовании преступления.

Оцените правомерность решения суда.

4. Несовершеннолетнему осужденному М. по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ было судом назначено наказание в виде 2,5 года лишения свободы. Отбыв в воспитательной колонии 1 год, он подал ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Примите судебное решение и разъясните процедуру условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания.

Рекомендации к изучению темы.

Изучение указанной темы следует начать с познания того, что несовершеннолетними осужденными считаются лица, которые ко времени совершения преступления не достигли возраста 18 лет, но перешли возраст 14 лет. Лица до достижения возраста 14 лет не могут считаться несовершеннолетними, и, хотя в уголовном законодательстве нет для них термина, по общим правилам уголовной науки их принято считать малолетними.

Особое внимание следует обратить на то, что в уголовном законодательстве выделены не только особенности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, но и особенности уголовного наказания этих лиц, где выделены виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, особенности для освобождения, сроки давности и погашение судимости.

Рассмотрение вопроса о действии субъектов по данным нормам уголовного права целесообразно строить на сопоставлении с практическими примерами, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 15:

Вопросы:

1. Общие положения уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Особенности наказания несовершеннолетних осужденных и освобождения их по основаниям, указанным в законе.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСО- ВЕРШЕННОЛЕТНИХ

«Уголовная ответственность несовершеннолетних регламентируется разделом V УК РФ. Этот раздел исчерпывается гл. 14 УК об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (ст. 87 – 96 УК).

Согласно ч. 1 ст. 87 УК, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Особенность несовершеннолетнего как субъекта уголовной ответственности заключается в неразвитости его социальных, правовых и социально-психологических статусов, индивидуально-психологических особенностях личности, обусловленных несовершеннолетним возрастом. Поэтому положения об ответственности и наказании несовершеннолетних сформулированы в УК на началах гуманизма и снисхождения.

В исключительных случаях это снисхождение распространяется и на лиц, совершивших преступление в возрасте от 18 до 20 лет. Применение к таким лицам положений гл. 14 УК может иметь различные основания: особенность характера преступления, исключительность жизненной ситуации, отставание в психическом развитии (не связанное с психическим заболеванием) и пр. При этом к лицам, совершившим преступление в указанном возрасте, не применяется помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию (ст. 96 УК)»¹¹².

Особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности обусловлены следующими особенностями: специфика возрастной характеристики, физиологические и психологические признаки такого возраста, незрелость в социальном развитии, слабый уровень жизненного опыта, вопросы по их осознанию окружающей действительности. Например, сроки давности для несовершеннолетних осужденных сокращаются наполовину.

Прежде всего отразим то, что нормативное обеспечение уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних основывается на следующих международных документах: Декларация прав ребенка 1959 г. (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года)¹¹³, Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года)¹¹⁴, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 1985 г. (приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года)¹¹⁵, Руково-

¹¹² Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 204.

¹¹³ Декларация прав ребенка [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 07.12.2022).

¹¹⁴ Конвенция ООН о правах ребенка [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 07.12.2022).

¹¹⁵ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 07.12.2022).

дящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 г. (приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года)¹¹⁶ и другие документы, в которых раскрываются принципы и условия для защиты и благополучия детей, даже если они совершают, по каким либо причинам, преступное деяние.

Подобные положения получили свое уточнение и развитие в Российском законодательстве и непосредственно в Конституции РФ. Однако по вопросам привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания, хотя и присущ комплексный подход, но особое значение приобретают те нормы уголовного законодательства, где этот подход увязывается с особенностями личности несовершеннолетнего, спецификой их интеллектуального развития, формирования уровня образования, обучения и воспитания.

Как уже указывалось ранее по ст. 87 УК, несовершеннолетними субъектами преступления признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. К ним следует относить граждан РФ, иностранцев и лиц без гражданства (беженцев, бродяг, переселенцев). Возраст уголовной ответственности несовершеннолетнего субъекта преступления определяется на момент совершения им деяния (действия или бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК).

Постоянно в научной литературе и средствах массовой информации поднимается вопрос о снижении минимального возраста для привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних. Предлагаются специальные возрастные границы (до 12 – 14 лет) уголовной ответственности несовершеннолетних. Однако подобные предложения не находят своего одобрения среди законодателей.

«Для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

¹¹⁶ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml (дата обращения: 07.06.2022).

В силу специфики большой группы преступлений со специальным субъектом (должностные, воинские, служебные и некоторые другие), их субъекты, как правило, – лица, достигшие 18-летнего и более старшего возраста уголовной ответственности»¹¹⁷.

2. ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ИХ ПО ОСНОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В ЗАКОНЕ

В соответствии со ст. 88 УК РФ: «видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев.

Обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть

¹¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину.

В случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности»¹¹⁸.

Суд при назначении наказания должен учитывать все обстоятельства, которые были указаны в общих началах назначения наказания, но и для каждого несовершеннолетнего, совершившего преступление, должны быть проверены условия его жизни и воспитания, психическая развитость, наличие влияния со стороны более взрослых лиц и другие особенности формирования личности несовершеннолетнего.

В необходимых основаниях и условиях суд может освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности и **назначить ему принудительные меры воспитательного воздействия**.

«Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

¹¹⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных п. «б» и «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ, устанавливается продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет – при совершении преступления средней тяжести.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности»¹¹⁹.

Принудительные меры воспитательного воздействия – особые меры уголовно-правового влияния на несовершеннолетнего, который совершил преступление небольшой или средней тяжести, если судом будет установлено, что можно исправить данное лицо педагогикой и воспитанием, без уголовно-правовых мер наказания и без привлечения к уголовной ответственности в целом.

«**Предупреждение** состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим»¹²⁰.

¹¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

¹²⁰ Там же.

Существуют особые правила освобождения несовершеннолетних осужденных от наказания. Они разделяются по категории тяжести. Для небольшой и средней тяжести при освобождении назначаются принудительные меры воспитательного воздействия. При категории средней тяжести и тяжкого преступления несовершеннолетний помещается в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Данное помещение несет в себе как воспитательную роль, так и особые условия исправления до 18 лет, не более чем на 3 года.

«Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении. Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего. Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, ч. 1 ст. 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 131, ч. 2 ст. 132, ч. 4 ст. 158, ч. 2 ст. 161, ч. 1 и 2 ст. 162, ч. 2 ст. 163, ч. 1 ст. 205.1, ст. 205.2, ч. 2 ст. 205.4, ч. 1 ст. 206, ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 210, ч. 1 ст. 211, ч. 2 и 3 ст. 223, ч. 1 и 2 ст. 226, ч. 1 ст. 228.1, ч. 1 и 2 ст. 229, ст. 360 УК РФ, освобождению от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ, не подлежат»¹²¹.

Для несовершеннолетнего осужденного существуют особые правила для условно-досрочного освобождения.

Для этого он должен отбыть в колонии наказание в виде лишения свободы: не менее 1/3 по всем категориям тяжести, кроме особо тяжкой, где отбытие должно составить не менее 2/3 назначенного наказания.

«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к осужденным к лишению свободы беременной женщине или жен-

¹²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

щине, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой тяжести»¹²².

Тема 16. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Задания:

Целевое назначение заданий: закрепить полученные на лекции знания, выработать четкое представление о содержании принудительных мер медицинского характера, задачах и принципах конфискации имущества, понять направление уголовной политики при реализации судебного штрафа, научиться правильно применять полученные компетенции на практике.

(дидактические материалы – копии судебных решений, схемы)

Вопросы и задания.

Ответьте письменно на поставленные контрольные вопросы:

1. Определите понятие, цели и значение принудительных мер медицинского характера.
2. Поясните структуру уголовно-правового института конфискации имущества.
3. Уголовно-правовое значение возмещения причиненного ущерба и выплаты судебного штрафа.
4. Проведите анализ норм уголовного законодательства, имеющих отношение к данной сфере уголовного права.

Решите задания:

1. Суд назначил проведение психиатрической экспертизы для подсудимого С. Заключение данной экспертизы было установлено, что гражданин С. страдает биполярным расстройством психического здоровья. Суд посчитал, что данное расстройство не вызывает состояние невменяемости и не требует под собой принудительного лечения. За совершенное преступление по ст. 161 УК РФ подсудимому С. было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года.

Оцените принятое решение суда. Возможно ли назначить уголовное наказание и принудительную меру медицинского характера?

¹²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

2. Во время приобретения наркотических средств был задержан гражданин Ш., который признался, что является наркоманом и употребляет наркотики уже более 5 лет. Была назначена экспертиза, которая подтвердила наличие в крови Ш. наркотических средств. По приговору суда гражданину Ш. были назначены принудительные меры медицинского характера, а именно лечение от наркомании и принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа.

Оцените принятое решение суда. Возможно ли заменить наказание принудительными мерами медицинского характера для наркоманов, совершившим преступление, связанное с употреблением наркотиков?

3. Гражданин Б. судом был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. При вынесении приговора суд учел, что для совершения преступления осужденный Б. использовал свой автомобиль, а также причинил ущерб потерпевшему на сумму 1 млн рублей. В связи с этим, кроме лишения свободы, в приговоре суда была назначена иная мера уголовно-правового характера в виде конфискации имущества, а именно автомобиля и найденных денежных средств на указанную сумму.

Оцените данную ситуацию с учетом обоснованности назначения конфискации имущества.

4. Гражданин М. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а именно в октябре 2017 года он, имея умысел на хищение чужого имущества, на своем рабочем месте совместно с гражданином Б. хотел похитить деталь от автомобиля и дизельное топливо. Однако его действия были пресечены охраной предприятия и вызванными сотрудниками полиции. Осознавая незаконный характер своих действий, гражданин М. решил искупить свою вину и отремонтировал полностью автомобиль, с которого он похищал деталь.

Возможно ли в данной ситуации принять решение о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 76.2 УК РФ, и назначить судебный штраф?

Рекомендации к изучению темы.

Изучение темы следует начать с познания того, что «принудительные меры медицинского характера являются мерами уголовно-правового характера и применяются только к лицам, совершившим предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство,

делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, а также к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и лишь при условии, когда психическое расстройство связано с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 1 и 2 ст. 97 УК РФ). При этом цели применения принудительных мер медицинского характера отличаются от целей применения наказания и в силу ст. 98 УК РФ заключаются в излечении или улучшении психического состояния указанных лиц, а также предупреждении совершения ими новых предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний»¹²³.

Особое внимание при изучении уголовно-правового института конфискации имущества следует обратить на основания применения этих норм уголовного права. Ведь в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ установлено, что порядок применения конфискации имущества устанавливается этим кодексом, основанном на совершении лицом определенных преступлений, получении от него доходов или использованного имущества при совершении самого преступления. В связи с этим важно знать момент приобретения имущества в результате совершения преступления, структуру доходов преступника и значение законного приобретения имущества.

Рассмотрение вопроса о действии судебного штрафа как иной меры уголовно-правового характера в уголовном праве целесообразно строить на сопоставлении ее с уголовными наказаниями, что позволит более глубоко уяснить сущность и соотношение этих категорий.

Опорный конспект лекций по теме 16:

Вопросы:

1. Понятие иных мер уголовно-правового характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Уголовно-правовое значение и порядок конфискации имущества и судебного штрафа.

1. ПОНЯТИЕ ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» от 27.07.2006 № 153-ФЗ

¹²³ О практике применения судами принудительных мер медицинского характера : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6 [Электронный ресурс]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113017/ (дата обращения: 14.10.2022).

(последняя редакция)» в ст. 4 было произведено изменение в УК РФ наименование раздела VI «Принудительные меры медицинского характера» на «Иные меры уголовно-правового характера», и в его состав была включена новая гл. 15.1, посвященная конфискации имущества.

Таким образом, в настоящее время согласно уголовному закону к лицу, совершившему преступление, помимо мер наказания, могут применяться и другие меры уголовно-правового принуждения. К ним относятся: принудительные меры медицинского характера, конфискация имущества, судебный штраф.

Если изучать нормы уголовного законодательства, то в них не находится понятийный аппарат «мер уголовно-правового характера». Поэтому различные авторы и комментарии по-своему преподносят данные решения.

«Однако, несмотря на разногласия ученых, можно говорить о ряде устоявшихся в науке позиций. Первая: меры уголовно-правового характера, предусмотренные в разделе VI УК, не являются наказанием. Вторая: эти меры не являются формами реализации уголовной ответственности. Третья: предусмотренные в разделе VI УК меры не способны решать задачи установления справедливости и исправления лица, совершившего преступление, а преследуют особые социальные цели – установление контроля за неблагополучной в криминальном отношении личностью, оказание помощи; устранение условий, способствующих совершению новых преступлений; обеспечения общей безопасности»¹²⁴.

Причем данные меры не влекут получение лицом судимости и преследуют свои собственные, указанные ранее цели. По своему содержанию уголовно-правовые меры характеризуются воспитательным либо медицинским воздействием на лиц, совершивших преступление, а также связаны с возмещением имущественного ущерба, причиненного лицу в результате совершения преступления.

В социальном аспекте общество пытается применением этих мер не создать условия кары для конкретного лица, а попытаться его вернуть в рамки социальных норм поведения, где правовые и социальные ограничения помогут достигать общие цели, в том числе и уголовной ответственности. Обратим внимание еще и на то, что только одна мера уголовно-правового характера несет в себе материальные затруднения для личности, а именно конфискация имущества. Необходимо в уголовном законодательстве развивать такие меры, для того чтобы ущерб, причиненный преступлением, был всегда возмещен или компенсирован.

¹²⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др.; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-а юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – С. 209.

2. ВИДЫ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Как уже говорилось ранее, в законе не указано точное определение принудительных мер медицинского характера. По общим правилам – это предусмотренные уголовным законом меры принудительного лечения для излечения или улучшения психического состояния определенной категории преступников, чтобы они впоследствии не совершали новые преступления. Они назначаются только судом и только к лицам, указанным в ст. 97 УК РФ:

«а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

д) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

Суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера:

а) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях (если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях);

б) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа (если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, и назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в лечении и наблюдении в стационарных условиях, но не требует интенсивного наблюдения);

в) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа (может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения);

г) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением (может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения).

Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ, суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях»¹²⁵.

Существует возможность по продлению, изменению и прекращению действия принудительных мер медицинского характера, которые можно посмотреть в ст. 102 УК РФ.

«В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, за один день лишения свободы»¹²⁶.

3. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПОРЯДОК КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА И СУДЕБНОГО ШТРАФА

Терминология в виде понятия «конфискация» имеет латинское происхождение (*confiscatio*), в дословном переводе означает изъятие чего-либо в казну. В уголовном законодательстве Российского государства уточнены предметы и объекты такого изъятия.

«Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества:

а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 2 – 4 ст. 111, ч. 2 ст. 126, ст. 127.1, 127.2, ч. 2 ст. 141, ст. 141.1, ч. 2 ст. 142, ст. 145.1 (если преступление совершено из корыстных побуждений), ст. 146, 147, ст. 153 – 155 (если преступления совершены из корыстных побуждений), ст. 171.1, 171.2, 171.3, 171.4, 171.5, 174, 174.1, 183, ч. 3 и 4 ст. 184, ст. 186, 187, 189, 191.1, 201.1, ч. 5 – 8 ст. 204, ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, ч. 2 ст. 228.2, ст. 228.4, 229, 231, 232, 234, 235.1, 238.1, 240, 241, 242, 242.1, 258.1, 275, 275.1, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1 – 282.3, 283.1, ч. 2 – 4

¹²⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

¹²⁶ Там же.

ст. 283.2, ст. 285, 285.4, 290, 295, 307 – 309, ч. 5 и 6 ст. 327.1, ст. 327.2, 355, ч. 3 ст. 359, ст. 361 УК РФ, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, ответственность за которое установлена ст. 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями, указанными в п. «а» ст. 104.1 УК РФ, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому;

д) транспортного средства, принадлежащего обвиняемому и использованного им при совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1, 264.2 или 264.3 УК РФ.

Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и(или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него. Имущество, указанное в ч. 1 и 2 ст. 104.1 УК РФ, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий»¹²⁷.

Законодательно также закреплено, что при невозможности изъятия и конфискации определенного имущества, которое подпадает под признаки ст. 104.1 УК РФ, суд может постановить конфисковать денежные средства, эквивалентные данному имуществу, или иной предмет по сопоставимой стоимости. Причем правом первой очереди на возмещение ущерба таким уголовно-правовым средством как конфискация имущества пользуется законный владе-

¹²⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

лец, которому и был причинен вред, а затем остальные средства поступают в доход государства.

«**Судебный штраф** есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более 250 тысяч рублей. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода»¹²⁸.

«Уголовный закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа при соблюдении предусмотренных ст. 76 УК РФ условий и в тех случаях, когда диспозиция соответствующей статьи Уголовного кодекса РФ не предусматривает причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны преступления (преступления с формальным составом). Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 26 октября 2017 г. № 2257-О, общественно опасные последствия совершенного преступления – в зависимости от конструкции его состава: материального или формального – могут входить или не входить в число его обязательных признаков. Вместе тем отсутствие указаний на такие последствия в диспозиции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве признака состава предусмотренного ею преступления не означает, что совершение этого преступления не влечет причинение вреда или реальную угрозу его причинения. Различные уголовно наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, поэтому предусмотренные ст. 76.2 УК РФ действия, направленные на заглаживание такого вреда и свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий, не могут быть одинаковыми во всех случаях, а определяются в зависимости от особенностей

¹²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

конкретного деяния. С учетом этого суд в каждом конкретном случае должен решить, достаточны ли предпринятые лицом, совершившим преступление, действия для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности.

При этом вывод о возможности или невозможности такого освобождения, к которому придет суд в своем решении, должен быть обоснован ссылками на фактические обстоятельства, исследованные в судебном заседании. Суд обязан не просто констатировать наличие или отсутствие указанных в законе оснований для освобождения от уголовной ответственности, а принять справедливое и мотивированное решение с учетом всей совокупности данных, характеризующих в том числе особенности объекта преступного посягательства, обстоятельства его совершения, конкретные действия, предпринятые лицом для возмещения ущерба или иного заглаживания причиненного преступлением вреда, изменение степени общественной опасности деяния вследствие таких действий, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание»¹²⁹.

¹²⁹ Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72196202/> (дата обращения: 20.08.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанной работы по созданию нового учебного пособия под названием: «Уголовное право: Общая часть», представляется целесообразным акцентировать внимание на следующих моментах. Общая часть уголовного права России включает в себе совокупность юридических норм, регулирующих правила поведения по преступлениям Особенной части уголовного закона. В этой связи представленное пособие не только касается общих положений уголовного права, понятия преступления, субъекта и объекта преступления, состава преступления, наказания и освобождения от уголовной ответственности, но и с помощью различных задач и контрольных вопросов позволяет усвоить данную дисциплину как будущий фундамент профессиональной подготовки юриста уголовно-правового профиля. Современное исследование уголовного законодательства сопряжено с определенными проблемами. Прежде всего, это вопросы, порожденные постоянно меняющейся уголовной политикой, что создает объективные трудности для студентов при изучении данной дисциплины и для преподавательского состава при подаче учебного материала. Подобные изменения, хоть и частично затрагивают и общую часть Уголовного кодекса РФ.

Кроме того, многие понятия уголовного права требуют под собой некой абстракции при их понимании. Например, понятие уголовной ответственности и состава преступления нельзя усвоить без глубокого осмысления всех элементов этих понятий и литературного материала. Важно осмыслить согласованность различных институтов Общей части между собой и с институтами Особенной части уголовного права.

Учебное пособие построено на взаимосвязи теории и практического применения норм в конкретной ситуации. Для этого разработан список задач, позволяющий проводить анализ теории с учетом вынесения решения на практике. Пособие позволяет развивать юридическое мышление и оценивать правильную трактовку норм уголовного права не только на одном авторском понимании, но и с точки зрения других литературных и нормативных позиций.

В пособии полноценно представлена специальная терминология уголовного права на уровне объема необходимой информации, позволяющей студентам освоить юридический язык уголовного права и применять его на практике, что позволяет им сформировать целостное представление о предмете и методах изучения уголовного права, подготовиться к экзаменам и дальнейшему профессиональному развитию.

Представленное учебное пособие призвано сориентировать обучающихся лиц при подготовке к семинарским и практическим занятиям, а также во время самостоятельной работы при изучении дисциплины.

Отсюда вытекают общие требования, содержащиеся в предлагаемом учебной пособии, которые студенты должны выполнить при подготовке к экзаменам и зачетам по уголовному праву: обеспечение взаимосвязи теоретического и практического аспектов уголовного законодательства, получение навыков научного исследования, формулирование предложений по совершенствованию норм действующего Уголовного кодекса Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Международные документы:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 10.11.2022).
2. Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века: принята в г. Вене 17 апреля 2000 года на 10 Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/vendec.shtml (дата обращения: 10.11.2022).
3. Декларация прав ребенка [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 07.12.2022).
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04 ноября 1950 года // Российская газета. – 1995. – 5 апреля.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: заключена в г. Минске 22 января 1993 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.
6. Конвенция ООН о правах ребенка [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 07.12.2022).
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 07.12.2022).
8. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) [Электронный ресурс]. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml (дата обращения: 07.06.2022).

Законы и подзаконные нормативные акты Российской Федерации:

9. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 года [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
10. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 2) : федер. закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) : федер. закон от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : федер. закон от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.08.2025).

16. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

17. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 января 1992 года № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

18. О персональных данных : федер. закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 29 июля.

19. О государственной тайне: Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 // Российская газета. – 1993. – 21 сентября.

20. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.

Решения Европейского суда по правам человека, Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума, Президиума и Определения судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, СССР, РСФСР:

21. По делу о проверке конституционности части седьмой ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. Н. Егорова : постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410364/#dst100059 (дата обращения: 20.06.2025).

22. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.vsrfl.ru/documents/own/7794/> (дата обращения: 18.06.2025).

23. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 (ред. от 18.12.2018) [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (дата обращения: 22.08.2022).

24. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6 [Электронный ресурс]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113017/ (дата обращения: 20.08.2025).

25. Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72196202/> (дата обращения: 20.08.2025).

Правовая статистика:

26. Демография. Распределение населения по возрастным группам [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.08.2025).

27. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008 – 2022 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент Верховного Суда Российской Федерации : официальный сайт. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 20.08.2025).

28. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. Форма № 10. 3 «Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения)» [Электронный ресурс] // Судебный департамент Верховного Суда Российской Федерации : официальный сайт. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 20.08.2025).

29. Статистика Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 20.08.2025).

30. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/?ysclid=1453e8wby5> (дата обращения: 20.08.2025).

Нормативные исторические документы:

31. Артикул воинский 26 апреля 1715 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Исторического факультета Московского государственного факультета им. М. В. Ломоносова. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

32. Двинская уставная грамота [Электронный ресурс]. – URL : <http://museumreforms.ru/node/13622> (дата обращения: 20.08.2025).

33. Декрет СНК от 4 мая 1918 г. «О революционных трибуналах» [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/18-05-04-2.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

34. Новгородская судная грамота 1471 года [Электронный ресурс]. – URL : <https://portal-slovo.ru/history/44686.php> (дата обращения: 20.08.2025).

35. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик (утв. Постановлением ЦИК СССР от 31 октября 1924 г.) [Элек-

тронный ресурс]. – URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16671#kWrpuqLTcdscuf2ck2> (дата обращения: 20.08.2025).

36. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года : постановление ВЦИК от 22 ноября 1926 г. (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3274&dst=100001#WTszqLT69nRlSx3o2> (дата обращения: 20.08.2025).

37. Русская Правда. Пространная редакция 1072 года [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php>- (дата обращения: 20.08.2025).

38. Свод законов уголовных 1833 года [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. – URL : <https://www.prlib.ru/item/364033> (дата обращения: 20.08.2025).

39. Соборное Уложение 1649 года царя Алексея Михайловича [Электронный ресурс] // Электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории Библиотекарь.Ру. – URL : <http://www.bibliotekar.ru/sobornoe-ulozhenie-1649/3.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

40. Судебник Ивана III 1497 года [Электронный ресурс]. – URL : <https://doc.histrf.ru/10-16/sudebnik-ivana-iii/> (дата обращения: 20.08.2025).

41. Судебник 1550 года [Электронный ресурс]. – URL : <https://histrf.ru/read/articles/sudiebnik-1550-gh-event> (дата обращения: 20.08.2025).

42. Уголовное уложение в 1903 года [Электронный ресурс]. – URL : https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003714958?page=50&rotate=0&theme=white (дата обращения: 20.08.2025).

43. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных [Электронный ресурс]. – СПб. : Типография Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. – 922 с. – URL : https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_002889696?page=80&rotate=0&theme=white (дата обращения: 20.08.2025).

Монографии, учебники, пособия:

44. Аванесов, Г. А. Криминология и социальная профилактика / Г. А. Аванесов. – М. : Академия МВД СССР, 1980. – 546 с.

45. Аванесов, Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования / Г. А. Аванесов. – М. : Юридическая литература, 1972. – 334 с.

46. Алексеев, С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М. : Изд-во БЭК, 1994. – 224 с.

47. Антонян, Ю. М. Криминология: избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М. : Логос, 2004. – 448 с.

48. Бабаев, М. М. Молодежная преступность / М. М. Бабаев, М. С. Крутер. – М. : Юрист, 2006. – 382 с.

49. Галиакбаров, Р. Р. Уголовное право. Общая часть / Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар : КубГАУ, 1999. – 259 с.

50. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. – 457 с.

51. Герцензон, А. А. Квалификация преступлений / А. А. Герцензон. – М., 1947. – 26 с.
52. Додонов, В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс] / В. Н. Додонов ; под общ. ред. С. П. Щербы. – М., 2009. – С. 401–402. – URL : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Амнистия> (дата обращения: 20.08.2025).
53. Есаков, Г. А. Основы сравнительного уголовного права : монография / Г. А. Есаков. – М. : Элит, 2007. – 152 с.
54. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под общ. ред. О. С. Капинус ; науч. ред. В. В. Меркурьев. – М. : Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – 1609 с.
55. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 2 т./ под ред. А. В. Бриллиантова // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – М. : Проспект, 2015.
56. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / под ред. С. В. Дьякова, Н. Г. Кадникова // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – М. : Юриспруденция, 2013.
57. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В. М. Лебедев // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – М. : Юрайт, 2013.
58. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. И. Радченко, А. С. Михлина. – СПб. : Питер, 2008. – 784 с.
59. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. М. Лебедева и Ю. И. Скуратова. – М. : ИНФРА, 1996. – 832 с.
60. Беляев, Н. А. Криминология. Общая часть : учебник / Н. А. Беляев, И. В. Волгарева, Н. М. Кропачев ; под ред. В. В. Орехова. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1992. – 216 с.
61. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристь, 2000. – 678 с.
62. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2007. – 912 с.
63. Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2013. – 1008 с.
64. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М. : Юристь, 1999. – 301 с.
65. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н. Ф. Кузнецова ; науч. ред. В. Н. Кудрявцев // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – М. : Городец, 2007. – 336 с.
66. Меньшагин, В. Д. Курс советского уголовного права / В. Д. Меньшагин, А. А. Пионтковский, В. М. Чхиквадзе. – М. : Госюриздат, 1959. – 812 с.
67. Курс советского уголовного права / Н. А. Беляев, В. К. Глистин, Н. С. Лейкина и др. ; отв. ред. Н. А. Беляев. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1978. – 558 с.

68. Максимов, С. В. Краткий криминологический словарь / С. В. Максимов. – М. : Юристъ, 1995. – 31 с.
69. Нагаева, Т. И. Формы и виды преступного деяния : монография / Т. И. Нагаева. – М. : Экон-информ, 2012. – 343 с.
70. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практическое пособие / под ред. А. И. Рарога. – М. : Проспект, 2008. – 218 с.
71. Наумов, А. В. Российское уголовное право: курс лекций : в 2 т. Т. 1. Общая часть / А. В. Наумов. – М., 2004. – 496 с.
72. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 2 т. / под ред. П. Н. Панченко. – Н. Новгород, 1996. – 796 с.
73. Пионтковский, А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А. А. Пионтковский. – М., 1961. – 666 с.
74. Пионтковский, А. А. Уголовное право РСФСР, часть Общая / А. А. Пионтковский– М., 1924. – 238 с.
75. Познышев, С. В. Учебник уголовного права. Общая часть / С. В. Познышев. – М. : Юридическое издательство Наркомюста, 1923. – 280 с.
76. Преступления и наказания в РФ. Популярный комментарий к УК РФ / отв. ред. А. Л. Цветинович, А. С. Горелик. – М. : БЕК, 1997. – 720 с.
77. Преступность в России: статистика и реалии / А. И. Долгова, С. В. Ванюшкин, О. А. Евланова и др. – М., 1997. – 224 с.
78. Рарог, А. И. Вина в советском уголовном праве / А. И. Рарог. – Саратов, 1987. – 187 с.
79. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. – СПб., 2003. – 304 с.
80. Российское уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М. : Юристъ, 1997. – 496 с.
81. Савельева, В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / В. С. Савельева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2011. – 80 с.
82. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. I : учебник / Н. С. Таганцев. – М., 1994. – 380 с.
83. Таций, В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве / В. Я. Таций. – Харьков : Виша школа, 1988. – 198 с.
84. Уголовное право зарубежных государств : учебное пособие / под ред. И. Д. Козочкина. – М. : Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 2003. – 576 с.
85. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин и др. ; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Рарога. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2018. – 613 с.
86. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. – М. : Юристъ, 1996. – 560 с.
87. Уголовное право. Особенная часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. – М. : ИНФРА, 1997. – 768 с.
88. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. И. Э. Звечаровского. – М. : Инфра-М, 2010. – 640 с.

89. Уголовное наказание: социально-правовой анализ, систематизация и тенденции развития : монография / М. М. Бабаева, А. В. Звонов, Р. В. Килимбаев и др. ; под ред. В. Ф. Лапшина. – М. : Юрлитинформ, 2018. – 402 с.

90. Филановский, И. Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению / И. Г. Филановский. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1970. – 170 с.

91. Эминов, В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ / В. Е. Эминов. – М., 2011. – 128 с.

Научные статьи:

92. Алавердов, О. С. Международное сотрудничество в области борьбы с интернет-преступностью / О. С. Алавердов // Общество и право. 2010. – № 3. – С. 165 – 167.

93. Алихаджиева, И. С. Судебный штраф: проблемы применения ст. 241 УК РФ / И. С. Алихаджиева // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. – М. : РГ-Пресс, 2019. – С. 547 – 553.

94. Анощенко, С. В. Назначение судебного штрафа: вопросы теории и практики / С. В. Анощенко // Журнал российского права. – 2017. – № 7(247). – С. 114 – 125.

95. Бабаев, М. М. Концентрация уголовной репрессии: проблемы теоретического понимания и практики воплощения / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин // Научный портал МВД России. – 2011. – № 13. – С. 22 – 31.

96. Войтович, А. Примечания в уголовном законе / А. Войтович, А. Парог // Законность. – 2008. – № 2. – С. 2 – 6.

97. Головненков, П. В. Сущность конфискации имущества в германском и российском уголовном праве / П. В. Головненков, Т. Г. Понятовская // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. – Т. 9, № 1. – С. 164 – 173.

98. Гребенкин, Ф. Б. Понятие, признаки и виды иных мер уголовно-правового характера / Ф. Б. Гребенкин // Системность в уголовном праве : материалы II Российского конгресса уголовного права, 31 мая – 1 июня 2007 г. – М. : ТК Велби : Проспект, 2007. – С. 125 – 127.

99. Данилов, Д. О. Соисполнительство (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору): позиция высшего судебного органа / Д. О. Данилов, П. С. Яни // Законность. – 2020. – № 1. – С. 41 – 45.

100. Дворянсков, И. В. Институт наказания в перспективе развития уголовной политики России / И. В. Дворянсков // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 9(220). – С. 10 – 16.

101. Жалинский, А. Э. О построении общей инструментально-целевой теории уголовного права / А. Э. Жалинский // Право. Журнал высшей школы экономики. – 2011. – № 4. – С. 23 – 32.

102. Желудков, М. А. К вопросу о справедливости при защите прав потерпевших в условиях реализации амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов // Российский криминологический

взгляд. – 2015. – № 4. – С. 820 – 824 ; См.: Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность. – М., 1989. – С. 79.

103. Королева, М. В. Криминологическая оценка современной рецидивной преступности в России / М. В. Королева // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 1. – С. 125 – 130.

104. Музеник, А. К. Дифференциация уголовной ответственности: формы и виды / А. К. Музеник // Актуальные проблемы государства и права в современный период : сб. ст. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. – Ч. 1. – С. 8–9.

105. Федоров, М. И. Понятие объекта преступления по советскому уголовному праву / М. И. Федоров // Ученые записки Пермского университета. – 1957. – Вып. 4. – С. 180 – 194.

106. Фоков, А. П. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов / А. П. Фоков // Российский судья. – 2010. – № 6. – С. 2–3.

107. Фролов, Е. А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления / Е. А. Фролов // Сб. науч. тр. – Свердловск : СЮИ, 1969. – Вып. 10. – С. 184 – 225.

108. Шестаков, Д. А. Основы учения о противодействии преступности / Д. А. Шестаков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 2(53). – С. 13 – 22.

Электронные ресурсы:

109. Данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL : <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.08.2025).

110. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления: форма № 11 // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>. (дата обращения: 20.08.2025).

111. Выжившая после ДТП в Иркутске не согласна с освобождением Анны Шавенковой : статья в интернет-источнике. – URL : <http://rusnovosti.ru/posts/374635> (дата обращения: 20.08.2025).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Требования к освоению компетенций	5
2. Задачи, решаемые по Общей части уголовного права России на основе опорных конспектов лекций	10
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовная политика	10
Тема 2. Уголовное законодательство Российской Федерации	16
Тема 3. Понятие преступления	22
Тема 4. Состав преступления	27
Тема 5. Объект преступления	32
Тема 6. Объективная сторона преступления	36
Тема 7. Субъект преступления	42
Тема 8. Субъективная сторона преступления	48
Тема 9. Неоконченное преступление	58
Тема 10. Соучастие в преступлении	65
Тема 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	73
Тема 12. Понятие и цели наказания. Виды и назначение наказаний	83
Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности и наказания	109
Тема 14. Амнистия. Помилование. Судимость	124
Тема 15. Уголовная ответственность несовершеннолетних	132
Тема 16. Иные меры уголовно-правового характера	140
Заключение	149
Список литературы	151

Учебное электронное издание

ЖЕЛУДКОВ Михаил Александрович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Учебное пособие

Редактор Л. В. Комбарова

Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова

Обложка, тиражирование, упаковка Л. В. Комбаровой

ISBN 978-5-8265-2974-4



Подписано к использованию 12.01.2026.

Тираж 50 экз. Заказ № 1

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106/5,
помещение 2, к. 14

Тел. 8(4752) 63-81-08;

E-mail: izdatelstvo@tstu.ru