

**М. Н. ПРИДВОРОВА, А. Н. ШЕПЕЛЁВ**

# **ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**



**Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2025**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный технический университет»**

**М. Н. ПРИДВОРОВА, А. Н. ШЕПЕЛЁВ**

# **ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**

Утверждено Ученым советом университета  
в качестве учебного пособия для студентов 2 курса  
направления подготовки 40.05.01  
«Правовое обеспечение национальной безопасности»  
очной и заочной форм обучения

*Учебное электронное издание*



---

Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2025

УДК 347.921.1  
ББК 67.410.101  
П75

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры  
Цивилистического процесса, организации судебной  
и прокурорской деятельности  
Института права и национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина  
*А. Ю. Глухова*

Кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры «Конституционное и административное право»  
Юридического института ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
*И. Г. Пирожкова*

**Придворова, М. Н.**

П75 Право на судебную защиту и судебное представительство [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Н. Придворова, А. Н. Шепелёв. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ». – 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium IV ; RAM 512 Mb ; необходимое место на HDD 1,3 Mb ; Windows 7/8/10/11 ; дисковод CD-ROM , мышь. – Загл. с экрана.  
ISBN 978-5-8265-2967-6

Содержит лекционный материал, который можно использовать для самостоятельной работы обучающихся и вопросы для самоконтроля знаний. Представляет собой изложение теоретического материала по основополагающим темам: «Право на защиту», «Представительство в суде» таких дисциплин, как «Гражданское право» и «Гражданское процессуальное право». Наиболее дискуссионные аспекты судебного представительства раскрываются на основе изучения их интерпретационных характеристик с учетом сформированных в науке гражданского материального и процессуального права взглядов, а также авторского подхода.

Предназначено для студентов 2 курса направления подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» очной и заочной форм обучения. Может быть полезным преподавателям и студентам юридических факультетов, аспирантам, а также всем интересующимся вопросами представительства и права на судебную защиту.

УДК 347.921.1  
ББК 67.410.101

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.  
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

**ISBN 978-5-8265-2967-6**

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2025

## ВВЕДЕНИЕ

---

Институт судебного представительства в гражданском процессе России играет важную роль в обеспечении эффективной организации судопроизводства, обеспечивая конституционные права граждан на качественную юридическую помощь и судебную защиту. При этом механизмы судебного представительства в гражданском судопроизводстве охватывают как оказание юридической помощи лицам с недостаточной дееспособностью или лишенным возможности лично защищать свои права, так и возможности наиболее полной защиты интересов дееспособных участников гражданско-правовых споров. Особенности реализации судебного представительства во многом зависят от существа конкретных гражданских (в широком смысле) правоотношений, к которым оно применяется. Поэтому изучение основных видов судебного представительства в гражданском судопроизводстве и особенностей их применения постоянно находится в центре внимания науки и юридической практики.

Представители оказывают юридическую помощь представляемым, для которых участие в ходе судопроизводства невозможно или затруднено какими-либо обстоятельствами. В связи с постоянно меняющимся законодательством и появлением все большего количества поправок, отслеживание, понимание и применение которых достаточно затруднительно для граждан без образования в сфере юриспруденции, также подчеркивает актуальность данной темы.

С развитием экономики, возникновением новых экономических, коммерческих, земельных споров, постоянная динамика законодательства обусловили необходимость глубоких исследований представительства и дают основание для дальнейшего изучения данного правового института. Исходя из этого, представляется актуальным для науки как материального, так и процессуального права изучение проблем представительства в реализации права на судебную защиту.

Сфера применения данного правового института достаточно широка, что также является весомой причиной для более подробного и детального изучения всех аспектов. Физические и юридические лица, которые обращаются за помо-

шью к представителям, ожидают получение квалифицированной, профессиональной помощи, что выступает первостепенным для представителей, оказание именно квалифицированной помощи.

Целью пособия является анализ процессуального положения представителя в гражданском судопроизводстве, определение понятия, значения и сущности судебного представительства, исследование видов судебного представительства.

В связи с указанной целью в представленном пособии будут рассмотрены:

- понятие, значение и признаки судебного представительства;
- положение субъектов представительства в гражданском судопроизводстве;
- основания возникновения представительства и полномочия представителя;
- правовое положение представителя в отдельных видах представительства в гражданском судопроизводстве;
- обязательное представительство: основанное на законе и представительство по назначению суда;
- добровольное: договорное и общественное представительство;
- перспективы внедрения адвокатской монополии на представительство по гражданским делам.

Для дополнительного изучения вопросов, связанных с реализацией права на судебную защиту, следует назвать труды таких ученых, как: Н. А. Бортникова, В. Р. Витвицкой, М. А. Викут, Е. А. Гринь, Э. В. Градинар, К. В. Давыдова, Г. Ф. Джафарова, А. А. Кальгина, М. А. Корчагина, А. Г. Коваленко, М. Ю. Лебедева, М. И. Михайлова, Е. И. Орешина, А. И. Сергеева, Е. В. Салогубова, Е. Г. Тарло, И. А. Табак, Н. Н. Ткачевой, О. П. Чистяковой, С. А. Шивриной и др.

В пособии использованы и проанализированы труды исследователей в сфере гражданского права и процессуальных дисциплин. Акцентируется внимание на наиболее актуальных вопросах и проблемных аспектах реализации права на защиту через представителя, что должно мотивировать читателей к выработке практических навыков правоприменения и стимулировать к научному подходу при выполнении письменных студенческих работ, докладов и рефератов.

Нормативные акты, регламентирующие реализацию права на судебную защиту, – Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и т.д. Следует отметить, что нормативные акты, указанные в пособии, приведены по состоянию на сентябрь 2025 года.

Материалы учебного пособия содержат дополнительный учебный материал и контрольные вопросы по дисциплинам «Гражданское право», «Гражданское процессуальное право», призваны оказать помощь студентам, обучающимся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Судебная и прокурорская деятельность» при подготовке к практическим занятиям.

Учебное пособие «Право на судебную защиту и судебное представительство» разработано в соответствии государственным образовательным стандартом высшего образования.

# 1. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

---

Право на судебную защиту относится к важнейшим правам гражданина, без этого права невозможно пользоваться большинством иных прав и защищать свои интересы. *Особое значение права на судебную защиту определяется следующим.*

Во-первых, судебная защита является важнейшим инструментом обеспечения прав человека, от эффективности работы которого зависит очень многое как в сфере публичной власти, так и в обществе в целом. Это тем более в высшей степени актуально для нашей страны, где действенные механизмы защиты прав граждан сформировались не до конца и являются несовершенными. Больше всего это касается проблемы защиты от произвола не только частных лиц, но и государства, что делает степень эффективности судебной защиты гражданских прав одним из факторов классификации государственно-правового режима. Эффективная судебная защита прав граждан является одним из основных критериев развитости гражданского общества и естественным маркером правового государства. Поэтому проблема судебной защиты прав граждан в настоящее время достаточно актуальна.

Во-вторых, высокая динамика развития правовых отношений в современной России требует постоянного совершенствования правовых механизмов защиты прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов. В связи с этим существует постоянная необходимость научного переосмысления вопросов о формах, способах, механизмах и принципах судебной защиты, а также о проблемах их соотношения.

В науке существует несколько подходов по поводу определения содержания понятия «защита». Например, сторонники «теории функции» понимают защиту как общую функцию, которая осуществляется путем применения любых гражданско-правовых санкций соответствующим компетентным органом. «Теория мер» определяет защиту как установленную законом систему мер, направленную на обеспечение и защиту прав и законных интересов участников правоотношений<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Синюков В. Н. Россия в XXI веке: пути правового развития // Журнал российского права. – 2000. – № 11. – С. 11.

На наш взгляд, наиболее распространенной является *теория деятельности*. Ее преимущество состоит в том, что такое определение защиты (как вида деятельности) придает деятельности субъектов защиты характер активных действий по реализации права на защиту, что более соответствует сущности этого явления: инициативное, активное действие.

Таким образом, **судебная защита представляется основой всей государственной правозащитной системы и основными институциональными элементами этой системы являются все ветви государственной власти, состоящие из законодательных, исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, судебных, а также административных органов, которые содействуют государству в реализации его правозащитной функции.**

Институт судебной защиты гражданских прав имеет свои *признаки*, которые присущи только ему. Эти признаки позволяют отличать судебную защиту гражданских прав от других форм государственной защиты.

Такими признаками являются:

- 1) всеобщность (универсальность) судебной защиты;
- 2) особая юрисдикция суда;
- 3) специфическая организация судопроизводства;
- 4) наличие судебной инстанционности;
- 5) независимость суда;
- 6) окончательность принимаемых судебных актов и обязательность их

исполнения.

Права человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ, обладают следующими свойствами:

- они социально значимы как для отдельного человека, так и для общества в целом;
- они принадлежат каждому человеку с момента рождения и не отчуждаемы в течение всей жизни;
- они лежат в основе всех других прав и свобод, закрепляемых иными нормативными актами;
- они адресованы максимально широкому кругу субъектов, характеризуются всеобщностью, поскольку равны для всех членов общества без исключения;

– они обеспечиваются наивысшей в нашем государстве правовой охраной, так как не могут быть изменены или отменены без принятия новой Конституции;

– они отличаются специфическим механизмом реализации: если иные права могут быть реализованы человеком или гражданином путем участия в конкретном правоотношении, то основные права и свободы сами выступают в роли предпосылок для правоотношений в любой сфере деятельности.

Учитывая выше изложенное, основные права человека и гражданина не просто декларируются государством в Конституции РФ, но и защищаются государством как непереносимое и обязательное условие существования его самого.

Одновременно с этим статья 55 Конституции РФ провозглашает, что сам факт перечисления в Конституции основных прав и свобод не должен толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, *в Конституции РФ перечислены далеко не все права и свободы человека и гражданина. Множество прав и свобод можно назвать производными от основных.* Например, права, вытекающие из норм трудового права и фактически закрепленные в Трудовом кодексе РФ и ряде федеральных и иных законов<sup>2</sup>, нормативно-правовых актов разных уровней, а именно: право на материальную поддержку при безработице; запрет на дискриминацию при приеме на работу, продвижении по карьерной лестнице, при увольнении, а также по гендерному признаку; право на оплату труда не ниже минимального уровня заработной платы по региону; право на безопасные условия труда; право на совмещение труда и учебы; право на ограничение рабочего дня, на отдых, отпуск; право на сохранение в тайне личных данных и проч., – основываются на конституционных положениях о труде. Аналогично в других отраслях жизни и деятельности имеются множество прав и свобод, производных от основных. И лишь в совокупности все они составляют правовой статус личности.

---

<sup>2</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.09.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3; О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729; О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3451.

Глава 2 Конституции Российской Федерации именуется «Права и свободы человека и гражданина» и содержит 48 статей, посвященных конкретным правам и свободам. При этом они сгруппированы определенным образом, то есть являются стройной, логически выверенной системой, отражающую специфику самих этих прав и свобод.

*Конституционные права и свободы принято классифицировать на три группы: личные, политические, социально-экономические.* Отметим, что именно в такой последовательности они содержатся в Конституции РФ и это представляется чрезвычайно важным.

В предшествующих конституциях, в том числе в первоначальной редакции Конституции РСФСР 1978 г., мы видим другую последовательность прав и свобод. И это не случайность. Сначала декларировались социально-экономические, затем политические и только после этого личные права и свободы. То есть государство строилось на системе приоритетов, где личные права воспринимались как второстепенные, менее важные. Таким образом, определенная последовательность перечисления прав и свобод в законе представляется не просто технической особенностью документа, а отражением концепции правового статуса личности, которую определяет для себя государство.

Так, в Конституции РФ, принятой всенародным голосованием 12.12.1993 г., права и свободы фигурируют в совершенно иной последовательности:

- во-первых, личные,
- во-вторых политические,
- в-третьих, социально-экономические.

Впервые такая последовательность появилась в Российском законодательстве в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г.<sup>3</sup> В международном праве указанная выше последовательность прав и свобод содержится во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.<sup>4</sup>

Конституционные основы правосудия в России проявляются в его принципах и целях, которые закреплены на законодательной основе<sup>5</sup>. Важнейшую роль играет цель осуществления правосудия, а именно необходимый обществу

---

<sup>3</sup> О Декларации прав и свобод человека и гражданина: Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

<sup>4</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – № 67. – 05 апр.

<sup>5</sup> Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. – М. : Норма, 2007. – С. 294.

результат процессуальной деятельности суда. Принципы правосудия являются основополагающими началами построения всего судебного процесса и предназначены для выражения наиболее эффективного достижения поставленных целей и для выбора методов их осуществления<sup>6</sup>. В конституционных целях правосудия отражаются объективно существующие, наиболее важные потребности общества в равной для всех, оптимально организованной процедуре рассмотрения и разрешения судебных дел, что напрямую можно связать с уровнем эффективности деятельности по защите судов прав. Статьи 2, 17 и 18 Конституции РФ закрепляют приоритетную конституционную цель правосудия – защиту прав и свобод человека и гражданина. Судебной защите в РФ подлежат любые права и свободы, вне зависимости от того, в каком нормативно-правовом документе они закреплены.

Российскими и международными учеными-правоведами проведено исследование зарождения и развития конституционно-правового регулирования права на судебную защиту, его гарантий, выделены последовательные этапы в развитии. На первом этапе человечеством были завоеваны гражданские и политические права, которые принято называть первым поколением прав человека. Становление второго поколения прав относят к концу XIX – началу XX столетия, когда государственно-правовое закрепление получили социально-экономические права. Права третьего поколения, которые именуют правами солидарности, имеют надгосударственную и наднациональную природу. Это право на мир, на безопасную экологию, право пользования экономическим и культурным потенциалом человечества<sup>7</sup>.

Раскрывая содержание конституционного права на судебную защиту, можно с уверенностью утверждать, что оно является одним из основных прав человека. Судебная защита – один из значимых государственных способов охраны прав, свобод и законных интересов субъектов права, осуществляемый в виде правосудия и гарантированный государством<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Балаян Э. Ю. Конституционно–правовые аспекты защиты прав человека в контексте функций современного государства // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2(62). – С. 111 – 118.

<sup>7</sup> История политических учений / под ред. О. В. Мартышин. – М. : Юрист, 1994. – С. 139.

<sup>8</sup> Лебедев В. А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты : монография. – М. : Проспект, 2016. – С. 48.

*Судебную защиту, с одной стороны, можно считать субъективным правом любого человека на восстановление в результате судебного разбирательства поправленного права. А, с другой стороны, судебная защита представляет собой гарантию реализации всех остальных конституционных прав и свобод.*

В работах отечественных ученых проведен анализ зарождения, развития и содержания таких судебных прав, как право на презумпцию невиновности, право на самозащиту и квалифицированную юридическую помощь, право на судебное разбирательство в разумный срок, право на независимый и беспристрастный суд, гарантий принципа состязательности, право на беспрепятственный доступ к правосудию и иные права<sup>9</sup>.

*Судебной защите в РФ подлежат любые права и свободы, вне зависимости от того, в каком нормативно-правовом документе они закреплены. Российские граждане, чьи права нарушены, имеют право обращаться в Российские суды, а если истец посчитает внутригосударственные средства правовой защиты недостаточными или исчерпанными, то у него есть право обратиться в межгосударственные правозащитные органы.*

Нуждается в анализе и классификации нормативно-правовая база, предусматривающая различные аспекты судебных прав человека в России, которая основывается, прежде всего, на общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, включенных в ее правовую систему. Такими международными документами являются, прежде всего, принятая 10.12.1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщая декларация прав человека<sup>10</sup>, которая в мировом масштабе закрепила основополагающие принципы и нормы, определяющие с позиций подлинного гуманизма и демократизма общий современный политический, социально-экономический и духовно-культурный статус личности. Имеющая рекомендательный характер Декларация, тем не менее, имела огромное практическое значение для разработки системы прав человека, так как именно на ее основе были приняты все последующие юридически обязательные документы на эту тему. В их числе принятые Генеральной Ассамблеей ООН Международный пакт об экономи-

---

<sup>9</sup> История государства и права зарубежных стран : учебное пособие / под ред. А. А. Иванова, Н. В. Михайловой. – М. : ЮНИТИ, 2015. – С. 279.

<sup>10</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – № 67. – 05 апр.

ческих, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., которые были ратифицированы СССР в 1973 г.<sup>11</sup>.

Впоследствии принималось большое количество документов, предусматривающих защиту прав человека. Среди самых важных Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод<sup>12</sup>, подписанная в Риме 5.11.1950 г., предусматривающая не только определенный комплекс прав и свобод, но и механизм контроля за их соблюдением. Этот механизм постепенно совершенствовался: до 1998 г. он был двухступенчатым и состоял из Европейской Комиссии по правам человека и Европейского Суда по правам человека, а в настоящее время в соответствии с Протоколом № 11 к европейской Конвенции действует единый суд, что придает Европейской Конвенции надгосударственный характер. Российская Федерация предприняла серьезные шаги для реального обеспечения прав и свобод человека. Впервые Конституция РФ 1993 г. закрепила тезис о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Кроме этого, нормы о правах и свободах человека конкретизируются и развиваются в федеральных конституционных и федеральных законах, имеющих прямое действие на всей территории Российской Федерации, а также в указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ, а также включает и законодательство субъектов Российской Федерации.

При этом нами выявлены некоторые проблемы нормативного регулирования судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в отечественном законодательстве.

Во-первых, в соответствии с Конституцией РФ любому человеку не просто гарантировано право на судебную защиту своих прав и свобод, а предусмотрена процессуальная возможность непосредственного обращения гражданина в суд за защитой (ст. 18, 19, 45, 46, 47 Конституции РФ).

Одновременно с этим ряд федеральных законов предусматривают иной процессуальный порядок отстаивания своих прав и свобод. Например, дей-

---

<sup>11</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

<sup>12</sup> О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

ствующий Кодекс об административных правонарушениях предусматривает в целях защиты своих прав обращение граждан в органы внутренних дел и к должностным лицам, уполномоченным на составление протокола об административном правонарушении (см. ст. 28.1 КоАП) или к прокурору (см. ст. 28.4 КоАП)<sup>13</sup>. Поэтому в конечном итоге от решения указанных выше должностных лиц зависит дальнейшая судьба обращения. *Аналогичная ситуация в действующем уголовно-процессуальном законе: возможность прямого обращения в суд за восстановлением попранного права существует только в отношении преступлений против прав и свобод гражданина, подлежащих уголовному преследованию в частном порядке* (см. ч. 6 ст. 144 УПК РФ), при которой гражданин лично инициирует возбуждение уголовного дела, выдвигает и поддерживает обвинение в суде. Таким образом, указанные выше статьи КоАП РФ и УПК РФ входят в противоречие с требованиями статей 18, 19, 45, 46, 47 Конституции РФ по обеспечению права граждан на прямое непосредственное обращение в суд за защитой своих нарушенных прав.

Во-вторых, недостатком законодательства в части применения права на самозащиту можно считать, что это право отражено в Конституции РФ и в иных законодательных актах в самых общих чертах, без детализации. Например, Гражданский кодекс РФ в части 1 ст. 14 указывает: «Допускается самозащита гражданских прав». Но конкретизации не дает, ограничивая лишь способы самозащиты соразмерностью нарушению<sup>14</sup>.

В-третьих, Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», вступивший в силу 15 января 2012 года, работает недостаточно эффективно<sup>15</sup>. Одной из причин является то, что в нем не определены органы исполнительной власти, уполномоченные на принятия решений об оказании бесплатной юридической помощи в экстренных случаях гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а, кроме того, закон делегирует финансирование оказания бесплатной юридической помощи субъектам

---

<sup>13</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>14</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>15</sup> О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – 6725.

Российской Федерации, что приводит к разнице в ее качественном уровне, так как возможности регионов различны.

В-четвертых, несмотря на то, что российским законодателем сделан важный шаг по введению в уголовный процесс относительно нового понятия «разумный срок»<sup>16</sup>, но, к сожалению, законодатель не разъяснил критериев разумности, что на практике порождает многочисленные разночтения и фактически приводит к тому, что норма не может эффективно работать. В связи с этим Россия удерживает на протяжении нескольких последних лет первое место по обращению граждан в международные судебные инстанции с исками о нарушении разумных сроков досудебного и судебного производства.

В-пятых, установлено, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не наделяет стороны в полной мере равными правами на стадии предварительного расследования по доступу к правосудию, а это, в свою очередь, не соответствует принципу состязательности. В этой связи глава 16 УПК РФ, предусматривающая право на обжалование действий должностных лиц, осуществляющих судопроизводство, нуждается в совершенствовании. В нее целесообразно включить нормы, которые предусматривали бы процедуру и механизм, обеспечивающие в полной мере соответствие принципу состязательности и равноправия сторон.

В-шестых, выявлены серьезные проблемы с реализацией права на доступ к правосудию в уголовно-исполнительном законодательстве. Например, в соответствии со ст. 115 УИК РФ в отношении осужденных могут быть применены наказания, которые серьезно затрагивают их право на свободу и личную неприкосновенность: водворение в штрафной изолятор, перевод в помещение камерного типа или в одиночные камеры и так далее. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 117 УИК РФ любое взыскание «...налагается постановлением начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего». Подобная ситуация фактически приводит к нарушению прав на доступ к правосудию<sup>17</sup>.

В-седьмых, ознакомившись с ролью судебных запретов в англосаксонской системе права, можно сделать вывод о том, что судебный запрет является

---

<sup>16</sup> О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.03.2016 № 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 5.

<sup>17</sup> См.: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

одним из наиболее эффективных способов устранения множественности исков (судебных разбирательств), при этом практически реализуется превентивный потенциал материального права. В российской правовой системе в качестве одного из способов борьбы с множественностью исков является институт групповых исков, который, однако, пока в российском праве применяется редко. Поэтому одним из эффективных способов решения данной проблемы могла бы стать проверенная зарубежным практическим опытом система судебных запретов.

При этом лица, чьи права нарушены, могут обращаться в российские суды, а если истец посчитает внутригосударственные средства правовой защиты недостаточными или исчерпанными – в межгосударственные правозащитные органы. В большинстве стран мира судебный способ защиты прав и свобод считается наиболее цивилизованным, демократическим и эффективным, так как суд становится конечной инстанцией определения справедливости.

*В суде могут быть обжалованы абсолютно любые решения, как действие, так и бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, тем или иным образом нарушивших права и свободы гражданина.* Также объектом обжалования могут быть конкретный закон, указ Президента, постановление Правительства и прочее, в случае, если истец считает, что данный документ затрагивает его права и ущемляет их. На основании изложенного можно сделать вывод, что **суд фактически осуществляет надзор за законностью в государстве, гарантируя приоритет прав и свобод граждан перед любыми деяниями государственных институтов.** Однако, одной декларации в нормативно-правовых актах всех уровней права на судебную защиту явно недостаточно. Необходимо наделение судов различных уровней компетенцией в рассмотрении дел, связанных с защитой и восстановлением нарушенных прав. Кроме этого, необходимо обеспечить гражданам реальный доступ к правосудию. Одновременно с этим нельзя не отметить, что в вопросах судебной защиты прав и свобод человека неприменима практика «двойных стандартов». Если нормы закона существуют всего лишь как идеальный образец, а в реальной жизни применяются искаженно, то они будут не способны выполнить прямой своей функции по охране прав и интересов граждан так, как это закладывалось законодателем в нормативно-правовой акт. Учитывая изложенные выше конституционные гарантии прав должны быть, прежде всего, правовым воздействием на общественные отношения с целью достиже-

ния такого функционирования судебной системы, при которой права и свободы личности будут надежно охраняться и обеспечиваться. Таким образом, выводы о реальности либо, напротив, всего лишь декларативности права на судебную защиту можно делать в зависимости от того, как устроена судебная система, как определена компетенция судов в ней, насколько эффективны процессуальные процедуры в судебных инстанциях, обеспечено ли безусловное выполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Одновременно с этим нельзя не отметить, что просто сумма законов, призванных охранять права и свободы человека, не будет эффективно работать в обществе, если не будет предусмотрена действенная система доступа граждан к правосудию по вопросам защиты своих прав, что фактически также является реализацией права гражданина на судебную защиту.

Гражданский процессуальный кодекс РФ в статье 12 закрепляет положение о том, что *гражданское судопроизводство в России также осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон*. Суд руководит процессом, он разъясняет права и обязанности участвующим в деле лицам, а также всемерно способствует реализации прав сторонами и обеспечивает правильное применение законодательства<sup>18</sup>.

В рассматриваемой статье отражается стремление законодателя организовать баланс состязательности сторон и независимости суда. Стремление сохранить этот баланс характерен для всего кодекса: нормы о процессуальной активности сторон и суда дополняют друг друга. Механизмы обеспечения принципа состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе требуют постоянного совершенствования<sup>19</sup>.

Для реального осуществления принципа состязательности в ГПК РФ целесообразно ввести норму о том, что на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья определяет предмет доказывания и вручает лицам, участвующим в деле, определенный судом письменный перечень юридически значимых обстоятельств материально-правового характера, которые суд обязан будет установить в ходе рассмотрения дела. Полагаем, что подобная норма приведет к более справедливому рассмотрению дела, а также сделает подготов-

---

<sup>18</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

<sup>19</sup> Александров А. С., Никонов М. А. К основаниям теории доказательств в состязательном уголовном процессе // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2013. – № 2. – С. 72–73.

ку к судебному разбирательству для лиц, участвующих в деле, более понятной и быстрой, а само судебное разбирательство гораздо более эффективным. Кроме того, в настоящее время ряд юристов-практиков высказывают мнение, что нельзя рассматривать как проявление принципа состязательности то обстоятельство, что единоличное рассмотрение надзорных жалоб (представлений) судьей производится вообще без участия сторон – как жалобщика, так и его оппонентов. Состязательность предполагает равенство прав сторон, но здесь имеет место уравнивание сторон не в правах, а в бесправии. Также у ряда практиков вызывает недовольство тот факт, что только после рассмотрения жалобы заявитель узнает, кто из судей ее рассматривал, то есть нарушается право заявителя на отвод судьи. При этом в пример приводятся некоторые случаи, когда «...постановления об оставлении надзорной жалобы без удовлетворения выносились судьями, участвовавшими в кассационном заседании по этому же делу», то есть судья рассматривал жалобу на свои собственные действия, что, конечно, совершенно недопустимо.

Надо отметить, что до УПК РФ 2001 года принцип состязательности и равноправия сторон также был известен российскому уголовному процессу, но настоящий кодекс впервые распространил его не только на стадию судебного рассмотрения дела, но и на стадию предварительного расследования<sup>20</sup>. Принцип состязательности в уголовном процессе означает равноправие сторон обвинения и защиты при доказывании по уголовному делу и при этом суд выступает как арбитр, от которого отделены функции обвинения и защиты<sup>21</sup>. В уголовном процессе нормы, охватывающие собой принцип состязательности и равноправия сторон или проистекающие из него, также нуждаются в совершенствовании. Конечно, данный принцип прежде всего традиционно рассматривается как гарантия конституционных прав и свобод подозреваемых, обвиняемых и подсудимых.

Но хотелось бы обратить внимание на то, что нарушение конституционных прав и свобод любой из сторон приводит к нарушению принципа их состязательности и равноправия.

---

<sup>20</sup> Садыкова И. В. Актуальные проблемы состязательности сторон на современном этапе развития уголовного судопроизводства в России. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 4(18). – С. 34.

<sup>21</sup> Вишнякова Г. Ю. Состязательность и равноправие сторон как гарантия судебной защиты // Молодой ученый. – 2015. – № 4. – С. 453 – 455.

Например, УПК РФ предусматривает судебное обжалование практически любых решений, действий и бездействия органов предварительного следствия. Но, представляется, что данный вопрос не до конца проработан, что приводит к снижению эффективности института судебного обжалования решений должностных лиц. Получается, что только одна сторона обладает правом обжалования, что не соответствует принципу равноправия сторон. На практике это иногда приводит к тому, что некоторые адвокаты, стремясь увеличить свой гонорар, используют институт обжалования действий должностных лиц как рычаг давления на сторону обвинения, фактически злоупотребляя своим правом. Известны случаи, когда сторона защиты ежедневно обжалует абсолютно любые действия следователя просто с целью затормозить ход расследования или добиться каких-то других незаконных целей.

В данных случаях, имея законное право на обжалование действий стороны обвинения, сторона защиты, формально не допуская нарушения закона, одновременно с этим фактически нарушает его дух. При этом, как мы видим, сторона обвинения фактически лишена права обжаловать действия стороны защиты, находясь постоянно в положении оправдывающегося. В результате суд фактически лишен возможности обеспечивать принцип состязательности и равноправия сторон: на стадии досудебного производства сторона обвинения не наделена правом обжалования действий стороны защиты и не имеет равных прав при обжаловании ее действий в суд.

В этой связи глава 16 УПК РФ, предусматривающая право на обжалование действий должностных лиц, осуществляющих судопроизводство, нуждается в совершенствовании. В нее целесообразно включить нормы, которые предусматривали бы процедуру и механизм, обеспечивающие в полной мере соответствие принципу состязательности и равноправия сторон. В частности, возможно обеспечение стороне обвинения в лице следователя и руководителя следственного органа правовых оснований обжалования действий и решений суда, чем обеспечить стороне обвинения доступ к правосудию.

Фундаментальной задачей реформирования судебной системы является создание единого административного судопроизводства и максимальной унификации законодательства при рассмотрении административных дел вне зависимости от субъектного состава административных правоотношений.

Первый существенный шаг в этом направлении был предпринят в 2015 г., когда был принят «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации». Следующий шаг должен быть посвящен созданию в нашей стране *системы административных судов*. Таким судам предстояло рассматривать публично-правовые споры в сфере государственного управления, а также жалобы на действия и решения органов исполнительной власти и должностных лиц. Суды смогут влиять на соблюдение режима законности, что, по идее, должно укрепить гарантии прав граждан на судебную защиту. Ведь в нашей стране деятельность публичных институтов имеет весьма низкий уровень исполнения. В этих условиях права и интересы гражданина и общества должны быть надежно защищены. Необходимо было создать особые суды и особые процедуры, которые бы уравнили государственный орган (или должностное лицо) и гражданина перед законом и судом.

Изучив особенности реализации и ограничения конституционного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина, можно утверждать, что часто проблемой становится малая доступность для граждан юридической помощи. В связи с тем, что судебный порядок рассмотрения обращения граждан жестко регламентирован, он требует соблюдения гражданином многих формальных требований и определенных юридических знаний (составление документов в определенной форме, соблюдение определенных процессуальных сроков, определенный порядок доказывания и проч.). В результате большинство граждан испытывают острую необходимость на обращение к специалисту для квалифицированного отстаивания своих прав. *Государство предоставляет бесплатную юридическую помощь только в прямо предусмотренных законом случаях, например, лицам, которые привлекаются к уголовной ответственности*. Остальная часть населения может обратиться к юристу только на платной основе. Осложняет ситуацию также и то, что при наличии права на квалифицированную юридическую помощь, в законе отсутствует толкование этого понятия.

Государство неоднократно предпринимало усилия для исправления сложившегося положения. Например, с целью обеспечения возможности предоставить квалифицированную юридическую помощь малоимущим слоям населения в 2011 г. был принят соответствующий федеральный закон<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

Однако, полностью решить проблему не удалось. Складывается парадоксальная ситуация: государство с одной стороны не выполняет свои функции по защите прав человека эффективно, а с другой стороны ставит своих граждан в ситуацию невозможности использования своего права на судебную защиту, гарантированное Конституцией. Отсюда вывод: в настоящее время требуется внедрение в правоприменительную практику действенных юридических гарантий, обеспечивающих законных прав и свобод личности. Другой проблемой, с которой часто сталкиваются наши сограждане при попытке реализовать свое право на судебную защиту, является сложность в определении степени квалификации лиц, оказывающих правовую помощь, так как конгломерат этот крайне неоднороден, слабо управляем и мало контролируем. В связи с этим Министерством юстиции России были предложены очень серьезные преобразования в этой сфере, рассчитанные на поэтапное проведение с 2018 по 2023 гг. и направленные на формирование единой правовой основы предоставления юридических услуг в Российской Федерации.

Выявлены и активно обсуждаются научной общественностью основные проблемы практики осуществления судебной защиты прав и свобод человека и гражданина судами разных уровней и другими организациями. При наличии четко регламентированных процессуальными кодексами шагов по отстаиванию своих прав в суде, даже такая мелочь, как местный, локальный нормативный акт конкретного суда, который, например, ограничит время приема исковых заявлений от граждан определенными часами, может ограничить доступ гражданина к правосудию.

Попытки преодолеть данную проблему могут быть успешными, но это не устраняет самой проблемы. Поэтому необходимо обеспечить каждому реальную возможность реализовать свое право на судебную защиту, право на беспрепятственное обращение в суд, на справедливое рассмотрение дела в разумный срок, на беспристрастный и независимый состав суда при рассмотрении дела, а также на неукоснительное исполнение судебного решения, вступившего в законную силу.

В России множество органов и учреждений, общественных и иных объединений, преследующих цель правозащитной деятельности: Уполномоченный

по правам человека в Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации и так далее. Это настоящая, приведенная в систему политика государства в сфере прав и свобод человека. Однако, подчас между правозащитными организациями возникает нездоровая конкуренция, некоторые негосударственные правозащитные организации вместо конструктивного взаимодействия, выбирают путь противостояния. Поэтому для дальнейшего развития гражданского общества необходимы скоординированные усилия всех заинтересованных сил по защите конституционных прав и свобод граждан и повышению уровня правовой культуры общества.

В качестве предложений по совершенствованию законодательства о судебной защите прав и свобод личности рекомендуется следующее. С целью улучшения ситуации с доступной квалифицированной юридической помощью необходимо расширить перечень лиц, предусмотренный ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», имеющих соответствующее право. Целесообразно включить в имеющийся в законе список следующие категории граждан: инвалиды всех групп (сейчас включены только инвалиды 1 и 2 групп); лица младше 18 лет; выпускники детских домов и интернатов в течение определенного срока после выпуска из этих учреждений (например, в течение 10 лет с момента выпуска); а также пенсионеры. Постоянного совершенствования требуют механизмы обеспечения принципа состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе.

Для более полного осуществления принципа состязательности в ГПК РФ целесообразно ввести норму о том, что на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья определяет предмет доказывания и вручает лицам, участвующим в деле, определенный судом письменный перечень юридически значимых обстоятельств материально-правового характера, которые суд обязан будет установить в ходе рассмотрения дела.

Полагаем, что подобная норма приведет к более справедливому рассмотрению дела, а также сделает подготовку к судебному разбирательству для лиц, участвующих в деле, более понятной и быстрой, а само судебное разбирательство более эффективным.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Сформулируйте определение права на защиту, определите его особые свойства.
2. Какие вы знаете теории при определении доктринальных характеристик права на судебную защиту? Какая из них, по вашему мнению, является наиболее содержательной?
3. Назовите и охарактеризуйте признаки института судебной защиты.
4. Какова система конституционных прав личности? Какая вам известна классификация этих прав?
5. К какой группе конституционных прав относится право на судебную защиту?
6. Какова история зарождения права на судебную защиту в отечественной юридической науке?
7. Какие права подлежат судебной защите в соответствии с нормами российского законодательства?
8. Перечислите международные и российские источники права на судебную защиту.
9. Реализация права на судебную защиту и юридическая помощь при ее оказании является платной или бесплатной?
10. Каким образом организована в нашей стране система оказания бесплатной юридической помощи?
11. Какие проблемы при реализации права на судебную защиту вы считаете основными?

## 2. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРИЗНАКИ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

---

Институт представительства имеет огромное значение в современном мире, так как наличие данного института позволяет субъектам процессуальных правоотношений действовать, участвовать в отношениях, связанных с возникновением, изменением и прекращением прав и обязанностей вне зависимости от своего фактического местонахождения. Более того, институт представительства позволяет субъекту привлекать к участию в судопроизводстве лиц, обладающих квалифицированной подготовкой и знаниями в правовой сфере, что значительно повышает шансы представляемого на положительный исход в рамках процессуального производства. В связи с этим, представительство имеет широкую сферу применения в правовой среде. Потребность в нем возникает не только тогда, когда сам представляемый не может лично осуществлять свои права и обязанности в силу закона из-за отсутствия дееспособности или жизненных обстоятельств даже просто из-за болезни, командировки или невозможности присутствовать из-за занятости.

В целом ряде случаев к услугам представителей прибегают ради того, чтобы воспользоваться квалифицированной помощью, опытом представителя, сэкономить время, средства и т.п. В большинстве случаев в жизни мы обращаемся к представителям, даже в самых бытовых моментах, таких как покупки в продуктовом магазине, где в качестве представителей выступают продавцы и кассиры. Также, с помощью представительства могут осуществляться не только имущественные, но и некоторые личные неимущественные права. Так, автор изобретения может через представителя оформить и подать заявку на получение патента. Однако, представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев, предусмотренных законом (в силу п. 3 ст. 182 ГК РФ, что является ключевым признаком при рассмотрении института представительства). Только лично можно составить завещание, выдать доверенность, заключить договор ипотеки на приобретение жилого дома или квартиры и др.

В статье 48 Гражданского процессуального кодекса РФ закреплено, что *граждане вправе вести свои дела лично или через представителей*. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Также суть понятия представительства содержится в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и в Арбитражно-процессуальном кодексе РФ, где прослеживается схожесть данных формулировок с представленными в ГК и ГПК РФ.

**Таким образом, законодательство рассматривает представительство как процесс, в котором гражданин пользуется помощью представителя для осуществления действий в судебном процессе.**

Чтобы более подробно изучить понятие и сущность представительства необходимо рассмотреть мнения различных ученых-процессуалистов, занимающихся рассмотрением института представительства.

Исследование правовой природы, понятия и сущности института процессуального представительства часто привлекало внимание ученых-процессуалистов. Проведя анализ трудов множества авторов, можно отметить, что среди них отсутствует единое мнение о вопросе представительства в процессе. Одни ученые рассматривают представительство как правоотношение. Другие же рассматривают его как процессуальную деятельность.

Коваленко А. Г., Мохов А. А., Филиппов П. М. рассматривают представительство как делегирование полномочий одним лицом другому с целью использования процессуальных прав в пользу представляемого<sup>23</sup>.

Продолжая размышления ученых, В. Н. Иванкин, рассматривает представительство как правоотношения, которое сочетает в себе как внутреннюю, так и внешнюю стороны<sup>24</sup>. Это означает, что с внешней стороны представительство можно определить как правоотношения представляемого с судом. С внутренней же стороны представительство является отношением между представляемым и его судебным представителем. Еще одним примером понятия представительства, является понятие данное, М. И. Михайловой, которая определяет представительство, как совокупность юридических норм, которые

---

<sup>23</sup> Коваленко А. Г. Гражданский процесс: учебник. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2019. – С. 54.

<sup>24</sup> Орешин Е. И. Правовая природа полномочия представителя // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 115.

обеспечивают правовое регулирование отношения представительства между судом и представителем<sup>25</sup>.

**В соответствии с изложенным, судебное представительство стоит понимать как комплекс, соединяющий в себе элементы правоотношения, складывающиеся между судебным представителем, осуществляющим определенные законом и делегированные представляемым действия, которые обеспечивают соблюдение основного права на судебную защиту и судом под чьим контролем осуществляется процессуальная деятельность представителя.**

В процессуальном законодательстве в настоящий момент исчерпывающее определение представительства не закреплено. В законодательстве отражается лишь суть, *содержание представительства, которое представляет собой ведение процессуальных дел представляемого через представителя, осуществление конкретных действий в процессе* и т.д. Различия в позициях ученых-процессуалистов относительно определения представительства сводятся к тому, что рассматривается *судебное представительство как деятельность или как определенное отношение*. Наиболее полное понятие представительства можно получить, лишь объединив точки зрения ученых в одно.

В связи с этим, является правильным изложение данного определения через объединение нескольких мнений различных ученых. Так, судебное представительство представляет собой обособленный институт, обеспечивающий гарантии защиты права граждан на получение судебной защиты через представителя, деятельность и законность которого контролируется судом. Вместе с этим судебное представительство выполняет функцию содействия суду в отправлении правосудия.

Определение значения и сущности представительства является дополнительной информацией, которая помогает раскрыть данное правовое явление более подробно и детально для лучшего понимания и разбора. «Применение института представительства распространено в имущественных и личных неимущественных отношениях, также применяется и в договорной сфере. Именно представительство позволяет существенно расширить область влияния

---

<sup>25</sup> Михайлова М. И. Представительство: понятие, сущность, условия // Актуальные проблемы экономики и права. – 2019. – № 12. – С. 337.

этих аспектов права и дает возможность включить отдельные субъекты в гражданский оборот (к таким субъектам могут относиться, например, частично или полностью недееспособные лица)»<sup>26</sup>.

В современном российском законодательстве положения о представительстве в суде содержатся в гл. 5 ГПК РФ. В соответствии со ст. 48 ГПК РФ, граждане вправе лично вести свои дела в суде или через представителей. Также в ряде случаев к услугам представителей обращаются, чтобы воспользоваться их специальными профессиональными знаниями и опытом, сэкономить время, средства и получить квалифицированную защиту своих прав. Для более четкого понимания сущности и значения представительства стоит рассмотреть и другие сферы его применения. Помимо представительства в суде, оно широко используется во многих областях предпринимательской деятельности. Так, например, страхование может осуществляться через страховых агентов и страховых брокеров (в силу ст. 8 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации») <sup>27</sup>.

Еще одним аспектом представительства является оказание юридической помощи через органы адвокатуры. Под деятельностью адвоката прежде всего подразумевается, квалифицированная юридическая помощь, выраженная в помощи со сбором необходимых документов, участии в различных типах процессуальных действий, а также в разъяснении различных вопросов, касающихся хода судебного разбирательства и многое другое. Предоставление данной помощи безвозмездно может быть согласно соответствующему решению суда. Для гражданского судопроизводства данная возможность устанавливается согласно ст. 50 ГПК РФ. Кроме того, адвокат выступает в качестве представителя доверителя – физического лица в судопроизводстве только на основании соглашения между доверителем и адвокатом (в силу ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») <sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Корчагин М. А. Критический анализ положений общей части проекта Единого Процессуального кодекса Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 17. – С. 636.

<sup>27</sup> Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 25.12.2023) // Российская газета РФ. – 1998. – № 1.

<sup>28</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

Исходя из вышеизложенного, представительство применяется во многих сферах жизни граждан и воспользоваться квалифицированной помощью представителя может каждый.

Можно отметить, что, в сущности, *представительство, можно рассматривать, как осуществление действий, делегированных представляемым представителю, который, в свою очередь, имеет компетенцию в той или иной сфере для качественного оказания услуги представительства.*

В законодательстве же значение представительства закрепляется в ст. 46 и п. 1 ст. 48 Конституции РФ<sup>29</sup> и также в ст. 48 ГПК РФ, которая была разобрана выше. Положения статьи из Конституции РФ закрепляют право граждан как на гарантированную судебную защиту, так и на получение квалифицированной юридической помощи. В случае реализации права на судебную защиту (в силу ст. 46 Конституции РФ), когда личное участие в судебном разбирательстве является невозможным для лица, нуждающегося в такой форме защиты своих прав. При реализации права на получение юридической помощи при рассмотрении дела в суде, в том числе и бесплатной юридической помощи (в силу п. 1 ст. 48 Конституции РФ) по отдельным категориям гражданских дел (в силу ст. 50 ГПК РФ), например, обеспечение судом квалифицированного профессионального представителя по делам, в которых местонахождение ответчика неизвестно, или решается вопрос о недееспособности лица.

А также, необходимо отметить реализацию права на участие в судебном разбирательстве на основе закрепленных в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ принципов состязательности и равноправия сторон, что позволяет привлекать в процесс квалифицированных представителей и лишение возможности участия данных лиц в судопроизводстве будет прямым нарушением данного конституционного принципа.

Таким образом, можно сделать вывод, что представительство по своей сущности является важным инструментом в рамках процессуальных правоотношений и служит гарантом соблюдения, указанных в законодательстве прав и принципов.

Более того, как нами было отмечено ранее, исчерпывающее понятие представительства отсутствует, что создает множество различных мнений среди авторов различных пособий и ученых, изучающих представительство.

---

<sup>29</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

Одним из авторов была сформулированы две точки зрения о представительстве, а именно:

1) представительство является правовым отношением, в процессе которого один субъект судопроизводства совершает отдельные юридические действия в интересах другого субъекта;

2) представительство как деятельность одного лица-представителя в пользу другого участника судопроизводства<sup>30</sup>.

Таким образом, судебное представительство является самостоятельным институтом процессуального права. Представительство в суде можно рассматривать в качестве процессуальной деятельности одного субъекта от имени и в интересах другого субъекта. Итак, исходя из вышеизложенного также можно выделить значение представительства как гаранта оказания профессиональной помощи гражданам, так и помощь судебному органу в сборе, анализе и оценке доказательств в процессе судебного разбирательства и в постановлении законного и обоснованного судебного решения.

Подводя итоги, можно с точностью сказать, что формирование понятия представительства является совокупным и требует анализа как законодательства, так и мнений различных ученых, занимающихся изучением данного вопроса. Можно определить данное понятие, как обособленный институт, обеспечивающий гарантии защиты права граждан на получение судебной защиты через представителя, деятельность и законность которого контролируется судом. Также, сущность и значение представительства во многом определяется как осуществление действий, делегированных представляемым, представителю, который в свою очередь обладает необходимой профессиональной компетенцией для качественной помощи. Кроме того, исходя из законодательства представительство выступает одним из важнейших гарантов соблюдения принципов состязательности и права каждого гражданина на получение судебной защиты, и квалифицированной юридической помощи.

Институт судебного представительства существует уже много веков, его востребованность в различных сферах жизни физических и юридических лиц, обуславливает непрекращающийся интерес научной общественности к нему. Объясняется это, прежде всего, социальной значимостью данного института в деле правовой помощи и защиты субъектов правоотношений. Также, важ-

---

<sup>30</sup> Джафарова Г.Ф. Представительство в суде по гражданским делам // Журнал молодой ученый. – 2020. – № 47. – С. 107.

ность процессуального представительства во многих сферах общественной жизни предопределяет актуальность его научного исследования. Не каждый имеет возможность самостоятельно защищать свои интересы и реализовывать свои процессуальные права, по разным причинам, что не должно являться препятствием осуществления права на судебную защиту.

Причинами отсутствия возможности самостоятельно осуществлять право на судебную защиту может являться простое отсутствие в городе, болезнь или не квалифицированность в вопросе судебного разбирательства, все перечисленные причины могут сказаться на дальнейшем ходе судопроизводства. В подобных случаях физическое или юридическое лицо может обратиться за квалифицированной юридической помощью представителя, что также является его неотчуждаемым правом, к представителю, который будет уполномочен на дальнейшее ведение дела.

Если говорить о представительстве как о правоотношении, то необходимо отметить, что если оно основано на договоре или доверенности, то в силу правовой природы такого представительства, оно соответственно является услугой, которую представитель обязан оказать. В случае возникновения представительства в силу закона, оно представляет собой обязанность уже законного представителя быть представителем в ходе процесса, что отражено в законодательстве в ст. 64 Семейного кодекса РФ<sup>31</sup>. Данная статья заключает, что родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов. Если же организацию в суде представляет ее сотрудник, такой случай представления интересов компании, определяет функции представителя как исполнение обязанностей, предусмотренных с трудовым договором или должностной инструкцией данного сотрудника. Продолжая определение признаков представительства, обратимся к другому кодексу. В соответствии с п. 1 ст. 48 ГПК РФ, граждане также вправе вести свои дела лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Что дает возможность передачи некоторых функций представителю, но сохранению осведомленности в ходе дела и самого гражданина.

Первый признак представительства, будет заключаться в функции представителя осуществлять предусмотренные законом или договором юридические действия в рамках судебного процесса от имени и в интересах представляемого.

---

<sup>31</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

Продолжая определение признаков представительства в рамках судебного разбирательства в судах общей юрисдикции, необходимо отметить, что помощь, которую оказывает представитель является квалифицированной.

Так, в соответствии со ст. 48 Конституции РФ, которая прописывает гарантированность права на получение квалифицированной юридической помощи. Представителями в суде, в соответствии с п. 2 ст. 49 ГПК РФ, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. В случае адвокатов, у них имеется специальный документ, подтверждающий их право на участие в суде в качестве представителя, ордер. Иные лица свое право участия в качестве представителя подтверждают наличием высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности. Подчеркивается именно наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, что является условием участия лиц, не обладающих статусом адвоката в рамках судебного представительства.

Кроме того, третьим признаком будет являться наличие полномочий, в рамках которых представитель осуществляет юридические действия в отношении доверителя. В соответствии с п. 1 ст. 54 ГПК РФ, представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Но некоторые определенные полномочия, такие как подписание искового заявления, предъявление его в суд, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Общие полномочия на ведение конкретного судебного разбирательства предоставляют возможность представителю осуществлять большую часть процессуальных действий от имени и в интересах представляемого, который сам представляемый может осуществлять в силу ст. 35 ГПК РФ. К ним относятся: право представителя знакомиться с материалами дела, право делать выписки из материалов дела, право снимать копии, право представлять доказательства и др.

К специальным же полномочиям можно отнести те, которые прописаны в п. 1 ст. 54 ГПК РФ, а именно:

- 1) подписание искового заявления и предъявление его в суд;
- 2) передача спора на рассмотрение третейского суда;
- 3) предъявление встречного иска;
- 4) полный или частичный отказ от исковых требований.

Также, к еще одному признаку представительства можно отнести исключительно процессуальный интерес представителя. То есть, представитель осуществляет все действия от имени и в интересах представляемого, следовательно, все материально-правовые последствия возникают исключительно для представляемого. Законодательно данный признак закрепляется в п. 3 ст. 182 ГК РФ и определяет невозможность совершения сделки представителем от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, можно отметить, что признаки представительства непосредственно описывают суть представительства в процессуальных отношениях. В первую очередь, признак делегирования определенных юридических действий является основополагающим, на котором строится суть представительства в целом. Вторым признаком, наличие высшего образования или ученой степени по юридической специальности является неотъемлемой частью для лиц, у которых не имеется статуса адвоката и, которые могут быть допущены в качестве представителей только при предъявлении диплома о высшем образовании или наличии ученой степени. Следующий признак, а именно наличие полномочий, в рамках которых представитель будет осуществлять свою деятельность в процессе. Данный признак означает, что представитель так или иначе ограничен в своих действиях и не может осуществлять полномочия, не предусмотренные законом, договором или доверенностью.

Из этого следует признак об исключительно процессуальном характере отношений в представительстве между представителем и представляемым, при котором представитель имеет право совершать действия только от имени и в интересах представляемого. И не может осуществлять действия, которые повлекут скрытую выгоду для представителя.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Каковы цели и задачи института судебного представительства?
2. Сформулируйте определение судебного представительства.
3. Какова юридическая природа института судебного представительства с точки зрения ученых-правоведов?
4. Как можно охарактеризовать отношение представительства с позиций гражданского права?
5. Какие сферы применения института представительства вам известны?
6. Охарактеризуйте нормы Конституции РФ, в которых говорится о квалифицированной юридической помощи.
7. Перечислите и дайте толкование нормам ГПК РФ о представительстве.
8. Каковы полномочия представителя согласно ГПК РФ?
9. Что такое «процессуальный интерес представителя»?

### 3. СУБЪЕКТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

---

Представительство известно еще с древних времен зарождения государственности. С появлением судов и судопроизводства представительство является частью судебных процессов. Сегодня в большинстве судебных процессов, которые имеют сложную правовую природу, присутствует представитель. Это обосновывается профессионализмом и особым статусом некоторых субъектов представительства. Государство гарантирует защиту прав и свобод граждан. Одним из способов соблюдения права граждан на судебную защиту как раз является судебное представительство. Его суть как способа защиты прав и интересов заключается в возможности обеспечить лицу, обратившемуся за помощью, доступ к правосудию. Подобное посредничество выступает одним из основных средств непосредственного участия в правоотношениях, а также сильно увеличивает возможность недееспособных граждан в использовании своих субъективных прав и обязанностей. В силу ст. 45 Конституции РФ, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Учитывая, что не у всех есть возможность или знания в защите свои прав и свобод, представительство является в этом случае эффективным способом гарантии данного права.

*Представительство является значимым инструментом, в рамках судебных процессов в судах общей юрисдикции, может осуществляться как законными представителями несовершеннолетних, адвокатами, так и иными лицами, оказывающими юридическую помощь при наличии у них высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности.* В Российской Федерации законодательно закреплено право граждан на получение квалифицированной юридической помощи. С учетом данного права оно должно осуществляться в рамках закона и осуществляться согласно регламенту законодательства.

Актуальность исследования вопроса о субъектах судебного представительства, особенностях деятельности определенных лиц в качестве представителей имеет большое значение, так как данный вопрос вызывает множество дискуссий среди ученых-процессуалистов, занимающихся вопросом представительства.

Начиная разбор и определение субъектов представительства, стоит сформировать определение, которое будет содержать в себе информацию о субъектах. Если определять понятие представительства как деятельность, в которой представляемый делегирует осуществление определенных действий в рамках судебного разбирательства представителю, который, в свою очередь, осуществляет действия от имени и в интересах доверителя, то можно выделить *двух первоначальных субъектов процессуального представительства – представляемое лицо (которое является доверителем) и представитель*. Доверителями здесь будут являться лица от чьего имени и в чьих интересах осуществляется деятельность представителя. В качестве представляемого может выступать любой дееспособный и недееспособный субъект процессуальных правоотношений (физическое или юридическое лицо).

Субъекты представительства имеют право самостоятельно принимать участие в судебном процессе. Более того, предусмотренное процессуальным законом право дееспособного лица вести дело лично или через представителей, закрепляет возможность представляемого на совершение процессуальных действий и участие в ходе разбирательства, при наличии у него процессуальной дееспособности. Кроме того, в некоторых случаях закон обязывает суд привлекать к участию представляемое лицо, помимо его представителя. Примером будет являться круг лиц, обозначенный в ч. 3 ст. 37 ГПК РФ и ст. 273 ГПК РФ, в котором прописываются субъекты, которые обязаны участвовать, а именно несовершеннолетние, ограниченные в дееспособности граждане и усыновители. Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипация).

Что же касается участия в деле юридических лиц, в этом случае отсутствует обязывающий характер участия, тем не менее, также не исключается возможность участия. Также, в силу п. 2 ст. 48 ГПК РФ, дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители. Исключение составляет ликвидируемая организация – у нее всегда в качестве представителя выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Следующим субъектом будет являться сам представитель, в рамках судебного процесса может использоваться обозначение как защитник, защитник-адвокат. Учитывая различия, которые присутствуют в законодательстве,

а именно они относятся к представителям, которые участвуют при рассмотрении дел мировыми судьями и дел, рассматриваемых в районных судах. В силу ст. 1 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», систему судов общей юрисдикции составляют федеральные суды общей юрисдикции, к которым как раз относятся районные суды и суды общей юрисдикции, к ним относятся мировые судьи<sup>32</sup>. Соответственно, в ходе данных судебных разбирательств в качестве представителя могут выступать любые дееспособные граждане с оформленными полномочиями на ведение дела в суде.

Исходя из этого, мы можем отнести к субъектам представителей, в качестве которых могут выступать дееспособные граждане, имеющие высшее образование или ученую степень по юридической специальности, если же речь идет об участии представителя в рамках дел, рассматриваемых мировыми судьями или районными судами, необходимости в наличии высшего образования нет, необходимы только должным образом оформленные и подтвержденные полномочия на ведение дела в суде.

Представителями в судах иного уровня и иных инстанций, не являющихся мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Данным представителям нужно представлять определенные документы – *адвокату ордер, лицу с высшим образованием по юридической специальности или с наличием ученой степени по юридической специальности, – удостоверяющий полномочия данных лиц документ.*

В рамках административных правоотношений в соответствии со ст. 25.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ<sup>33</sup> представляется объяснение таких субъектов представительства, как защитник и представитель. Для оказания юридической помощи обвиняемому лицу в рамках административного судопроизводства может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему представитель.

Также, как и в рамках гражданского, уголовного судопроизводства представитель или защитник в административном судопроизводстве может быть

---

<sup>32</sup> О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства. – 2011. – № 1. – Ст. 44.

<sup>33</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 2021. – № 256. – 31 дек.

допущен адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером. В свою очередь, полномочия иного лица, участвующего в разбирательстве в качестве представителя или защитника, могут быть подтверждены доверенностью, которая оформлена в соответствии с законом. Защитник и представитель, допущенные к участию в деле об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, предъявлять доказательства, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать меры по производству в ходе дела.

Согласно разъяснениям Президиума Верховного Суда РФ – *представление суду документов об образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документов, подтверждающих статус и полномочия судебного представителя, являются основанием для его допуска к участию в судебном разбирательстве*<sup>34</sup>.

Представление в суд документов об образовании допускается в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Следует отметить, что в случае представления надлежащим образом заверенной копии документа об образовании, представление оригинала документа не требуется. Однако суд вправе потребовать подлинник документа для ознакомления<sup>35</sup>. Документы об образовании представляются в суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Стоит обратить внимание на адвокатов, которые представляют собой независимых профессиональных советников по правовым вопросам. Они осуществляют свою деятельность на основании ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Данный федеральный закон определяет не только круг прав и обязанностей адвокатов, но и ответственность данных лиц за некорректную профессиональную деятельность. Стоит также отметить, что для получения статуса адвоката каждый претендент обязан сдать экзамен, который оценит знания кандидата на ориентирование в теоретических и практических аспектах в юриспруденции. Это является дополнительной гарантией, которая указывает на профессионализм данных специалистов. Также, у адвокатов существует Кодекс профес-

---

<sup>34</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 за 2019 год: утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 25.12.2019 [Электронный ресурс] // Справочная система Консультант Плюс. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341600/?ysclid=lwt3o4ek24309425003](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341600/?ysclid=lwt3o4ek24309425003) (дата обращения: 13.09.2025).

<sup>35</sup> Определение Четвертого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2019 № 04АП-6558/19 по делу № А19-19331/2019. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/bHMhtPaqDYgR/?ysclid=lwt3s50hr1730911284> (дата обращения: 13.09.2025).

сиональной этики адвоката, который хоть и не является нормативным актом, но обязателен для исполнения всеми адвокатами России и является дополнительной гарантией для лиц, обращающихся за помощью.

Данная характеристика представителя в процессуальных правоотношениях вызывает множество дискуссий и различных мнений, многие из авторов, занимающихся вопросами представительства считают, что именно профессиональное представительство должно применяться во всех судебных инстанциях и категориях дел. Так, Н. Н. Ткачева считает, что передача всех гражданских дел адвокатам или профессиональным юристам – это закономерная тенденция развития современного процессуального права<sup>36</sup>. Так как людям, получившим образование в сфере юриспруденции, гораздо проще разбираться в тонкостях, а что самое главное – суметь грамотно применить свои знания и разрешить дело.

Таким образом, можно заключить, что дальнейшее развитие профессионального представительства будет долгое время иметь актуальный характер.

Вернемся к рассмотрению иных представителей участвующих в ходе судебных разбирательств. Автор статьи «Субъекты процессуального представительства» С. А. Шиврина рассматривает в качестве субъекта представительства прокурора<sup>37</sup>. ГПК РФ предусматривает отдельные статьи, касающиеся участия в судопроизводстве прокурора. В силу п. 3 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>38</sup>, в силу которой прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации принимают участие в рассмотрении дел судами общей и арбитражной юрисдикции, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. Исходя из этого, деятельность органов прокуратуры в рамках судопроизводства регулируется прежде всего соответствующим процессуальным законодательством.

Важно отметить, что законодательство, а именно ст. 51 ГПК РФ устанавливает перечень лиц, которые *не могут выступать в качестве представителей*. К ним относятся: судьи, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда и иные лица, участие которых в качестве представите-

---

<sup>36</sup> Ткачева Н. Н. Необходимость участия представителя с юридическим образованием в гражданском судопроизводстве // Вектор науки ТГУ. Сер.: Юридические науки. – 2019. – № 3. – С. 53.

<sup>37</sup> Шиврина С. А. Субъекты процессуального представительства : Международная научно-практическая конференция. – М., 2020. – С. 322.

<sup>38</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

лей в судебном процессе запрещено федеральным законом, за исключением случаев участия их в судебном процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Еще одним субъектом в представительстве выступают третьи лица, у которого с представляемым возникают какие-либо правовые последствия. Каких-либо специальных требований к подобным третьим лицам в законодательстве не предусматривается. Соответственно, третьи лица должны соответствовать общим требованиям к участникам правоотношений. Представитель также, в процессе реализации полномочий, которыми он наделен, вступает в правоотношения как с представляемым, так и с третьими лицами, которые являются непосредственно судом, другими лицами, участвующими в ходе разбирательства. Так как характер отношений между представляемым и представителем является материально-правовым исключительно для представляемого, потому что представитель осуществляет свою деятельность от его имени и в его интересах, никаких последствий для представителя не наступает.

Представитель выступает своеобразным инструментом в рамках процессуальных действий, который как раз расширяет правовые возможности представляемого. Кроме того, существует запрет о совершении сделки, представителем по которой он является одновременно двух и более сторон. Также в законодательстве четко прописано, что представитель не может совершать правовые действия в сделках, где обязательным является личное присутствие представляемого. Например, к ним относится написание доверенности, составление завещания и другое.

Таким образом, третьи лица также выступают в качестве субъектов представительства и неотъемлемо играют важную роль в осуществлении действий в ходе судебных разбирательств. Сущность представительства состоит в представлении и осуществлении определенных действий от имени и в интересах представляемого. Возникновение представительства предопределяет появление относительных правоотношений между представителем и представляемым, в рамках которых возникают и формируются полномочия представителя, ограничивающие действия, оказываемые представителем. Полномочие здесь выступает как возможность представителя совершать определенные действия от имени и в интересах представляемого, именно это и является особым субъективным правом, которое реализуется представителем в отношении третьих лиц, что подчеркивает их выделение в субъекты, участвующие в рамках процессуальных правоотношений между представителем и доверителем.

Подводя итог данного раздела, можно отметить, что наиболее распространенным является выделение **трех основных субъектов представительства**. Ими являются: *представляемый*, лицо от имени и в интересах которого осуществляются определенные юридические действия в рамках судебного процесса. *Представитель* – дееспособное лицо, которое обязуется выполнять в пользу своего доверителя действия в ходе судопроизводства. К субъектам также относятся *третьи лица*, в качестве которых выступают все остальные участники процессуальных правоотношений. Именно третьи лица образуют правовую связь между представляемым через представителя, так как именно он осуществляет определенный набор действий, обозначенный его полномочиями от имени и в интересах представляемого. Данное разделение является классическим и поддерживается множеством авторов и ученых, занимающихся вопросом представительства. Данное правовое явление является многосубъектным и связывает всех участников процессуального правоотношения, как было освещено выше. Именно поэтому вопрос об определении субъектного состава представительства и дальше будет оставаться актуальным для рассмотрения в процессуальном праве.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Каков субъектный состав отношений судебного представительства?
2. Какие требования предъявляет законодательство к личности судебного представителя в рамках гражданского судопроизводства?
3. Каковы требования к представителю в уголовном процессе?
4. Есть ли отличия в законодательных требованиях к представителю в административном судопроизводстве?
5. Какие документы могут подтверждать полномочия представителя в соответствии с нормами закона и разъяснениями судебной практики высших судебных инстанций?
6. В чем, на ваш взгляд, могут быть преимущества профессионального представительства, и кто его вправе осуществлять?
7. Какие лица не вправе выступать в суде в качестве представителей, согласно ГПК РФ?
8. Кто может быть в качестве представляемого в отношениях судебного представительства?
9. Кто такие третьи лица в рамках гражданского судопроизводства?

## 4. ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

---

В процессуальных правоотношениях *представительство в суде заключается в совершении определенных действий представителем в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого, участвующего в процессе с целью получения судебной защиты*. Таким образом, действия представителя создают, изменяют или прекращают права и обязанности представляемого лишь в том случае, когда они совершаются в пределах, которые устанавливает сам представляемый для представителя. Если происходит превышение полномочий представителем, представляемый становится свободным от каких-либо правовых последствий или обязательств, которые возникли от вступления в правовые отношения с третьими лицами представителем от имени представляемого. Именно в пределах определенных полномочий представитель имеет право вступать в правовые отношения с третьими лицами от имени представляемого и не нарушать определенных условий. Именно поэтому вопросы определения полномочий и основания возникновения представительства также важны для разбора, так как в принципе представительство не может существовать без определения полномочий, в рамках которых свою деятельность осуществляет представитель.

Каждый гражданин вправе лично участвовать в процессе рассмотрения дела в суде, а также вправе иметь по данному делу представителя или представителей. В соответствии со ст. 49 ГПК РФ, *представителями в суде могут быть только дееспособные лица, правовые полномочия которых подтверждены и оформлены самым надлежащим образом доверенностью*. Так, если полномочия представителя в суде выполняет адвокат, ему для подтверждения возможности участия и представления граждан в судебных разбирательствах выдается надлежащим образом, оформленный ордер адвоката, который и разрешает ему участвовать в процессуальных действиях. Если доверенность выдается от юридического лица, данная доверенность подписывается руководителем компании и отмечается печатью.

*Объем полномочий представителя зависит от характера тех отношений между представителем и представляемым, а именно от добровольного*

*или обязательного характера данных процессуальных отношений.* Регулируются полномочия представителя в соответствии со ст. 54 ГПК РФ. Исходя из данной статьи, *представитель вправе осуществлять все без исключения процессуальные действия.* С учетом положений закона полномочия представителя можно разделить на общие и специальные.

*Общие полномочия* на ведение конкретного судебного разбирательства предоставляют возможность представителю осуществлять большую часть процессуальных действий от имени и в интересах представляемого, который сам представляемый может осуществлять в силу ст. 35 ГПК РФ. К ним относятся: право представителя знакомиться с материалами дела, право делать выписки из материалов дела, право снимать копии, право представлять доказательства, право участвовать в исследовании доказательств, право заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, право возражать против ходатайств, доводов и соображений лиц, участвующих в деле и прочее.

*К специальным же полномочиям* можно отнести те, которые прописаны в п. 1 ст. 54 ГПК РФ, а именно:

- 1) подписание искового заявления и предъявление его в суд;
- 2) передача спора на рассмотрение третейского суда;
- 3) предъявление встречного иска;
- 4) полный или частичный отказ от исковых требований;
- 5) изменение предмета или основания иска;
- 6) заключение мирового соглашения;
- 7) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 8) обжалование судебных постановлений всех видов;
- 9) предъявление исполнительного документа к взысканию и получение присужденного имущества или денег;
- 10) уменьшение размера исковых требований.

В случае предоставления представителям специальных полномочий законодательство требует особое оформление перечисленных полномочий путем их включения в доверенность. Также в законодательстве прописывается возможность устного или письменного заявления о включении специальных полномочий представляемым в суде, в силу п. 6 ст. 53 ГПК РФ. Требование закона к надлежащему оформлению специальных полномочий представителя, предоставленного на добровольной основе, распространяется на всех без исключения представителей.

Доверенность является важным элементом в рамках отношений между представителем и представляемым, так как доверенность представляет собой распространенный юридический факт, влекущий возникновение правоотношений представительства. Данный документ допускает различные формы содержания, сроков и предназначения. Стоит рассмотреть формы доверенностей. Понятием формы доверенностей является простая письменная и нотариально удостоверенная доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на предоставление полномочий одним человеком другому.

*Наличие факта нотариального удостоверения доверенности позволяет установить факт достоверности такой доверенности.* То есть, это служит гарантией для третьего лица о том, что совершенная таким образом сделка не будет признана недействительной или ничтожной. Кроме того, наличие нотариально удостоверенной или иным образом правильно оформленной письменной доверенности, позволяет избежать недобросовестного поведения участников правоотношений, поскольку из текста доверенности будет однозначно установлен объем соответствующих полномочий.

*К нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:*

- доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях, которые удостоверены начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;
- доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих, которые удостоверены командиром (начальником) этих частей, соединения, учреждения или заведения;
- доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые удостоверены начальником соответствующего места лишения свободы;

Доверенность представляет собой письменное уполномочие, которое выдается одним лицом в отношении другого лица в целях осуществления представительства перед третьими лицами. Также стоит рассмотреть некоторые из видов доверенностей. Письменное уполномочие, в том числе на представление интересов в суде, может содержаться как в отдельном документе (доверенности), так и в договоре, решении собрания, если иное не установлено законом

или не противоречит существу отношений (п. 1 и 4 ст. 185 ГК РФ, ст. 53 ГПК РФ), данное разъяснение представлено Верховным Судом РФ и содержится в Постановлении № 25 от 23.06.2015 г.<sup>39</sup>.

Кроме того, статья 53 ГПК РФ содержит особенности выдачи и оформления доверенности на ведение дела в соответствующей сфере. Зависимость удостоверения доверенности, в первую очередь, обуславливается правовым статусом доверителем и может быть удостоверена в нотариальном порядке, рабочей или учебной организацией, в которой соответственно работает или учится доверитель. В случае оформления нотариального удостоверения или иного способа ее оформления, который достоверно показывает гарантию для третьего лица и повышает надежность грамотного осуществления полномочий, прописанных в данном документе.

Также, необходимо рассмотреть вопрос о сроках доверенностей, так как существуют свои особенности. Срок доверенности определяется периодом времени, указанным в доверенности. **Если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.** Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

*Прекращение доверенности в соответствии со ст. 188 ГК РФ возможно вследствие:*

- истечения срока доверенности;
- отмены доверенности лицом, выдавшим ее, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно;
- отказа лица, которому выдана доверенность, от полномочий;
- прекращения юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность, в том числе в результате его реорганизации в форме разделения, слияния или присоединения к другому юридическому лицу;
- смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- введения в отношении представляемого или представителя такой процедуры банкротства, при которой соответствующее лицо утрачивает право

---

<sup>39</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23.06.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 20.

самостоятельно выдавать доверенности. С прекращением доверенности теряет силу передоверие.

К последствиям же прекращения доверенности можно отнести: выдавшее лицо доверенность и впоследствии отменившее ее, обязано известить об отмене лицо, которому доверенность выдана, а также известных ему третьих лиц, для представительства перед которыми дана доверенность. В случае официального заявления об отмене доверенности подпись на заявлении об отмене доверенности должна быть нотариально заверена.

Более того, по истечении срока действия доверенности лицо, которому она выдана, или его правопреемники обязаны немедленно вернуть доверенность.

Также стоит рассмотреть и такой вид доверенности как *безотзывная доверенность*, т.е. такая доверенность не может быть отменена до окончания срока ее действия либо может быть отменена только в предусмотренных в доверенности случаях. Такие доверенности выдаются в целях исполнения или обеспечения исполнения обязательства, представляемого перед представителем или лицами, от имени или в интересах которых действует представитель, в случаях, если такое обязательство связано с осуществлением предпринимательской деятельности. Безотзывная доверенность может быть отменена после прекращения того обязательства, а также в любое время в случае злоупотребления представителем своими полномочиями. Кроме того, данный вид доверенностей имеет свои существенные особенности.

Во-первых, полномочия, предоставленные по безотзывной доверенности, не могут быть передоверены другому лицу, кроме случаев, когда на такую возможность указано в самой доверенности.

Из вышесказанного становится понятно, что точка зрения, определяющая в качестве оснований возникновения правоотношений представительства, совместное волеизъявление как представляемого, так и представителя является наиболее понятной для объяснения возникновения такого правового явления как представительство.

Кроме того, наличие нотариального удостоверения или просто оформления доверенности в надлежащей форме предотвращает признание сделки недействительной или ничтожной, так как объем представленных полномочий представителю будет четко прописан. Также, удостоверение может осуществляться жилищно-строительным кооперативом, который осуществляет управле-

ние многоквартирного дома, командиров соответствующей воинской части и другими лицами, перечисленными в п. 2 ст. 53 ГПК РФ. Не может не возникнуть вопроса о возможности предоставления копии доверенности в качестве подлинника и может ли копия быть признана в качестве официального документа, представленного в суде.

Исходя из этого копия документа может быть предоставлена как официальный документ в случае, если выполняются данные *требования*:

1) на документе присутствуют необходимые реквизиты, придающие доверенности юридическую силу;

2) проставлена заверительная надпись: «Верно» ниже реквизита «Подпись» вместе с указанием должности лица, заверившего подпись, и его личной подписью с датой заверения;

3) присутствует печать организации, форма которой определяется соответствующей организацией.

Таким образом, выполнение данных условий будет признавать копию документа в качестве официального документа и иметь юридическую силу.

Основанием возникновения представительства во многих случаях выступает закон. В соответствии с ч. 3 ст. 52 ГПК РФ законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, которые принадлежат представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом. Родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено законом, вправе совершать все те процессуальные действия, которые могли бы осуществлять в процессе сами представляемые, если бы они обладали процессуальной дееспособностью.

*Законные представители совершают от имени представляемых все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым с ограничениями, предусмотренными законом.*

Обращаясь к п. 3 ст. 52 ГПК РФ, которая является бланкетной так как, устанавливает, что законные представители осуществляют от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, за исключениями, предусмотренными законом, ГПК РФ ни применительно к законным, ни применительно к каким-либо другим обязательным представителям таких ограничений не предусматривает. Следовательно, пределы полномочий обязательных представителей определяются с учетом норм права, содержащихся в нормативных актах. Например, действия, направленные на распоряжение имуществом, принадлежащим представляемым

лицам, законные представители могут совершать только с разрешения органов опеки и попечительства в силу ст. 37 ГК РФ, что должно учитываться судом при принятии таких действий законного представителя, как отказ от иска, признание иска, мировое соглашение (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

Рассматривая вопрос об объеме полномочий законного представителя, необходимо обратить внимание на пробел действующего законодательства, не определяющего объем полномочий представителя по назначению суда. Поскольку в случае с представительством от имени ответчика, место жительства которого неизвестно, представляемое лицо при отсутствии иных сведений считается дееспособным, наделение такого представителя не только общим объемом полномочий, но и всеми специальными полномочиями, предусмотренными ст. 54 ГПК РФ, противоречило бы принципу диспозитивности. Единственное специальное полномочие, реализация которого без согласия на то представляемого лица, не причинило бы ущерба его материально-правовым интересам – это обжалование судебных постановлений. Однако, практическая возможность обжалования представителем по назначению судебного решения вызывает сомнения, поскольку в действующем законодательстве (ст. 89 ГПК РФ) отсутствуют нормы, освобождающие назначение от уплаты государственной пошлины при подаче апелляционных и кассационных жалоб.

Переходя к истолкованию полномочий представителя, можно с точностью сказать, что **реализация полномочий осуществляется только на основании и в пределах, которые устанавливает представляемый или закон.** Представителю запрещается выходить за рамки предоставленных полномочий, такие сделки, по умолчанию, признаются недействительными. Рассматривая обязательные требования к содержанию доверенности отметим, что в ней должен быть указан объем полномочий, которые предоставляются доверенному лицу. Если же доверенных лиц несколько, то в обязательном порядке необходимо указать какие полномочия предоставляются конкретному лицу, а также каким образом данные полномочия (если они совпадают) должны быть реализованы. Довольно часто в доверенности, которая выдается нескольким лицам одновременно с одинаковым объемом полномочий, указывается, что данные лица уполномочены действовать независимо друг от друга.

Таким образом, можно сделать вывод, что *основанием возникновения правоотношения между представляемым и представителем, то есть юридическими фактами, влияющими на возникновение и объем полномочия, являются следующие обстоятельства:*

- волеизъявление представляемого о предоставлении полномочия представителю, выраженное в договоре или доверенности;
- акт уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, предписывающий субъектам действовать в качестве представителя других лиц;
- факт, наличие которого в силу указания закона достаточно для возникновения полномочия одного лица быть представителем другого.

Подводя итог данного раздела, *основанием возникновения представительства будет являться непосредственное делегирование полномочий представителю представляемым, в рамках договорных отношений или по доверенности*. Оба варианта предоставления полномочий представителю должны быть правильно оформлены. Основанием же возникновения законного представительства будет выступать норма закона, в которой также будут прописываться и полномочия, в рамках которых может действовать законный представитель. Для других видов представительства также важна работа в рамках предоставленных полномочий, которые прописаны или оговорены устно в ходе судебного заседания.

Можно заключить, что *представительство является волеизъявлением обеих сторон или непосредственно предписано законом*. Представительство по своей сути представляет делегирование полномочий в рамках закона, договора или доверенности. Значение данного правового явления заключается в соблюдении конституционных принципов и позволяет получать физическим и юридическим лицам квалифицированную юридическую помощь в ходе судебного разбирательства. Это и будет являться основным признаком представительства, оказание именно квалифицированной юридической помощи лицом, имеющим юридическое образование.

Представительство предполагает наличие нескольких субъектов в рамках данных правоотношений. В первую очередь представитель и представляемый выступают основными субъектами. Также можно утверждать, что участвующие и взаимодействующие с представителем лица выступают в качестве субъектов. И хотя существует множество разногласий по поводу четкого определения круга лиц, можно заключить, что данные три группы точно можно считать отдельными субъектами. Более подробное изучение видов процессуального представительства является ключевым в рассмотрении данной темы.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Чьи права и обязанности изменяются вследствие действий представителя?
2. От чего зависит объем правомочий представителя?
3. В чем специфика общих и специальных полномочий представителя в соответствии с ГПК РФ?
4. Есть ли особенности в оформлении специальных полномочий представителя в соответствии с ГПК РФ?
5. Какие обязательные реквизиты и условия действительности доверенности для представления интересов в рамках гражданского судопроизводства?
6. Какое значение имеет нотариальное удостоверение доверенности для представления интересов в рамках гражданского судопроизводства?
7. Какие основания прекращения доверенности вам известны?
8. В чем специфика безотзывной доверенности?
9. Может ли быть представлена копия доверенности и имеет ли она юридическую силу?
10. Кто такие законные представители и какие полномочия по защите прав они могут осуществлять?
11. Каковы пределы полномочий представителя по защите прав в суде?

## 5. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ОСНОВАННОЕ НА ЗАКОНЕ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДА

---

Такое правовое явление как представительство является основанием для множества споров и несогласованности между учеными, занимающимися разбором всех аспектов представительства. *Невозможно определить точное отношение представительства к определенной отрасли права*, так как представительство как правоотношение присутствует в большом количестве разнообразных правоотношений. Также имеет нормативное регулирование в нескольких кодифицированных актах, таких как Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ и других. Гражданский кодекс РФ и Гражданский процессуальный кодекс РФ выступают основными источниками, в которых законодательно закрепляются основные положения о представительстве, в частности, характеристика, основания возникновения, круг субъектов, участвующих в данном правоотношении. Более того, представительство выступает гарантом соблюдения конституционного права каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, также в ряде случаев данная помощь может оказываться на безвозмездной основе.

Востребованность института представительства в первую очередь выделяется по причине отсутствия возможности самостоятельного обращения за защитой, это может обосновываться несовершеннолетием лица или состоянием здоровья, которое не позволяет самостоятельно обращаться в суд. С помощью же представителя можно как обеспечить выполнение конституционного права каждого гражданина, так и реализовать личные неимущественные или имущественные права. Исходя из этого, необходимо более подробно изучить виды представительства, чтобы понимать специфику каждого.

Представительство является сложной системой, которая включает разные виды субъектов, участвующих в данном правоотношении, а также различные виды самого представительства.

Начать более подробное рассмотрение видов представительства стоит с представительства, которое основано на законе, так как *законное представи-*

*тельство* вытекает непосредственно из прямого указания закона при наличии конкретного набора обстоятельств. Подобный вид представительства, который основан на законе, предполагает защиту прав и законных интересов граждан, которые в силу своей полной или частичной ограниченной дееспособности не могут защищать собственные права и интересы в суде. Из-за отсутствия данной возможности они не могут самостоятельно обратиться в суд и выбрать представителя, который будет их защищать и данное решение определяется законом.

*Судебными представителями могут быть совершеннолетние и дееспособные родители, усыновители, попечители или опекуны.* В рамках нашего современного права цель законного представительства можно определить как защиту и представление интересов представляемого: гражданина, которого признали недееспособным, а также ребенка. Попечитель, опекун, усыновители или родители могут выступать в качестве законных представителей ребенка. Сейчас не предусматривается наличие каких-либо специальных полномочий или их оформление для судебного представителя.

В суде достаточно предъявить *документы, подтверждающие факт родственных отношений, опеки или попечительства* (свидетельство о рождении, документ, удостоверяющие личность родителя, административный акт о назначении опеки или попечительства и т.д.).

Согласно п. 3 ст. 52 ГПК РФ, а также п. 2 ст. 54 Кодекса об административном судопроизводстве РФ<sup>40</sup>, законные представители имеют право участвовать в судебном процессе и защищать интересы доверителя лично или поручить это дело другому лицу, выбранному в качестве представителя. В статье 60 АПК РФ установлены ограничения по вопросу о том, кто может выступать в качестве судебного представителя, а именно, лица, не обладающие дееспособностью, под опекой или попечительством, а также судьи, помощники судей, судебные работники, прокуроры, следователи, за исключением случаев, когда они выступают на заседании суда от соответствующих государственных органов. Перечень лиц, которые имеют право выступать в судебном процессе в роли законных представителей, не является исчерпывающим. Помимо вышеперечисленных, законными представителями могут быть иные лица, уполномоченные федеральным законодательством.

---

<sup>40</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

При упоминании категории представительства в отношении несовершеннолетних важно отметить, что законодательство прямо определяет *опекунов как законных представителей* несовершеннолетних лиц до 14 лет (ст. 32 ГК РФ), в то время как попечители лишь допускают выполнение определенных сделок несовершеннолетними от 14 до 18 лет (ст. 33 ГК РФ). Эти положения также учитываются в специальном нормативном правовом акте – Федеральном законе РФ «Об опеке и попечительстве»<sup>41</sup>. Как было обозначено выше, законными представителями могут являться: усыновители, которые представляют интересы усыновленного по аналогии с родителями. Здесь в качестве основания возникновения законного представительства будет считаться вступившее в законную силу решение суда об усыновлении ребенка. Для подтверждения своих полномочий на представительство в суде, усыновитель обязан представить документ, удостоверяющий личность, а именно паспорт, а также свидетельство об усыновлении. К еще одному виду законных представителей относятся опекуны. Опекун осуществляет представительство в отношении детей, не достигших возраста 14 лет.

Попечитель же осуществляет представительство в отношении детей в возрасте от 14 до 18 лет. Законным представителем лиц, находящихся под опекой или попечительством, является руководитель государственного или общественного учреждения, или иное уполномоченное им лицо. В свою очередь, государство осуществляет контроль за законным представительством. Это касается сферы семейного представительства. Статья 37 ГПК РФ, в соответствии с которой опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем, в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. В правоотношениях с опекунами и попечителями, основанием для возникновения данных правоотношений между опекуном или попечителем и подопечным будет являться акт органа опеки и попечительства о непосредственном назначении опекуна или попечителя. Он же и является обязательным для подтверждения полномочий опекуна или попечителя в суде.

---

<sup>41</sup> Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

Кроме того, к еще одному виду законных представителей относятся приемные родители. Приемные родители также выступают в качестве законных представителей по отношению к ребенку/детям, принятому ими к воспитанию, согласно п. 2 ст. 153 СК РФ осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя. Здесь основанием возникновения правоотношений выступает договор о приемной семье, который заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями или родителем. Также, данный документ служит признанием полномочий приемного родителя или родителей в качестве законного представителя ребенка или детей.

*Основанием возникновения законного представительства, субъектами которого выступают родители и их дети, следует обозначить факт родства, точнее факт наличия близких родственных отношений ребенка с лицом-представителем, что непосредственно связано с фактом происхождения ребенка, удостоверенном в установленном законом порядке. Подтверждаются полномочия родителей документом, удостоверяющим личность и свидетельством о рождении ребенка. В соответствии со ст. 64 СК РФ, не лишенные родительских прав родители являются представителями своих детей, не достигших возраста восемнадцати лет, в силу закона. Они без специальных полномочий выступают в защиту своих детей. В случае, если между родителями и ребенком возникают разногласия в вопросах защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, ребенок в соответствии п. 2 ст. 56 СК РФ имеет право самостоятельно обратиться в органы опеки и попечительства за защитой своих прав и интересов.*

*Российское законодательство закрепляет положения о невозможности представления интересов ребенка в суде родителями, которых лишили родительских прав судом. Также, законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, которое избирается ими в качестве представителя. Таким образом, законным представителем несовершеннолетнего лица или лица, у которого отсутствует полная дееспособность, будет выступать лицо, которое обладает семейно-правовым статусом родителя, опекуна, попечителя, усыновителя или других лиц, которые определяются законом и на которых этим же законом накладываются права и обязанности по представительству и защите прав и интересов лиц, которых они представляют во всех органах, учреждениях и организациях, а также с любыми из юридических или физических лиц.*

Также к законным представителям закон относит капитана судна, который в силу ст. 71 Кодекса торгового мореплавания РФ<sup>42</sup> и своего служебного положения признается представителем судовладельца и грузовладельца в делах по спорам, связанным с торговым мореплаванием, если на месте нет иных представителей.

Также следует отметить, что в сфере международного права существует также такой вид законного представительства как *консульское представительство*. Консул осуществляет представительство граждан Российской Федерации в судебных и иных учреждениях государства пребывания, если граждане по каким-то причинам не могут или не в состоянии самостоятельно осуществлять защиту своих прав и интересов за пределами Российской Федерации. Данное положение предписывается Указом Президента об утверждении положения о консульском учреждении в ст. 8 данного Положения<sup>43</sup>. Представительство консулами предусматривается нормами и правилами международного права и возникает при участии в судебном процессе иностранного элемента.

Также это касается, к примеру, медицинских организаций, которые оказывают психиатрическую помощь в стационарных условиях, данное учреждение обязано выполнять функции законного представителя в отношении пациентов, признанных в установленном законом порядке недееспособными, но не имеющих такого представителя. Данное положение находится в ст. 39 Федерального закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>44</sup>. Еще одним примером представительства, основанного на законе, может служить положение ФЗ «Об акционерных обществах». В соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» акционер, во владении которого находится не менее чем 1% размещенных акций Общества, имеет право обратиться в суд с иском к органу управления Общества, выступать в качестве истца здесь может член совета директоров, генеральный директор, дирекция и так далее. С требованием о возмещении убытков, причиненных обществу, в результате деятельности (виновных действия или бездействия) органа управ-

---

<sup>42</sup> Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // Российская газета РФ. – 1999. – № 85–86.

<sup>43</sup> Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 1330.

<sup>44</sup> О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 22.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1913.

ления<sup>45</sup>. Согласно п. 2 ст. 1265 ГК РФ при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом издатель считается представителем автора и может защищать его интересы. Исходя из вышеизложенного можно отметить, что законное представительство используется не только в отношениях между усыновителями и усыновленными или опекунами, попечителями и их подопечными, но и в других сферах.

Говоря о законном представительстве, многие авторы и ученые дискутируют относительно того, к какому типу судебного представительства стоит отнести представительство по назначению суда. Считаем, что в рамках вопроса о законном представительстве уместно также разобрать представительство по назначению суда. Вопрос заключается в том, является ли данное представительство самостоятельным институтом или оно относится к какой-либо другой форме представительства в суде.

Некоторые авторы рассматривают представительство по назначению суда как подвид законного представительства. Например, М. А. Викут считает данное представительство формой законного представительства, поскольку представитель осуществляет свои функции на основании закона и судебного решения. Другие же специалисты утверждают, что такое представительство является полностью самостоятельным типом судебного представительства.

Гринь Е. А., которая в своей статье рассматривает мнение других исследователей, заключает, что представительство по назначению суда можно рассматривать как отдельную форму судебного представительства. Чистякова О. П., Тарло Е. Г., Табак И. А., Бортникова Н. А., Салогубова Е. В. считают, что данное представительство представляет собой самостоятельный вид судебного представительства<sup>46</sup>. В соответствии со ст. 50 ГПК РФ представительство, назначенное судом, можно отнести к обязательному, но не законному, так как юридический факт, который непосредственно выражается в определении суда, как и раз и говорит о том, что нельзя утверждать, что данное представительство относится к законному.

---

<sup>45</sup> Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Российская газета РФ. – 1995. – № 248.

<sup>46</sup> Цит. по: Гринь Е. А., Градинар Э. В. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 9. – С. 55.

Законное представительство основывается на законе, договорное на договоре. В случае же представительства, которое основывается на административном акте, чтобы полноценно изучить данный вид представительства, необходимо сформировать определение самого административного акта. Работник, который был принят на должность, предполагающую осуществление представительства компании от его лица, получает данные функции исходя из изданного приказа руководителем или пункта, прописанного в должностных инструкциях. Исходя из чего, сотрудник будет представлять интересы компании на основании административного акта, который был принят должностным лицом.

Административный акт – это всегда публичный акт, направленный на организацию общественных отношений. Органы исполнительной власти могут принимать административные акты, но помимо данных органов, также принимать административные акты могут и другие субъекты. Например, субъекты публичного управления, от имени их действует конкретное должностное лицо, либо группа лиц, которые осуществляют свои полномочия коллегиально. Субъект, издавший административный акт, всегда предусматривает наличие определенных цели, с которой данный акт издается, а также определяет правовой результат, который будет достигнут после реализации данного акта.

Административный акт всегда должен быть выражен в определенной форме. То есть определить определение административного акта можно как правовой акт, принимаемый субъектами публичного управления, принятие которого порождает правовые последствия для определенного лица или неопределенного круга лиц.

Представительство, основанное на административном акте, – это вид представительства, при котором представитель обязуется действовать от имени, представляемого в силу административного распоряжения последнего. Примером представительства, основанного на административном акте, может являться членство в общественной организации, а также ситуация, когда орган юридического лица издает приказ о назначении работника на должность, связанную с осуществлением определенных представительских функций: представительство в суде, составление юридических актов, заключение сделок. Таким образом, полномочия представителя основываются на административном акте или должностной инструкции работника.

Подобные полномочия возникают у граждан, принятых на определенные должности в организациях, которые предоставляют услуги по обслуживаю

населения в сфере бытовых нужд. Примером представительства, основанного на акте органов государственного управления, можно назвать назначение государственного служащего по решению Президента РФ, Правительства РФ, соответствующих органов исполнительной власти, представителем государства в органах управления, акционерного общества (хозяйственного товарищества), часть акций (доли, вклады) которого закреплена в федеральной собственности.

Представительство, основанное на административном акте, т.е. представительство, при котором представитель обязуется действовать от имени представляемого в силу административного распоряжения последнего, чаще всего оно имеет место тогда, когда орган юридического лица издает приказ о назначении работника на должность, связанную с осуществлением определенных представительских функций. Например, представительство в суде, составление юридических актов, заключение сделок и т.д. Полномочия представителя в этом случае определяются изданным административным актом, либо следует из должностной инструкции работника, либо явствуют из обстановки, в которой действует представитель.

К такому виду представительства следует отнести и такое представительство, которое основано на членстве в кооперативной или общественной организации. Чаще всего оно имеет место тогда, когда орган юридического лица издает приказ о назначении работника на должность, связанную с осуществлением определенных представительских функций, например, представительством в суде, составлением юридических актов, заключением сделок и т.д. Полномочия представителя в этом случае определяются изданным административным актом, либо следуют из должностной инструкции работника, либо явствуют из обстановки, в которой действует представитель. К такому виду представительства следует отнести и такое представительство, которое основано на членстве в кооперативной или общественной организации.

Делая вывод, можно отметить, что административным актом является решение, принятое должностным лицом, в том числе принятие сотрудника на должность. Должность, предполагающая включение в обязанности представительство компании в суде, является основанием для возникновения представительства, основанного на административном акте. В таком случае административным актом будет выступать приказ на назначение сотрудника на должность, в должностных обязанностях которого будет прописываться обязанность представлять интересы компании в суде.

Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что законное представительство является достаточно широким понятием и видом представительства, которое используется в различных сферах жизни граждан. Законное представительство, в первую очередь, предусматривается и прописывается законом. Защита интересов и конституционных прав несовершеннолетних, недееспособных или в некоторых случаях, не имеющих возможности самостоятельно защищать свои интересы и права, граждан, является основной целью данного вида представительства. Главными особенностями данного вида представительства будет являться отсутствие зависимости от волеизъявления представляемого, как и определение полномочий, также не зависит от представляемого, они непосредственно прописаны в законе.

Таким образом, обязательное представительство неизбежно в ряде установленных законом случаев и без него не может быть обеспечено эффективное представление и защита прав сторон гражданско-правового спора. *Разделение обязательного представительства на два вида (законное и по назначению суда) основано на различиях в основаниях и механизмах возникновения представительства. Так, законное представительство (императивное) возникает в силу правовых норм процессуального законодательства (ст. 52 ГПК РФ) при наличии официально подтвержденного статуса у представителей в соответствии с нормами других отраслей права.*

В юридической литературе совершенно обоснованно указывается на следующие основные особенности законного представительства в гражданском судопроизводстве: возникновение на основании закона, без дополнительных действий со стороны участников гражданского спора и процесса; возможность привлечения законными представителями иных лиц (на условиях добровольного представительства) для представления и защиты интересов представляемого ими лица<sup>47</sup>.

*Другим основанием возникновения отношений законного представительства в гражданском судопроизводстве выступает наличие в интересах дела интересов безвестно отсутствующих граждан. Такое представительство осуществляется лицом, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего (п. 2 ст. 52 ГПК РФ). Вместе с тем, данная норма*

---

<sup>47</sup>Лецинский О.В. Виды судебного представительства в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2022. – № 16(411). – С. 221 – 225. – URL : <https://moluch.ru/archive/411/90701/> (дата обращения: 21.09.2025).

применима только в случае, если отсутствующее лицо было признано безвестно отсутствующим в официальном порядке. В случае же, когда место жительства ответчика просто неизвестно, запускается в действие механизм обязательного представительства по назначению суда (ст. 50): суд назначает для защиты прав и интересов ответчика, место жительства которого неизвестно, адвоката. При данном виде представительства ст. 50 ГПК РФ установлено обязательно наличие статуса адвоката у назначаемого представителя и обязательное его назначение судом. Основанием возникновения представительства по назначению суда является «Определение суда о назначении адвоката».

Под действие нормы ст. 50 ГПК РФ, предусматривающей такое представительство «в других предусмотренных федеральным законом случаях», попадают, в частности, правовые ситуации, когда юридическая помощь должна быть оказана гражданам бесплатно согласно нормам ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 26) и ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Каковы основания возникновения законного представительства вы можете назвать?
2. Какие документы могут подтверждать законное представительство?
3. Какие лица могут выступать в качестве законных представителей несовершеннолетних при защите их прав в суде?
4. Какие права законных представителей при защите представляемых предусмотрены в различных процессуальных кодексах?
5. Что понимается под консульским представительством, какая у него сфера применения?
6. Как соотносится судебное представительство и представительство по назначению суда?
7. В каких ситуациях может быть назначено обязательное представительство по назначению суда?

## 6. ДОБРОВОЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ДОГОВОРНОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ

---

Продолжая повествование о видах представительства в рамках процессуальных правоотношений, хочется отметить добровольное представительство. Если в представительстве, основанном на законе, было достаточно понятно, что оно непосредственно предписано законом, то в случае добровольного представительства оно зависит от волеизъявления обеих сторон правоотношения, что является одним из отличительных признаков. Если представительство разделять на добровольное и обязательное, то представительство, основанное на законе, мы отнесем к обязательному, так как оно предписывается непосредственно законом как говорилось выше и не может не быть выполнено. Обязательное представительство не предусматривает согласия представляемого лица, потому как такие лица обладают только полной правоспособностью и не могут участвовать в рассмотрении дела иначе как через представителя, это и есть главное и основное отличие обязательного представительства от добровольного<sup>48</sup>. Также *добровольное представительство может иметь обозначение договорного*. Договорное представительство будет зависеть от представляемого и представителя. Стоит подробнее разобрать данный вид представительства. Начиная с договорного представительства, можно из названия понять, что договор является основным критерием возникновения данного вида представительства в рамках процессуальных отношений.

*Представителями в данном виде представительства могут выступать как адвокаты и профессиональные юристы, так и обычные граждане*. Исходя из названия отношения между представителем и представляемым строятся на основании гражданско-ппо которому одна сторона, соответственно представляемый, поручает другой стороне, представителю ведение дела в рамках судебного разбирательства, прописывая специальные полномочия, которые может выполнять представитель. Договор этот является фидуциарным, то есть основанным на доверительных отношениях между доверителем и поверенным. В основе этого договора лежит взаимное доверие сторон. Предметом договора

---

<sup>48</sup> Лебедев М. Ю. Гражданский процесс : учебник для академического бакалавриата. – М. : Юрайт, 2019. – С. 317.

поручения является совершение поверенным юридических действий (как правило, сделок). Предметом этого договора не могут быть юридические действия личного характера, например, составление завещания.

Представляемый также самостоятельно определяет срок, в течение которого представитель уполномочен выполнять действия от имени и в интересах представляемого. В свою очередь, представитель обязуется принять данные обязанности и выполнять свои полномочия в тех рамках, в которых они были ему предоставлены. Но и без согласия самого представителя данное правоотношение не может состояться, поэтому также представитель дает свое согласие на выполнение каких-либо юридических действий от имени и в интересах представителя. Также, представителю может быть выдана доверенность, что является еще одним основанием возникновения правоотношения между представляемым и представителем. Представительство, возникшее на основании договорного соглашения между представляемым и представителем, также, как и представительство, возникшее на основе выдачи представителю доверенности представляемым, принято относить к добровольному представительству. Если в рамках законного представительства лицо, выступающее в качестве представляемого почти всегда является недееспособным, то в договорном представительстве чаще всего наоборот лицо дееспособное. Теоретически, недееспособные лица, могут быть субъектами добровольного представительства.

Например, судебная доверенность от имени несовершеннолетнего от 14 до 18 лет выдается с согласия родителей, за исключением случаев, когда защите подлежат авторские права, а также в случае сделок, связанных с распоряжением полученным заработком или иными доходами.

В свою очередь, представительство, основанное на договоре, коммерческое представительство будет относиться к добровольному, так как заключение данных правоотношений является волеизъявлением представляемого и обозначает представителю полномочия, в рамках которых он будет представлять интересы доверителя. Документом, удостоверяющим полномочия адвоката на исполнение поручения в случаях, установленных законом, является *ордер*, выдаваемый адвокатским образованием, в котором адвокат осуществляет свою деятельность<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Сергеев А. И. Адвокатура в России : учебник для вузов. – М. : Юстицинформ, 2019. – С. 117.

Также отличительным признаком договорного представительства будет являться *отсутствие контроля со стороны третьих лиц*. Если в случае законного представительства такой контроль осуществляется, то в случае договорного нет. В законном представительстве контроль, например, осуществляется со стороны органа опеки и попечительства. В силу ст. 37 ГК РФ опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем, в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Так, орган опеки и попечительства осуществляет контроль за деятельностью законных представителей, так как представляемый сам не в состоянии самостоятельно контролировать деятельность его представителя.

В договорном представительстве как раз представляемый осуществляет контроль, так как он и делегирует полномочия представителю и может расторгнуть договор или отменить доверенность, в случае выявления им какого-либо нарушения со стороны представителя или других факторов, которые не зависят от представляемого или представителя.

В качестве примера попытки расторжения отношений между представителем и представляемым, будет являться апелляционная жалоба обвиняемого Тамбовскому областному суду, в процессе рассмотрения которой обвиняемый заключил, что отказывается от услуг защитника-адвоката, так как не имеет финансовой возможности для оплаты предоставленных услуг защиты. В свою очередь, защитник не возражал против данного решения обвиняемого. Судья же в процессе открытого судебного заседания уточнил у обвиняемого, кроется ли причина отказа от представителя в том, что обвиняемый не может работать в силу инвалидности, на что обвиняемый предоставил суду отрицательный ответ. Таким образом, судья заключил, что в данный момент денежные средства для оплаты представителя будут предоставлены за счет средств федерального бюджета, до момента трудоустройства обвиняемого, после обвиняемый будет обязан выплатить данную сумму частями, чтобы возместить убытки федерального бюджета. Договорное представительство используется во многих сферах общественной жизни граждан, являясь самым распространенным видом.

По мнению С. Д. Ерофеевой, чаще всего в качестве договорных представителей выступают *адвокаты*. Это связано с тем, что как по количественным, так и по качественным показателям адвокаты занимают лидирующие позиции среди представителей защиты прав и законных интересов граждан<sup>50</sup>. Адвокатская деятельность осуществляется на основании соглашения между адвокатом и представляемым. В качестве соглашения здесь имеется в виду гражданско-правовой договор, который заключается письменно и является основанием возникновения договорного представительства.

Подводя промежуточные итоги, можно определить, что *договорное представительство возникает при заключении гражданско-правового договора или выдачи доверенности. Договорное представительство можно отнести к добровольному*, так как возникает оно только по волеизъявлению обоих лиц и позволяет представляемому определять круг полномочий представителя, в свою очередь представитель также имеет право согласиться или отказаться от представления интересов представляемого в суде. Данный вид представительства могут осуществлять как адвокаты и профессиональные юристы, так и обычные граждане.

Подводя итоги данного раздела, можно заключить, что представительство является комплексным явлением, в котором содержится множество различных аспектов, разделяющих его на виды. Договорное представительство будет являться добровольным, так как оно в первую очередь зависит от волеизъявления обеих сторон данного правоотношения. Главную роль играет договор или доверенность, так как позволяют сторонам прописывать свои права и обязанности в рамках осуществления представительских отношений.

Также основанием возникновения данного вида представительства может быть доверенность, которая предполагает устное или письменное объявление передачи полномочий представителю для осуществления юридических действий в рамках данных правоотношений.

Итог данного раздела будет заключаться в том, что существует большое количество различных видов представительства, которые имеют свои особенности и ключевые отличительные характеристики. Так, законное представительство будет непосредственно исходить из нормы закона, где будут прописываться полномочия представителя, в рамках которых осуществляется деятель-

---

<sup>50</sup> Ерофеева С. Д. Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. – М., 2022. – С. 50.

ность в судебном процессе. Возникновение договорного представительства будет непосредственно зависеть от волеизъявления обеих сторон договорных отношений, что является основным отличием от законного.

Также, в качестве основания возникновения договорного представительства будет выступать выдача доверенности представителю, в которой будут прописываться юридические действия, которые будут осуществляться в рамках судебного разбирательства. Как и договорное представительство, коммерческое основывается на договоре, но имеет ряд отличий. А именно, в качестве представителя может выступать только юридическое лицо и область, в которой осуществляется данный вид представительства может выступать только предпринимательской. Это и будет отличать данный вид представительства от всех других. В целом, представительство чаще всего является частью договорных отношений, где одно лицо делегирует выполнение определенных юридических действий в рамках судебного процесса.

Таким образом, добровольное представительство также включает в себя два вида: это договорное представительство и общественное представительство. Договорное судебное представительство является достаточно широко распространенным явлением в гражданском процессе. При этом данный тип правоотношений можно разделить в зависимости от наличия профессиональных требований к представителю на договорное добровольное представительство и профессиональное договорное представительство.

Первое в современном российском гражданском процессе используется, как уже отмечалось ранее, только на уровне рассмотрения дел у мировых судей и в районном суде. Основанием возникновения такого представительства является доверенность субъекта гражданско-правовых отношений на представление его интересов в суде, форма и порядок оформления которой закреплены ст. 52 ГПК РФ.

Применение же профессионального договорного представительства возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Отдельной разновидностью профессионального договорного представительства выступает в современном гражданском процессе адвокатское представительство, то есть представительство в гражданском судопроизводстве интересов субъекта лицом, имеющим официальный статус адвоката. Основанием возникновения профессионального договорного представительства является также доверенность субъекта гражданско-правовых отношений на представление его интересов в суде, одна-

ко, для допуска лица к судебному процессу ему в соответствии с п. 3 ст. 49 ГПК РФ необходимо предоставить документы, подтверждающие статус адвоката, или получение высшего юридического образования, или об ученой степени по юридической специальности. Закрепление в законе четкого порядка проверки профессионального уровня судебного представителя в ходе судебного процесса является механизмом обеспечения права граждан на квалифицированную юридическую помощь и судебную защиту. Общественное представительство является более узкоспециализированным сегментом гражданских правоотношений, нацеленных преимущественно на сегмент трудовых и профессиональных споров, в которых заинтересованные стороны, согласно п. 4 ст. 49 ГПК РФ, могут воспользоваться помощью своих профсоюзов и иных профильных общественных организаций.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Какие юридические основания добровольного представительства вы можете выделить?
2. Кто из субъектов может выступать в качестве представителя в добровольном представительстве?
3. Какой договор служит основанием добровольного представительства?
4. Какова роль доверенности в оформлении отношений добровольного представительства?
5. Какие отличительные признаки имеет договорное представительство?

## 7. ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ НА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

---

По закону граждане могут обращаться в суд самостоятельно, без представителя, но значительно чаще люди обращаются к адвокатам, как только узнают о судебном разбирательстве. По сравнению с судебными представителями, для которых законодательством не предъявляются жесткие требования, *адвокат является гарантом качественной правовой помощи*. Но также главная проблема заключена в том, что в суде часто выступают даже лица без соответствующего юридического образования, результатом этого становится сокращение качественной юридической помощи и увеличивается социальное напряжение.

Отечественная практика регулирования адвокатской монополии на рынке юридических услуг, ее масштаб являются проявлением согласованного развития института адвокатуры и правового статуса адвоката в русле европеизации процессов. Ключевым вопросом и задачей в таком случае становится качество правовой помощи, фундамент которой должен составить диалектический закон взаимного перехода количественных и качественных изменений (количество адвокатов переходит (определяет) в качество предоставляемых ими услуг). И здесь у нас возникают определенные проблемы. Стоит отметить, что наличие высшего юридического образования не является гарантией того, что работает квалифицированный специалист<sup>51</sup>.

*Проблема адвокатской монополии в настоящее время не разрешена.* Многие юристы против введения адвокатской монополии, так как возникнут многие социально-правовые проблемы, которые будут снижать уровень доверия к адвокатской деятельности. Адвокатская монополия может привести к сокращению этих рисков, но успех зависит от порядка вступления юристов в адвокатуру. Но опасение вызывает то, что адвокатская монополия не сможет решить текущие проблемы, создав новые вызовы в области юридических услуг<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Кубиевич С. В., Остапчук А. И. Особенности правового статуса и полномочий адвоката в гражданском процессе // Вопросы российского и международного права. – 2023. – № 9. – С. 117.

<sup>52</sup> Шилов Е. А. Тенденция развития адвокатуры РФ. Проблемы адвокатской деятельности // Научные междисциплинарные исследования : сб. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2021. – С. 409.

В целом, сама концепция адвокатской монополии вызывает недоумение и сомнения в своем эффективном функционировании вместо того, чтобы решить существующие проблемы, она может создать новые, например, может произойти дестабилизация цен по юридическим услугам и подрыв независимости адвокатуры. Юридические услуги недоступны большинству населения по разумной цене. Эта проблема существует уже много лет и становится все хуже.

Введение адвокатской монополии в прошлом вызвало рост стоимости услуг адвокатов до уровней, который сделал юридическую помощь практически недоступной, а ее качество заметно снизившимся.

По закону граждане могут обращаться в суд самостоятельно, без представителя, но значительно чаще люди обращаются к адвокатам, как только узнают о судебном разбирательстве. Таким образом, непонятно, как это сочетается с заявленной целью повышения уровня защиты прав граждан и организаций.

Адвокатская монополия не только создает угрозу стабильности цен на рынке юридических услуг, но и вызывает риск в независимости адвокатов. Монополия предполагает контроль профессионального вхождения и выхода в отношении представительства, а это влечет за собой неограниченный авторитет.

При этом введение адвокатской монополии приведет к нарушению антимонопольного законодательства, нарушению ст. 48 Конституции РФ, касаясь выбора представителя в суде, а следовательно и нарушению права на судебную защиту, ограничению конкуренции на рынке юридических услуг, а также ухудшению в социально-экономической сфере в связи с появлением безработицы, которая приведет к социальному напряжению и другим негативным последствиям. Федеральным законом «О защите конкуренции»<sup>53</sup> определены правовые и организационные основы пресечения и предупреждения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также обозначена цель – обеспечение свободного перемещения товаров и услуг, так и свобода экономической деятельности. Однако, введение адвокатской монополии будет нарушать эти положения.

Помимо этого, нарушаются положения ГК РФ, предусматривающие основополагающий принцип гражданского права – свободу договора, обеспечивающего свободу волеизъявления сторон. В условиях свободного рынка и

---

<sup>53</sup> О защите конкуренции: федер. закон от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

действующего правового поля образование монополии представляется невозможным ввиду внутреннего устройства РФ. Помимо вышеуказанного положения, можно также выделить ст. 185 ГК РФ, касаемо доверенности, так доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. В данном случае мы не имеем как такового ограничения по субъектному составу, однако получается при введении адвокатской монополии в случае оформления доверенности на лицо, имеющее статус юриста, но не имеющее статус адвоката, такое лицо не сможет быть представителем в суде, тем самым нарушив общие положения о доверенности, предусмотренные ст. 185 ГК РФ, поставив юристов в невыгодное положение<sup>54</sup>.

Также следует отметить, что деятельность юристов, не имеющих статус адвоката будет подвергнута изменениям, поскольку для того, чтобы осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» потребуется стаж, который будет отсчитываться с момента перехода юристов в адвокатские конторы в условиях введения адвокатской монополии, но в данном случае стаж их юридической деятельности не в статусе адвоката, исчисляемый годами, возможно десятилетиями, не будет зачтен в стаж их новой адвокатской деятельности, что ставит последних в невыгодное положение, а равно приводит к опустошению рынка юридических услуг<sup>55</sup>.

Также адвокатская монополия может привести к потере доступа к правосудию из-за дефицита адвокатов. Можно отметить неопределенность в определении необходимого числа юристов для защиты интересов сторон в гражданских спорах в различных регионах России. В дальнейшем возможно образование коллапса и окончательной утраты правосудия, указывая на существующие проблемы даже в условиях монополии адвокатуры в уголовных делах, где некоторые населенные пункты лишены адвокатов на сотни километров вокруг или имеют всего одного адвоката на несколько населенных пунктов<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> Тай Ю. В. Адвокатская монополия // Общенациональный интерактивный энциклопедический портал «Знания». – 2022. – № 12. – С. 73.

<sup>55</sup> Натхина Ю. А. Полномочия адвоката – представителя в гражданском процессе // Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе развития общества : сб. науч. ст. по материалам VI Национальной заочной науч.-практ. конф. – Ставрополь, 2024. – С. 284.

<sup>56</sup> Новгородцев М. В., Сегал О. А. Некоторые аспекты целесообразности введения адвокатской монополии в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – № 6. – С. 1064.

Законодатель хотел, чтобы те, кто представляет интересы в суде и консультирует по юридическим вопросам, были тщательно отобраны. Правосудию и его пользователям нужна эта двойная гарантия. Судья должен быть уверен, что его не введут в заблуждение, а подзащитный должен быть уверен в качестве предоставления адвокатских услуг. Поэтому основной замысел введения адвокатской монополии заключается в борьбе с мошенниками на рынке юридических услуг, таким образом члены адвокатуры будут проходить некий отбор. Несмотря на международные экономические и финансовые препятствия, сектор юридических услуг относительно невосприимчив к циклическим или сезонным изменениям, что позволяет ему расти здоровыми темпами. С другой стороны, юридический рынок не застрахован от потрясений и изменений, происходящих в правовой сфере регулирования адвокатской деятельности. Отсутствие доступных по цене адвокатов особенно остро ощущается теми, кто ищет формальное и неформальное разрешение споров<sup>57</sup>. Вся система правосудия – как внутри, так и за пределами зала суда, – далеко не обеспечивает доступ к знаниям, ресурсам и услугам, которые люди необходимо эффективно решать гражданские и семейные правовые вопросы.

Получение статуса адвоката будет связано со многими сложностями, одна из возможных – коррупционная составляющая. Монополия адвокатуры противоречит принципу верховенства права, затрудняет доступ к правосудию.

То есть возможность получить юридические услуги от юриста, не являющегося профессиональным адвокатом, ограничена законом. Монополия может привести к тому, что начнет усиливаться контроль со стороны государства за адвокатурой. Ведь обеспечение и защита прав и свобод человека в нашей стране является ее главным конституционным долгом, поэтому именно это может стать причиной чрезмерного вмешательства государства в деятельность адвокатуры. Обращение к адвокатам для осуществления судебного представительства в мелких делах является неоправданным.

Также значительный дефицит адвокатов в небольших городах сделает невозможным реализацию права граждан на получение юридической помощи. Исходя из количества обращений граждан в суд, показатель загруженности одного адвоката в условиях действия адвокатской монополии будет очень высоким, а это, в свою очередь, приведет к тому, что адвокаты не смогут эффективно оказывать юридическую помощь. Монополия адвокатуры не соот-

---

<sup>57</sup> Цискаришвили А. В. Перспективы введения адвокатской монополии в России // Вопросы российского и международного права. – 2019. – № 6. – С. 59.

ветствует уровню развития общества, то есть это означает, что она уподобляется некоему закрытому клубу, а это, конечно, не может положительно повлиять на дальнейшее развитие конкуренции (чем меньше конкуренция, тем ниже качество).

Вероятно, что переход к адвокатской монополии произойдет позднее. Функционирование адвокатской монополии будет осуществляться на основании трех составляющих: во внимание будет приниматься численность адвокатов, необходим анализ возможности перехода юристов в адвокатуру в соответствии с новыми правилами. Будет учитываться доступность для граждан адвокатских услуг. Вероятно, обязанностью по обобщению сведений о тарифах займется адвокатские палаты.

Выявив отрицательные стороны возможного нововведения, можно выделить следующие преимущества адвокатской монополии:

- осуществление функций защиты и представительства, предоставление правовой помощи адвокатами;
- независимость адвокатуры;
- осуществление адвокатской деятельности на основании правил и стандартов, которые установлены законодательством РФ;
- наличие гарантий адвокатской деятельности;
- предоставление бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Основные аргументы «за» внедрение реформы.

Во-первых, монополия адвокатов служит залогом эффективной реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. То есть адвокаты будут заинтересованы в том, чтобы предоставить качественную юридическую помощь своим клиентам, в противном случае они будут привлекаться к ответственности или вообще будут лишены права заниматься адвокатской деятельностью.

Во-вторых, адвокатская монополия на судебное представительство будет способствовать утверждению единой корпорации юристов, то есть будут создаваться специальные профессиональные группы и независимые объединения адвокатов, которые будут оказывать квалифицированную юридическую помощь.

В-третьих, сторона, которая будет работать с адвокатом, сможет пользоваться всеми правами действующего законодательства РФ, процессуальными гарантиями, в частности, такими как: недопустимость сужения существующих

прав и свобод как по объему, так и по содержанию; оказание квалифицированной помощи защитником в реализации прав и свобод участниками процесса; недопущение нарушения процессуальных прав человека и гражданина; восстановление нарушенных прав и свобод и тому подобное<sup>58</sup>.

Главной особенностью адвокатской монополии должно стать доверие к реформе, потому что преимущества реформы коснутся доверителей, ожидающих получения в дальнейшем квалифицированной юридической помощи. В первую очередь данная программа важна для государства и общества, нежели адвокатуры.

Таким образом, если адвокатура в результате сможет получить монополию на судебное представительство, у которой имеется исключительное право по уголовным делам, то государство взамен вполне вероятно расширит свои полномочия по контролю над этим сообществом, вплоть до права на исключение из него отдельных членов. И данная тенденция в будущем может привести к снижению правосудия на территории Российской Федерации. Российские законодатели решили следовать примеру Великобритании и США, где юристы имеют разный статус, и не все имеют право выступления в суде, а адвокаты с многолетним безупречным стажем наделяются особым статусом. Открытым при этом так и остался вопрос о необходимости наделения адвокатским статусом юристов, занимающихся консультированием, а также иностранных юристов, консультирующих в России. Монополизация адвокатской деятельности может повысить качество юридической помощи, так как речь идет не о тотальной монополии, а лишь об ограничениях в некоторой ее форме. Необходимо более тщательно проработать внедряемую программу, в составлении которой должны участвовать практикующие адвокаты, члены судейского сообщества, что приведет к достижению консенсуса в дискуссии о введении адвокатской монополии и поспособствует принятию рационального, эффективного, хорошо проработанного итогового решения по данной проблеме.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что понимается под адвокатской монополией?
2. Какие положительные и отрицательные последствия может повлечь введение адвокатской монополии?

---

<sup>58</sup> Бикмаев Б. Р. Саморегулирование как альтернатива адвокатской монополии в гражданском процессе // Научный аспект. – 2022. – № 4. – С. 312.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

В зависимости от оснований возникновения судебное представительство в гражданском судопроизводстве можно разделить на обязательное, включающее в себя законное представительство и представительство по назначению суда, и добровольное, включающее в себя договорное и общественное представительство. Профессиональное и адвокатское представительство являются неотъемлемыми элементами современного договорного представительства в гражданском судопроизводстве, связанными с развитием «профессионального ценза», как основы обеспечения прав граждан на качественную юридическую защиту и обеспечения устойчивости развития гражданских правоотношений. В зависимости от воли сторон судебное представительство в гражданском судопроизводстве можно разделить на императивное, факультативное и назначаемое судом. Наметившаяся тенденция на внедрение профессиональных цензов и расширение обязательного применения «адвокатского представительства», поглощения «адвокатской монополией» всех сегментов судебного представительства требует дальнейшего анализа и оценки возможных последствий.

Судебное представительство претерпело множество изменений с развитием общества, которые касаются субъективного состава, понятия, значения, видов данного правового явления. Изначально представительство было создано для защиты интересов лиц, которые не могли защищать свои интересы в суде самостоятельно, поэтому происходило это через другое лицо, представителя. Сейчас круг субъектов, которые могут воспользоваться представительством значительно расширился и стал охватывать не только граждан, которые не в состоянии защищать и представлять собственные интересы в суде, но и любых физических и юридических лиц.

Судебное представительство представляет собой основательный гарант соблюдения принципа состязательности и гласности судебного процесса, в котором активным участником как раз и является представитель. Это и является одной из причин актуальности комплексного разбора данной темы для более детального изучения всех элементов представительства, так как соблюдение основных принципов является необходимым для поддержания стабильности в обществе. Отсутствие обобщенности в теме о представительстве, при-

водит к появлению большого количества разногласий среди специалистов в сфере юриспруденции. Данный факт также обуславливает актуальность комплексного разбора темы судебного представительства в суде общей юрисдикции. Также значение представительства увеличивается в рамках соблюдения таких основополагающих принципов, как право на судебную защиту и на оказание квалификационной помощи, что также может осуществляться с помощью представительства.

Определение понятия представительства является необходимым для темы судебного представительства, так как законодательно оно не установлено.

**Понятие представительства можно определить как обособленный институт, который обеспечивает гарантии защиты права граждан и организаций на получение судебной защиты через представителя, деятельность и законность, которого контролируется судом.**

*В целом представительство является так называемым инструментом в рамках судебного процесса, которым может воспользоваться любой гражданин для квалифицированной защиты своих прав.*

Значение и сущность судебного представительства также вытекает из гарантии соблюдения принципов состязательности, гласности, судебной защиты. И может быть определено как делегирование определенных полномочий гражданином, которому необходима квалифицированная помощь представителя, последующее осуществление им от имени и в интересах представляемого лица действий в рамках судебного разбирательства. Цель представительства также может быть определена как оказание правовой помощи одним лицом (представителем) другому лицу (представляемому) в форме совершения определенных процессуальных действий от имени и в интересах представляемого. Что будет оговорено в рамках судебного дела или прописано в законе или договоре.

Исходя из приведенной информации и сделанным выводам о понятии, сущности и значении, можно выделить *несколько признаков, которые характеризуют представительство.*

К признакам можно отнести наличие специализированного лица, такого как представитель, который непосредственно наделен полномочиями для осуществления процессуальных действий. Главным признаком будет являться непосредственное делегирование определенных действий, которые осуществ-

ляет именно представитель в рамках данных правоотношений и также основным является невозможность представителя осуществлять иные специальные полномочия, которые не прописаны в договоре или доверенности, а также не оговорены устно в рамках судебного процесса.

*Круг субъектов этих отношений составляет представитель, представляемый и иные третьи лица*, которые участвуют в рамках судебных разбирательств. Данная квалификация является наиболее распространенной. Представителем, как уже было оговорено, может являться гражданин, имеющий высшее юридическое образование или научную степень в сфере юриспруденции, за исключением дел, которые рассматриваются мировыми судьями и районными судами. Также, что немаловажно, его полномочия должны быть корректно оформлены в письменном виде или оглашены во время судебного разбирательства. Могут выступать в качестве представителей арбитражные управляющие в рамках судопроизводства о банкротстве гражданина, а также патентные поверенные. Конечно, адвокаты, которые являются независимыми профессиональными советниками по правовым вопросам. Главным для представителя в суде общей юрисдикции будет наличие высшего образования, правильное и грамотное оформление своих полномочий для участия в судебном процессе.

Что касается *доверителей, то есть представляемых граждан, ими могут выступать любые граждане*. Также и полностью недееспособные, что является основанием для возникновения законного представительства, где законные представители будут выступать гарантом защиты прав данной категории граждан.

Подводя итог, можно отметить, что чаще всего используется разделение субъектов в рамках представительства на представителя, представляемого и третьих лиц, участвующих в правоотношении.

В рамках данных правоотношений у всех субъектов возникают полномочия, именно возникновение полномочий у представителя и является одним из оснований для возникновения представительства в целом.

Полномочия должны быть четко определены, в законном представительстве они определяются законом, в договорном же представительстве они прописываются или в договоре, или прописываются в выданной доверенности. Как раз договор или доверенность являются еще одними из оснований возникновения представительства. Полномочия также делятся на общие, которые в рамках

представительства может осуществлять как сам представляемый, так и его представитель и на специальные, которые обязательны для указания в договоре или доверенности. К общим относятся: право представителя знакомиться с материалами дела, право делать выписки из материалов дела, право снимать копии и так далее. К специальным же относятся:

- 1) подписание искового заявления и предъявление его в суд;
- 2) передача спора на рассмотрение третейского суда;
- 3) предъявление встречного иска;
- 4) полный или частичный отказ от исковых требований и другие.

В рамках законного представительства законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, которые принадлежат представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом. Но и у законных представителей есть ограничения в их полномочиях. Например, действия, направленные на распоряжение имуществом, принадлежащим представляемым лицам, законные представители могут совершать только с разрешения органов опеки и попечительства в силу ст. 37 ГК РФ. Таким образом, делегирование полномочий непосредственно является основанием для возникновения представительства, грамотное оформление данных полномочий является обязательным в силу предписания закона.

Законное представительство представляет собой представительство, исходящее из прямого указания закона, где прописываются возможные случаи для применения данного вида представительства. В большинстве случаев данный вид используется в рамках разбирательств, которые в качестве представляемого имеют граждан полностью или частично недееспособных, несовершеннолетних детей, где их законными представителями выступают: родители, опекуны, попечители, приемные родители, усыновители. Непосредственным отличием законного представительства от других видов представительства будет являться возникновение исходя из закона, также и полномочий законных представителей, прописанных законом.

Также законное представительство регулируется со стороны государства, это применяется в первую очередь в рамках семейных правоотношений. Орган опеки и попечительства будет иметь право запретить осуществлять действия по отчуждению, дарению имущества. Так как представительство является достаточно распространенным во многих сферах общественной жизни людей и как

мною отмечалось ранее законное представительство может возникать не только в рамках судебных разбирательств с недееспособными или несовершеннолетними гражданами. Также, в международном праве существует такой вид законного представительства как консульское представительство. Законное представительство является достаточно широким понятием и может применяться в различных сферах общественной жизни.

Следующим видом будет являться добровольное представительство, которое также содержит свой главный признак уже в названии. А именно, это то представительство, которое возникает на основании заключения договора или выдачи доверенности. Чаще всего используется договор поручения, который может являться возмездным или безвозмездным, консенсуальным, двусторонним.

Вид представительства, который основан на административном акте, где представитель обязуется действовать от имени и в интересах представляемого в силу административного распоряжения последнего. Такой вид представительства распространен в рамках трудовых отношений, когда орган юридического лица издает приказ о назначении работника, у которого в должностных обязанностях будет прописываться осуществление представительства в суде.

Стоит также внести некоторые предложения, касающиеся наиболее спорных вопросов в теме судебного представительства. Недавно, была предложена инициатива Министерства юстиции РФ, в которой предлагалось запретить юристам без статуса адвоката участвовать в гражданском и административном судопроизводстве, что привело бы к сдаче квалификационного экзамена для юристов и лиц, не имеющих статуса адвоката. Данное предложение вызвало бурное обсуждение среди специалистов. Некоторые посчитали, что юристы будут проходить дополнительную проверку теоретических знаний и способностей, которые будут применяться в профессиональной деятельности, а также это позволит соблюдать юристами Кодекс профессиональной этики адвокатов. В то же время другие считают, что это затруднит участие начинающих юристов в представительстве, поднимет цены на юридические услуги, что может повлиять на появление дополнительных расходов для физических и юридических лиц, нуждающихся в помощи профессионалов. Более того, многие выдвинули мнение о том, что сдача квалифицированного экзамена не всегда означает полную добропорядочность адвоката, скорее граждане будут ставить в приоритет

репутацию юриста, а не наличие или отсутствие статуса адвоката. Действительно, данная инициатива не может гарантировать отсутствие неквалифицированных представителей, которыми будут являться адвокаты. В заключение, я хотела бы выдвинуть свою точку зрения по возникшей инициативе. Исключение возможности для юристов без статуса адвоката участвовать в гражданских и административных судопроизводствах создаст дисбаланс для начинающих специалистов, которые приступают к представительской деятельности и не имеют возможности получить статус адвоката, так как во многих субъектах очень высокий вступительный взнос. Это не позволит данным специалистам развиваться в сфере представительства. Тем более, положения о судебном представительстве не закреплены законодательно, что вызывает споры среди специалистов, что можно назвать судебным представительством и как определять круг субъектов, будет ли представитель являться отдельным субъектом или его можно отнести к третьим лицам, которые участвуют и взаимодействуют с представляемым в рамках судебного разбирательства. Куда более логично будет создать единый нормативно-правовой акт, который будет закреплять все положения и специфические аспекты судебного представительства в судах различных инстанций. Это поможет как специалистам оказывать грамотную помощь субъектам правоотношений, так и физическим и юридическим лицам понимать процесс представительства более прозрачно.

Подводя главный итог, можно заключить, что представительство является неотъемлемой частью правовой системы нашей страны, детальный разбор и изучение данного правового явления является важным для систематизации положений о праве на судебную защиту.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

---

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 44.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 27. – Ст. 3479.

5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 2021. – № 256. – 31 дек.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

8. О защите конкуренции : федер. закон от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

9. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

10. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

## Научная и учебная литература

11. Коваленко, А. Г. Гражданский процесс : учебник / А. Г. Коваленко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ», – 2019. – 500 с.
12. Корчагин, М. А. Критический анализ положений общей части проекта Единого Процессуального кодекс Российской Федерации / М. А. Корчагин // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 17. – С. 630 – 638.
13. Михайлова, М. И. Представительство: понятие, сущность, условия / М. И. Михайлова // Актуальный проблемы экономики и права. – 2019. – № 12. – С. 330 – 337.
14. Орешин, Е. И. Правовая природа полномочия представителя / Е. И. Орешин // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 93 – 120.
15. Сергеев, А. И. Адвокатура в России : учебник для вузов / А. И. Сергеев. – М. : Юстицинформ, 2022. – 320 с.
16. Ткачева, Н. Н. Необходимость участия представителя с юридическим образованием в гражданском судопроизводстве / Н. Н. Ткачева // Вектор науки ТГУ. Юридические науки. – 2019. – № 3. – С. 50 – 55.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 3  |
| 1. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОМ<br>ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ .....     | 6  |
| 2. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРИЗНАКИ СУДЕБНОГО<br>ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА .....                                  | 23 |
| 3. СУБЪЕКТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ<br>СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....                                 | 33 |
| 4. ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА<br>И ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ .....                      | 40 |
| 5. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ОСНОВАННОЕ<br>НА ЗАКОНЕ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДА ... | 49 |
| 6. ДОБРОВОЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ДОГОВОРНОЕ<br>И ОБЩЕСТВЕННОЕ .....                                 | 59 |
| 7. ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ<br>НА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ .....     | 65 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 71 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....   | 77 |

Учебное электронное издание

ПРИДВОРОВА Марина Николаевна  
ШЕПЕЛЁВ Артур Николаевич

# ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Учебное пособие

Редактирование Е. С. Мордасовой  
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова  
Обложка, упаковка, тиражирование Е. С. Мордасовой

ISBN 978-5-8265-2967-6



Подписано к использованию 05.12.2025.  
Тираж 50 шт. Заказ № 125

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106/5,  
помещение 2, к. 14

Тел./факс (4752) 63-81-08.  
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru