

А. Н. МАРЧЕНКО

**ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ
СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**



**Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»**

А. Н. МАРЧЕНКО

**ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ
СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия для студентов 4 курса,
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»,
всех форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024

УДК 347.99
ББК 67.410
М30

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой Гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина»
А. Д. Золотухин

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Безопасность и правопорядок»
ФГБОУ ВО «ТГТУ»
М. Г. Диева

Марченко, А. Н.

М30 Принудительное исполнение судебных актов в Российской Федерации: тенденции развития [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Н. Марченко. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 1,0 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-2784-9

Рассмотрены проблемы, тенденции и общие вопросы практики принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации, исполнение которых позволит укрепить гарантии защиты прав граждан и организаций.

Предназначено для студентов 4 курса, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», всех форм обучения.

УДК 347.99
ББК 67.410

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2784-9

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2024

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебное пособие по учебной дисциплине «Исполнительное производство» направлено на оказание помощи студентам в изучении новелл российского законодательства и основных тенденций в развитии правоприменительной практики в области принудительного исполнения судебных актов. Особое внимание в настоящем пособии уделяется вопросам оспаривания действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей в административном судопроизводстве. При подготовке настоящего учебного пособия особое внимание уделяется весьма новым положениям, которые вводились в законодательство об исполнительном производстве и существенно изменили не только многие институты данной отрасли, но и основные положения исполнительного права. Поскольку изменения в исполнительном производстве тесно связаны с теми изменениями, которые происходят в законодательстве в связи с осуществлением в стране законодательных реформ, определенное внимание уделяется изменениям в организации Федеральной службы судебных приставов РФ и особенностям функционирования этой службы в исполнении решений суда. Исполнение является важнейшим участком правовой практики, отражающим эффективность всего механизма правового регулирования и способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека. Проблема исполнения судебных и иных юрисдикционных актов приобретает особую значимость в связи с вопросом более широкого характера – об исполнении законов в целом и, как их частного случая, – принудительного исполнения судебных актов. При работе с настоящим учебным пособием необходимо учитывать, что законодательство об исполнительном производстве претерпевает постоянные изменения, которые продолжатся и после публикации настоящего пособия. Студентам следует, параллельно с изучением настоящего пособия, параллельно обращаться к актуальным редакциям нормативных правовых актов.

1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И ИСТОРИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основным нормативным правовым актом при исполнительном производстве является Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Федеральный закон от 01.10.2019 № Э28-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс РФ, а также постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», который разрешает спорные вопросы законодательства при непосредственной деятельности, обязанности приставов и самом процессе исполнительного производства.

Исполнительное производство – это юридическая деятельность, происходящая вне рамок судебного процесса, которая требует целостного правового регулирования и относится к сфере действия органов исполнительной власти, призванной обеспечивать принудительное исполнение актов различных юрисдикционных органов¹.

Методом правового регулирования отрасли исполнительного права является совокупность юридических средств, правовых приемов и способов,

¹ Тугутов Б. А. Попова Е. И., Гаджиев В. Э. О. Исполнительное производство: вопросы теории и практики // Российское правосудие. – 2022. – № 12. – С. 108.

посредством которых российское государство регламентирует и воздействует на общественные отношения, возникающие по поводу и в связи с исполнением юрисдикционных актов, указанных в ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве». В результате такого комплексного, системного воздействия формируется общая модель правомерного поведения участников исполнительного производства, которая в силу особенностей норм исполнительного права как специфической отрасли права соответствует именно отношениям, возникающим в сфере исполнительного производства.

Основной задачей исполнительного производства является полное, безусловное и своевременное исполнение требований исполнительного документа. Анализ перечня исполнительных документов позволяет сделать вывод, что они выдаются во исполнение юрисдикционных актов по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, публичных правоотношений, а в свою очередь, все они статьей 22 ГПК РФ, характеризуются как гражданские.

Исполнительное производство является целостным и относительно самостоятельным правовым образованием, регулирующим отношения, возникающие при исполнении постановлений судов и иных юрисдикционных органов. Это самостоятельная отрасль российского права, представляющая из себя целостную систему, имеющую свои цели, свой состав компонентов и способ их связи. Современную концепцию исполнительного производства, центральным положением которой является идея выделения исполнительного производства в самостоятельную отрасль права, поддерживают и развивают в настоящее время целый ряд современных ученых-процессуалистов. В самом общем виде исполнительное производство представляет собой систему правовых норм, регулирующих юридическую деятельность по принудительному осуществлению исполнительных документов².

Исполнительное производство начинается в отношении лиц, которые по тем или иным причинам не в состоянии или не имеют желания возвращать

² Исполнительное производство: учебник / под ред. В. В. Ярков. – М.: Статут, 2020. – С. 267.

долги кредиторам. Постановление о возбуждении исполнительного производства выносит судебный пристав-исполнитель после того, как данное действие одобрит начальник отдела старший судебный пристав. Исполнительное производство возбуждается на основании исполнительных документов, а именно: судебный приказ, исполнительный лист или же исполнительная надпись нотариуса. Стоит отметить, что оно возбуждается только по заявлению взыскателя, т.е. после того, как кредитор направит исполнительный документ в адрес Федеральной службы судебных приставов.

Исполнительный документ после поступления в отдел ФССП в трехдневный срок передается судебному приставу-исполнителю. После передачи данного документа судебный пристав также в трехдневный срок обязан возбудить исполнительное производство в отношении указанного лица.

После того как исполнительное производство будет возбуждено судебный пристав-исполнитель должен в двухмесячный срок осуществить содержащиеся в исполнительном документе требования. Однако, как показывает практика прецедентов, в которых исполнительное производство завершается в двухмесячный срок очень мало. Таким образом, судебный пристав-исполнитель по своей инициативе может продлить исполнительное производство (ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В исполнительном производстве можно выделить следующие стадии:

- возбуждение;
- принудительное исполнение;
- окончание.

В рамках каждой из стадий судебными приставами проводится комплекс необходимых мер. Так, например, при возбуждении – необходимо в установленный срок вынести соответствующее постановление, установить должнику срок, в течение которого он может исполнить решение добровольно, уведомить стороны о возбуждении, направить соответствующие запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника.

Для исполнения требований, указанных в исполнительном документе, существуют следующие меры принудительного исполнения: наложение денеж-

ного взыскания в виде исполнительского сбора; арест имущества; арест денежных средств; ограничение определенных прав должника (например, запрет на выезд из Российской Федерации); применение штрафных санкций; обращение взыскания на заработную плату и прочие доходы должника.

Исполнительное производство также может быть сводным. К сводному исполнительному производству присоединяются новые исполнительные производства, из сводного исполнительного производства исключаются исполнительные производства в случае их окончания или прекращения.

Если, например, по какому-то самостоятельному исполнительному производству взыскатель отзывает исполнительный документ, то данное исполнительное производство оканчивается и со сводным исполнительным производством ничего не происходит, никаких отдельных специальных постановлений по нему не выносятся³.

Поскольку, как было сказано, исполнительное производство в системе административного производства является разновидностью процесса, т.е. последовательных действий для достижения результата, то его эффективность влияет на отсутствие закрепленной последовательности исполнения. Как порядок осуществления какой-либо деятельности производство должно иметь стадийную организацию.

Правовое регулирование государственно-служебных процессов сегодня отстает от темпов развития тенденций и закономерностей в реформировании системы государственного управления, аппарата государства. Государственная служба представляет собой систему правоотношений, которые регулируются не только административно-правовыми нормами, но и нормами других отраслей права: международного, конституционного (государственного), муниципального, трудового, финансового, гражданского, уголовного.

Таким образом, правовые основы исполнительного производства опираются на такие нормативные правовые акты, как: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральный

³ Гепп Ю. В. Участники исполнительного производства: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002. – С. 81.

закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Федерального закона от 01.10.2019 № Э28-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Еще одним актом, регламентирующим деятельность, обязанность приставов и процесс исполнительного производства является постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». Данные акты позволяют приставам-исполнителям осуществлять возложенные на них полномочия, вместе с тем возбуждать исполнительное производство, арестовывать, изымать имущество граждан, денежные средства, драгоценные металлы и иные имеющие ценность вещи и предметы, описывать счета, взыскивать денежные средства, реализовывать их посредством торгов, исполнять решения суда, объявлять в розыск, закрывать и прекращать и исполнительное производство и другое⁴.

Стоит отметить, что приведенные акты широко раскрывают сущность и обязанность исполнительного производства и полномочия судебного пристава-исполнителя. Но, как и любое законодательство, нормы, регламентирующие порядок исполнительного производства, имеют определенные пробелы и недоработки, которые следует проанализировать и оценить далее, предложив возможное решение и необходимые поправки⁵.

Таким образом, в ходе настоящего исследования мы пришли к выводу о том, что исполнительное производство представляет собой не только заключительный, завершающий этап цивилистического судопроизводства, но также является наиболее значимым этапом в процессе реализации заявителем (истцом, взыскателем) права на судебную защиту. Именно на данной стадии достигается практический эффект от применения мер судебной защиты, ибо

⁴ Воронов Е. И. Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 30.

⁵ Грось Л. А. О значении правильного определения отраслевой принадлежности норм материального права для выбора вида гражданского судопроизводства в суде общей юрисдикции и способа исполнения (реализации) судебного решения // Исполнительное право. – 2012. – № 2. – С. 23.

реализуются и претворяются в жизнь властные предписания суда, сформулированные и провозглашенные в резолютивной части судебного акта. Таким образом, в данном контексте исполнительное производство следует рассматривать в качестве самостоятельной, отдельной стадии цивилистического (гражданского, арбитражного, административного) процесса, поскольку исполнительное производство в конечном итоге направлено на реальное восстановление нарушенного права, что проявляется в фактическом взыскании, истребовании, обязанности и иных действиях, которые направлены на достижение цели фактической реализации судебного акта и фактического, реального удовлетворения требований и интересов взыскателя. Несмотря на то, что в современной юридической литературе ведутся дискуссии по поводу места исполнительного производства в системе права⁶, нет основания для сомнений в том, что исполнительное производство является особым, специфическим правовым институтом, ибо перед ним стоят особые задачи, отличные как от задач материально-правовых отраслей права, так и отличные от задач цивилистического процесса.

Процессуальная специфика исполнительного производства, в свою очередь, заключается в том, что цели и задачи исполнения судебных актов (и требований, содержащихся в исполнительных документах), достигаются путем совершения судебными приставами-исполнителями действий, необходимость в которых возникает после судебного рассмотрения споров и вынесения по ним судебных актов. Если гражданским процессуальным законодательством предусмотрены порядок и сроки возбуждения и рассмотрения гражданских дел в суде, издания на их основании актов (решений, постановлений, распоряжений, приказов), то исполнительное производство устанавливает и регулирует порядок обязательного и своевременного исполнения судебных актов.

История исполнительного производства в нашей стране насчитывает несколько периодов. Современный институт исполнительного производства в своем развитии прошел три основных этапа: на первом этапе, когда суд как орган для разрешения споров только зарождался, имело место самоосуществление пострадавшей стороной своего нарушенного права, которое выражалось в форме саморасправы, самопомощи, самозащиты; на втором этапе уже имеет

⁶ Нурган А. Е. Сущность и значение исполнительного производства как отдельной отрасли права // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2022. – № 12. – С. 276.

место исполнение судебного решения, однако исполнение осуществлялось органом, вынесшим решение, то есть самим судом; на третьем этапе происходит образование специального органа, задачей которого стало исполнение судебных решений в соответствии со специальным регламентом, то есть формируется самостоятельный гражданско-процессуальный институт – исполнительное производство.

Поворотом в исполнительном производстве явилась судебная реформа 1864 года, возродившая в органах юстиции должность судебного пристава. В частности, был принят Устав гражданского судопроизводства, при составлении которого использовался, в частности, Французский гражданский кодекс – классический образец рецепции римского права. Однако участие полиции в исполнительном производстве еще сохранялось. Правовая регламентация института приставов дается в главе I раздела IX Учреждений судебных установлений, посвященной «лицам, состоящим при судебных местах». До реформы 1964 г. судебные приставы имелись лишь при коммерческих судах и иногда именовались судебной полицией. После утверждения Судебных уставов судебные приставы стали состоять при кассационных департаментах правительствующего сената, при судебных палатах и при окружных судах. В мировых и волостных судах такая должность не предусматривалась.

После Октябрьской революции в начале 20-х годов институт судебных приставов как самостоятельная, отдельная от суда структура был упразднен, и вместо него образованы судебные исполнители, подчинявшиеся председателю суда и размещавшиеся в здании суда. И это было вполне объяснимо – в первые годы развития социалистической правовой науки некоторые теоретики отрицали преемственность между историческими типами права, и особенно между буржуазным и социалистическим. Так, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года положил начало и ввел основные принципы советского исполнительного производства, которому в значительной степени наследует и современная российская правовая система. ГПК 1923 года содержал Часть пятую «Исполнение судебных решений и определений», целиком посвященную вопросам принудительного исполнения судебных постановлений (ст. 255 – 316 ГПК 1923 года). Часть пятая содержала семь глав, закреплявших как общие

положения исполнительного производства, так и особенности совершения конкретных исполнительных действий. Глава XXX «Общие положения» посвящена основным принципам принудительного исполнения судебных актов в советском государстве. Глава XXXI «Обращение взыскания на имущество» закрепляет порядок и особенности изъятия имущества у гражданина путем ареста, описи, опечатывания и продажи. Глава XXXII «Взыскание по исполнительным листам с государственных учреждений и государственных предприятий» устанавливает особенности и значительные ограничения по принудительному исполнению судебных актов о взыскании денежных средств или иного имущества с государственных учреждений и государственных предприятий.

Глава XXXIII «Обращение взыскания на заработную плату рабочих и служащих» закрепляет гарантии рабочих и служащих на сохранение дохода в размере минимальной оплаты труда. Глава XXXIV «Обращение взыскания на денежные суммы и имущество должника, находящееся у государственных учреждений и частных лиц» устанавливает порядок получения отзыва о наличии либо отсутствии имущества должника у государственных учреждений и частных лиц. Глава XXXV «Обращение взыскания на строения и право застройки» устанавливает порядок внесения информации об ограничениях права на строение («запрещение») в реестр нотариального отделения Губернского Суда. Глава XXXVI «Продажа арестованного имущества» определяет порядок реализации арестованного имущества в целях погашения обязательств должника перед взыскателями.

При этом статьей 75 ГПК 1923 года предусматривался порядок возбуждения исковых дел, аналогичный принятому в современной России: суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица (ст. 4 ГПК РФ). При этом в соответствии со ст. 2 ГПК 1923 г. «Суд приступает к рассмотрению дела не иначе, как по заявлению заинтересованной в том стороны. Прокурор вправе как начать дело, так и вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов государства или трудящихся масс». Отличия между порядком возбуждения гражданского дела по ГПК 1923 г. и ГПК РФ являются незначительными, между тем как общий принцип, устанавливающий основанием возбуждения гражданского дела только заявление заинтересованного лица, остается неизменным.

Так, в отличие от ГПК РФ, первый советский процессуальный кодекс допускал, наряду с письменным заявлением, также и заявление устное. Очевидно, данная норма является вполне соответствующей социальной ситуации и общественным интересам того времени, так как значительная часть населения страны было либо неграмотным, либо не обладало достаточными навыками письма. При этом в той же статье 75 ГПК 1923 года указывалось, что «устное заявление допускается только по делам, производящимся в Народном Суде». Исходя из данной нормы, устное заявление не могло быть подано в суды, не относящиеся, в соответствии с Положением о судеустройстве РСФСР, 1922 года к народным судам.

Согласно статье 1 Положения о судеустройстве РСФСР 1922 года⁷ «на территории РСФСР действует следующая единая система судебных учреждений:

1. Народный Суд в составе постоянного народного судьи.
2. Народный Суд в составе того же постоянного Народного Судьи и двух народных заседателей.
3. Губернский Суд.
4. Верховный Суд РСФСР и его коллегии».

Следовательно, общее правило предусматривало письменное заявление, а возможность подачи устного заявления являлась исключением. При этом устное заявление по гражданскому делу не могло быть подано в Губернский Суд и в Верховный Суд РСФСР и его коллегии.

Отдельно следует рассмотреть вопрос об устном заявлении по трудовым спорам в советском процессуальном законодательстве. Изначально ГПК 1923 г. не содержал отдельной нормы об устном искомом заявлении по трудовому спору. Однако, в дальнейшем часть 1 статьи 75 ГПК 1923 г. была дополнена указанием на то, что по трудовым спорам подача письменного искового заявления не обязательна (редакция ГПК РСФСР 1923 года от 31.01.1958 года). Таким образом, советский законодатель упрощал порядок обращения в суд для неграмотных либо малограмотных работников.

⁷ О введении в действие Положения о судеустройстве Р.С.Ф.С.Р.: постановление ВЦИК от 11.11.1922 // СУ РСФСР. – 1922. – № 69. – Ст. 902.

Исходя из вышеизложенного, мы можем заключить, что единственным основанием для возбуждения гражданского дела, согласно ГПК 1923 года, является заявление заинтересованного лица, а подача заявления прокурором носит исключительный характер и должно быть обосновано необходимостью охраны государственных и общественных интересов. При этом принцип возбуждения гражданского дела только по заявлению заинтересованного лица свидетельствует о закреплении в ГПК 1923 гг. диспозитивных начал. Следовательно, защита заинтересованным лицом своих прав в рамках гражданского судопроизводства находилась, как и в современном отечественном процессе, в прямой зависимости от его инициативы. Если данное лицо не проявляло инициативу и не обращалось с заявлением в суд, гражданское судопроизводство, за некоторыми исключениями, не могло быть возбуждено.

В свою очередь, подобный подход предопределяет наличие состязательности в процессе, так как поставив сам факт возбуждения гражданского дела в зависимость от соответствующих действий заинтересованных лиц, советское законодательство, подобно дореволюционному праву, основывалось на предположении, пусть и не отраженном в тексте кодекса, о высокой степени самостоятельности и инициативности данных лиц. Все это в совокупности предопределяло развитие не только диспозитивных, но и состязательных начал советского гражданского судопроизводства.

Состязательный аспект советского гражданского судопроизводства нашел свое выражение в ст. 118 ГПК 1923 года, содержащей сохранившуюся до настоящего времени в отечественном цивилистическом процессе формулировку «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений» (ст. 118 ГПК 1923 г., ст. 56 ГПК РФ). В отличие от современного процесса, ГПК 1923 г. предусматривал возможность сбора доказательств по инициативе суда. Однако общим правилом было представление доказательств именно сторонами, а сбор доказательств по инициативе суда не являлся обязательным, но был оставлен в сфере судебной дискреции.

На основании указанных норм, мы можем сделать вывод о существовании в гражданском судопроизводстве первых десятилетий советской власти состязательности как основополагающего принципа, несмотря на отсутствие

его закрепления в тексте ГПК 1923 г. Однако состязательность была сильно ограничена и практиковалась в «усеченном» виде. Однако, если рассматривать нормы ГПК 1923 года в совокупности, можно выявить наличие в советском процессуальном праве состязательных начал, которые были ограничены широким судебным усмотрением и правом суда действовать и искать доказательства в целях установления объективной истины по делу. Полагаем, что реальное судопроизводство по гражданским делам протекало в форме состязательного процесса, а вмешательство суда в процесс доказывания являлось либо редким, либо вовсе исключительным случаем

Отметим, что проблема состязательности в советском процессуальном праве представляет собой важную тему для научной дискуссии. Как известно, советская власть провозглашала полный разрыв с буржуазной юриспруденцией. Так, статья 22 Положения о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Декрет ВЦИК от 30.11.1918) закрепляет, что при осуществлении правосудия следует руководствоваться актами Рабоче-Крестьянского Правительства, а в случае отсутствия подходящих правовых норм следует руководствоваться только социалистическим правосознанием, но не буржуазными правовыми доктринами. Использование законов свергнутых правительств прямо запрещалось⁸.

Очевидно, на смену дореволюционным правовым конструкциям должны были прийти новые процессуальные формы, соответствующие новой общественной формации – социалистическому обществу. Однако проблемы судопроизводства не могли быть решены только на основании политических тезисов и административных инструкций. Процессуальные институты должны быть эффективными и соответствовать не только новой идеологии, но также общим целям и задачам осуществления правосудия в государстве.

Как известно, в первоначальной редакции ГПК 1923 года не были закреплены цели и задачи судопроизводства по гражданским делам. Между тем, само по себе правосудие выполняет особую общественно значимую функцию. Оно обеспечивает монополию государства на насилие. Например, запрет на лишение гражданина имущества не иначе как по решению суда охраняет не только

⁸ О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение): Декрет ВЦИК от 30.11.1918.

права частных лиц, но и выполняет значимую для всего общества задачу – ограничивает либо вовсе устраняет возможность для применения насилия со стороны одних лиц по отношению к другим. При нарушении данного принципа следует поставить под сомнение наличие у данного государства одного из необходимых признаков – обладание таким государством монополией на насилие.

Таким образом, мы можем сформулировать вывод о том, что принцип состязательности является основополагающим принципом при реализации правосудия по гражданским делам. При этом его значимость определяется не только господствующей в данном государстве политической или мировоззренческой системой, но и, прежде всего, природой гражданско-правового спора и гражданско-правового правоотношения.

Контрольные вопросы

1. Что такое исполнительное производство?
2. Перечислите основные принципы принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации.
3. К каким нормам, материально-правовым или процессуально-правовым, относятся нормы об исполнительном производстве?
4. Охарактеризуйте исполнение судебных актов в Российской империи после 1864 года.
5. Дайте общую характеристику исполнения судебных актов согласно ГПК РСФСР 1923 года.
6. Какие особенности исполнения отдельных видов судебных постановлений закреплены ГПК РСФСР 1923 года?
7. Охарактеризуйте исполнение судебных актов согласно ГПК РСФСР 1964 года.
8. Какие особенности исполнения отдельных видов судебных актов закреплены согласно ГПК РСФСР 1964 года?
9. Охарактеризуйте правовой статус судебных исполнителей в Российской империи.
10. Охарактеризуйте правовой статус судебных исполнителей в Советской России.

1.2. ОРГАНЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассматривая исполнительное производство как определенную стадию гражданского процесса, необходимо обратить внимание на те принципы, в соответствии с которыми эта стадия гражданского процесса осуществляется, а, следовательно, изучить те исходные начала, в соответствии с которыми выстраивает свою деятельность судебный пристав-исполнитель во взаимоотношениях с участниками гражданского судопроизводства.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель является не единственным органом исполнительной власти, для этого у данного должностного лица присутствует особенный статус.

При споре о территориальности совершения исполнительных действий, исполнительный документ направляется в тот ОСП, к которому относится место жительства должника. При смене регистрации должника исполнительный документ лично приставами перенаправляется в тот отдел, к территориальности которого относится новое место проживания должника.

Основным видом деятельности судебного пристава-исполнителя является правильное и своевременное исполнение судебных, а также актов органов власти.

Основное отличие приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – ОУПДС) от приставов-исполнителей в том, что первые следят за безопасностью и поддерживают общественный порядок в здании суда, а приставы-исполнители исполняют решения суда: арестовывают счета, списывают деньги с карты в счет уплаты штрафов и алиментов, изымают имущество. Таким образом, сфера деятельности судебного пристава широка.

Как показывает практика, в 90% случаев исполнительное производство не заканчивается после двухмесячного срока. На это влияет множество факторов: от нежелания должников исполнять свои обязанности по погашению задолженности, до банального бездействия судебного пристава. Если с первой причиной возможно бороться наложением ограничений на лицо, имеющего задолженность, то со вторым каждое постановление судебного пристава можно обжаловать в десятидневный срок со дня вынесения того или иного постановления.

Важным примечанием будет являться то, что выходные дни не входят в данный срок.

Важное значение в исполнительном производстве имеет принцип уважения чести и достоинства гражданина. Стоит отметить, что этот принцип в одинаковой степени распространяется на всех участников исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и охраняемых законом интересов граждан. При всем этом стоит отметить, что ни в коем случае судебный пристав-исполнитель не должен ущемлять честь и достоинство должника. Стоит обратить внимание на то что, основой принудительного исполнения будет выступать общеправовой метод, в котором основой исполнительного производства будет выступать лишь один метод – принуждение, а именно обращение взысканий на материальные ценности должника. Но законодательство предусмотрело возможность привода лица, уклоняющегося от явки в принудительном порядке, но и здесь судебный пристав-исполнитель обязан соблюдать субординацию.

Принцип неприкосновенности минимума имущества обозначает то, что несмотря на задолженность должника, судебный пристав-исполнитель не может наложить какие-либо ограничения на имущество, которое жизненно необходима, а также на прожиточный минимум лица. Статья 446 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) устанавливает перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам⁹. В частности, к такому имуществу относятся: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих с ним, это помещение является единственным пригодным для постоянного проживания; земельные участки, на которых расположены указанные выше жилые помещения, если они не являются предметом ипотеки; предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, и др.

⁹ Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

Принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения относится к легально закрепленным принципам исполнительного производства. Он означает, что при обращении взыскания на имущество должника, наложении на него ареста, совершении от имени и за счет должника определенных действий и т.д. должна соблюдаться их соразмерность и соизмеримость с объемом требований взыскателя на основании исполнительного документа. Этот принцип в первую очередь обращен к субъекту применения мер принудительного исполнения – судебному приставу-исполнителю. При этом следует подчеркнуть, что данный принцип не может быть истолкован образом, приводящим к невозможности обращения взыскания на дорогостоящее имущество должника в сравнении с размером его долга. В противном случае произошло бы нарушение конституционного принципа законности.

Таким образом, в ходе исследования, посвященного тематике подраздела, было определено понятие и выделены принципы деятельности судебных приставов. Судебные приставы представляют собой отдельную категорию государственных исполнительных органов, основной задачей которых является исполнение решений суда через принуждение путем совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения¹⁰. К основным принципам деятельности судебных приставов следует отнести федерализм, иерархичность, равный доступ лиц к деятельности, стабильность службы, защищенность от неправомерного вмешательства. Все это позволяет приставам законно и беспрепятственно в соответствии с законодательством нести свою особую исполнительную службу.

В пункте 2 Положения о ФССП содержатся основные задачи ФССП¹¹. К ним законодатель относит: обеспечение установленного порядка деятельности Конституционного Суда РФ, ВС РФ, ВАС РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов; организация и осуществление принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также

¹⁰ Воронов Е.И. Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 41.

¹¹ Вопросы Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента РФ от 13.10.2004 №1316 (ред. от 17.05.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4111.

актов других органов, предусмотренных законодательством РФ об исполнительном производстве; управление территориальными органами ФССП России.

Согласно ч. 1 ст. 8 Закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», ФССП возглавляет Главный судебный пристав РФ, назначаемый на должность и освобождаемый от нее Президентом РФ, который имеет пять заместителей, один из которых является первым. Разрешено создание тринадцати управлений по основным направлениям деятельности Службы.

ФССП России включает в себя: центральный аппарат; управления в субъектах РФ; структурные подразделения территориальных органов ФССП России. Предельная численность работников центрального аппарата ФССП с 1 апреля 2012 г. установлена Положением о ФССП в количестве 683 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий), а предельная численность работников территориальных органов ФССП (без персонала по охране и обслуживанию зданий) – с 1 января 2012 г. в количестве 84 352 единиц.

В структуру центрального аппарата службы входят:

- Управление организации исполнительного производства.
- Управление организации обеспечения установленного порядка деятельности судов.
- Управление организации дознания; организационно-контрольное управление; правовое управление.
- Управление делопроизводства.
- Управление делами.
- Управление государственной службы и кадров.
- Управление информационных технологий.
- Управление организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей.
- Управление рассмотрения обращений в исполнительном производстве.
- Управление противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности¹².

¹² Тугутов Б. А. Попова Е. И., Гаджиев В. Э. О. Исполнительное производство: вопросы теории и практики // Российское правосудие. – 2022. – № 12. – С. 111.

Кроме того, в центральном аппарате ФССП России созданы и действуют: отдел по взаимодействию со средствами массовой информации; отдел по защите государственной тайны, мобилизационной подготовке и гражданской обороне.

Основой организации управления Федеральной службы судебных приставов России в субъектах РФ является Приказ Министерства юстиции РФ от 30 марта 2020 года № 64 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов», в соответствии с которым организуются территориальные службы судебных приставов в субъектах РФ¹³.

Территориальным органом ФССП является управление (отдел), действующее на территории субъекта РФ, создание, реорганизация и ликвидация которых находится в компетенции директора ФССП – главного судебного пристава РФ по согласованию с Минюстом России.

Территориальный орган в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, международными договорами РФ, нормативными правовыми актами Минюста России, правовыми актами ФССП России и Типовым Положением о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов. Руководство и контроль за его деятельностью осуществляет центральный аппарат ФССП.

Финансирование расходов на содержание центрального аппарата ФССП России и территориальных органов осуществляется за счет средств федерального бюджета¹⁴.

ФССП России является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

¹³ Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов : Приказ Министерства юстиции РФ от 30.03.2020 г. № 64 (ред. от 02.07.2022). [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 13.03.2023).

¹⁴ Гальперин М. Л. Исполнительное производство: учебник. – М.: Юрайт, 2019. – С. 129.

Таким образом, организация деятельности органа ФССП регламентирована российским законодательством и основывается на нормах об исполнительном производстве. Аппарат службы судебных приставов иерархичен, состоит из главного подразделения, управлений, территориальных отделов, каждый из которых включает свои функции и обязанности. Служба судебных приставов является звеном Министерства юстиции Российской Федерации. ФССП является органом исполнительным, действующим на основании решений суда, в принудительном порядке занимаясь исполнением судебных предписаний. Должностные лица наделены особыми полномочиями относительно других государственных органов, что образно выделяет их в особую исполнительную систему. Следовательно, анализ организации деятельности ФССП следует считать одним из основных аспектов в исследовании поставленной темы работы, что и было сделано в прочесе изучения данного вопроса.

История возникновения и развития института судебных приставов-исполнителей ведет свое начало со времен Киевской Руси. В дореволюционном периоде историками права выделяются три этапа развития института участия судебных приставов в судопроизводстве: первый этап проходит в рамках времени с конца IX века до первой половины XIV века (на данном этапе происходит зарождение института судебных приставов-исполнителей); второй этап ведет свой отсчет со второй половины XIV в. до XVII в. включительно (на данном этапе происходит унификация правовой основы деятельности судебных исполнителей); третий этап приходится на период правления Петра I (1698 – 1725) и продолжается вплоть до Октябрьской революции 1917 года; четвертый этап – период советской власти (с 1917 по 1991 гг., на данном этапе фигура судебного пристава-исполнителя и формы его участия в гражданском процессе обретают черты самостоятельного правового института); пятый этап – современный (с 1991 года – по настоящее время).

Формы участия пристава-исполнителя в рамках гражданского процесса могут быть сведены к трем основным: 1) участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения решения суда; участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа; участие в качестве лица

по заявлению пристава-исполнителя о разъяснении исполнительного документа; 2) содействие в осуществлении правосудия по делам особого производства (в частности, по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим) в части предоставления сведений о безвестно отсутствующем лице; 3) непосредственное исполнение решения суда.

Исполнительное производство необходимо рассматривать как самостоятельную стадию гражданского процесса, поскольку вся его суть сводится к восстановлению нарушенного права, логичным завершением чего является именно фактическое восстановление нарушенного права посредством, в том числе, действий судебного пристава-исполнителя.

Исполнительное производство и участие в нем пристава-исполнителя как определенная стадия гражданского процесса основана на системе принципов, в соответствии с которыми эта стадия гражданского процесса осуществляется, основным среди данных принципов является принцип ответственности судебного пристава-исполнителя за принимаемые решения. Критерием эффективности данных решений следует назвать реальное исполнение судебного решения.

Перед судебным приставом-исполнителем, как и перед судом, также должна на законодательном уровне быть четко обозначена задача примирения сторон спора на стадии исполнительного производства (взыскателя и должника), коль скоро основной целью гражданского судопроизводства является не просто защита права, а восстановление баланса интересов, осуществление которого возможно, в том числе и посредством примирения сторон (заключения ими мирового соглашения). В этой связи фигуру судебного пристава-исполнителя в гражданском процессе в некоей мере можно рассмотреть в качестве медиатора.

Исполнительное производство необходимо рассматривать как самостоятельную стадию гражданского процесса, поскольку вся его суть сводится к восстановлению нарушенного права, логичным завершением чего является именно фактическое восстановление нарушенного права посредством, в том числе действий, судебного пристава-исполнителя. Исполнительное производство и участие в нем пристава-исполнителя как определенная стадия гражданского процесса основана на системе принципов, в соответствии с которыми эта ста-

для гражданского процесса осуществляется, основным среди данных принципов является принцип ответственности судебного пристава-исполнителя за принимаемые решения. Критерием эффективности данных решений следует назвать реальное исполнение судебного решения. В качестве особого аспекта стадии исполнительного производства и участия судебного пристава-исполнителя в гражданском процессе по исполнению принятого решения является вопрос, связанный с осуществлением приставом-исполнителем розыскных действий, направленных на полное обеспечение исполнения принятого судом решения. Таким образом, формы участия пристава-исполнителя в рамках гражданского процесса могут быть сведены к трем основным:

1) участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения решения суда; участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа; участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о разъяснении исполнительного документа;

2) содействие в осуществлении правосудия по делам особого производства (в частности, по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим) в части предоставления сведений о безвестно отсутствующем лице;

3) непосредственное исполнение решения суда.

С нашей точки зрения, исполнительное производство необходимо рассматривать как самостоятельную стадию гражданского процесса, поскольку вся его суть сводится к восстановлению нарушенного права, логичным завершением чего является именно фактическое восстановление нарушенного права посредством, в том числе действий, судебного пристава-исполнителя.

В качестве особого аспекта стадии исполнительного производства и участия судебного пристава-исполнителя в гражданском процессе по исполнению принятого решения является вопрос, связанный с осуществлением приставом-исполнителем розыскных действий, направленных на полное обеспечение исполнения принятого судом решения.

Исполнительное производство и участие в нем пристава-исполнителя как определенная стадия гражданского процесса основана на системе принципов, в соответствии с которыми эта стадия гражданского процесса осуществля-

ется, основным среди данных принципов является принцип ответственности судебного пристава-исполнителя за принимаемые решения. Критерием эффективности данных решений следует назвать реальное исполнение судебного решения.

Суть участия пристава-исполнителя в исполнительном производстве сводится к факту удовлетворения интересов сторон исполнительного производства, посредством применения мер принудительного исполнения, которые в равной степени направлены на удовлетворение потребностей и взыскателя, и должника, посредством соблюдения баланса интересов.

Контрольные вопросы

1. Перечислите состав субъектов исполнительного производства.
2. Перечислите основные полномочия и обязанности Федеральной службы судебных приставов.
3. Какими признаками обладает орган принудительного исполнения?
4. Раскройте порядок заявления отводов в исполнительном производстве и особенности разрешения вопросов об отводах в исполнительном производстве.
5. Раскройте процессуально-правовой статус лиц, содействующих исполнительному производству.

2. ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОВОРОТОМ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ

В исполнительном производстве существует институт поворота исполнения, хотя нормативного закрепления в Законе об исполнительном производстве он и не получил. В настоящее время необходимо использовать правила ст. 443 – 445 ГПК РФ и ст. 325, 326 АПК РФ.

Поворот исполнения – это одна из мер защиты должника-ответчика, являющаяся комплексным институтом, так как регулируется как гражданским процессуальным, так и арбитражным процессуальным законодательством.

В гражданском процессе в случае отмены решения, приведенного в исполнение, и вынесения после нового рассмотрения дела, решения об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению (поворот исполнения решения) (ст. 443 ГПК РФ).

Суд или судья, которым дело передано на новое рассмотрение, обязаны по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения и разрешить его в новом решении или определении, которым заканчивается производство по делу.

В том случае, если суд или судья, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопроса о повороте исполнения отмененного решения, ответчик вправе в пределах срока исковой давности подать в этот суд или судье заявление о повороте исполнения. Это заявление рассматривается на судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их

неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

На определение суда или судьи по вопросу о повороте исполнения может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Вопрос о повороте исполнения решения может разрешаться не только судом первой инстанции, но и судом кассационной или надзорной инстанции.

Суд, рассматривающий дело (по кассационной жалобе, протесту или по протесту в порядке надзора), если он своим определением или постановлением окончательно разрешает спор, прекращает производство по делу или оставляет иск без рассмотрения, обязан разрешить вопрос о повороте исполнения решения либо передать его на разрешение суда первой инстанции.

Если в определении или постановлении вышестоящего суда нет никаких указаний по вопросу о повороте исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции, который рассматривает и разрешает это заявление по правилам, содержащимся в ст. 444 ГПК РФ.

В случае отмены в порядке надзора решений по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, о взыскании вознаграждения за использование авторского права, права на открытие, изобретение, на которое выдано авторское свидетельство, рационализаторское предложение и промышленный образец, на который выдано свидетельство, о взыскании алиментов, о взыскании возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, поворот исполнения допускается, если отмененное решение было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В случае отмены в кассационном порядке решения по делам о взыскании алиментов поворот исполнения допускается только в тех случаях, когда отмененное решение было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

По этому поводу в постановлении пленума Верховного Суда РСФСР отмечается, что положения ст. 432 ГПК РСФСР (в настоящее время – ст. 445 ГПК РФ), устанавливающие ограничения поворота исполнения решений по от-

дельным делам, в связи с отменой решений по ним в порядке надзора, распространяются и на последствия рассмотрения таких дел, по вновь открывшимся обстоятельствам* (212). Существует мнение, что указанная позиция Верховного Суда неправомерна. Так, О. Цыбулевская и Н. Громов отмечают, что подобно тому, как различными являются основания для отмены решения в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, так нетождественными являются и основания для поворота исполнения решений в результате их отмены по вновь открывшимся обстоятельствам и в порядке надзора. Поэтому указанные авторы предлагали установить возможность поворота исполнения решений по указанным в ней категориям дел в случаях, когда истцу были известны существенные для дела обстоятельства или факт отмены акта, преюдициального для выносимого решения, а он эти обстоятельства скрыл от суда, вследствие чего судом было вынесено неправильное решение; или когда истцом в связи с рассматриваемым делом были совершены любые преступные деяния.

В арбитражном процессе поворот исполнения происходит, если приведенный в исполнение судебный акт изменен или отменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения. Ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту (ст. 325 АПК РФ).

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения полностью или в части, арбитражный суд принимает судебный акт о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

В соответствии со ст. 326 АПК РФ вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается арбитражным судом, который принял новый судебный акт.

Если в постановлении об отмене или изменении судебного акта нет указаний о повороте его исполнения, ответчик вправе подать соответствующее

заявление в арбитражный суд первой инстанции. По результатам рассмотрения заявления ответчика о повороте исполнения судебного акта выносится определение. Арбитражный суд выдает исполнительный лист на возврат взысканных денежных средств, имущества или его стоимости по заявлению организации, гражданина.

Институт поворота исполнения судебного акта имеет большое практическое значение для защиты прав граждан и организаций. Современное российское процессуальное регулирование вопросов поворота исполнения судебных актов не лишено недостатков. Так, в ГПК РФ говорится о повороте исполнения решения суда, тогда как более правильно было бы говорить о повороте исполнения судебных актов, как это сделано в АПК РФ. Несмотря на существующие трудности, в том числе и в судебной практике, данный аспект недостаточно исследован в юридической литературе. Следует отметить, что вопросу поворота исполнения судебного акта уделялось внимание еще в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. По правилам УГС, в случае если решение, уже приведенное в исполнение, отменялось, или право взыскания, уже окончено, отменялось вышестоящим судом (апелляционным или кассационным) полностью или в части, то с отменой решения и исполнение оказывалось произведенным без основания: если это был денежный платеж, то он признавался платежом «недолжной суммы», т.е. суммы, подлежащей возврату, а если было передано какое-нибудь движимое или недвижимое имущество, считалось, что одно хозяйство как бы незаконно обогатилось за счет другого хозяйства. Это обогащение должно было быть возвращено противной стороне. Иск о повороте решения отдельно не предъявлялся, так как суд одновременно с вынесением нового решения выносил и постановление о повороте исполнения. В случае если иск о повороте возбуждался в суде третьим лицом, являющимся собственником имущества, на которое было обращено взыскание, и этот спор признавался судом основательным, то иск подлежал удовлетворению.

Согласно УГС, если ко времени разрешения спора имущество уже было продано с публичных торгов, суд признавал продажу недвижимого имущества недействительной и выносил постановление о возвращении этого имущества истцу, а покупатель был вправе взыскать уплаченную им сумму с должника или

с кредиторов, получивших «удовлетворение» из вырученных за продажу имущества денег. Это касалось только недвижимого имущества, а движимое имущество оставалось у покупателя, и его собственник (третье лицо) мог потребовать только возмещения убытков и стоимости этого имущества. В процессе исполнения решений (исков о присуждении) об отчуждении спорного имущества на это имущество налагался арест (запрещение распоряжаться). Если это имущество было движимым и представляло собой особую ценность по своему художественному, фамильному или другому значению, то оно обязательно одновременно с арестом изымалось и передавалось на хранение. Хранителю полагалось вознаграждение.

В настоящее время формулировки ст. 443 – 445 ГПК РФ дают основание для вывода о том, что законодатель допускает поворот исполнения лишь по делам имущественного характера. Мнения же специалистов, а также судебная практика на данный счет неоднозначны.

Так, А. И. Муранов ставит вопросы допустимости с точки зрения справедливости и защиты субъективных прав такой интерпретации ст. 443 ГПК РФ и ст. 325 АПК РФ, которая бы позволила поворот исполнения и тех судебных актов, которые отличаются от судебных актов именно об имущественном взыскании с ответчика и именно в пользу истца <1>. По мнению указанного автора, понятием «взыскание» должно охватываться не только изъятие денег или иного имущества, но также и выполнение обязанности по соблюдению и исполнению вступивших в законную силу судебных актов, в том числе совершение любых неблагоприятных для ответчика действий самим ответчиком или любым лицом именно для соблюдения и выполнения этих актов. В соответствии с таким толкованием судебные акты о признании недействительным какого-либо права ответчика или, например, ненормативного акта, на котором, в том числе, может основываться какое-либо право ответчика, равно как и судебные акты об обязанности ответчика или третьих лиц совершить какие-либо действия (помимо передачи денег или иного имущества), если во их соблюдение и исполнение были совершены какие-либо неблагоприятные для ответчика действия, должны рассматриваться как судебные акты именно о взыскании с ответчика.

ПРИМЕР ЗАЯВЛЕНИЯ О ПОВОРОТЕ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА 1

**Мировому судье судебного участка
Жердевского района Тамбовской области**

393670, Тамбовская обл., г. Жердевка,
ул. Семашко, д. 1А

Должник:

Шубина Зинаида Ивановна

393670, Тамбовская обл., г. Жердевка, д. 3А,
кв. 33; тел. 89027205589

Взыскатель:

**Фонд содействия реформированию
жилищно-коммунального хозяйства
Белгородской области**

308000, г. Белгород, пр. Белгородский, д. 85а; ИНН 3123231839;
ОГРН 1123100001595

ЗАЯВЛЕНИЕ

о повороте исполнения Судебного приказа по делу № 2-2383/2020 от 29.06.2020 по заявлению Фонда содействия реформированию ЖКХ Белгородской области о взыскании с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности, а также судебных расходов.

Мировым судьей Жердевского района Тамбовской области был выдан Судебный приказ № 2-2383/2020 от 29.06.2020, которым взысканы с должника Шубиной Зинаиды Ивановны в пользу Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области денежные средства на общую сумму 4317,5 рублей, из которых 4117,5 рублей – основной долг и 200 рублей – государственная пошлина.

В соответствии со статьями 128, 129 ГПК РФ должник Шубина З. И. представила Возражения относительно исполнения Судебного приказа

№ 2-2383/2020 от 29.06.2020. Определением от 11 марта 2021 года по делу № 2-2383/2020, вынесенным мировым судьей Токаревского района Тамбовской области Колбенева С. В., исполняющей обязанности мирового судьи Жердевского района Тамбовской области, вышеупомянутый Судебный приказ был отменен полностью.

После отмены судебного приказа взыскатель не обращался к должнику с исковыми требованиями.

Однако, к моменту отмены, рассматриваемый Судебный приказ № 2-2383/2020 от 29.06.2020 был приведен в исполнение взыскателем 05.12.2020 года, когда путем списания с банковских счетов Шубина З. И. в пользу ФСР ЖКХ Белгородской области были взысканы денежные средства на общую сумму 4317,5 рублей, из которых 4117,5 рублей – основной долг и 200 рублей – государственная пошлина, что подтверждается расширенными выписками по счетам должника Шубиной З.И.

Так, 05.12.2020 года согласно расширенным выпискам по счетам с Шубиной З. И. по отмененному Судебному приказу № 2-2383/2020 от 29.06.2020 взыскано:

- Счет 40817.810.3.6103.0006991 – взыскано 925,16 рублей;
- Счет 40817.810.5.6103.0008922 – взыскано 403,77 рублей;
- Счет 42306.810.7.6103.0001429 – взыскано 5,02 рублей;
- Счет 42306.810.1.6103.0001618 – взыскано 2,15 рубля;
- Счет 42307.810.0.6103.0021894 – взыскано 51,16 рублей;
- Счет 42306.810.6.6103.0001163 – взыскано 11,10 рублей;
- Счет 42307.810.1.6100.0133777 – взыскано 77,75 рублей;
- Счет 42304.810.1.6100.0245228 – взыскано 2641,39 рублей (основной долг), а также с данного счета дополнительно взыскано 200 рублей (государственная пошлина).

Таким образом, с Филатовой Татьяны Ивановны по отмененному Судебному приказу № 2-2383/2020 от 29.06.2020 необоснованно взыскано 4317,5 рублей, из которых 200 рублей – государственная пошлина.

На основании статей 443 – 444 ГПК РФ и в соответствии с пунктом 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016

№ 62 «О некоторых вопросах применения судом положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве» отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа; вопрос о повороте исполнения судебного приказа рассматривается мировым судьей в порядке, предусмотренном статьей 444 ГПК РФ.

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что после отмены судебного приказа взыскатель не заявлял в отношении Шубиной З. И. исковых требований, присутствуют необходимые основания для поворота исполнения отмененного Судебного приказа № 2-2383/2020 от 29.06.2020 и возвращения денег в сумме 4317,5 рублей должнику Шубиной Зинаиде Ивановне.

На основании изложенного, и в соответствии со статьями 443 – 445 ГПК РФ, п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судом положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве»

ПРОШУ:

1. Произвести поворот исполнения Судебного приказа № 2-2383/2020 от 29.06.2020 о взыскании с должника Шубиной Зинаиды Ивановны в пользу Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области задолженности в размере 4117 рублей 50 копеек, а также судебных расходов, связанных с оплатой государственной пошлины в сумме 200 рублей.

2. Взыскать с Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области в пользу Шубиной Зинаиды Ивановны денежные средства в размере 4317 рублей 50 копеек.

Приложения:

1. Копия Определения от 11 марта 2021 года по делу № 2-2383/2020 об отмене судебного приказа № 2-2383/2020 от 29.06.2020.

2. Расширенная выписка по счету 40817.810.3.6103.0006991

3. Расширенная выписка по счету 40817.810.5.6103.0008922

4. Расширенная выписка по счету 42306.810.7.6103.0001429

5. Расширенная выписка по счету 42306.810.1.6103.0001618

6. Расширенная выписка по счету 42307.810.0.6103.0021894

7. Расширенная выписка по счету 42306.810.6.6103.0001163
8. Расширенная выписка по счету 42307.810.1.6100.0133777
9. Расширенная выписка по счету 42304.810.1.6100.0245228
10. Доказательство направления заявления и прилагаемых документов

взыскателю

Подпись

дата

ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПОВОРОТЕ СУДЕБНОГО АКТА 2

Мировому судье судебного № 1 Октябрьского района г. Тамбова

Должник:

Шубина Зинаида Ивановна

393670, Тамбовская обл., г. Жердевка, д. 3А,
кв. 33; тел. 89027205589

Взыскатель:

ПАО «Квадра – Тамбовская генерация»

308000, г. Белгород, пр. Белгородский, д. 85а; ИНН 3123231839;
ОГРН 1123100001595

ЗАЯВЛЕНИЕ

о повороте исполнения Судебного приказа по делу № 2-4136/2022 от 25.07.2022, вынесенного Мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова по заявлению ПАО «Квадра-Тамбовская генерация» о взыскании с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности, а также судебных расходов.

25.07.2022 года мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова вынесен судебный приказ № 2-4136/2022 о взыскании в пользу ПАО «Квадра – Тамбовская генерация» с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности в сумме 1632,91 рубль, пени в размере 163,48 рублей, а также государственной пошлины в сумме 200 рублей.

На основании данного судебного приказа возбуждено Исполнительное производство от 12.01.2023 № 1876/23/68023 (судебный пристав-исполнитель Сальникова Н. В.), в ходе которого с должника Шубиной Зинаиды Ивановны взысканы денежные средства в сумме 1632,91 рубль, пени в размере 163,48 рублей, а также государственной пошлины в сумме 200 рублей.

Должник Шубина З. И. представила возражения относительно исполнения судебного приказа № 2-4136/2022 от 25.07.2022, вынесенного мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова. Одним из возражений являлось то обстоятельство, что должник Шубина З. И. в полном объеме погасила задолженность к моменту вынесения опротестовываемого судебного приказа, а также ненадлежащее уведомление должника о факте вынесения судебного приказа.

Определением мирового судьи № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 12.01.2023 года (судья Чильманкина А. А.) судебный приказ о взыскании с Шубиной З. И. задолженности в сумме 1632,91 рубль, а также госпошлины в сумме 200 рублей в пользу ПАО «Квадра-Тамбовская генерация» был отменен. При этом в резолютивной части данного Определения и в его тексте в целом **был указан не Судебный приказ № 2-4136/2022 от 25.07.2022, а Судебный приказ № 2-4636/2022 от 25.07.2022.** Должник Шубина З. И. обратилась с заявлением к судебному приставу-исполнителю Сальниковой Н. В., осуществляющей исполнение данного Судебного приказа (Исполнительное производство от 12.01.2023 № 1876/23/68023). **Судебный пристав-исполнитель Сальникова Н. В. сообщила должнику Шубиной З. И., что судебного приказа № 2-4136/2022 от 25.07.2022 не существует, данный Судебный приказ не выносился, а в тексте Определения мирового судьи № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 12.01.2023 года допущена описка: вместо**

«отменить судебный приказ мирового судьи участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова № 2-4136/2022» ошибочно указано *«отменить судебный приказ мирового судьи участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова № 2-4636/2022»*. Таким образом, допущена описка в номере судебного приказа, что препятствует исполнению данного Определения от 12.01.2023 года об отмене судебного приказа.

Должник Шубина З. И. направила Мировому судье судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова **Заявление от 16.03.2023** об исправлении описки в Определении мирового судьи № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 12.01.2023 года об отмене судебного приказа № 2-4136/2022 от 25.07.2022, вынесенного мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова.

При этом к моменту отмены рассматриваемый Судебный приказ № 2-4136/2022 от 25.07.2022 был приведен в исполнение взыскателем 26.12.2022 года, когда путем списания с банковских счетов Шубиной З. И. в пользу ПАО «Квадра – Тамбовская генерация» **были взысканы денежные средства на общую сумму 1996,39 рублей**, из которых 1632,91 рублей – основной долг, пени в размере 163, 48 рублей и 200 рублей – государственная пошлина, что подтверждается информацией из личного кабинета СберID (скриншоты прилагаются) по счетам должника Шубиной З. И.

Так, 26.12.2022 года, что подтверждается информацией из личного кабинета СберID, с Шубиной З. И. по отмененному Судебному приказу № 2-4136/2022 от 25.07.2022, вынесенного Мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова по заявлению ПАО «Квадра-Тамбовская генерация» о взыскании с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности, а также судебных расходов, взыскано:

– Карта списания MasterCard Сберкарта **1718 (описание операции – 2-4636/2022 от 28.10.2022 – взыскано 1718,18 рублей;

– Карта списания MIR **1347 (тип операции – взыскание) – взыскано 278,21 рублей.

Таким образом, с Шубиной Зинаиды Ивановны по отмененному № 2-4136/2022 от 25.07.2022, вынесенному Мировым судьей судебного участка

№ 1 Октябрьского района г. Тамбова по заявлению ПАО «Квадра-Тамбовская генерация» о взыскании с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности, а также судебных расходов, необоснованно взыскано 1996,39 рублей.

Также стало известно, что в отношении должника Шубиной З. И. Мировым судьей судебного участка № 2 Октябрьского района г. Тамбова (и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова) **вынесен судебный приказ № 2-4136/2022 о взыскании в пользу АО «Тамбовская областная сбытовая компания» с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности в сумме 1199, 70 рублей, а также государственной пошлины в сумме 200 рублей.** На указанный Судебный приказ о взыскании суммы в пользу АО «Тамбовская областная сбытовая компания» были поданы возражения, так как должник не был извещена надлежащим образом, а также погасила задолженность в добровольном порядке до вынесения данного судебного приказа. Определением мирового судьи № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 24.04.2023 года (судья Чильманкина А. А.) **судебный приказ № 2-4136/2022 от 09.09.2023 о взыскании в пользу АО «Тамбовская областная сбытовая компания» с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности в сумме 1199, 70 рублей, а также государственной пошлины в сумме 200 рублей, был отменен.**

Кроме того, согласно информации из личного кабинета СберID, указанная выше сумма задолженности в размере 1718,18 рублей была взыскана на основании Судебного приказа № 2-4636/2022 от 28.10.2022. Данный судебный акт Шубина З.И. не получала, задолженности по коммунальным платежам погасила в добровольном порядке.

На основании статей 443 – 444 ГПК РФ и в соответствии с пунктом 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судом положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве» отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа; вопрос о повороте исполнения судебного приказа рассматривается мировым судьей в порядке, предусмотренном статьей 444 ГПК РФ.

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что после отмены судебного приказа взыскатель не заявлял в отношении Шубиной З. И. исковых требований, присутствуют необходимые основания для поворота исполнения отмененного № 2-4136/2022 о взыскании в пользу ПАО «Квадра – Тамбовская генерация» с Шубиной Зинаиды Ивановны задолженности в сумме 1632,91 рубль, пени в размере 163,48 рублей, а также государственной пошлины в сумме 200 рублей и возвращения денег в сумме 1996,39 рублей должнику Шубиной Зинаиде Ивановне.

Также, учитывая, что в резолютивной части Определения мирового судьи № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 12.01.2023 года указано, что отменяется **«судебный приказ мирового судьи участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова № 2-4636/ 2022»** о взыскании с Шубиной З. И. задолженности в сумме 1632,91 рубль, а также госпошлины в сумме 200 рублей, в пользу ПАО «Квадра-Тамбовская генерация», должник просит о повороте исполнения Судебного приказа мирового судьи участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова № **2-4636/2022** о взыскании с должника Шубиной З. И. **1996,39 рублей**, из которых 1632,91 рублей – основной долг, пени в размере 163, 48 рублей и 200 рублей – государственная пошлина.

На основании изложенного и в соответствии со статьями 443 – 445 ГПК РФ, п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судом положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве».

ПРОШУ:

1. Произвести поворот исполнения Судебного приказа Мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова № 2-4136/2022 от 25.07.2022 о взыскании с должника Шубиной Зинаиды Ивановны в пользу ПАО «Квадра – Тамбовская генерация» – задолженности в сумме **1996,39 рублей**, из которых 1632,91 рублей – основной долг, пени в размере 163,48 рублей и 200 рублей – государственная пошлина.

2. Взыскать с ПАО «Квадра – Тамбовская генерация» в пользу Шубиной Зинаиды Ивановны денежные средства в размере 1996 рублей 39 копеек.

Приложения:

1. Копия Определения Мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 12.01.2023 года об отмене судебного приказа № 2-4636/2022 от 25.07.2022.

2. Копия Определения Мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 24.04.2023 года об отмене судебного приказа № 2-4136/2022 от 09.09.2022.

3. Копия Заявления от **16.03.2023** об исправлении описки в Определении мирового судьи № 1 Октябрьского района г. Тамбова от 12.01.2023 года об отмене судебного приказа № 2-4136/2022 от 25.07.2022, вынесенного мировым судьей судебного участка № 1 Октябрьского района г. Тамбова.

4. Скриншот из личного кабинета СберID, подтверждающий списание 1718,18 рублей по Исполнительному документу – Судебному приказу

5. Скриншот из личного кабинета СберID, подтверждающий списание 278,21 рублей по Исполнительному документу – Судебному приказу

6. Копия настоящего Заявления о повороте исполнения судебного акта.

ПОДПИСЬ

ДАТА

Контрольные вопросы

1. Что такое поворот исполнения судебного акта?
2. В каких случаях осуществляется поворот исполнения судебного акта?
3. По каким судебным актам возможен поворот исполнения?
4. В каком порядке осуществляется рассмотрение вопроса о повороте исполнения судебного акта?
5. Какое постановление выносится по вопросу о повороте исполнения судебного акта?

3. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ

Специфика правового положения судебных приставов и сам характер службы предполагает, что права и свободы судебных приставов должны быть защищены особым образом. Без должных гарантий осуществления прав и свобод невозможно достичь требуемой высокой мотивации судебных приставов к совершенствованию своих навыков и исполнению обязанностей, при этом страдает сам престиж службы в вооруженных силах нашей страны. Важнейшим звеном в системе обеспечения прав и свобод судебных приставов является военная прокуратура.

Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод – это комплекс мероприятий, выполняемых военными прокурорами (их заместителями и помощниками, а также иными офицерами прокуратуры), направленных на выявление нарушений закона органами военного управления и другими должностными лицами и принятие мер по их реальному устранению с целью восстановления нарушенных прав и свобод судебных приставов и членов их семей.

Так, например, офицеры прокуратуры во время весеннего и осеннего призывов граждан на военную службу могут обеспечивать надзорное сопровождение всех его мероприятий: оценивать готовность к приему новобранцев сборных и пересыльных пунктов, воинских частей, в которые новобранцы будут прибывать для прохождения службы, рассматривать и давать юридическую оценку по вопросам, связанным с надлежащим размещением призывников, контролировать вопросы обеспечения новобранцев питанием, обмундированием и медикаментами¹⁵.

Для профилактики правонарушений в войсках и создания благоприятных условий для адаптации молодых людей к службе офицерами прокуратуры сов-

¹⁵ Филиппове Н. В., Пашкова Е. П., Самарцева А. Е. Деятельность органов прокуратуры как важный фактор обеспечения прав и свобод судебных приставов // Вопросы науки и образования. – 2018. – С. 25

местно с командованием воинских частей проводятся различные мероприятия по сплочению воинских коллективов, лекции, индивидуальные беседы с военнослужащими, склонными к нарушению дисциплины. Подготовлены к выдаче призывникам в военных комиссариатах памятки, содержащие сведения о правах и обязанностях военнослужащих, а также контактная информация органов прокуратуры и полиции для оперативного получения при необходимости юридической помощи. Таким образом, создаются благоприятные условия, которые будут способствовать не только устранению нарушений в сфере, но и их профилактики, начиная от поступления на военную службу.

Положение судебных приставов является особым как с правовой, так и с практической точки зрения, что определяет потребность судебных приставов и их семей в особой социальной защите. Как известно, предполагается, что военнослужащий, следуя своей присяге и воинскому долгу, готов отдать жизнь за свою страну, исполняя приказ. В свою очередь, государство в лице Российской Федерации обязано обеспечить военнослужащего на должном уровне, исполняя перед ним те обязательства, которые предусмотрены контрактом и законодательством о службе. Кроме материального обеспечения военнослужащего стоит вопрос о социальном статусе после увольнения с службы. В целях сохранения престижа службы, гражданам, добросовестно исполнявшим воинский долг, полагается пакет социальной поддержки, что направлено на сохранение высокого социального статуса гражданина, уволенного со службы. Аналогичным образом разрешается проблема социального обеспечения членов семей военнослужащих: престиж службы требует, чтобы члены семей судебных приставов сохраняли свой социальный статус и после смерти военнослужащего.

Решение проблем социальной защиты судебных приставов требует взаимодействия по обширным вопросам различных органов государственной власти, в том числе органов прокуратуры, действия которых будут направлены на предоставление военнослужащим надлежащего материально-бытового, медицинского и иных форм социального обеспечения. Должностным лицам следует обратить особое внимание на полноту и достоверность учета служебного жилищного фонда, своевременное предоставление страховых и единовременных

менных выплат, пресечение фактов незаконного привлечения судебных приставов к выполнению работ, не предусмотренных обязанностями службы.

Данные задачи могут быть решены только в тесном взаимодействии командования, правоохранительных органов и институтов гражданского общества. Дальнейшая системная разработка проблемных направлений, в том числе в рамках военно-правовой науки, и реализация оперативных мер по защите и восстановлению прав военнослужащих, лиц, уволенных с службы, и членов их семей позволят повысить обороноспособность государства и поднять престиж службы, а также реализовать конституционные основы РФ как социального государства.

Однако, при реализации военным прокурором своих полномочий по обеспечению прав и свобод военнослужащих, следует уделять внимание не только социальным аспектам (вопросам социального и материального обеспечения и так далее), но и общим вопросам защиты конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность.

Таким образом, Конституция Российской Федерации, закрепляющая приоритет прав и свобод личности и гарантии неприкосновенности данных прав, является также и правовой основой, базой для деятельности прокуратуры по защите как личной неприкосновенности, так и социальных прав военнослужащих.

В соответствии с конституционными принципами должны выстраиваться сущность и характер прокурорского надзора, его компетенция и задачи, а также культура и правовая регламентация отношений между органами прокуратуры и командованием воинских частей, а также государственными органами, должностными лицами и гражданами.

Военная прокуратура, являясь неотъемлемой составной частью российской прокуратуры в соответствии с федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации (ст. 26)¹⁶ осуществляет контроль и надзор за соблюдением прав и свобод военнослужащих, аналогично тому, как иные подразделения

¹⁶ Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1992. 20 фев.; Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (ч. I). – Ст. 5093.

прокуратуры гарантируют надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Как справедливо утверждает Н. И. Трофимов, в работе любых прокурорских органов, как вообще, так и в деятельности прокуратуры, в частности, присутствуют различные составляющие и направления деятельности: 1) деятельность, направленная на выявление правонарушений, обнаружение причин и раскрытие условий, которые способствуют возникновению вышеупомянутых правонарушений; 2) деятельность, представляющая собой реакцию на правонарушение, что неразрывно связано с формулированием правовой позиции и правовой оценки.

В свою очередь, В. М. Семенов обосновывает, что прокурорский надзор осуществляется по трем основным направлениям. Эти направления присутствуют как в работе обычных прокуроров, так и в деятельности прокуратуры. По В. М. Семенову, эти направления следующие: 1) опротестование и отмена противоречащих закону актов органов государственного управления, общественных организаций, 2) предотвращение противоправных действий должностных лиц, 3) охрана прав граждан.

Осуществление надзорной функции и реализация полномочий по надзору со стороны прокуратуры, кардинальным образом отличается от осуществления ведомственного и вневедомственного контроля. Так, органы прокуратуры не связаны экономически или организационно с подразделениями, надзор за которыми они осуществляют. Прокуратура имеет строго вертикальный порядок подчиненности, с Генеральным прокурором во главе, и не может подвергаться, в соответствии с законодательством, давлению со стороны других государственных органов. Наличие экономической независимости, в сочетании с со специальной надзорной функцией (прокуратура выполняет преимущественно надзорные и контрольные задачи, что делает ее защищенной от внеш-

него косвенного давления), делает органы прокуратуры эффективными в защите прав граждан, в особенности военнослужащих.

Вместе с тем, органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, осуществляющие надзор за состоянием прав и свобод человека и гражданина. Также органы прокуратуры не вправе вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность организаций.

На сегодняшний день научные исследования, посвященные функциям прокуратуры, проблемам правового регулирования ее деятельности и вопросам правоприменения, не столь многочисленны. Между тем военная прокуратура, с одной стороны, выполняет те же функции, что и органы прокуратуры вообще, но, с другой стороны, осуществляет ряд функций и решает ряд специфических задач, свойственных только военному прокурорскому надзору. На наш взгляд, важной особенностью деятельности прокуратуры является ее работа в условиях воинских частей и иных воинских формирований, которые по своей природе являются частично либо полностью закрытыми объектами. Следовательно, институт прокуратуры и его функция по надзору за исполнением военного законодательства является специфическим родом надзорной деятельности, отличным от других форм прокурорского надзора, и подлежит научному осмыслению.

Одним из приоритетных направлений надзорной деятельности является надзор за соблюдением прав и свобод военнослужащих, других категорий граждан. В связи с указанной спецификой, в отдельных публикациях отрасль указанного прокурорского надзора предложено определить словосочетанием «военно-прокурорский надзор».

Важность и значимость деятельности военных прокуроров по обеспечению конституционных прав судебных приставов на справедливое и гуманное обращение обусловлено тем, что именно к подозреваемым, обвиняемым могут быть применены все меры уголовно-процессуального принуждения вплоть до заключения под стражу. При этом возможны и нарушения закона, в том числе и норм Конституции России, а также установленных соответствующих международных стандартов. Такие нарушения объективно презюмируются законами, а именно: институтами закрытия уголовных дел по нереабилитирующим

основаниям, постановления оправдательных приговоров, отмены мер и освобождение из-под стражи, возмещения убытков и тому подобное.

Участник процесса нуждается в защите своих прав и законных интересов, гарантий их осуществления. А учитывая то, что обвиняемый является субъектом не только процессуальных прав и обязанностей, но и общегражданских, то изучение правового статуса обвиняемого представляет значительный теоретический и практический интерес, имеет свою диалектику развития и правового регулирования. Поскольку статус обвиняемого не ограничивается его процессуальными правами и обязанностями, а включает и определенные конституционные, международные права и свободы, закрепленные в других отраслях права, требующих дальнейшей обработки по их обеспечению при расследовании преступлений. Этот вид государственной деятельности необходимо глубже выяснить с позиций нового уголовно-процессуального законодательства России, учитывая проблемы соотношения законности и целесообразности при комплексном обеспечении правового статуса обвиняемого и определении роли в этом конкретных органов, должностных лиц и правоотношений, которые при этом возникают и развиваются.

Важнейшим процессуальным инструментом для защиты прав и свобод человека и гражданина является возможность обжаловать в органы прокуратуры решения и действия военного прокурора, военных следователей и офицеров военных следственных органов. Жалобы на действия, решения офицеров военных следственных органов и военных следователей приносятся надзирающему военному прокурору; в свою очередь, на действия, решения прокурора жалобы приносятся вышестоящему военному прокурору либо в военный суд. Данные жалобы должны быть рассмотрены в течение 3 дней. На решение судьи может быть подана апелляционная, кассационная, надзорная или частная жалобы (статьи 325, 331 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Также в порядке судебного обжалования можно обжаловать действия военного следователя.

В своей деятельности сотрудники прокуратуры руководствуются, помимо федеральных законов, внутренними нормативными актами, в частности, Приказами Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Порядок осуществле-

ния прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина регулируется Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». Данный Приказ Генеральной прокуратуры распространяет свое действие и на органы прокуратуры. Таким образом, данный Приказ формирует основу ведомственных актов, регламентирующих работу военных прокуроров по защите прав и свобод военнослужащих.

К числу конституционных принципов, которые охраняет военная прокуратура, относится, безусловно, принцип законности. Согласно Конституции РФ, принцип законности является главным при осуществлении всех форм прокурорской деятельности. Таким образом, получается, что принцип законности является наиболее важным законом и согласован со всеми другими принципами уголовного процесса. Все это приводит и ставит этот принцип в определенное положение, придавая ему значение в уголовном процессе, так как это принцип соблюдения законов. Ведь это главное в жизни каждого гражданина Российской Федерации. Таким образом, признание в уголовных делах, а именно в уголовном законодательстве РФ, показывает, что оно идет в строгом соответствии нормативно-правовых актов. Но все-таки проблема остается проблемой, в том, что должна быть справедливость. Должно быть соотношение справедливости и законодательства, то есть они должны быть неотделимы друг от друга. Следовательно, законность должна рассматриваться вместе с судебной властью с целью разработки оптимальных законов Российской Федерации.

Акт прокурорского реагирования – это официальный документ, в котором описывается сущность выявленных прокурором нарушений закона и выносится предписание об устранении данных нарушений. В связи с тем, что легальное определение акта прокурорского реагирования отсутствует, ученые-правоведы по-разному определяют данное юридическое явление, дают ему различные дефиниции.

Например, как утверждает Ю. А. Авагимова, акт прокурорского реагирования представляет собой «некое действие прокурора, облеченное в письменную форму, направленное на устранение выявленных прокурором

нарушений»¹⁷. Таким образом, акт прокурорского реагирования представляет собой действие прокурора, оформленное соответствующим документом (протест, представление, постановление, предостережение), находящееся в рамках его полномочий и направленное на устранение нарушений закона со стороны должностных лиц и организаций. В соответствии с Федеральным законом «О Прокуратуре Российской Федерации»¹⁸ от 17.01.1992 № 2202-1 прокурор имеет право применять следующие акты прокурорского реагирования: 1) протест; 2) представление; 3) постановление; 4) предостережение о недопустимости нарушения закона.

В Российской Федерации военные прокуроры наделены правом применять все акты прокурорского реагирования в полном объеме. Иногда в научной литературе проводится разделение между актами прокурорского реагирования и средствами прокурорского реагирования. Например, военный прокурор, реализуя функцию по поддержке государственного обвинения в уголовном процессе, пользуется всеми процессуальными правами, в том числе излагает суду свое мнение по существу обвинения и процессуальным вопросам, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания (ч. 5 ст. 246 УПК РФ)¹⁹. В рассматриваемом случае мнение и предложения военного прокурора представляются средствами прокурорского реагирования на доводы защиты, однако к актам прокурорского реагирования их отнести нельзя.

Между тем, акты прокурорского реагирования отличаются рядом специфических черт, которые позволяют выделить их как отдельный правовой институт:

1. Акт прокурорского реагирования оформляется как правоприменительный предписывающий акт в письменной форме. Невозможно вынесение акта прокурорского реагирования в устной форме. Акт прокурорского реагиро-

¹⁷ Авагимова Ю. А. Понятие акта прокурорского реагирования через его сущность // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. – № 2. – С. 64 – 66.

¹⁸ Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1992. 20 фев.; Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (ч. I). – Ст. 5093.

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.; Российская газета. 2022. 11 янв.

вания всегда оформляется документально, что обеспечивает его эффективность и позволяет подать соответствующие жалобы в случае несправедливого и ошибочного применения актов прокурорского реагирования.

2. Акт прокурорского реагирования является юридически значимым действием, которое совершается прокурором. Если прокурор усматривает нарушение закона, то он принимает решение о применении к нарушителю мер воздействия, чем и являются акты прокурорского реагирования. Акт прокурорского реагирования обладает всеми признаками юридического факта.

3. Акт прокурорского реагирования носит обязывающий характер, что свидетельствует о властной природе данного акта. Акт прокурорского реагирования содержит обязательное к исполнению предписание. В случае неисполнения данного предписания применяются санкции, предусмотренные законодательством (например, административный штраф).

4. Акты прокурорского реагирования носят индивидуально-определенный характер, потому что обязывают конкретное лицо к устранению выявленных прокурором нарушений законодательства. Акты прокурорского реагирования никогда не бывают обращены к неопределенному кругу лиц.

5. Акт прокурорского реагирования является актом правоприменения, но не является актом правотворчества. В данном случае применяются и реализуются уже действующие нормы права, новых правовых норм не формулируется. Акты реагирования выносятся на основании действующих законов, определяющих, какие деяния являются правонарушениями, и меру ответственности, к которой могут быть привлечены виновные лица. Таким образом, акт прокурорского реагирования является средством восстановить действие уже существующих и применяющихся норм, а не создать новую норму.

6. Характерным признаком акта прокурорского реагирования выступает срочный характер данного акта. Это означает, что прокурор, вынося акт реагирования, устанавливает срок, в течение которого выявленное нарушение законности должно быть устранено. В случае уклонения от устранения нарушений в указанный срок виновные могут быть привлечены к юридической ответственности. Таким образом, действие актов прокурорского реагирования основано на принципе срочности.

Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод судебных приставов не исчерпывается актами прокурорского реагирования. Это целый комплекс мер, направленный на всестороннюю защиту и охрану прав военнослужащих.

Военные прокуроры при осуществлении указанного направления надзора руководствуются требованиями приказа Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 7 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» и другими актами, а также решениями коллегий Главной прокуратуры.

Военная прокуратура выполняет функции, сходные с функциями других органов прокуратуры. Рассматриваемое направление прокурорского надзора тесно связано с контролем прокурора над условиями прохождения службы и защитой им прав военнослужащих, а также членов их семей. Полученные в ходе осуществления прокурорских проверок доказательства, если они указывают на совершение правонарушений, порождают у прокурора обязанность по вынесению актов прокурорского реагирования, а в ряде случаев виновные лица должны привлекаться к административной и уголовной ответственности.

Факт привлечения лица в качестве обвиняемого является юридическим фактом, который порождает уголовно-процессуальное отношение между обвиняемым лицом, офицером военных следственных органов, а также военным прокурором.

Обвиняемое лицо ставится в известность о предъявленном ему обвинении, вследствие чего он становится активным участником уголовного процесса, который реализует свое право на осуществление защиты, а на следователя, дознавателя и прокурора возложена обязанность по обеспечению ему возможности защищать свои права способами, установленными законом, а также возложена обязанность по обеспечению охраны его личных неимущественных и комплекса имущественных прав.

Факт необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности свидетельствует об ошибочной версии, которая выбрана офицером военных

следственных органов, проявления его односторонности в расследовании совершенного преступления и неправильной оценки доказательств, имеющих в деле.

Общеизвестно, что военная служба является одним из важнейших элементов исполнения гражданами Российской Федерации своей конституционной обязанности по защите Отечества. При этом прохождение службы осуществляется гражданами как по призыву, так и в добровольном порядке или по контракту.

Важнейшей задачей органов прокуратуры в рамках защиты прав и свобод человека и гражданина является обеспечение прав военнослужащих, проходящих службу по призыву. Если мы сравним профессиональных военнослужащих, проходящих службу по контракту, и военнослужащих, проходящих службу по призыву, то мы обнаружим, что и профессиональные военнослужащие также подвергаются значительным ограничениям в интересах службы, они существенно ограничены в возможностях защиты своих прав и вынуждены подчиняться строгим правилам дисциплины и воинским традициям в отношениях между равными по званию. Подобное положение является общей чертой и характеристикой любой армии мира, где военнослужащий всегда обязан подвергать свою жизнь риску во исполнение полученного приказа. В силу самого предназначения армии права судебных приставов всегда будут подвергаться ограничениям. В свою очередь, подобная тенденция может существенно уравновешиваться активной деятельностью правоохранительных и надзорных органов, к которым и относится военная прокуратура.

Однако положение судебных приставов по призыву является еще более серьезным. Во-первых, они, как правило, не обладают военным образованием и не могут надлежащим образом ориентироваться и принимать решения в условиях службы. Во-вторых, «призывники» реже обладают надлежащими юридическими познаниями по защите собственных прав. В-третьих, военнослужащие по призыву находятся в стрессовой ситуации, связанной с резким изменением привычного образа жизни, что может создавать деморализующую атмосферу, в результате чего военнослужащий не способен эффективно сопротивляться психологическому давлению. В-четвертых, в среде «призывников» отсутствует

характерная для «контрактников» профессиональная солидарность. В-пятых, военнослужащие по призыву имеют меньший жизненный опыт и, как следствие, чаще становятся жертвами манипуляций и провокаций.

Между тем, органы государственной власти Российской Федерации, организовывая прохождение гражданами службы, обязаны обеспечить реализацию прав и свобод граждан. Органами прокуратуры в ходе осуществления надзорных действий ежегодно выявляется значительное количество преступлений и иных нарушений законности в вооруженных силах Российской Федерации. Полагаем, что компетентные органы государственной власти, в первую очередь, военное командование, не в полной мере обеспечивают законность в сфере прохождения службы, в том числе реализацию установленных Конституцией Российской Федерации неотъемлемых прав граждан России на жизнь, здоровые и безопасные условия труда (службы) и социальное благополучие. Динамика правонарушений, связанных со службой, свидетельствует о серьезном (многократном) увеличении числа нарушений законности в войсках Российской Федерации. Отметим также, что укрепление правопорядка и воинской дисциплины признаны доктриной Российской Федерации одним из основных направлений решения задач строительства и развития Вооруженных сил и других войск.

Особое значение в связи с изложенным приобретает эффективность деятельности органов прокуратуры, важнейшими целями деятельности которой является обеспечение единства, верховенства и укрепления законности, а также защита прав и свобод человека и гражданина и охраняемых законом интересов государства.

Наличие у прокуратуры целей деятельности по обеспечению законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства; обладание прокуратурой функциями осуществления надзора за исполнением законов установленными законом органами и должностными лицами государственной власти, уголовного преследования граждан и другими функциями; ее независимость от других органов государственной и муниципальной власти позволяют рассматривать ее как орган государственной власти, обладающий особым статусом, на который государством возложена

значительная роль в обеспечении законности в сфере прохождения гражданами службы.

Нарушения законности в сфере прохождения службы, в том числе приводящие к гибели людей, причинению вреда их здоровью и другим тяжким последствиям, в значительной мере ослабляющим обороноспособность страны и ведущим к эскалации социальной напряженности, свидетельствуют о необходимости разработки мер, направленных на совершенствование деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере прохождения службы.

В свою очередь, деятельность органов прокуратуры по поддержке государственного обвинения является общеизвестной даже в среде неспециалистов. Но было бы целесообразно разграничивать уголовное преследование и обвинение как две разные процессуальные функции. Подобное разграничение, – продолжает автор, полностью соответствовало бы концепции уголовного иска, которая предусматривает, что обвинение может быть только перед судом. К моменту утверждения виновности любого лица судебным органом имеет место только подготовка. Более того, п. 16 ч. 2 ст. 42 УПК РФ наделяет правом поддерживать обвинение и потерпевшего, который не наделен процессуальными возможностями для реализации уголовного преследования. Отметим также и то, что взгляд на обвинение как на деятельность, имеющую своей задачей сбор и предоставление исключительно обвинительных доказательств, не находит поддержки в теории уголовно-процессуального права. Односторонность противоречит смыслу и задачам обвинительной деятельности, обвинение не должно изображать дело в одностороннем виде, извлекая из него только изобличающие обстоятельства, преувеличивая значение обвинительных доказательств. Требование всесторонности, полноты и объективности не подменяет собой различные процессуальные функции, а служит методом установления истины и в равной степени используется судом, прокурором, следователем и органом дознания. Обвинение приводит к возникновению остальных функций, концентрирует деятельность всех участников уголовного процесса.

Контрольные вопросы

1. Общая характеристика прокурорского надзора за принудительным исполнением судебных актов.
2. Акты прокурорского реагирования: общая характеристика.
3. Какими законами и подзаконными актами руководствуются сотрудники прокуратуры при осуществлении контроля и надзора за принудительным исполнением судебных актов?
4. Какие меры принимаются сотрудниками прокуратуры в случаях выявления нарушений законодательства об исполнительном производстве?
5. Последствия неисполнения требований прокурора по поводу нарушения законодательства об исполнительном производстве.

4. ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ЗАЩИТУ ПРАВ СТОРОН ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Изучая данную тему, особого внимания заслуживает рассмотрение дел о защите прав участвующих в деле лиц при действиях исполнительного производства.

Эта тема весьма актуальна, так как совершаемые действия должны быть произведены в рамках закона, не нарушая при этом конституционных прав граждан.

При возбуждении исполнительного производства, лица, участвующие в нем, подразделяются на определенные категории, каждая из которых имеет свои права и обязанности. В процессе исполнительских действий разными способами права лица могут быть нарушены, в результате чего требуется их разрешение, в том числе через судебный порядок рассмотрения спора.

Рассмотрим некоторые действия при исполнительном производстве, которые могут вызвать нарушение прав лиц в данном случае.

В 2022 году за первое полугодие ФССП был проведен мониторинг эффективности деятельности службы, который показал, что эффективность взыскания в данный период по исполнительным производствам составила 24,2%, при ожидаемых 24,2%²⁰.

В настоящее время относительно проведения продажи арестованного и изъятого судебными приставами-исполнителями имущества существуют некоторые проблемы, которые сказываются в основном на состоянии кредитора, его финансового положения, законных правах и обязанностях.

Существует также проблема в проведении торгов, заключающаяся в узком круге лиц, которые знают о торгах или могут приобрести там имущество. Для этого требуется расширить информативную базу торгов и специализировать перечень документов для участия.

²⁰ Выполнение Федеральной службой судебных приставов основных показателей деятельности по итогам работы за 1 полугодие 2022 года. [Электронный ресурс]: Управление Федеральной службы судебных приставов: Официальный сайт. URL: <https://fssp.gov.ru/2787494/?print=1> (дата обращения: 15.03.2023).

Также следует отметить, что при проведении торгов необходимо организовывать круг лиц, которые могут приобрести имущество, и при этом публиковать информацию на наиболее часто посещаемых сайтах юридических и физических лиц.

С 1 февраля 2022 г. появился новый принцип исполнительного производства – принцип сохранения заработной платы и иных доходов гражданина-должника ежемесячно в размере прожиточного минимума. Это означает, что при любом раскладе ежемесячно у человека должны оставаться средства в размере прожиточного минимума (далее – ПМ). При этом ПМ также считается в пользу гражданина: берется либо ПМ трудоспособного населения по России, либо ПМ по субъекту федерации для соответствующей группы населения, если в этом случае сумма будет больше.

С заявлением о сохранении прожиточного минимума гражданин-должник может обратиться непосредственно к приставу, который будет приостанавливать взыскание на сумму прожиточного минимума, перечислять их на банковский счет должника, а остаток распределять в погашение задолженности кредиторам.

Однако в данном случае встает вопрос о сокрытии реального дохода должника, из которого могло бы производиться взыскание. При этом стоит отметить, что в данном случае может возникнуть проблема в том, что в случае с отсутствием какого-либо реального источника дохода и ареста имущества, после его реализации, каким образом будут распределяться средства? Можно ли в данном случае выделить из данной массы денежные средства в размере прожиточного минимума должнику, чтобы не нарушать при этом законные права и интересы? Ответы на данные вопросы смогут дать только законодатели, которые грамотно и законно смогут сформулировать такие положения.

Еще одной проблемой для проведения исполнительного производства стало введение моратория в начале 2020 г., в связи с пандемией коронавируса, который временно запретил судам возбуждать новые дела о банкротстве, а приставам стало запрещено производить взыскание с должников, а также арестовывать и реализовывать имущество физических лиц. Действие моратория прекратилось в конце 2020 г. Однако, в связи со сложной экономической обстановкой в стране, сложившейся в феврале 2022 года, Правительством РФ вновь было принято решение о введении моратория с 1 апреля 2022 г. сроком

на шесть месяцев. В данный период судебным приставам-исполнителям также накладывался запрет на применение иных мер взыскания с должников.

При моратории банками не принимались исполнительные листы к исполнению, их отправляли на хранение до окончания моратория, кроме листов, по которым приставами могло возбуждаться обычное производство. Отдельной категорией являлись исполнительные производства по взысканию задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений авторам, возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, уплате алиментов, уголовных штрафов.

Если говорить о практике обжалования несоответствующих закону действий судебных приставов-исполнителей, а именно неприостановления исполнительного производства и осуществления исполнительных действий в период моратория, то примечательным является Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 18 мая 2022 г. по делу № А65-10065/2022, оставленным в силе Постановлением апелляционной инстанции от 27 июня 2022 г., в котором указано, что судебный пристав-исполнитель, отказывая в приостановлении исполнительного производства, фактически не обосновал невозможность распространения на заявителя введенного моратория, тем самым допустив впоследствии возможность принудительного взыскания денежных средств по исполнительному листу до истечения действия периода моратория²¹.

Задолженность заявителя перед взыскателем по исполнительным производствам в данном случае возникла задолго до даты введения моратория, что, в совокупности с другими необходимыми критериями, является основанием для самостоятельного приостановления судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Таким образом, существующие проблемы непосредственно связаны как с общими положениями об исполнительном производстве, так и с проведением самих торгов. Реализация данных проблем требует как законодательного преобразования, так и преобразований на торговых площадках и повышении уровня квалификации и знаний приставов.

Особенностью анализа рассмотрения дел о защите прав взыскателя, должника и иных лиц при совершении исполнительных действий выступает то, что взыскатель для обеспечения своих прав обращается в суд за признанием

²¹ Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.05.2022 по делу № А65-10065/2022. [Электронный ресурс]: Электронное правосудие: Официальный сайт. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0cda9586-ae57-4cbd-8abf-baf5d97b92c2> (дата обращения: 10.05.2023).

за ним законности его требований и вынесением акта для принудительного исполнения. Обращаясь с судебным актом в службу судебных приставов, лицо определяет для себя законную возможность восстановления нарушенных должником прав и возвращения его законных средств. Но иногда, требования взыскателя, подтвержденным судебным актом, не исполняются. Бывают случаи незаконного или ненадлежащего исполнения судебным приставом предписанных действий. Порой исполнительное производство прекращается по непонятным и необоснованным основаниям. Не всегда приставы в полной степени занимаются поиском и взысканием имущества. Это также приводит к затягиванию процесса и истечению процессуальных сроков. На практике встречаются случаи, когда приставами исполнительное производство утеряно, а при обращении взыскателя за разъяснениями, тот получает отписки о невозможности предоставить сведения о ходе исполнительного производства. Такие случаи показывают некомпетентность и халатность некоторых должностных лиц при реализации возложенных на них обязанностей, что не должно уходить из внимания главного состава и принятия соответствующих мер.

Нарушение прав взыскателя происходит не только приставами, но и должником. Часто должник, чтобы не платить задолженность по исполнительному производству, скрывает свои доходы и имущество, закрывает счета и пренебрегает нормами закона. Как показывает практика, такие случаи часто приводят к банкротству должников.

Нарушение прав взыскателя также вопрос сейчас дискуссионный. Встречаются случаи неправомерного применения взыскателем исполнительного документа. В данном случае речь идет об обжаловании судебных актов в высших инстанциях, которые отменяют первоначальный акт, но по нему лицо уже получило исполнительный документ и предъявило его в службу судебных приставов, а те, в свою очередь, взыскали денежные средства с ответчика. В данном случае наступает момент неосновательного обогащения, в процессе чего через суд списанная сумма взыскивается обратно в пользу должника с учетом установленных гражданским законодательством неустоек и пени за пользование чужими денежными средствами.

Права должника часто нарушаются и приставами-исполнителями, которые неправомерно арестовывают, удерживают или списывают со счета средства в нарушение закона об исполнительном производстве. Иногда такое нарушение происходит из-за сбоя в программе или базе данных отображающих поступаю-

щие на счет денежные средства. Удержание приставами может быть произведено в сумме, превышающей 50% дохода, либо же при неуказании кода перечисления, могут быть списаны средства, попадающие под исполнительский иммунитет.

Актуальной проблемой в данном случае становится процесс возврата незаконно списанных денежных средств. Разрешить данный вопрос не всегда получается в добровольном порядке при обращении лица в орган. Это, в свою очередь, создает некоторый пробел в законодательстве, а, следовательно, требует обращения внимания законодателей на данную проблему во избежание нарушения прав граждан.

Помимо указанного редко, но все же встречаются случаи незаконного ареста и изъятия имущества у должника, либо у третьего лица. В последнем случае хотелось бы особо отметить, что такая халатность приставов должна наказываться по закону, так как такая ошибка для третьего лица может быть финансово и морально серьезной. Можно привести пример, когда в 2022 году к молодой матери в Республике Бурятия приставы пришли домой и забрали ее технику по ошибке. В данном деле отмечается, что неплательщик (местный житель) был оштрафован ГИБДД на 30 тысяч рублей, но долг не оплачивал, а имущество отсутствовало. Приставы дело закрывать не стали и учли показания, что раньше должник проживал в доме, куда и пришли приставы за изъятием имущества. Даже при осознании ошибки, так как встретила их молодая мать с ребенком, приставы все равно арестовали и забрали из дома технику. После этого женщина обратилась в суд, где действия должностных лиц были признаны незаконными. Но стоит отметить, что приставы также подали на нее в суд, что та ругалась на них в процессе выноса техники из ее дома.

Таким образом, рассмотренные нами дела и проблемы о защите прав взыскателя, должника и иных лиц при совершении ими исполнительных действий показали на наличие ряда проблемных вопросов в обеспечении исполнительного производства. Основной задачей исполнительного производства является всестороннее и полное приведение в исполнение судебных актов для обеспечения и сохранения прав граждан. Но существуют различные пробелы, которые не позволяют в полной степени законно осуществлять все мероприятия исполнительного производства, а некоторые из них при этом подрывают авторитет службы судебных приставов, заставляют сомневаться в действенности данной системы. Отсюда следует, что требуется комплексный подход для сни-

жения количества представленных в работе проблем, который должен включать в себя проверку и мониторинг деятельности судебных приставов-исполнителей, а также всестороннюю проработку возникающих проблем в ведомстве во избежание повторения подобных ситуаций.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы, отражающие результаты предпринятого нами исследования в области участия судебного пристава-исполнителя в гражданском процессе.

Так, судебный пристав-исполнитель участвует в следующих категориях исковых дел.

Во-первых, это дела по заявлениям лиц, не являющихся участниками исполнительного производства, в рамках которого обращено взыскание, наложен арест) на имущество: в рамках гражданского процесса указанные лица путем предъявления иска оспаривают права на имущество, на которое обращено взыскание в рамках исполнительного производства; иными словами, приставы-исполнители в рамках исполнительного производства арестовали или обратили взыскание не на имущество должника, а на иное имущество, принадлежащее лицам, к которым данное исполнительное производство не имеет отношения²².

Во-вторых, это дела, связанные с возмещением убытков, причиненных лицу в результате совершения исполнительных действий и(или) применения мер принудительного исполнения.

В-третьих, это дела, связанные с привлечением к ответственности согласно статье 332 АПК РФ органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц, при неисполнении ими судебного акта, причем пункт 4 указанной статьи предусматривает привлечение к ответственности как по заявлению взыскателя, так и по заявлению судебного пристава-исполнителя; указанное заявление рассматривается в рамках арбитражного процесса²³.

В-четвертых, судебный пристав-исполнитель является лицом, участвующим в деле, по искам о защите прав взыскателя при несвоевременном исполнении исполнительного документа на основании статьи 118 ФЗ «Об исполнитель-

²² Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 10.12.2013 по делу № 33-4435/2013. [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Xh0zJp3YdAlg/?ysclid=linc807of0619278253> (дата обращения: 10.05.2023).

²³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

ном производстве», согласно которой взыскатель вправе предъявить лицам, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию или иные периодические платежи, иск о взыскании денежной суммы, удержанной с должника, но не перечисленной взыскателю по их вине²⁴.

В-пятых, пристав-исполнитель является лицом, участвующим в деле, по делам о защите прав организаций при неисполнении содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении согласно ст. 120 ФЗ «Об исполнительном производстве», в соответствии с которой в случае неисполнения содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника ущерб, причиненный организации выплатой указанному работнику денежных сумм, может быть взыскан с руководителя или иного работника этой организации, виновных в неисполнении исполнительного документа.

Как мы видим, защите прав взыскателя посвящены специальные способы ее защиты, такие как предусмотренное статьей 332 АПК РФ заявление о привлечении к ответственности за неисполнение судебного акта, а также иск о защите прав взыскателя при неполучении им денежной суммы, удержанной с должника на основании исполнительного документа, но не перечисленной взыскателю по вине лица, выплачивающего должнику периодические платежи. Таким образом, мы приходим к выводу, что законодатель уделяет защите прав взыскателя значительное внимание. Указанные дела рассматриваются в арбитражном и гражданском судопроизводстве. Так, дела, связанные с применением статьи 332 АПК РФ рассматриваются только в арбитражном судопроизводстве, судебный пристав-исполнитель в таких делах является заявителем. В свою очередь, дела, по искам взыскателя к лицу, осуществляющему в отношении должника периодические платежи, могут, в зависимости от субъектного состава, рассматриваться как в гражданском судопроизводстве, так и в арбитражном процессе.

Исполнение – центральный сегмент правовой практики, выражающий результативность всего механизма правового регулирования и способность правовых норм воздействовать на поведение человека. Именно с исполнительным производством связано то, ради чего физические и юридические лица обращаются в суд – за защитой нарушенного или оспариваемого права.

²⁴ Ярошенко Л. В. Судебный контроль за исполнительным производством в гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 50.

В России основным органом, осуществляющим функции принудительного исполнения, выступает Федеральная служба судебных приставов. Но существующая практика показывает, что на современном этапе работа приставов перестает быть эффективной²⁵.

К основным проблемам, связанным с правовым регулированием участия пристава-исполнителя, можно отнести недостаточный профессионализм и компетенцию в рассмотрении разного рода дел.

Судебной практике известны многочисленные затруднения, связанные с рассмотрением дел о защите прав взыскателей и должников в рамках исполнительного производства. Как правило, в случае обжалования действий или бездействия судебного пристава исполнителя, другая сторона исполнительного производства, взыскатель или должник, привлекаются в качестве третьего лица²⁶.

Но для того, чтобы определить данные действия, пристав должен обладать достаточным профессионализмом и подготовкой, которая позволяет ему всесторонне мыслить и оценивать сложившуюся ситуацию, уметь правильно и грамотно анализировать документы и подкрепленные к ним доказательства. Данные меры и компетенцию пристава следует нормативно узаконить, лишь тогда при устройстве можно будет говорить о качественных кадрах.

Помимо этого, целесообразно дифференцировать деятельность по профильности приставов. Наибольшую эффективность в деятельности приставы достигнут при сужении отрасли, в которой специализируется пристав-исполнитель. Следовательно, распределение и возбуждение исполнительных производств должно производиться специфично профилю пристава: у каждого должны быть собственные полномочия, которые можно подразделить на дела по взысканию задолженности по судебным актам арбитражных судов, взысканных в результате оспаривания сделки; производство по делам о банкротстве; производство по истребованию документации с лиц; производство, связанное с детьми, опекой и алиментами и другое. Подобные меры помогут снизить

²⁵ Шемерикина Д. А. К вопросу о необходимости совершенствования деятельности Федеральной службы судебных приставов // Современная наука: актуальные проблемы теории и права. – 2016. – № 8. – С. 79.

²⁶ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 30.11.2021 по делу № А60-44123/2021. [Электронный ресурс]: Электронное правосудие: Официальный сайт. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5e9781d0-d8f0-47e1-8804-bd629db2bfb0/1c13e2fa-9e7f-4ab2-8e83-c071a9db63ae/A60-44123-2021_20211130_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 20.05.2023).

нагрузку на конкретного пристава и распределить в соответствии с компетенцией пристава, что позволит ему быстрее и качественнее осуществлять исполнительное производство, снизить незаконные действия и бездействия, улучшить качество исполнительного производства²⁷.

Как представляется, гражданин, имеющий средне-специальное юридическое образование, не должен работать и занимать такую ответственную должность, так как его компетенции не хватит для того, чтобы охватить хотя бы половину сферы права, используемую в деятельности таких органов исполнительной власти как судебные приставы.

Для того, чтобы повысить эффективность службы судебных приставов нужно изменить критерии для приема на данную работу, а именно ввести обязательным пунктом для приема наличие высшего юридического образования. При данном условии федеральная служба судебных приставов избавится от всех вышеуказанных проблем. Компетентные кадры помогут повысить работоспособность, а также избежать проблем с незнанием того или иного правового акта. Помимо всего сказанного, гражданин с высшим юридическим образованием сможет оказать своевременную помощь заявителю в его требованиях, основываясь на законы, а не на свои домыслы.

Также еще одним решением данных проблем может послужить повышение заработной платы судебных приставов. По данным из открытых источников сети Интернет, средняя заработная плата судебного пристава-исполнителя составляет 30 тысяч рублей, что также является неотъемлемым негативным фактором. Повышение заработной платы привлечет новых компетентных кадров, а также на подсознательном уровне заставит судебных приставов-исполнителей более ответственно подходить к своим прямым обязанностям.

Третьим решением данных проблем может послужить ужесточение действующего законодательства. На данный момент максимальным наказанием для судебного пристава является административный штраф. На мой взгляд, при ужесточении законодательства в данной сфере вплоть до увольнения сотрудника заставит изучать законодательство дабы не допустить ошибок, которые могут привести к негативным последствиям, а также повысить своевременность исполнения судебных актов.

²⁷ Сибилев Ю. И. Система оценки эффективности деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов в сфере исполнительного производства: организационно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 200.

Таким образом, все эти решения помогут избежать указанных проблем, повысить эффективность, а также улучшить сферу деятельности службы судебных приставов.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте новеллы законодательства, регулирующие вопросы возбуждения исполнительного производства.
2. Охарактеризуйте новеллы законодательства по вопросам обжалования действий судебного пристава-исполнителя.
3. Охарактеризуйте новеллы законодательства по вопросам исполнения судебных актов об обеспечении иска.
4. Охарактеризуйте новеллы законодательства по вопросам обращения взыскания на имущество должника.
5. Охарактеризуйте новеллы законодательства по вопросам реализации имущества должника с торгов.

5. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ И ОСПАРИВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Судебные приставы представляют собой отдельную категорию государственных исполнительных органов, основной задачей которых является исполнение решений суда через принуждение и изъятие. К основным принципам деятельности судебных приставов следует отнести федерализм, иерархичность, равный доступ лиц к деятельности, стабильность службы, защищенность от неправомерного вмешательства.

Организация деятельности органа ФССП регламентирована российским законодательством и основывается на нормах об исполнительном производстве. Аппарат службы судебных приставов иерархичен, состоит из главного подразделения, управлений, территориальных отделов, каждый из которых включает свои функции и обязанности. Служба судебных приставов является звеном Министерства юстиции Российской Федерации. ФССП является органом исполнительным, действующим на основании решений суда, в принудительном порядке занимаясь исполнением судебных предписаний. Должностные лица наделены особыми полномочиями относительно других государственных органов, что образно выделяет их в особую исполнительную систему. Следовательно, анализ организации деятельности ФССП следует считать одним из основных аспектов в исследовании поставленной темы работы, что и было сделано в процессе изучения данного вопроса.

Приведенные в работе нормативные правовые акты широко раскрывают сущность и обязанность исполнительного производства и полномочия судебного пристава-исполнителя. Но, как и любое законодательство, нормы, регламентирующие порядок исполнительного производства, имеют определенные пробелы и недоработки, которые следует проанализировать и оценить далее, предложив возможное решение и необходимые поправки.

Проведенный анализ основных прав и обязанностей судебного пристава-исполнителя при осуществлении им основных, возложенных на него функций, показал, что такой объем достаточно широк и разнообразен. Приставы наделены практически функциями, предполагающими защиту и признание прав лица-взыскателя по делу. Правовая природа дел определяют комплекс мер, которыми

пристав может и должен воспользоваться при начале им исполнительного производства и в соответствии со спецификой такого дела, кругом лиц и обстоятельствами, на которых и основано решение суда. Предполагается, что в дальнейшем объем полномочий приставов будет еще больше расширен, а их деятельность в некоторой степени будет приравнена к сотрудникам органов внутренних дел. Но при этом, увеличение обязанностей приведет к росту ответственности, а, следовательно, потребуются переподготовка и новая подготовка кадрового состава, в том числе с материальным повышением.

Рассмотренные дела и проблемы о защите прав взыскателя, должника и иных лиц при совершении ими исполнительных действий показали на наличие ряда проблемных вопросов в обеспечении исполнительного производства. Основной задачей исполнительного производства является всестороннее и полное приведение в исполнение судебных актов, для обеспечения и сохранения прав граждан. Но существуют различные пробелы, которые не позволяют в полной степени законно осуществлять все мероприятия исполнительного производства, а некоторые из них при этом подрывают авторитет службы судебных приставов, заставляют сомневаться в действенности данной системы. Отсюда следует, что требуется комплексный подход для снижения количества представленных в работе проблем, который должен включать в себя проверку и мониторинг деятельности судебных приставов-исполнителей, а также всестороннюю проработку возникающих проблем в ведомстве во избежание повторения подобных ситуаций.

Несмотря на то, что судебный пристав является неотъемлемой частью цивилистического процесса и занимает в нем свою важную роль, при исполнении своих обязанностей возникает одна важная проблема – компетенция. Как показывает личный опыт и практика других юристов, судебные приставы-исполнители в большинстве своем не до конца понимают свои обязанности. Из проблемы компетенции вытекает следующая проблема, а именно – халатность. Существуют также проблемы низкой эффективности работы службы судебных приставов, одна из самых очевидных – сильная загруженность, в большей мере это связано с нехваткой кадров и низким уровне оплаты труда.

Исполнительное производство необходимо рассматривать как самостоятельную стадию гражданского процесса, поскольку вся его суть сводится к восстановлению нарушенного права, логичным завершением чего является именно фактическое восстановление нарушенного права посредством, в том числе, действий судебного пристава-исполнителя. Исполнительное производство как

определенная стадия гражданского процесса основана на системе принципов, в соответствии с которыми эта стадия гражданского процесса осуществляется, основным среди данных принципов является принцип ответственности судебного пристава-исполнителя за принимаемые решения. Критерием эффективности данных решений следует назвать реальное исполнение судебного решения.

Ранее уже рассматривали формы участия пристава-исполнителя в рамках гражданского процесса, в том числе и на стадии исполнительного производства, и определили, что судебный пристав-исполнитель может принимать участие в гражданском процессе в качестве лица по его заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения решения суда; может принимать участие в качестве лица по его заявлению о выдаче дубликата исполнительного документа; может принимать участие в качестве лица по его заявлению о разъяснении исполнительного документа. Кроме того, судебный пристав-исполнитель принимает участие в гражданском процессе и посредством содействия в осуществлении правосудия по делам особого производства, а также принимает непосредственное участие в исполнении решения суда, поскольку основной функцией исполнительного производства является именно осуществление эффективного исполнения судебного акта²⁸.

Рассматривая содержание правоотношений при реализации судебного акта, отметим, что здесь таковым выступают права и обязанности органов, исполняющих решение суда, по другую же сторону – права и обязанности различных причастных к данному процессу участников данных правоотношений. Так, судебный пристав-исполнитель выступает субъектом в исполнительном производстве как законный представитель исполнительной власти со всеми полномочиями, закрепленными законом. Суд, прокурор, стороны и другие участники являются участниками правоотношений по исполнению судебного акта в качестве других самостоятельных участников.

Исполнительное производство на территории российского государства в рамках реализации постановлений, принимаемых судебным органом, в целом имеет низкую результативность в настоящее время. На основании этого особенно целесообразным становится изучение способов совершенствования правовых норм в части исполнительного производства, исследование работы

²⁸ Ишбаев Т. К. особенности обжалования действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя в судебном порядке // Государственная власть и местное самоуправление в современный период. Сборник научных статей по итогам работы методологических семинаров и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления». – Стерлитамак, 2019. – С. 86.

органов исполнительной власти в указанной сфере, а также определение «слабых» сторон в функционировании должностных лиц, которые оказывают содействие к реализации судебных постановлений.

На протяжении долгих лет уровень сбора долгов судебными приставами продолжает оставаться на критически низком уровне. Наряду с существующими проблемами в нашу жизнь ворвалась пандемия коронавируса, которая заметно повлияла на правоприменение и законодательство в разных областях человеческой деятельности. Такое влияние не смогло не затронуть и правоотношения в сфере исполнительного производства²⁹.

Реальное исполнение судебного решения является показателем справедливого разрешения конфликта, авторитетности правосудия и важным механизмом упорядочения общественных отношений. В идеале любой гражданский процесс по делу должен завершаться реализацией судебного решения, вступившего в законную силу.

Однако, на протяжении долгих лет уровень сбора долгов судебными приставами продолжает оставаться на критически низком уровне. В большинстве случаев приставы просто прекращают исполнительное производство по ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с «невозможностью взыскания», т.е. по причине отсутствия у должника имущества и денежных средств, на которые можно обратить взыскание³⁰.

Своевременное исполнение судебного решения способствует снижению социальной напряженности и повышению доверия к государственным институтам со стороны граждан. Указанные выше обстоятельства и определяют актуальность темы.

Государство как гарант прав и свобод граждан и юридических лиц не должно ограничиваться только фиксацией процессуальных прав, а обязано сосредоточить внимание на их осуществлении³¹.

Анализируя процесс правового регулирования общественных отношений, можно прийти к выводу, что применение принуждения не является первосте-

²⁹ Ситдикова Л. Б., Свирин Ю. А. Аналитический анализ эффективности работы судебных приставов-исполнителей и пути совершенствования их работы // Исполнительное право. – 2010. – № 3. – С. 6.

³⁰ Корчагина Н. П. Споры, связанные с обжалованием действий судебных приставов-исполнителей // Право и экономика. – 2016. – № 6. – С. 99.

³¹ Ишбаев Т. К. Правовой статус судебного пристава-исполнителя // Государственная власть и местное самоуправление в современный период: сборник научных статей по итогам работы методологических семинаров и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления». – Стерлитамак, 2019. – С. 88.

пенной задачей, поскольку необходимость в его применении возникает лишь тогда, когда в этом процессе происходит «срыв», что требует немедленного устранения с помощью мер государственного принуждения.

Роль принудительного исполнения заключается в обеспечении реализации предписаний, содержащихся в решениях суда или актах других юрисдикционных органов, в случае отказа от добровольного исполнения³².

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации исполнительное производство не выделено как стадия судебного производства и регламентируется такими основными законами, как ФЗ «Об исполнительном производстве» и ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»³³.

В сфере принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, в частности, на территории Самарской области в 2020 году отмечается рост поступления на исполнение исполнительных производств. За 2020 год поступило свыше 1,5 млн. исполнительных документов, что на 13,8% больше, чем за 2019 год. Кроме того, в сравнении с 2019 годом на 28,4% или на 146 тысяч увеличилось количество поступивших на исполнение судебных актов³⁴.

Снижение взысканных сумм в рамках исполнительных производств на территории Самарской области в 2020 году связано, в том числе, с ограничениями возможностей судебного пристава-исполнителя по аресту и изъятию у должника имущества по месту жительства. Вместе с тем, анализ статистики исполнительных производств за последние два года позволяет сделать вывод, что процент дел, оконченных реальным исполнением требований, установленных судом, недостаточно высок и сопровождается фактом низкой заинтересованности служащих в результатах своей деятельности (низкая заработная плата приставов, отсутствие реальной материальной мотивации к достижению хороших результатов).

³² Кондрашова Е. А. Роль судебного пристава-исполнителя в гражданском судопроизводстве: некоторые проблемы при исполнении судебных решений // Междисциплинарные исследования в социально-гуманитарных науках: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 3-х частях. – М., 2018. – С. 64.

³³ Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.

³⁴ Обзор ФССП России по исполнительным производствам за 2022 г. // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2023. – № 1. – С. 18.

Следствием указанных выше факторов является большая сменяемость кадров, низкий профессионализм работников, а также создание условий для коррупционного поведения.

Судебный пристав-исполнитель является процессуально самостоятельным лицом, действующим непосредственно на основании ФЗ РФ «Об исполнительном производстве»³⁵; он принимает от своего имени решения, оформляемые в форме постановлений, которые в силу закона являются исполнительными документами. Особое внимание в этой связи, с нашей точки зрения, привлекает такой аспект деятельности судебного пристава-исполнителя, как его участие в примирении сторон исполнительного производства, а именно: взыскателя и должника, наряду с судом.

Какова же роль судебного пристава в этом процессуальном вопросе?

Законодательно не закреплено легальное определение «мирового соглашения», ввиду этого существует множество взглядов ученых на данный институт. На наш взгляд, закрепление на законодательном уровне понятия «мирового соглашения» будет способствовать более эффективному применению на практике, поскольку решит проблему непонимания сторонами сущности и преимущества этого вида примирительных процедур³⁶.

С нашей точки зрения, значение мирового соглашения можно свести к следующему: во-первых, заключение данного соглашения обеспечивает сохранение уважения и деловых отношений с противоположной стороной; во-вторых, мировое соглашение является первым шагом к примирению сторон, а не увеличивает разногласия между сторонами; мировое соглашение экономит время и средства суда и судебного пристава-исполнителя на стадии исполнительного производства. Очевидно, что примирение сторон – наиболее благоприятный исход конфликта, который позволяет уменьшить нагрузку на судей и судебных приставов-исполнителей, сохранить партнерские отношения между сторонами и в целом снизить конфликтность в обществе. Именно поэтому неоспорима важность детального законодательного закрепления данных процедур.

³⁵ Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

³⁶ Круглова Е. А. Процесс доказывания сторонами по делам об обжаловании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей в суде // Вестник науки. – 2021. – Т. 4, № 9(42). – С. 67.

Характерно, что сущность мирового соглашения можно рассматривать с двух сторон: во-первых, как гражданско-правовую сделку, условия которой регламентируются нормами материального права; во-вторых, как процессуальный документ, заключение которого основано на нормах процессуального права.

Однако, анализируя положения законодательства, можно сделать вывод, что более подробное описание данной процедуры, этапы его проведения все же отсутствуют. В связи с этим в науке гражданско-процессуального права формулируются различные алгоритмы реализации этого порядка. Считаем, что подобная проблема оказывает не совсем положительное влияние на восприятие значения рассматриваемого нами института. Раскрывая данный аспект, представляется целесообразным уделить внимание вопросу содержания мирового соглашения и роли судебного пристава-исполнителя в вопросе примирения сторон и заключения ими мирового соглашения.

Так, во-первых, данный процессуальный документ должен быть законным, что означает необходимость полного соответствия положений соглашения с нормами действующего законодательства. Во-вторых, мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и должно быть заключено в отношении предмета искового заявления. В-третьих, оно должно быть исполнимым, то есть от сторон мирового соглашения требуется добросовестное исполнение его основных положений. В-четвертых, заключение мирового соглашения должно осуществляться в определенной процессуальной форме с участием сторон и суда, а если речь идет о заключении мирового соглашения на стадии исполнительного производства, то и с участием судебного пристава-исполнителя. Учитывая, что после заключения мирового соглашения оно, по сути, обретает силу исполнительного документа, его заключение должно проходить при непосредственном участии судебного пристава-исполнителя³⁷.

Анализируя практические аспекты данного вопроса, можно отметить проблему реального исполнения мирового соглашения сторонами. Это обусловлено тем, что стороны не всегда действуют добросовестно, заключая миро-

³⁷ Мамаев А. А. Содержание правовой основы взаимоотношений судебного пристава-исполнителя и взыскателя // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 11. – С. 50.

вое соглашение, большинство относятся к вопросу его исполнения лишь формально, стремясь достичь главного результата – прекращения исполнительного производства по делу. В связи с этим граждане зачастую сомневаются в гарантиях действительной реализации положений мирового соглашения другой стороной, по причине чего отдают предпочтение тому, чтобы судебный пристав реально исполнил решение суда посредством своих властных полномочий. По нашему мнению, недоверие большинства граждан к данному институту создает препятствия в его эффективном применении на практике и затрудняет деятельность судебных приставов-исполнителей.

Представляется целесообразным предусмотреть способы экономического воздействия (например, штрафы) на сторону, которая уклоняется от исполнения мирового соглашения. Считаем, что мировое соглашение является действенным институтом в гражданском процессе.

К его положительным чертам можно отнести: предоставление возможности сторонам выразить свою волю на взаимовыгодное разрешение возникшего спора; возвращение части уплаченной государственной пошлины истцу; незамедлительное вступление мирового соглашения в юридическую силу; возможность обжалования в дальнейшем определения об утверждении мирового соглашения. Являясь одним из способов урегулирования спора между сторонами, мировое соглашение вносит значительный вклад в успешное разрешение дела, в том числе на стадии исполнительного производства. Использование на практике данного института способствует более быстрому разрешению дела, сокращению судебных расходов, экономии времени и сохранению партнерских отношений между сторонами. В связи с этим считаем целесообразным уделять особое внимание его постоянному совершенствованию и повышению роли в гражданском процессе, в том числе на стадии исполнительного производства³⁸.

Для улучшения работы данного института необходимо совершенствование нормативной базы правового регулирования примирительных процедур,

³⁸ Дьячкова Е. В. Влияние специфики профессиональной деятельности на формирование синдрома эмоционального выгорания у судебных приставов-исполнителей // Молодой ученый. – 2021. – № 52(394). – С. 298.

то есть совершенствование правовых механизмов, которые стимулируют заключение мировых соглашений.

Таким образом, особое внимание, с нашей точки зрения, привлекает такой аспект деятельности судебного пристава-исполнителя, как его участие в примирении сторон исполнительного производства, а именно: взыскателя и должника, наряду с судом. Мы полагаем, что перед приставом-исполнителем также должна на законодательном уровне быть четко обозначена эта задача, коль скоро основной целью гражданского судопроизводства является не просто защита права, сколько восстановление баланса интересов, осуществление которого возможно, в том числе, и посредством примирения сторон (заключения ими мирового соглашения). В этой связи фигуру судебного пристава-исполнителя в некоей мере можно рассмотреть в качестве медиатора.

Еще одной проблемой, с нашей точки зрения, является следующая. С учетом большой сменяемости кадров и связанного с этим низкого профессионализма работников возникает проблема того, что судебный пристав-исполнитель оказывается не готов к оперативному разрешению возникающего в рамках исполнительного производства вопроса, в котором он в силу отсутствия опыта является некомпетентным. Таким образом, неподготовленный судебный пристав-исполнитель зачастую остается один на один с неразрешенной проблемой, совершает множество процессуальных ошибок, а разрешение неразрешенного вопроса переносится в судебный процесс, где действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя становится самостоятельным объектом обжалования в судебном порядке, а исполнение судебного постановления затягивается на длительный срок.

Предлагается создание в штате каждого районного отдела подразделения по работе со «сложными долгами», в составе которого будут находиться наиболее квалифицированные сотрудники. Предполагается, что сотрудники таких отделов будут иметь повышенный уровень квалификации и соответственно заработной платы, что в свою очередь будет являться мотивацией для менее опытных судебных приставов к повышению уровня своего профессионализма³⁹.

³⁹ Фаткина Е. В. Проблемы правового регулирования предоставления информации, составляющей банковскую тайну, судебным приставам-исполнителям // Судебная реформа

Дополнительно в целях разрешения данной проблемы предлагается создание в областных управлениях службы судебных приставов аналитических оперативных штабов, незамедлительно реагирующих на запросы судебных приставов-исполнителей посредством онлайн-видеосвязи.

С 19 марта 2020 года в связи с коронавирусной инфекцией был временно ограничен личный прием граждан в Центральном аппарате ФССП России и в структурных подразделениях территориальных органов ФССП России. До настоящего времени прием граждан осуществляется в режиме предварительной записи через онлайн-сервисы ФССП. Наряду с этим уже больше года в российских арбитражных судах функционирует система онлайн-заседаний. За это время по видеосвязи прошло почти 230 000 процессов. Такой формат существенно экономит время и деньги⁴⁰.

Онлайн-процессы позволяют подключаться к слушанию из любой точки мира, а не только из здания суда. Первым, еще 28 апреля 2020 года, к системе онлайн-разбирательств подключился АС Ямало-Ненецкого автономного округа, в тот же день он провел первое заседание по видеосвязи. В течение следующего года его примеру последовало еще 99 судов.

Предлагается перенести опыт судебных онлайн-заседаний в структурные подразделения территориальных органов ФССП России в виде онлайн-приема граждан посредством видеосвязи.

В 2015 году в Гражданском кодексе Российской Федерации появилась новая статья, а именно статья 308.3 ГК РФ «Защита прав кредитора по обязательству», которая была введена Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», вступившим в законную силу с 1 июня 2015 года.

Данная новелла свидетельствовала о признании российским законодателем значимости принципа реального исполнения обязательств в современном имущественном обороте. Буквально положения ст. 308.3 ГК РФ «Защита прав кредитора по обязательству»⁴¹ звучат следующим образом: в случае неиспол-

в России: прошлое, настоящее, будущее (Кутафинские чтения) : сборник докладов VII Международной научно-практической конференции. – М., 2015. – С. 135.

⁴⁰ Мальцева К. С. Судебные приставы-исполнители // Мировая наука 2022. Проблемы и перспективы развития. Международные коммуникации : материалы VI международной научно-практической конференции. – Саратов, 2022. – С. 44.

⁴¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

нения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1). Защита кредитором своих прав в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не освобождает должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (глава 25)⁴².

Название указанной нормы закона свидетельствует о намерении законодателя определить в ней правовые последствия нарушения прав кредитора.

Таким образом, статья 308.3 ГК РФ распространяется лишь на правоотношения неимущественного характера⁴³. Наряду с этим, согласно ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» устанавливается двухмесячный срок, в течение которого должны быть исполнены требования, содержащиеся в исполнительном документе⁴⁴.

Для стимулирования добровольного и добросовестного исполнения судебных актов лицами, на которых возложены какие-либо обязанности, автором предлагается рассмотреть назревший вопрос о внесении в закон «Об исполнительном производстве» схожей ответственности, предусматривающей для должника правовые последствия нарушения прав кредитора в виде применения механизма штрафного начисления процентов за несвоевременное исполнение судебного решения суда имущественного характера⁴⁵.

Таким образом, исполнительное производство на территории российского государства в рамках реализации постановлений, принимаемых судебным органом, в целом имеет низкую результативность в настоящее время. На основании этого особенно целесообразным становится изучение способов совер-

⁴² Квалдыкова Н. С. Институт вознаграждения судебных приставов – исполнителей // Роль инноваций в трансформации и устойчивом развитии современной науки: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2021. – С. 229.

⁴³ Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

⁴⁴ Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

⁴⁵ Кузьмина А. С. Ценностные ориентации судебных приставов-исполнителей // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2-2(82). – С. 33.

шенствования правовых норм в части исполнительного производства, исследование работы органов исполнительной власти в указанной сфере, а также определение «слабых» сторон в функционировании должностных лиц, которые оказывают содействие к реализации судебных постановлений. На сегодняшний день существует огромное количество неисполненных исполнительных производств, причиной которых, помимо всех остальных, является недобросовестное отношение должника и его попытки намеренно затянуть процедуру принудительного исполнения. Для решения данной проблемы целесообразным видится неукоснительное проведение в жизнь принципа ответственности пристава-исполнителя за принимаемые им решения.

Обосновывая необходимость этого, считаем необходимо обратить внимание на тот факт, что на практике немало случаев неисполнения исполнительного документа по причине просрочки сроков исполнения на каждой стадии исполнительного производства. Предлагается: 1) рассмотреть возможность увеличения сроков выполнения исполнительных действий на разных стадиях принудительного исполнения; 2) в случае, если судебный пристав-исполнитель не окончил или не завершил исполнительное производство в предложенные выше сроки, провести проверку деятельности судебного пристава-исполнителя на выявления факта халатного отношения к своим должностным обязанностям, в связи с чем рассмотреть возможность привлечения к ответственности самих судебных приставов-исполнителей в случаях намеренного затягивания процедуры принудительного исполнения решения суда.

История возникновения и развития института судебных приставов-исполнителей ведет свое начало со времен Киевской Руси.

В дореволюционном периоде историками права выделяются три этапа развития института участия судебных приставов в судопроизводстве:

- первый этап проходит в рамках времени с конца IX века до первой половины XIV века (на данном этапе происходит зарождение института судебных приставов-исполнителей);
- второй этап ведет свой отсчет со второй половины XIV в. до XVII в. включительно (на данном этапе происходит унификация правовой основы деятельности судебных исполнителей);
- третий этап приходится на период правления Петра I (1698 – 1725) и продолжается вплоть до Октябрьской революции 1917 года;

- четвертый этап – период советской власти (с 1917 по 1991 гг., на данном этапе фигура судебного пристава-исполнителя и формы его участия в гражданском процессе обретают черты самостоятельного правового института);
- пятый этап – современный (с 1991 года – по настоящее время).

Формы участия пристава-исполнителя в рамках гражданского процесса могут быть сведены к трем основным:

1) участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения решения суда; участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа; участие в качестве лица по заявлению пристава-исполнителя о разъяснении исполнительного документа;

2) содействие в осуществлении правосудия по делам особого производства (в частности, по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим) в части предоставления сведений о безвестно отсутствующем лице;

3) непосредственное исполнение решения суда.

С нашей точки зрения, исполнительное производство необходимо рассматривать как самостоятельную стадию гражданского процесса, поскольку вся его суть сводится к восстановлению нарушенного права, логичным завершением чего является именно фактическое восстановление нарушенного права посредством, в том числе, действий судебного пристава-исполнителя.

В рамках данной стадии можно выделить три самостоятельные стадии, в ходе которых происходит осуществление исполнительного производства. В первую очередь, возбуждение исполнительного производства и разработка способов и действий, позволяющих его выполнить, т.е. рассматриваются вопросы принятия материалов, возможности определения их к исполнению.

Ведется деятельность по обнаружению должника и его собственности. Изыскиваются варианты добровольного исполнения, в крайнем случае, арест с дальнейшей постановкой вопроса о взыскании долга. Следующие действия заключаются в реализации принудительного исполнения, т.е. производится отыскание счетов должника и их блокировка, опись имущества и все то, что способствует принудить к исполнению и выполнить свои обязанности по судебному решению.

В самом общем виде, исполнительное производство представляет собой по сути государственное принуждение, осуществляемое особой структурой судебных приставов-исполнителей, деятельность которых осуществляется на основании актов судебной власти.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте правовую природу дел об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя.
2. Назовите основные акты толкования права в области оспаривания действий пристава.
3. Какие органы осуществляют контроль и надзор за принудительным исполнением судебных актов.
4. Назовите основные тенденции в области судебного правоприменения по вопросам оспаривания действий судебных приставов-исполнителей.
5. Назовите основные тенденции в области предоставления доказательств по делам об оспаривании действий судебных приставов-исполнителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее учебное пособие по учебной дисциплине «Исполнительное производство» направлено на оказание помощи студентам в изучении новелл российского законодательства и основных тенденций в развитии правоприменительной практики в области принудительного исполнения судебных актов. Особое внимание в настоящем пособии уделяется вопросам оспаривания действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей в административном судопроизводстве. При подготовке настоящего учебного пособия особое внимание уделяется весьма новым положениям, которые вводились в законодательство об исполнительном производстве и существенно изменили не только многие институты данной отрасли, но и основные положения исполнительного права. Поскольку изменения в исполнительном производстве тесно связаны с теми изменениями, которые происходят в законодательстве в связи с осуществлением в стране законодательных реформ, определенное внимание уделяется изменениям в организации Федеральной службы судебных приставов РФ и особенностям функционирования этой службы в исполнении решений суда. Исполнение является важнейшим участком правовой практики, отражающим эффективность всего механизма правового регулирования и способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека. Проблема исполнения судебных и иных юрисдикционных актов приобретает особую значимость в связи с вопросом более широкого характера – об исполнении законов в целом и, как их частного случая – принудительного исполнения судебных актов. При работе с настоящим учебным пособием необходимо учитывать, что законодательство об исполнительном производстве претерпевает постоянные изменения, которые продолжатся и после публикации настоящего пособия. Студентам следует, параллельно с изучением настоящего пособия, обращаться к актуальным редакциям нормативных правовых актов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Болонин, В. О.** Недостатки законодательного регулирования поворота исполнения судебных актов в гражданском процессе / В. О. Болонин // Исполнительное право. – 2012. – № 4. – С. 2 – 5.
2. **Валеев, Д. Х.** Гражданско-правовые средства в процессуальном механизме реализации прав граждан и организаций в исполнительном производстве / Д. Х. Валеев, М. Ю. Челышев // Исполнительное право. – 2009. – № 4. – С. 12 – 16.
3. **Воеводина, Т. Г.** Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями при исполнении судебных постановлений по гражданским делам : дис. ... канд. юрид. наук / Т. Г. Воеводина. – СПб., 2002. – 202 с.
4. **Гальперин, М. Л.** Исполнительное производство : учебник / М. Л. Гальперин. – М. : Юрайт, 2019. – 471 с.
5. **Гепп, Ю. В.** Участники исполнительного производства : дис. ... канд. юрид. наук / Ю. В. Гепп. – Саратов, 2002. – 182 с.
6. **Гуреев, В. А.** Административная деятельность Федеральной службы судебных приставов в сфере исполнительного производства: дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Гуреев. – М., 2013. – 447 с.
7. **Десятник, М. С.** Исполнительное производство как правовой институт российского законодательства / М. С. Десятник // Исполнительное право. – 2011. – № 2. – С. 26 – 30.
8. **Джура, В. В.** Суд как субъект исполнительного производства / В. В. Джура, Д. А. Коварин, Б. А. Тугутов // Российское правосудие. – 2021. – № 2. – С. 55 – 63.
9. **Дячук, Е. В.** О некоторых особенностях применения института правопреемства в процессе исполнения судебных актов / Е. В. Дячук // Исполнительное право. – 2012. – № 1. – С. 13 – 16.
10. **Исполнительное** производство : учебник / под ред. В. В. Ярков. – М. : Статут, 2020. – 576 с.

11. **Лапина, А. П.** История становления российского института судебных приставов / А. П. Лапина // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 3(6). – С. 115 – 119.

12. **Трошина, Н. В.** Организационные и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями : дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Трошина. – М., 2019. – 214 с.

13. **Тугутов, Б. А.** Особенности правового статуса судебного пристава-исполнителя / Б. А. Тугутов // Российское правосудие. – 2022. – № 6. – С. 55 – 62.

14. **Тугутов, Б. А.** Исполнительное производство: вопросы теории и практики / Б. А. Тугутов, Е. И. Попова, В. Э. О. Гаджиев // Российское правосудие. – 2022. – № 12. – С. 108 – 112.

15. **Федосеев, С. В.** Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный судебными приставами-исполнителями / С. В. Федосеев // Исполнительное право. – 2009. – № 3. – С. 31 – 34.

16. **Филимонова, М. В.** Процессуальные аспекты взаимодействия судебного пристава-исполнителя и суда в исполнительном производстве : дис. ... канд. юрид. наук / М. В. Филимонова. – Саратов, 2006. – 180 с.

17. **Ширяева, Т. В.** Производство по делам об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя : дис. ... канд. юрид. наук / Т. В. Ширяева. – Екатеринбург, 2007. – 183 с.

18. **Ярошенко, Л. В.** Судебный контроль за исполнительным производством в гражданском процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Л. В. Ярошенко. – М., 2016. – 166 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4
1.1. Понятие, принципы и история принудительного исполнения судебных постановлений	4
1.2. Органы принудительного исполнения в Российской Федерации	16
2. ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ И ПРАКТИКИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	25
2.1. Проблемы, связанные с поворотом исполнения судебных актов	25
3. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ	39
4. ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ЗАЩИТУ ПРАВ СТОРОН ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	53
5. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ И ОСПАРИВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	78

Учебное электронное издание

МАРЧЕНКО Алексей Николаевич

**ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ
СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Учебное пособие

Редактирование Е. С. Мордасовой
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова
Обложка, упаковка, тиражирование Е. С. Мордасовой

ISBN 978-5-8265-2784-9



Подписано к использованию 13.06.2024.
Тираж 50 шт. Заказ № 75

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14
Тел./факс (4752) 63-81-08.
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru