

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

О.М.Дементьев, В.Н.Чернышов

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**  
**ОБЩАЯ ЧАСТЬ**  
**(Часть I)**

Утверждено Методическим советом ТГТУ  
в качестве учебного пособия для студентов бакалавриата, обучающихся  
по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» и 09.03.03 «Прикладная  
информатика в юриспруденции»



Тамбов  
2015

Рецензенты

Д.и.н., профессор Никулин В.В., к.ю.н. доцент Е.В.Тихонова

Утверждено Методическим советом ТГТУ

(протокол №   4   от 22.05.2015 г.)

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ТЕМА 1. УГОЛОВНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА И КАК НАУКА. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	6
1.2 Понятие и предмет уголовного права.....	6
1.2 Задачи российского уголовного права.....	9
1.3 Система уголовного права .....	10
1.4 Уголовное право в системе российского права .....	13
1.5 Наука уголовного права и ее методы.....	15
1.6 Принципы российского уголовного права .....	16
ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН .....	22
2.1 Понятие уголовного закона.....	22
2.2 Структура уголовного закона .....	23
2.3 Действие уголовного закона во времени и в пространстве .....	28
2.4 Толкование уголовного закона .....	36
ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ...	40
3.1. Понятие преступления.....	40
3.2. Признаки преступления.....	43
3.3 Категории преступлений.....	47
ТЕМА 4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ .....	49
4.1 Понятие уголовной ответственности.....	49
4.2 Основание уголовной ответственности.....	51
ТЕМА 5. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	52
5.1. Виды составов преступлений .....	55
ТЕМА 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	58
6.1 Понятие объекта преступления .....	58
6.2 Виды объектов преступления .....	59
6.3 Предмет преступления .....	63
ТЕМА 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	64
7.1 Понятие объективной стороны преступления .....	64
7.2. Общественно опасное деяние (действия или бездействия).....	68
7.3 Общественно опасные последствия .....	71
7.4 Причинная связь.....	73
7.5 Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления .....	76
ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	79
8.1. Понятия субъекта преступления .....	79
8.2 Вменяемость как одно из условий уголовной ответственности. ....	84
8.3 Возраст как один из общих признаков субъекта преступления.....	90
ТЕМА 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	93
9.1 Понятие субъективной стороны преступления и ее значение .....	93
9.2 Понятие и формы вины .....	94
9.3 Умысел как форма вины и его виды .....	97
9.4 Неосторожность как форма вины и ее виды .....	103

9.5 Преступления с двойной формой вины .....	108
9.6 Мотив и цель преступления .....	111
9.7 Понятие ошибки и ее уголовно-правовое значение .....	115
ТЕМА 10. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	119
10.1 Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступлений .....	119
10.2 Приготовление к преступлению .....	123
10.3 Покушение на преступление .....	127
10.4 Оконченное преступление .....	132
10.5 Добровольный отказ от преступления .....	135
ТЕМА 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ .....	138
11.1 Понятие соучастия в преступлении и его уголовно-правовое значение .....	138
11.2. Виды соучастников .....	142
11.3. Формы соучастия .....	1499
11.4 Ответственность соучастников .....	1555
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	1611

## ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие подготовлено в соответствии с программой курса уголовного права, на базе лекций по курсу уголовного права, размещенных в УМК «Российское уголовное право» автора Брагина А.П.<sup>1</sup> и Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом всех изменений и дополнений, внесенных в уголовное законодательство по состоянию на 1 июня 2014 года.

Пособие содержит основные положения Общей части уголовного права, касающиеся понятия преступления.

В нем даются понятия уголовного права как отрасли права и как науки, уголовных правоотношений, принципов уголовного законодательства и механизма уголовно-правового регулирования, действия уголовно-правовых норм во времени, пространстве и по кругу лиц, раскрываются определения понятий преступления и его видов, основание уголовной ответственности и состав преступления, стадии совершения преступления и соучастия в преступлении.

Пособие предназначено для студентов юридического института, обучающихся по направлениям подготовки 030900.62 «Юриспруденция» и 230700.62 «Прикладная информатика в юриспруденции» очной и заочной формы обучения.

---

<sup>1</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.– 426 с.

# **ТЕМА 1. УГОЛОВНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА И КАК НАУКА.**

## **ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

### **1.1 Понятие и предмет уголовного права**

Уголовное право является одной из отраслей российского права, которое представляет собой совокупность юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, опасных для общества.

Как и все отрасли права, уголовное право имеет свой, присущий только ему предмет, который необходимо точно установить, а именно: те общественные отношения, которые оно призвано регулировать. Именно по предмету, а также методу правового регулирования уголовное право и отличается от других отраслей права.

Следует отметить, что уголовное право непосредственно не регулирует общественные отношения, в процессе которых создаются какие-либо потребности общества. Его назначение выражается в охране этих общественных отношений от причинения им существенного вреда, что способствует укреплению и развитию этих отношений. Только в охране общественных отношений от преступных посягательств заключается основное содержание российского уголовного права.

В связи с этим общественные отношения приобретают в результате их юридического регулирования вид уголовных правоотношений. Их субъектом является, с одной стороны, гражданин, а с другой стороны - государство. Государство в уголовном правоотношении выступает как носитель права применить наказание и носитель обязанности ограничить применение наказания пределами, установленными в законе, а гражданин обязан подчиниться этой мере наказания и имеет право требовать, чтобы она не превышала установленного в законе предела и применялась судом лишь при установлении факта совершения общественно опасного деяния.

В юридической литературе существуют различные точки зрения относительно уголовно-правовых отношений. Некоторые авторы полагают

(Н.Н. Полянский, С.Ф. Кечекьян, А.Л. Ривлин и др.), что уголовно-правовые отношения существует между карательными органами государства и преступником. Другие авторы (М.С. Строгович, А.Л. Пионтковский) возражают против этой концепции и считают, что лицо, совершившее преступление, ставит себя в определенное отношение не к правоохранительным органам государства, а непосредственно к государству, которое всегда и везде выступает и действует через свои органы. Такая точка зрения более точна и поддерживается большинством ученых.

Первым видом таких отношений являются охранительные уголовно-правовые отношения, которые возникают в связи с совершением юридического факта, т.е. преступления. В этом случае объектам уголовно-правовой охраны (они указаны в ч. 1 ст. 2 УК РФ) наносится определенный ущерб. Здесь сразу же начинаются отношения между лицом, совершившим преступное деяние, и государством в лице его правоохранительных органов. К примеру, совершена кража (ст. 158 УК РФ). Лицо (субъект), ее совершившее, обязано понести наказание, предусмотренное именно этой уголовно-правовой нормой. С другой стороны, государство (субъект) с помощью правоохранительных органов (суда, прокуратуры, органов следствия и дознания) принуждает преступника к наказанию. Следовательно, предметом охранительных уголовно-правовых отношений является реализация уголовной ответственности и наказания.

Вторым видом отношений, входящих в предмет уголовного права, являются общепредупредительные уголовно-правовые отношения, которые удерживают лиц от совершения преступления путем установления уголовно-правового запрета. В случае нарушения запрета применяется уголовно-правовая норма, соответствующая общественно опасному деянию.

Третья разновидность общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, которые наделяют граждан правом на причинение вреда при защите от опасных посягательств, исключая преступность деяния (при необходимой

обороне, крайней необходимости и других обстоятельствах). Это регулятивные уголовно-правовые отношения.

Следует отметить, что рассмотренные выше общественные отношения, образующие в совокупности предмет уголовного права, являются первичными по отношению к методу их регулирования (т.е. совокупности правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования). Суть метода (способа) регулирования этих общественных отношений заключается в применении уголовно-правовых средств в борьбе с преступностью. Такими средствами являются уголовно-правовые нормы, применение которых влечет за собой определенные последствия: уголовное наказание (глава 10 УК РФ), назначаемое виновному судом, и судимость (ст. 86 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности и наказания (глава 11 УК РФ), применение принудительных мер воспитательного характера (ст. 90 УК РФ), применение принудительных мер медицинского характера (ст. 99 УК РФ) и др.

Охранительные уголовно-правовые отношения регулируются специфическими уголовно-правовыми методами, которые ставятся законом в рамки строжайшей правовой регламентации. Их применение зависит от множества факторов. Например, освобождение от уголовной ответственности и от наказания (главы 11 и 12 УК РФ) является специфическим методом регулирования охранительных уголовно-правовых отношений и применяется лишь тогда, когда лицо, в силу определенных обстоятельств, указанных в законе, не нуждается в привлечении к уголовной ответственности, назначении и исполнении наказания. Это касается и регулятивных уголовно-правовых отношений, которые также связаны со специфическим методом, т.е. наделяния граждан правами на защиту от преступных посягательств (право на необходимую оборону, причинение вреда при задержании преступника и крайней необходимости).

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) включает Общую и Особенную части, которые неразрывно связаны между собой и в своем



единстве представляют систему уголовно-правовых норм. В Общей части определяются основные понятия уголовного права, относящиеся к уголовному закону, преступлению и наказанию, задачи, принципы, основания и пределы уголовной ответственности и применения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

В Особенной части уголовного права устанавливаются конкретные преступления по родам и видам, а также санкции за их совершение.

Органическая связь Общей и Особенной частей имеет большое практическое значение, особенно при квалификации преступлений. К примеру, невозможно определить вид конкретного преступления и установить его состав без обращения к Общей части, где раскрывается понятие преступления. Как правило, нормы Общей части не применяются самостоятельно, а лишь в сочетании с нормами Особенной части (например, нормы об умысле и неосторожности и т.д.).

## **1.2 Задачи российского уголовного права**

В отличие от УК РСФСР 1960 г. (на первое место в нем ставилась охрана советского общественного и государственного строя от преступных посягательств), в УК РФ 1996 г. в качестве приоритетной выдвигается задача охраны личности, ее прав и свобод от преступных посягательств, что говорит об особой ценности этого объекта уголовно-правовой охраны.

В ч. 1 ст. 2 УК РФ определяются задачи российского уголовного права. Ими являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений<sup>2</sup>. Это и есть объекты уголовно-правовой охраны, которые в своей совокупности образуют общий объект, нуждающийся в защите от

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

преступных посягательств.

Существуют два аспекта охранительной задачи уголовного права: а) общая превенция уголовного закона и частичная (специальная) превенция уголовного закона.

Частичная (специальная) превенция уголовного закона включает в себя предупреждение совершения новых преступлений лицами, уже совершившими какие-либо преступления. Это реализуется путем применения к ним мер, предусмотренных в уголовном законе (например, уголовное наказание, принудительные меры медицинского и воспитательного характера и др.).

Политика Российского государства в области борьбы с преступностью нашла свое отражение и закрепление в уголовном законодательстве и основе задач уголовного права реализуется путем правотворчества (принятие новых соответствующих законов) и правоприменения.

### **1.3 Система уголовного права**

Уголовное право и как отрасль права и как наука прошло в своем становлении достаточно длительный путь. Нормы, регулировавшие эти виды правоотношений, были рассеяны по различным источникам, но с течением времени, постепенно сформировались в определенную систему, обладающую множеством собственных элементов.

Уголовное право, как и любое другое право, взаимодействует с другими отраслями права и содержит нормы, охраняющие правовые отношения, закрепленные в этих отраслях права. Уголовное право является охранительным по отношению к нормам, закрепленным в Конституции, Гражданском, Семейном, Трудовом и др. отраслях права.

Система уголовного права представляет собой стройную структуру, имеющую общие черты с системами права других отраслей. Но система уголовного права имеет и ряд отличий, которые относятся только к ней.

Как и многие отрасли права – уголовное право делится на две части: Общую и Особенную части.

В Общей части располагаются нормы, определяющие: задачи и принципы уголовного права; основания уголовной ответственности и освобождения от нее; пределы действия уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц; определяется понятие преступления, вины, вменяемости, возраста наступления уголовной ответственности, стадий совершения преступления, соучастия, сроков давности, обстоятельств исключающих преступность деяния; систему и виды наказаний; основание и порядок их назначения; основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и от наказания; особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, особенности применения принудительных мер медицинского характера, а также понятие иных мер уголовного принуждения.

Нормы Особенной части уголовного права определяют конкретные составы преступлений и устанавливает за совершение каждого из них виды и размеры наказаний.

Общая и Особенная части уголовного права тесно взаимосвязаны, так как достаточно часто применение норм особенной части невозможно без применения положений, предусмотренных нормами Общей части. Их неразрывность также устанавливается и единством содержания. Нормы, Общей части уголовного права, как правило, служат основанием для положений, сформулированных в нормах Особенной части. Действие дефиниций Общей части распространяется на все составы преступлений Особенной части.

Обе части уголовного права - Общая и Особенная, в свою очередь, разделены на отдельные институты.

Институты уголовного права представляют собой совокупность уголовно-правовых норм, объединенных определенными признаками и являющихся неотъемлемой частью отрасли права. Такое разделение

предопределено общностью норм, обособленных специфическими признаками. Правовой институт объединяет нормы, а в некоторых случаях и одну норму, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида. Таким образом, институт уголовного права – первичное, самостоятельное структурное подразделение уголовного права, содержащее группу норм, объединенных общими признаками и регулирующими близкие по своей сущности отношения<sup>3</sup>.

В Уголовном праве имеется ряд правовых институтов, наиболее крупными из которых являются институты преступления и наказания. Некоторые авторы считают, что остальные институты (подинституты) являются производными от первых двух, но по нашему мнению и другие институты являются обособленными группами правоотношений, хотя, как и все остальные нормы, они взаимодействуют и тесно связаны друг с другом. Нельзя назвать институт соучастия, или множественности, или необходимой обороны подинститутом. Это самостоятельные институты уголовного права.

Институты состоят из отдельных уголовно-правовых норм, которые представляют собой отдельные правила, регулирующие конкретные правоотношения.

Система, построенная таким образом, позволяет облегчить применение и использование норм, помогает в их изучении и применении.

Уголовно-правовая система, в основе которой лежит действующее уголовное законодательство, постоянно изменяется с учетом самых разнообразных факторов: исторических, социально-политических, экономических, т.е. отражает изменение общественно-политических и экономических отношений, происходящих в обществе. Уголовно-правовая система влияет на уголовное законодательство, которое имеет с ней плотную связь, но в то же время сохраняет свою относительную самостоятельность.

---

<sup>3</sup> Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций. Таганрог.-2006 г.-с.5

## 1.4 Уголовное право в системе российского права

Уголовное право в системе российского права занимает Особое место. Оно, с одной стороны, охраняет наиболее важные общественные отношения (ч. 1 ст. 2 УК РФ), а с другой, регулирует общественные отношения, которые возникают при совершении преступлений, т.е. отношения между государством (в лице его правоохранительных органов) и лицом, совершившим общественно опасное деяние.

Следует отметить что государство, в зависимости от степени общественной опасности применяет различные методы охраны общественных отношений. При совершении преступлений небольшой или средней тяжести (ч. 2, ч. 3 ст. 15 УК РФ) государство в основном ограничивается мерами, имеющими своей целью восстановление нарушенного права; в более тяжких случаях оно применяет также меры, которые имеют своей целью воздействие на нарушителя и на других склонных к нарушению права лиц для предупреждения таких нарушений в дальнейшем.

Акцентируя внимание на различии между дисциплинарным проступком, административным нарушением, гражданским правонарушением и преступлением необходимо учесть, что оценка степени общественной опасности деяния дается законом, и тем самым определяется характер применяемой меры принуждения.

От гражданского права уголовное право отличается тем, что регулирует отношения, возникающие вследствие совершения наиболее опасных для государства правонарушений. Гражданское право регулирует имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения общества и др.

Меры принуждения предусмотрены и административным правом. Они тоже имеют предупредительный характер, однако от уголовно-правовых они отличаются тем, что применяются за менее опасные для общества нарушения.

Уголовное право и уголовный процесс не могут существовать друг без друга, хотя каждый из них имеет свое специфическое содержание. Например, установив признаки состава какого-либо конкретного преступления (уголовное право), его в обязательном порядке необходимо возбудить, провести расследование и т.д. (уголовный процесс).

Уголовный процесс регулирует порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях, равно как и исполнения приговоров (определений, постановлений), т.е. регулирует отношения, возникающие между государственными органами и гражданами в связи с разрешением вопросов о том, было ли в конкретном случае совершено преступление, кто его совершил и какое должно быть назначено виновному наказание.

Уголовно-исполнительное право регулирует отношения, возникающие в процессе исполнения наказаний. Эти отношения отличаются от уголовно-правовых по основанию и моменту возникновения, по субъектам и объекту. Основанием возникновения уголовно-правового отношения является факт совершения преступления, а основанием возникновения уголовно-исполнительного отношения - обвинительный приговор суда с назначением наказания. Уголовно-правовое отношение возникает в момент совершения преступления, уголовно-исполнительное - в момент вступления обвинительного приговора в законную силу.

Субъектами уголовно-правового отношения являются обвиняемый и органы государства. Субъектами уголовно-исполнительного отношения - исправительные учреждения и осужденные.

Следует отметить, что некоторые вопросы уголовного права связаны с международным правом. Например, действие уголовного закона в пространстве (ст. 11 УК РФ), выдача преступников (ст. 13 УК РФ) и др. являются предметом обеих отраслей права. Многие статьи в Уголовном кодексе введены на основе международных конвенций, в которых участвует

Россия (например, ст. 205, 206 и др.), а решение некоторых вопросов опирается на международное право.

### **1.5 Наука уголовного права и ее методы**

Наука уголовного права является частью юридической науки. По определению профессора А.В. Наумова «она представляет собой систему уголовно-правовых взглядов, идей, представлений об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, закономерностях и тенденциях его развития и совершенствования, о принципах уголовного права, об истории уголовного права и перспективах его развития, о зарубежном уголовном праве».<sup>4</sup>

Науке уголовного права, прежде всего, присущи все вопросы, которые составляют предмет уголовного законодательства, а также философские проблемы, знание которых является предпосылкой вопросов судебной практики и, в первую очередь, проблемы причины и следствия, необходимости и случайности и ряд других.

Изучение социальной проблемы преступности и личности преступника должно также входить в предмет науки уголовного права. Уголовно-правовая наука служит не только для учебных целей и судебной практики, но и для помощи в законодательной деятельности.

Одной из важных задач уголовно-правовой науки является разработка теоретических проблем, необходимых для правильного, в соответствии с волей законодателя, применения норм уголовного права в судебной практике.

Этой цели служит учение об уголовном законе, учение о преступлении и, в частности, об основаниях ответственности и составе преступления, учение о применении наказания и др.

Уголовно-правовая наука изучает большой круг вопросов, которые содержатся в других дисциплинах. Более близка к науке уголовного права

---

<sup>4</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций (Общая часть). – М.-1997. - С. 48

криминология и уголовная статистика. Являясь самостоятельными науками, они имеют много общего по выполнению задач в области борьбы с преступностью, понимаемых в широком смысле как государственная политика. Однако уголовное право, криминология и уголовная статистика изучают разные предметы различными методами. К примеру, уголовное право занимается отдельными преступлениями, а криминология изучает преступность в целом (как социальное явление), личность преступника. Нормы законодательства исследуются уголовным правом методом логического анализа, а криминология использует различные социологические методы, получая при этом информацию о преступности и преступниках, необходимую для отражения в уголовно-правовых нормах, а также для кодификации уголовного законодательства.

Уголовная статистика, по определению С. С. Остроумова, это отрасль статистики, ставящая своей основной целью учет преступлений, рассматриваемых органами суда и расследуемых органами следствия, и мероприятий по борьбе с этими нарушениями<sup>5</sup>.

Без изучения количественной стороны преступности, ее структуры, состояния динамики в целом и по отдельным видам преступлений, невозможно организовать борьбу с преступностью на государственном уровне и правильно решать вопросы, связанные с изменением, дополнением действующего уголовного законодательства, особенно в условиях движения к правовому государству и новой рыночной экономики.

### **1.6 Принципы российского уголовного права**

Одну из ведущих ролей в определении и осуществлении уголовной политики России играют принципы уголовного права, так как именно они определяют руководящие начала и содержание уголовного права.

---

<sup>5</sup> Остроумов С.С. Советская судебная статистика. – М., 1952. - С. 51



Задачи, стоящие перед российским уголовным правом, должны решаться путем использования специфических, используемых только в уголовном праве средств, т.е. угрозы применения и непосредственно применение наказания на основе принципов, установленных в уголовном законе, выработанных наукой уголовного права и судебной практикой.

Принципы законности (ст. 3 УК РФ), равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ), вины (ст. 5 УК РФ), справедливости (ст. 6 УК РФ), гуманизма (ст. 7 УК РФ), сформулированные в уголовном законе, а также традиционно выделяемый в уголовном праве принцип неотвратимости ответственности в полной мере соответствуют прогрессивному развитию нашего общества.

Принцип законности находит свое выражение в Конституции Российской Федерации (ст. 15), где говорится, что «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Принцип законности как конституционный принцип в ст. 3 УК РФ сформулирован следующим образом:

«Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.

Применение уголовного закона по аналогии не допускается»<sup>6</sup>.

Принцип законности в уголовном праве необходимо понимать и применять так, что никто не может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут наказанию иначе как за деяния, содержащие все признаки состава преступления, предусмотренные уголовным законом (ст. 8 УК РФ), а уголовное наказание может быть применено только по приговору суда (ч. 1 ст. 43 УК РФ). Этот принцип в российском уголовном праве не допускает применение института аналогии закона, т.е. «...восполнение пробелов в праве, когда закон применяется к случаям, прямо не

---

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

предусмотренным, но аналогичным тем, которые непосредственно регулируются этим законом». Претворение в жизнь всех указанных выше принципов возможно лишь при строжайшем соблюдении законности. Нарушение законности неизбежно ведет и к нарушению всех других принципов отраслей российского права, причинению вреда обществу и непосредственно гражданам.

Принцип равенства граждан перед законом как конституционный принцип (ст. 19 Конституции Российской Федерации) сформулирован в ст. 4 УК РФ. «Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств»<sup>7</sup>.

По смыслу ст. 4 УК РФ все лица, совершившие общественно опасные деяния, независимо от их личностных, профессиональных и других характеристик, одинаково подлежат уголовной ответственности. Однако этот принцип не говорит об их равной ответственности и наказании, но это видимое неравенство, опять же регулируется законом. Например, это касается особенностей назначения наказаний несовершеннолетним (смягчение наказания) и лицам, признанным особо опасными рецидивистами (ужесточение наказания).

Принцип вины характеризуется тем, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, привлекается к уголовной ответственности только при наличии вины, а виновен тот, кто совершил преступление умышленно или по неосторожности. В ч. 1 ст. 5 УК РФ говорится, что «лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Это означает, что уголовную ответственность может

---

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

нести только конкретное физическое лицо, вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности. Действующее российское уголовное право не признает ответственности за чужое деяние (как это было в тридцатых годах прошлого столетия), поэтому исключается уголовная ответственность родителей за детей, супругов друг за друга и т.д.

Российское уголовное право исключает возможность объективного вменения (ч. 2 ст. 5 УК РФ), т.е. даже при наступлении тяжких последствий из-за каких-либо действий лица, оно не будет привлечено к уголовной ответственности, если не будет доказано, что действовало оно виновно (например, не будет привлечен к ответственности человек управляющий автомобилем, если потерпевший, падая на скользкой дороге, попал под колесо автомобиля и ему был причинен тяжкий вред здоровью).

Принцип справедливости. В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного»<sup>8</sup>. Этот принцип направлен соразмерность совершенного деликта и его последствий в виде наказания, т.е. в какой степени речь идет об индивидуальном подходе к ответственности за деяние и назначении наказания. Реализация этого принципа четко обозначена в уголовном законе. Это видно на примере санкций статей Особенной части УК РФ, т.е. относительно определенные с указанием на минимум и максимум наказания (например, от 6 до 15 лет лишения свободы - ч. 1 ст. 105 УК РФ) и альтернативные - с указанием на два или более вида наказания (например, от 5 до 10 лет лишения свободы со штрафом в размере до одного миллиона рублей или без такового - ч. 4 ст. 158 УК РФ).

---

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

Необходимо также отметить, что благодаря принципу справедливости в ст. 60-85 УК РФ указаны обстоятельства, которые при определенных условиях влекут освобождение виновного от уголовной ответственности и наказания или могут существенно смягчить ответственность и наказание.

Принцип справедливости уголовного права является также реализацией конституционного принципа, предусмотренного ст. 50 Конституции Российской Федерации: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Это конституционное положение трансформируется в ч. 2 ст. 6 УК РФ: «Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»<sup>9</sup>. Например, если гражданин России отбыл наказание за совершение кражи за границей и вернулся в Россию, он не может быть повторно привлечен к уголовной ответственности за это же преступление.

Принцип гуманизма предполагает уважение к гражданам, к их собственному достоинству и является одним из направлений современной уголовно-правовой политики. При этом закон специально оговаривает, что «наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижения человеческого достоинства» (ч. 2 ст. 7 УК РФ).

В ст. 21 Конституции Российской Федерации говорится: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Наказание применяется «в целях восстановления социальной справедливости, а так же в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений» (ч. 2 ст. 43 УК РФ). В соответствии с этим в системе наказаний (ст. 44 УК РФ) преобладают наказания, не связанные с лишением свободы; появились неизвестные ранее уголовному законодательству такие более гуманные наказания, как обязательные работы, ограничение свободы. Принцип гуманизма, как направление уголовно-

---

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

правовой политики, реализуется путем внесения в действующее уголовное законодательство изменений, направленных на смягчение уголовной ответственности и наказания. Условиями освобождения от уголовной ответственности и наказания стало не только совершение впервые преступления небольшой тяжести, но и преступлений средней тяжести, о чем свидетельствует Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации от 8 декабря 2003 года № 162 ФЗ». ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации от 7 декабря 2011 года № 420 ФЗ» к преступлениям небольшой тяжести стали относиться преступления, максимальное наказание за совершение которых предусмотрено не более трех лет лишения свободы (до этого было –два года).

Нельзя утверждать, что гуманизм российского уголовного права направлен только на смягчение ответственности и наказания, т.е. на заботу об интересах преступника. Гуманным можно считать и меры, направленные на защиту интересов всего общества: например, применение в уголовном праве суровых мер уголовного наказания в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления (введение в систему наказаний пожизненного лишения свободы).

Не все принципы уголовного права конкретно регулируются на законодательном уровне. Принцип неотвратимости ответственности статьей УК РФ не предусмотрен, но его можно считать одним из основных принципов уголовного права. Самое главное, чтобы лицо, совершившее преступление было установлено и привлечено к уголовной ответственности, но это не обязательно, что оно будет наказано, есть обстоятельства, влекущие освобождение от нее.

Данный принцип имеет общепредупредительный характер.

Для наиболее полной характеристики принципа неотвратимости ответственности, необходимо обратиться к словам итальянского просветителя XVIII века Чезаре Беккариа: «Одно из самых действительных средств,

сдерживающих преступление, заключается не в жестокости наказаний, а в их неизбежности... Уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания произведет всегда большее впечатление, чем страх перед другим, более жестоким, но сопровождаемый надеждой на безнаказанность»<sup>10</sup>.

## ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

### 2.1 Понятие уголовного закона

Из курса теории государства и права известны общие признаки закона. Вместе с тем следует усвоить и другие признаки, присущие только уголовному закону, которые отличают его от других законов, т.е. содержанием норм права. К таким признакам необходимо отнести следующие:

Уголовный закон является единственным источником уголовного права. В связи с проведенной кодификацией российского уголовного законодательства - основным уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации, который был принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г., отменив Уголовный кодекс РСФСР. В ч. 1 ст. 1 УК РФ сказано, что «новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс».

По своему содержанию уголовный закон устанавливает запрет не всякого правонарушения, а только преступных деяний. Нормы уголовного права, содержащиеся в уголовном законе, являются одновременно запретительными и обязывающими. Норма уголовного права запрещает под страхом наказания совершать те общественно опасные поступки, которые уголовный закон признает общественно опасными и преступными.

---

<sup>10</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939-С. 308-309

Вместе с тем норма уголовного права обязывает соответствующих представителей органов государства при совершении запрещенного этой нормой общественно опасного деяния установить это обстоятельство и подвергнуть виновного на основе закона наказанию, что соответствует ст. 8 УК РФ, в которой установлено, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. В связи с этим уголовный закон является основанием для осуществления правосудия по уголовным делам.

Принудительная сила государства, обеспечивающая исполнение уголовного закона, выражается в установлении мер уголовного наказания, применяемых в целях исправления и перевоспитания виновных, а также в целях предупреждения новых преступлений со стороны как осужденных, так и иных лиц.

Уголовный закон занимает важное место в борьбе с преступностью, так как именно он определяет, какие деяния являются преступлениями и какие наказания следует применять к лицам, совершившим преступление. Уголовный закон способствует созданию непримиримого отношения к фактам совершения преступлений, играющих важную роль в борьбе с преступностью.

Устанавливая наказания для преступников, предусматривая меры их исправления и предупреждая угрозой применения наказания неустойчивых граждан общества, уголовный закон выражает государственную политику (понимаемую в широком смысле слова) в борьбе с преступностью.

## **2.2 Структура уголовного закона**

Уголовный кодекс РФ по своей структуре делится на Общую и Особенную части, которые состоят из разделов, глав и статей. Внутри глав отдельные статьи делятся на части. Например, ст. 108, 109 УК РФ, другие - на части и пункты, например, ст. 111, 161 УК РФ.

Содержание отдельных частей в статьях Общей части уголовного закона отличается большим разнообразием. Чаще всего в частях этих статей развивается данная норма, либо определяются особенности ее применения при определенных обстоятельствах. Например, в ч. 1 ст. 46 УК РФ, определяющей штраф как меру наказания, дается понятие штрафа; в ч. 2 ст. 46 УК РФ указываются размеры штрафа; в ч. 3 ст. 46 УК РФ говорится, что размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и с учетом имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода; в ч. 4 ст. 46 УК РФ указывается, что штраф может назначаться и в качестве дополнительного вида наказания; в ч. 5 ст. 46 УК РФ определяется, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК.

В Особенной части УК РФ в отдельных частях статьи устанавливается ответственность за одно и то же преступление при наличии особенностей, существенно влияющих на меру наказания. Например, в четырех частях ст. 162 УК РФ определена ответственность за разбойное нападение: а) без отягчающих обстоятельств (ч. 1), б) при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и ч. 3); в) при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 4).

Следует отметить, что статьи уголовного закона расположены в порядке, независимом от нумерации разделов и глав. Новым статьям, включаемым в Кодекс, присваивается номер той статьи, к которой они ближе всего подходят по содержанию, и дается отличительный знак в виде цифрового показателя. Например, после вступления УК РФ в законную силу были включены такие статьи, как: ст. 145.1, 171.1, 205.2, 215.2 и др. В связи с этим включение новых статей не влияет на систему как Общей, так и Особенной частей уголовного закона.

Статьи Общей и Особенной частей отличаются друг от друга специфическими чертами. В отличие от Особенной части, статьи Общей части



не имеют санкций. В статьях Особенной части определяется ответственность за конкретные преступления (что отсутствует в Общей части), а структура статей состоит из диспозиции и санкции.

Диспозицией называется часть статьи Особенной части, содержащая определение вида конкретного преступного деяния.

Например, в ч. 1 ст. 158 УК РФ диспозицией является формулировка: «Кража, т.е. тайное хищение чужого имущества». В общем, диспозиция указывает деяние (в данном случае действие), подлежащее уголовной ответственности и определяет признаки, при наличии которых она возможна.

Различают следующие виды диспозиций статей Особенной части:

простая;

описательная;

ссылочная;

бланкетная.

Простая диспозиция только называет преступление, но не раскрывает его признаков.

Описательной называется диспозиция, в которой законодатель, называя конкретное преступление, указывает, какие именно признаки в их совокупности характеризуют деяние как общественно опасное и преступное.

Ссылочная диспозиция заключается в том, что она, в отличие от описательной, не содержит ни названия, ни признаков преступления, а отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона.

Назначение ссылочных диспозиций состоит в том, чтобы избежать повторений в уголовном законе. К примеру, ссылочной диспозицией является ч. 1 ст. 117 УК РФ, в которой говорится: «Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111 и 112 настоящего Кодекса». Из этого следует, что при применении ч. 1 ст. 117 УК РФ необходимо обратиться к ст. 111 и 112 УК РФ

и установить, есть ли в деяниях, совершенных субъектом, указанные признаки.

Бланкетной называется диспозиция, которая не определяет все признаки преступного деяния, а отсылает к другому законодательному или иному нормативному акту из других отраслей права.

Например, бланкетной будет диспозиция ч. 1 ст. 219 УК РФ, которая устанавливает наказание за нарушение правил пожарной безопасности.

В связи с этим при квалификации этого состава преступления необходимо обратиться к правилам пожарной безопасности, уточнить, действуют ли они на момент совершения преступления и лежали ли на лице обязанности по их соблюдению. Следует отметить, что в бланкетных диспозициях уголовная ответственность может наступить лишь при наличии определенных последствий, т.е. применительно к ч. 1 ст. 219 УК РФ (Нарушение правил пожарной безопасности) «если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».

Санкция - это часть статьи Особенной части уголовного закона, определяющая вид и размер наказания за данное преступление и выражающая характер и степень опасности совершенного деяния.

Различаются следующие виды санкций :

относительно-определенные;

альтернативные.

Относительно-определенной является санкция, которая устанавливает низший и высший пределы наказания.

Пределы наказания могут быть двух видов:

а) с минимумом и максимумом наказания (например, в ч. 1 ст. 205 УК РФ предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет);

б) с максимумом наказания (например, в ч. 2 ст. 112 УК РФ предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет).

В данном случае необходимо обратиться к ч. 2 ст. 56 УК РФ, где сказано, что лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет. Применительно к ч. 2 ст. 112 УК РФ, наказание определяется сроками от двух месяцев до пяти лет.

В альтернативных санкциях указываются два или более вида наказания, что дает суду возможность их выбора.

Например, по ст. 110 УК РФ доведение до самоубийства наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на срок до пяти лет.

Определенную сложность представляет вопрос о строении уголовного закона (зачастую смешивается понятие уголовно-правовой нормы и статьи закона). При изучении этого вопроса следует учесть, что уголовно-правовая норма - это правило поведения, а статья закона - форма его выражения. Уголовно-правовая норма устанавливается только уголовным законом. По своему содержанию уголовно-правовая норма требует определенного правомерного поведения людей (т.е. нельзя лишать жизни другого человека - ст. 105 УК РФ; не воровать - ст. 158 УК РФ и т.п.).

Выполнение этих нормативных требований регулирует поведение людей в различных областях общественной жизни. Уголовно-правовая норма может быть обращена либо ко всем гражданам, при условии вменяемости и достижения возраста, установленного в законе (например, при применении ст. 105, 158, 161 УК РФ и множества других, необходимо обратиться к нормам Общей части, определенных в ст. 20 и 21 УК РФ), либо к определенному кругу лиц (ими могут быть работники различных отраслей, должностные лица и т.п.; например, в ч. 1 ст. 264 УК РФ указано на нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, в ч. 1 ст. 285 УК РФ - на использование должностным лицом своих служебных полномочий, вопреки интересам службы), действующих в определенных сферах общественной жизни и в силу этого несущих определенные обязанности.

Следовательно, суть уголовно-правовой нормы заключается в ее выполнении, в противном случае применяется ее санкция, которая является производной от ее содержания.

Следует также учесть, что и сама структура статей уголовного закона имеет отличие от структуры уголовно-правовой нормы. Последние имеют общую для правовых норм структуру, т.е. содержат гипотезу, диспозицию и санкцию (уголовно-правовые нормы Особенной части содержат диспозицию и санкцию, а гипотеза здесь подразумевается как условие их применения; уголовно-правовые нормы Общей части не содержат санкций).

Гипотеза уголовно-правовой нормы лишь указывает на условия, при которых она действует (это может относиться к обстановке совершения преступления, достижению субъектом преступления возраста, определенного в законе и т.п.).

Диспозиция уголовно-правовой нормы представляет собой правило поведения, т.е. описание конкретного состава преступления.

### **2.3 Действие уголовного закона во времени и в пространстве**

Положения о действии уголовного закона во времени сформулированы в ст. 9 и 10 УК РФ. Часть 1 ст. 9 УК РФ определяет: «преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». В ч. 2 ст. 9 УК РФ конкретизировано, что «временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий»<sup>11</sup>. Это означает, что применяется закон, действовавший в момент совершения преступления, независимо от времени наступления общественно-опасных последствий.

Говоря о действии уголовного закона во времени, необходимо обратиться к Федеральному закону «О порядке опубликования и вступления в силу феде-

---

<sup>11</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

ральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г., которым устанавливается, что принятые подписанные Президентом РФ Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, акты палат Федерального Собрания должны быть в течение семи дней официально опубликованы в изданиях: «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или опубликованы на официальном сайте президента РФ.

В соответствии со ст. 6 этого закона, вышеуказанные правовые акты вступают в законную силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими законами не установлен другой порядок вступления их в силу. Согласно ст. 4 этого закона официальным опубликованием считается первая публикация их полных текстов в вышеуказанных источниках.

Если в самом законе указывается конкретная дата его вступления в силу, то его действие начинается именно с этой даты. Например, УК РФ был принят в 1996 году, а введен в действие Федеральным законом «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» с 1 января 1997 г.

Действие уголовного закона прекращается путем его отмены или признания утратившим силу, либо путем замены другим законом по тому же вопросу. Так, в связи с введением в действие с 1 января 1997 г. Уголовного кодекса РФ был признан утратившим силу с 1 января 1997 г. Уголовный кодекс РСФСР (ст. 2 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Необходимо иметь в виду, что применение уголовного закона зависит от правильного определения времени совершения преступления, так как должен применяться закон, который действовал именно в момент совершения преступления. В этом случае необходимо разграничивать виды совершенных преступлений. Так, к длящемуся преступлению (ст. 222, 228 УК РФ и др.)

необходимо применять закон, действовавший в момент прекращения этого преступления (явка с повинной, задержание преступника и т.д.); к продолжаемому преступлению применяется закон, действовавший в момент совершения последнего из намеченных действий, которые в совокупности образуют состав преступления (рабочий оружейного завода с целью сборки пистолета на дому ворует на заводе детали и задерживается охраной при очередной их краже).

В связи с этим необходимо знать, что если момент окончания преступления наступил раньше, чем вступил в силу новый закон, то действует старый закон. Если момент окончания преступления наступил при новом законе, то действует новый закон, независимо от вида совершенного деяния.

Однако положения, ст. 9 УК РФ, необходимо коррелировать с общим принципом обратной силы уголовного закона, сформулированном в ст. 10 УК РФ: «Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость...<sup>12</sup>» Это конституционное положение (ст. 55 Конституции РФ) применяется в случаях, когда:

а) в новом законе уменьшен максимальный или минимальный пределы наказаний или при неизменности пределов основного наказания предусматривается одноименное дополнительное наказание с более мягким максимальным или минимальным сроком наказания, или вообще исключается дополнительное наказание;

б) в новом законе вместо одной относительно-определенной санкции вводится альтернативная санкция, предусматривающая более мягкое наказание, или когда она не изменяет пределов первого, наиболее тяжкого

---

<sup>12</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

вида наказания, и устанавливает менее строгий второй вид альтернативного наказания;

в) статья нового закона состоит из нескольких частей, а в соответствующей статье старого закона частей не было, и при этом одна из частей нового закона смягчает наказание, если деяние подпадает именно под эту часть нового закона.

Например, 8 декабря 2003 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Этим законом из всех неосторожных преступлений было исключено причинение вреда здоровью средней тяжести (напр. ст.143, 264 УК РФ) и лица, совершившие такого рода преступления до его принятия подлежали освобождению от уголовной ответственности.

В ч. 1 ст. 10 УК РФ также указано, что «уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет». Это необходимо понимать так, что ни при каких условиях такой закон применению не подлежит. Например, 27 июля 2006 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Этим законом была установлена ответственность за содействие террористической деятельности (ст.205.1 УК РФ), в силу ст. 10 УК РФ такие нормы обратной силы не имеют.

Говоря о действии уголовного закона в пространстве, необходимо определить его основные принципы (территориальный, гражданства, универсальный, реальный и международный принцип о выдаче преступников).

В ст. 11 УК РФ закреплен основной принцип действия уголовного закона в пространстве - территориальный, который сводится к следующему:

«Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу» (ч. 1 ст. 11 УК РФ). Это означает, что за общественно-опасное деяние,

совершенное на территории Российской Федерации, лицо несет уголовную ответственность по УК РФ независимо от того, где оно было задержано, а также от того, является ли оно гражданином РФ, иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Иностранным гражданином считается лицо, которое обладает гражданством иностранного государства и не имеет гражданства Российской Федерации. Лицом без гражданства признается лицо, которое не имеет доказательств принадлежности к гражданству другого государства.

Для определения действия территориального принципа необходимо дать понятию «государственная территория Российской Федерации», которая включает в себя сушу, воды, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 11 УК РФ, «преступления, совершенные в пределах территориальных вод или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации. Действие настоящего Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации».

Континентальный шельф Российской Федерации включает в себя морское дно и недра подводных районов, находящихся за пределами территориального моря РФ на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Подводной окраиной материка является продолжение континентального массива РФ, который включает в себя поверхность и недра континентального шельфа, склона и подъема.

В ч. 3 ст. 11 УК РФ определено: «лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По



настоящему Кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения»<sup>13</sup>.

Следует учесть, что общественно опасным деянием, совершенным на территории Российской Федерации, признается преступление, начатое и оконченное на территории России; начатое за пределами территории России, но оконченное на нашей территории; начатое на территории РФ, но оконченное за границей. Ответственность за организационную деятельность, подстрекательство и пособничество наступает по российским законам как в том случае, когда они совершены за границей, а действия исполнителя - на территории России, так и тогда, когда соучастники действуют на территории России, а исполнитель за ее пределами<sup>14</sup>.

Иностранцы и лица без гражданства несут ответственность в соответствии с территориальным принципом, т.е. по закону места совершения преступления.

В территориальном принципе имеется одно изъятие. Так, в ч. 4 ст. 11 УК РФ определено: «Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права».

Данной нормой определяется правило об экстерриториальности (т.е. неподсудности местному суду по уголовным делам), которой пользуются иностранные граждане, имеющие право дипломатического иммунитета. К ним относятся: главы дипломатических представительств - послы, посланники или поверенные в делах, персонал дипломатического представительства (советники, атташе, вторые, третьи секретари и т.п.), а также члены их семей, если они проживают вместе с ними и не являются российскими гражданами.

---

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

<sup>14</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008

Это правило распространяется не только на категорию вышеуказанных лиц, но и на служебные здания посольств, миссий, представительств, их жилые помещения, транспортные средства передвижения. В данных помещениях правоохранными органами России не могут производиться обыски или выемки.

Сюда же, в соответствии с имеющимися договоренностями, могут быть отнесены и иные сотрудники иностранных представительств

В случае совершения вышеуказанными лицами преступления на территории Российской Федерации согласно, ч. 4 ст. 11 УК РФ, этот вопрос разрешается в соответствии с нормами международного права, т.е. в подобных случаях правительство страны, где они пребывают, объявляет таких лиц нежелательными и высылает их за пределы страны.

Следует отметить, что хотя территориальный принцип и является основным принципом, он не в состоянии учесть все нюансы ответственности российских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства. В связи с этим он дополняется сформулированными в ст. 12 УК РФ принципом гражданства, реальным и универсальным принципами действия уголовного закона в пространстве.

В ч. 1 ст. 12 УК РФ определено: «граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых законом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решение суда иностранного государства»<sup>15</sup>. Данное условие закрепляется в ст. 50 Конституции РФ и трансформируется ч. 2 ст. 6 УК РФ, где установлено: «Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление». Такое положение является реализацией принципа справедливости. При назначении наказания этой категории лиц оно

---

<sup>15</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

Реальный и универсальный принципы определяются в ч. 3 ст. 12 УК РФ: «иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства<sup>16</sup>» - это реальный принцип, (например, насильственные действия в отношении усыновленного иностранными гражданами ребенка - гражданина РФ, и т.п.), а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве, привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации (универсальный принцип, например, борьба с терроризмом- ст. 205 УК РФ и др.).

Необходимо подчеркнуть, что территориальный принцип, принцип гражданства, а также реальный и универсальный принципы имеют тесное соприкосновение с институтом выдачи (экстрадиции) преступников, что впервые было решено на законодательном уровне (ст. 13 УК РФ). Это означает передачу лиц, совершивших преступление, государству, на территории которого они совершили преступление или против интересов которого оно было направлено либо гражданами которого они являются.

В ч. 1 ст. 13 УК РФ определяется: «граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, не

---

<sup>16</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

подлежат выдаче этому государству», т.е. они ни при каких обстоятельствах не могут быть выданы этому государству.

Что касается иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории Российской Федерации, то они могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Российской Федерации (ч. 2 ст. 13 УК РФ).

## **2.4 Толкование уголовного закона**

Прежде всего необходимо уяснить смысл толкования уголовного закона, который заключается в том, чтобы правильно понять, что хотел выразить законодатель в той или иной уголовно-правовой норме. Для реализации уголовно-правовых норм важное значение имеет их правильное применение, что требует от должностных лиц органов дознания, следствия, прокуратуры и суда глубокой правовой подготовки, знания дела и овладения практикой борьбы с преступностью.

Применяя закон (особенно уголовный), важное значение имеет не только установление фактических обстоятельств конкретного дела, но и выделение тех фактов, которым присущи предусмотренные законом правовые признаки и их конкретизация, что будет способствовать правильной юридической квалификации фактов. Поэтому основой процесса применения уголовного закона является не только установление фактов и событий, послуживших причиной возбуждения определенного уголовного дела, но и установление присущих этим фактам правовых признаков.

В юридической литературе различается несколько видов толкования закона в зависимости от органов, толкующих закон, и связанной с этим степенью обязательности даваемого ими толкования закона, т.е. по субъекту толкования, под которым понимается:

легальное;

судебное;  
доктринальное.

Под легальным понимается такое толкование закона, которое исходит от органа государственной власти, уполномоченного на то Конституцией Российской Федерации. Толкование закона, даваемое самим законодателем, - Государственной Думой РФ (например, толкование уголовно-правовых норм только в форме федеральных законов о внесении дополнений и изменений в УК РФ) - называется аутентичным. Однако, необходимо учесть, что аутентичное толкование - это не издание нового закона, так как оно не создает новых норм и не является нормотворчеством при условии, что такое толкование не вышло за пределы смысла толкуемого закона. В противном случае при необходимости изменяется или принимается новый закон.

Под судебным понимается толкование при применении уголовного закона судом, рассматривающим конкретное уголовное дело. Толкование уголовного закона во вступившем в законную силу приговоре суда является обязательным, но только по данному делу. Толкование уголовного закона высшестоящими судами, например, при отмене ими приговора суда вследствие неправильного применения закона обязательно для суда, вторично рассматривающего дело, но лишь по данному делу.

Важное значение в толковании уголовного закона имеют разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, даваемые им на основании обобщения судебной практики по отдельной категории уголовных дел (например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 г. и др.), которые способствуют правильному применению закона нижестоящими судами.

Под доктринальным (научным) понимается такое толкование уголовного закона, которое дается в учебной юридической литературе, комментариях к закону, статьях, монографиях по уголовному праву и т.д., а также научно-исследовательскими учреждениями. Понятно, что оно не имеет обязательной силы ни для каких лиц или учреждений, однако имеет важное значение для

развития науки российского права, правильного понимания закона должностными лицами государства, его принимающими.

К приемам (способы) толкования закона можно отнести:

грамматический;

систематический;

исторический.

Грамматический прием заключается в анализе словесного текста закона. Основное правило грамматического толкования слов состоит в том, чтобы точно следовать тому смыслу, который придает им сам законодатель. Нарушение этого правила может привести к неправильному применению закона. Так, в примечании 1 к ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными обязанностями) законодатель указал смысл термина «должностные лица», которым необходимо руководствоваться при привлечении к уголовной ответственности по статьям УК РФ за должностные преступления. В связи с этим любое отклонение от указанного в законе понимания смысла термина «должностные лица» приведет к серьезным ошибкам при юридической квалификации, установленных судебно-следственными органами фактов.

Систематический прием заключается в анализе уголовного закона, т.е. в сопоставлении правовой нормы с другими нормами данного или другого закона, как уголовного, так и относящегося к другой отрасли права (например, при ссылочной диспозиции ст. 112 УК РФ на ст. 111 УК РФ; при бланкетной диспозиции ст. 219 УК РФ - на правила пожарной безопасности из другой отрасли права и т.д.).

Исторический прием заключается в анализе уголовного закона, т.е. в исследовании тех обстоятельств, которые обусловили принятие нового закона, а также обстановки, в которой он был издан. Изучение обстоятельств издания закона или его изменений (например, выступлений при рассмотрении проекта уголовного закона в Государственной Думе РФ и т.д.) может помочь правильному уяснению смысла закона.

Следует отметить, что, как правило, все приемы толкования связаны друг с другом, и ни один прием не может быть изолирован.

Наряду с толкованием уголовного закона по субъекту, а также по приемам (способам) такого толкования различаются виды толкования и по объему:

буквальное;

ограничительное;

распространительное.

Буквальное толкование закона охватывает те случаи, когда мысль законодателя и языковая форма ее совпадают, т.е. уяснение закона в точном соответствии с его текстом (буквой). При буквальном толковании не допускается расширительное или более узкое понимание положений уголовного закона. Например, в ч. 3 ст. 33 УК РФ точно и четко установлено, что «организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создававшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими».

Ограничительное толкование, т.е. применение закона к более узкому кругу случаев, чем это буквально сформулировано в самом его тексте. Примером ограничительного толкования может служить разъяснение ч. 3 ст. 30 УК РФ (где покушением на преступление признаются умышленные действия, но при этом не указывается вид умысла), данное Верховным Судом РФ в Постановлении № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве». В п. 2 названного Постановления говорится: «Если убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом». Из этого следует, что покушение на преступление с косвенным умыслом невозможно, что и соответствует ограничительному толкованию.

Распространительное толкование - это предание закону более широкого смысла, чем это исходит из его буквального текста. Примером

распространительного толкования может служить толкование вышеназванным Пленумом Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц). В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство двух и более лиц, если действия виновного охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, одновременно. Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ».

### **ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.**

#### **3.1. Понятие преступления**

Прежде, чем характеризовать преступление как социальное явление следует учесть, что в нем проявляется отрицательное отношение лица ко всему укладу общественной жизни, либо к отдельным ее сторонам, т.е. преступление резко противоречит общественным отношениям.

Определение преступления было сформулировано еще в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г., где оно определялось как нарушение порядка общественных отношений, охраняемых уголовным правом. Достоинством этой нормы является то, что в ней впервые было дано обобщенное определение преступления с указанием на наиболее существенный (материальный) признак этого деяния.

Понятие преступления раскрывается в ст. 14 УК РФ. В ч. 1 этой статьи говорится, что: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания». Исходя из социальной сущности преступления - его общественной опасности, уголовный закон признает преступными, прежде всего, посягательства на охраняемые им права и свободы человека и гражда-



нина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности и другие объекты уголовно-правовой охраны, указанные в ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Общественно опасное деяние выражается в форме действия или бездействия. Это обязательно всегда - поведение, поступок, т.е. внешний акт деятельности человека. Различные мысли, психические процессы, протекающие в его сознании, как бы они не оценивались с точки зрения морали, преступлениями быть не могут из-за отсутствия поведения. Здесь следует заметить, что по российскому уголовному праву начала XIX века существовала наказуемость при обнаружении умысла на преступление, что чуждо современному российскому уголовному праву.

Общественно опасное деяние может быть преступным лишь в том случае, если оно совершено виновно, т.е. в виде умысла или по неосторожности, что исключает возможность объективного вменения (привлечения к уголовной ответственности за случайно причиненный вред при отсутствии вины).

Законодатель, определяя преступление, применяет термин «деяние», употребляемый как для обозначения действия бездействия (например, ч. 2 ст. 14 УК РФ), так и для обозначения преступления в целом (например, ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Действие и бездействие представляют собой самостоятельные формы внешнего проявления преступного поведения. Наиболее распространенным видом внешнего проявления действия является совокупность движений, что не исключает уголовно- правового значения отдельного движения.

Имея сложный характер, уголовно-правовое действие определяется в УК РФ как деятельность, незаконная банковская деятельность, незаконное получение кредита и т.п.

Начальным моментом преступного действия в умышленных преступлениях является телодвижение, направленное на создание условий для совершения преступления.

Началом преступных действий в неосторожных преступлениях является тот момент, когда возникла угроза причинения вреда или вред начинается

причиняться объекту. Здесь следует учесть, что особенность неосторожных преступлений заключается в том, что УК РФ уголовно-противоправные действия признает неосторожными только в связи с причинением вреда.

Конечным моментом действия считается наступление преступного результата или выполнение последнего акта телодвижений, совокупность которых образует действие в целом.

Определенными особенностями начального или конечного моментов обладают так называемые одномоментные, разномоментные, продолжаемые и длящиеся преступления. Например, в одномоментных преступлениях начало и конец их совпадают (см. ст. 128.1 УК РФ); в продолжаемых преступлениях первый акт телодвижения из общей совокупности телодвижений будет его началом, а последний - его концом (кладовщик с целью хищения несколько раз выносит со склада по 10 кг сахара, намереваясь таким образом вынести 200 кг этого продукта); в разномоментных преступлениях начало действия отдаленно во времени от его окончания (ст. 159 УК РФ); в длящихся преступлениях начало и конец преступного действия могут совпадать, а могут быть отдаленны по времени. Эти действия начинаются с нарушения какой-либо уголовно-правовой нормы и продолжаются до тех пор, пока не наступят обстоятельства, их прекращающие (см. ст. 338 УК РФ - дезертирство и др.).

Следует учесть, что установление в преступном действии начального и конечного моментов имеет важное значение при выяснении обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость и др.), добровольном отказе от совершения преступления, соучастии в преступлении и т.п. Например, для соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников) начальным моментом их действия является телодвижения к выполнению роли, стоящей перед каждым соучастником. Совершение преступного действия исполнителем является конечным моментом действия соучастников.

В отличие от преступного действия, преступное бездействие - это пассивная форма поведения, т.е. состояние физического покоя, при котором

лицо не совершает того действия, которое оно должно и могло бы выполнить. Для преступного бездействия необходимо, чтобы лицо было обязано действовать и имело возможность в данной обстановке совершить требуемое действие. Такая обязанность может исходить из профессиональных или служебных функций. Например, врач обязан оказывать медицинскую помощь больному. В ч. 1 ст. 124 УК РФ определено: «Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного». Если имела место непреодолимая сила (землетрясение, наводнение и т.п.), при которой лицо объективно не имело возможности выполнить требуемое действие, его бездействие не может признаваться преступлением.

Следовательно, для привлечения к уголовной ответственности за преступное бездействие следует установить обстоятельства, с помощью которых возможно установить его начальный и конечный моменты. К ним относятся: а) обязанность лица выполнить определенное действие; б) возможность совершить его в данных условиях; в) невыполнение лицом тех действий, которые от него требуются. Однако, в любом случае действия лиц, совершаемые под контролем сознания и воли, могут быть преступными тогда, когда они причиняют или создают угрозу причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны.

### **3.2. Признаки преступления**

Исходя из материально-формального определения понятия преступления, данного в ч. 1 ст. 14 УК РФ, признаками преступления являются: общественная опасность, уголовная противоправность (противозаконность), виновность и наказуемость.

Общественная опасность - это материальный признак (внутреннее свойство) преступления, раскрывающий его социальную сущность, закрепленный в законе, имеющий правовое значение.

Общественная опасность заключается в причинении вреда объектам уголовно- правовой охраны (ч. 1 ст. 2 УК РФ). Это объективное свойство, позволяющее оценивать поведение человека с позиции определенной социальной группы, не зависит ни от воли законодателя, ни от воли органа, применяющего закон. Примером тому является принятие законодателем новых уголовно-правовых норм, направленных на урегулирование общественных отношений (ст. 205.1, ст. 215.1 УК РФ и др.). Здесь ни воля законодателя, а сама жизнь заставила принять такие нормы, так как, например, в результате прекращения или ограничения подачи электрической энергии (ст. 215.1 УК) нередко наступали общественно опасные последствия в виде создания реальной угрозы смерти человека или наступления иных тяжких последствий (отключение источника электроэнергии, к которому была подключена больница, в результате чего больному не была оказана своевременная медицинская помощь, что привело к летальному исходу).

Следует отметить, что преступления имеют между собой определенные различия по характеру и степени общественной опасности.

Характер общественной опасности представляет собой качественную сторону преступления, включающую общественные отношения, на которые посягают преступления, а также материальный, физический, моральный вред, способ посягательства, форма вины, мотивы и цели преступления.

Степень общественной опасности представляет собой количественное выражение опасности деяния, т.е. сравнительную ценность объектов, величину ущерба, характер вины (внезапно возникший умысел, заранее обдуманный умысел), степень изменности мотивов и целей преступления, сравнительную опасность преступлений в зависимости от специфики места и времени совершения преступления.

Общественная опасность как признак преступления помогает отличать его от дисциплинарных проступков, административных и других правонарушений. Согласно ч. 2 ст. 14 УК РФ: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо

деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности»<sup>17</sup>.

Как видно из этой законодательной формулировки, только одного формального сходства с преступлением недостаточно. Какое деяние будет признано малозначительным в каждом конкретном случае решают: орган дознания, следователь, прокурор, суд. В случае признания деяния малозначительным в соответствии с УПК РФ, это является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, если оно было возбуждено.

Следует учесть, что в законе (ч. 2 ст. 14 УК РФ) выделены два признака, по которым деяние признается малозначительным. Первый признак заключается в том, что содеянное внешне должно содержать все признаки какого-либо деяния, предусмотренного в диспозиции статьи Особенной части УК. Если тот или иной признак, например, предусмотренная в законе форма вины, отсутствует то деяние даже формально не предусмотрено в Особенной части и здесь ч. 2 ст. 14 УК РФ понимается не принимается. Ко второму признаку малозначительного деяния относится отсутствие причинения существенного вреда охраняемым объектам или угрозы причинения такого вреда (например, кража нескольких килограммов яблок из чужого сада).

В результате отсутствия общественной опасности малозначительное деяние не содержит в себе состава преступления, однако это исключает состав иного правонарушения (дисциплинарного, административного, гражданско-правового).

В некоторых случаях деяние, совершаемое лицом и вызванное определенными обстоятельствами, не зависящими от его воли, не может считаться малозначительным даже при отсутствии ущерба. Например, лицо, проникнувшее в квартиру с целью хищения крупной суммы денег и

---

<sup>17</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

обнаружившее там всего лишь пять рублей, подлежит уголовной ответственности за покушение на кражу.

Уголовная противоправность (противозаконность) является формальным признаком преступления.

Противоправность преступления характеризуется в ст. 14 УК РФ тем, что конкретные общественно опасные деяния предусмотрены в уголовном законе, другими словами - это законодательное выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе». Этот признак также означает недопустимость (запрет) применения по российскому уголовному праву уголовного закона по аналогии, под которой понимается применение к общественно опасному деянию, ответственность за которое прямо не было предусмотрена законом в момент его совершения, к общественно опасному деянию, не предусматривающему прямую ответственность за наиболее сходное преступление.

Виновность. В отличие от УК РСФСР (ч. 1 ст. 7), где при определении преступления на первом месте стояла общественная опасность, в новом УК РФ виновность как признак преступления занимает ведущее место. Из законодательной формулировки (ч. 1 ст. 14 УК РФ) следует, что общественно опасное деяние может быть признано уголовно- противоправным лишь тогда, когда оно совершено виновно (см. ст. 24-27 УК РФ). В ч. 1 ст. 24 УК РФ понятие виновности определяется следующим образом: «Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности». Этот признак исключает проникновение в российское уголовное право объективного вменения, т.е. ответственности за невиновное причинение вреда.

Наказуемость как признак преступления является составной частью уголовной противоправности и выражается в угрозе применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, признаки которых описаны в уголовно-правовой норме. В связи с этим в ч. 2 ст. 2 УК РФ определяется, что УК РФ «устанавливает виды наказаний и иные

меры уголовно-правового характера за совершение преступлений». Однако это не говорит о том, что наказание, предусмотренное в законе, обязательно должно назначаться за совершение общественно опасного деяния во всех случаях.

### 3.3 Категории преступлений

Все преступления, ответственность за которые предусмотрена уголовным законом, обладают общими признаками - это общественно опасные и уголовно-противоправные деяния. Однако в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления подразделяются на несколько категорий. Отнесение преступления к той или иной категории влечет различные правовые последствия.

В ст. 15 УК РФ устанавливаются критерии, по которым определяются категории преступлений. К ним законодатель относит характер и степень общественной опасности деяний (ч. 1 ст. 15 УК РФ), а также форму вины (умышленная или неосторожная) и санкцию, предусмотренную за преступления в статьях УК РФ (ч. 2, 3, 4, 5 ст. 15 УК РФ).

Категоризация строится соответственно системе наказаний в Общей части и санкциям в Особенной части от менее опасных преступлений к более опасным.

Согласно ч. 1 ст. 15 УК РФ, все преступления подразделяются на четыре категории:

небольшой тяжести;

средней тяжести;

тяжкие;

особо тяжкие.

Преступлениями небольшой тяжести (ч.2 ст.15 УК РФ) признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы. (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

К преступлениям средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершения которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы (например, ст. 110, ч. 2 ст. 263 УК РФ и др.). (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

К тяжким преступлениям (ч. 4 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы (например, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 212 УК РФ и др.).

К особо тяжким (ч. 5 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание<sup>18</sup> (например, ст. 105, ст. 209, ст. 277 УК РФ).

Следует отметить, что категоризация преступлений имеет важное значение при определении оснований ответственности и наказания. Например, рецидив преступлений может быть признан опасным при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два и более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы, а также при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы (ч. 2 ст. 18 УК РФ).

Уголовная ответственность за приготовление к преступлению также дифференцируется в зависимости от его тяжести (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

При совершении тяжкого преступления условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только после фактического

---

<sup>18</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.



отбытия не менее половины срока наказания (п. «б» ч. 3 ст. 79 УК РФ), а при совершении особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания (п. «в» ст. 79 УК РФ). Категоризация также учитывается и при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительной колонии (ст. 58 УК РФ), при преступном сообществе (ст. 35 УК РФ), определении смягчающих наказание обстоятельств (ст. 61 УК РФ), назначении наказания при совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) и по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), освобождении от уголовной ответственности (ст. 75, 76, 78 УК РФ), замене неотбытой части наказания более мягким (ст. 80 УК РФ), освобождении от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 801 УК РФ), отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ), освобождении от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ), погашении или снятии судимости (ст. 86 УК РФ), установлении особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (раздел V УК РФ).

## **ТЕМА 4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ**

### **4.1 Понятие уголовной ответственности**

В юридической литературе термин «уголовная ответственность» употребляется довольно часто при освещении таких понятий, как привлечение к уголовной ответственности, как основание уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности и др. Уголовная ответственность является разновидностью юридической ответственности наряду с гражданско-правовой, административной дисциплинарной и т.д. Наиболее близка уголовная ответственность к административной ответственности, так как основанием возникновения и той и другой является совершение правонарушения, а задачами - предотвращение и пресечение таких правонарушений и наказание виновных лиц. Гражданская ответственность

имеет своим основанием невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств либо причинение вреда. Она носит в основном имущественный характер и имеет своей целью восстановление нарушенного права, а также гражданско-правовых нарушений.

Основанием дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок. Такая ответственность налагается должностным лицом на подчиненного ему по службе работника. Дисциплинарная ответственность регулируется, например, правилами внутреннего трудового распорядка, специальными дисциплинарными уставами, действующими в армии, на флоте, транспорте и т.д.

Давая же определение уголовной ответственности, прежде всего, необходимо подчеркнуть, что уголовная ответственность есть установленная уголовным законом обязанность лица претерпеть наказание или иные меры уголовно-правового характера за совершенное им преступление. Из этого следует, что в содержание уголовной ответственности входит: обязанность виновного ответить за совершенное им преступление; его осуждение судом, выражающееся в отрицательной оценке совершенного им общественно опасного деяния; применение к виновному мер уголовно-правового характера и судимость как правовое последствие назначения наказания.

Известно, что уголовно-правовые отношения возникают в связи с совершением лицом преступления. Как и всякое правонарушение, уголовно-правовое отношение предполагает наличие уголовно-правовой нормы (уголовного закона), юридического факта, порождающего правоотношение субъектов, выступающих участниками правоотношения, права и обязанности его участников, начальный и конечный моменты своего существования.

Уголовно-правовое отношение включает в себя уголовную правоспособность и дееспособность, в основе которых лежит вменяемость лица и достижение им возраста уголовной ответственности.

Уголовная ответственность возникает с момента совершения преступления и реализуется с момента применения к лицу мер уголовного

принуждения. Реализация уголовной ответственности состоит в применении наказания, однако не сводится к нему, так как наказание является лишь одной из форм реализации уголовной ответственности. Поэтому понятие уголовной ответственности не адекватно реальному применению наказания, так как эти понятия неидентичны. Уголовная ответственность может быть также реализована путем осуждения лица без назначения наказания, а также в форме применения принудительных мер медицинского характера, т.е. уголовная ответственность является более широким понятием, чем наказание.

Уголовная ответственность прекращается с истечением срока судимости, а если наказание лицу не назначено, то с момента вступления в силу обвинительного приговора суда.

Уголовную ответственность необходимо отличать от иных видов ответственности по следующим признакам:

а) уголовная ответственность носит строго личный характер, т.е. в отличие от гражданской или административной ответственности (где она распространяется и на юридических лиц), она может быть применена только в отношении физического лица;

б) уголовная ответственность и порядок ее применения устанавливается только уголовным законом;

в) на лицо, совершившее преступление, уголовная ответственность возлагается только судом (другие органы и должностные лица таким правом не обладают);

г) уголовная ответственность при наличии обвинительного приговора с назначением наказания влечет за собой судимость.

## **4.2 Основание уголовной ответственности**

В соответствии со ст. 8 УК РФ, «основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». Это означает, что уголовная ответственность возможна лишь за те действия или бездействия,

которые были определены законом как преступные. Совершение общественно опасного деяния является объективным основанием уголовной ответственности, а негативное отношение к такому запрету самого преступника - ее субъективное основание.

Следовательно, функцию основания уголовной ответственности выполняет преступное деяние (даже если оно было прервано по независящим от виновного причинам на стадии приготовления или покушения).

В то же время основанием уголовной ответственности может быть не любое совершенное деяние, а только такое, которое включает в себя признаки конкретного состава преступления.

Если совершенное общественно опасное деяние не подпадает под признаки ни одного состава преступления, предусмотренного уголовным законом, уголовная ответственность не допускается, что соответствует ст. 8 УК РФ об основании уголовной ответственности. В связи с этим следует подчеркнуть, что основание уголовной ответственности обусловлено характером преступного деяния, а ее содержание и объем определяются совокупностью всех признаков соответствующего состава преступления, определяющих специфику конкретного вида преступления и его общественную опасность.

Определяя оптимально допустимое соотношение объективных и субъективных признаков совершенного преступного деяния, состав преступления является единственным законодательным эталоном уголовно-правовой оценки виновного в квалификации совершенного им преступления.

## **ТЕМА 5. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Рассматривая такое понятие как преступление, необходимо учитывать следующие моменты: не всякое деяние подпадает под этот термин, даже если оно причиняет вред общественным интересам и не соответствует принятым в обществе взглядам на законопослушное поведение. Для признания такого деяния преступным, необходимо наличие определенных

признаков. В результате обобщения наиболее типичных признаков конкретных составов преступлений в доктрине уголовного права было сформулировано общее понятие *состава преступления*.

В отличие от общего понятия преступления, сформулированного в ст. 7 УК РФ, состав преступления является понятием юридическим, которое дает возможность понять, какое именно преступление совершено.

При этом необходимо учитывать, что общее понятие преступления нельзя противопоставлять понятию состава преступления и отрывать одно от другого, ибо состав преступления служит юридическим описанием преступления, которым характеризуются типичные присущие всем признаки, необходимые для признания общественно опасного деяния преступлением.

Признаки состава преступления, в отличие от понятия «преступление», не урегулированы действующим уголовным законодательством. Они находят свое отражение и закрепление в диспозициях норм Особенной части УК РФ. Они характеризуют отличительные особенности каждого состава и позволяют отделять их друг от друга. В теории уголовного права эти признаки делятся на объективные и субъективные, в зависимости от того какую сторону совершенного преступления они отражают- внешнюю или внутреннюю. В число признаков состава преступления входят признаки, характеризующие *объект преступления*, его *объективную сторону*, *субъект преступления* и *субъективную сторону*.

Эти четыре группы признаков и формируют состав преступления. Каждая группа признаков в теории уголовного права называется элементом состава преступления.

Таким образом: *состав преступления -это совокупность объективных и субъективных признаков, предусмотренных уголовным законом и характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление*<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.– С.49

Элементы состава преступления взаимосвязаны и находятся в органическом единстве друг с другом.

Только в совокупности они могут образовать юридическое, т.е. формальное основание уголовной ответственности. На это указывает и требование ст. 8 УК РФ, которое гласит: «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». Отсутствие в деянии хотя бы одного из указанных выше элементов, свидетельствует об отсутствии состава преступления в целом, а значит, и об отсутствии основания для наступления уголовной ответственности.

***Значение состава преступления заключается:***

во-первых, в том, что только его присутствие в деянии является основанием уголовной ответственности;

во-вторых, по обязательным признакам, содержащимся в составе конкретного преступления, содержащегося в Особенной части УК РФ происходит процесс квалификации преступления;

в-третьих, состав преступления служит необходимым уголовно-правовым инструментарием для отграничения преступных деяний от непроступных;

в-четвертых, с помощью состава преступления, определяются пределы наказуемости преступления;

в-пятых, состав преступления характеризует категорию тяжести совершенного преступного деяния<sup>20</sup>.

С понятием состава преступления законодатель связывает весь процесс реализации уголовно-правовых норм. В процессе доказывания по уголовному делу необходимо точное установление присутствия в деянии всех элементов состава конкретного преступления, предусмотренного Особенной

---

<sup>20</sup> Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций. Таганрог.-2006 г. - С.21.

частью УК РФ. Если не будут получены доказательства, подтверждающие хотя бы один из элементов состава, уголовное дело подлежит прекращению, а лицо освобождается от уголовной ответственности. Пункт 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ гласит, что «уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению... за отсутствием в деянии состава преступления».

Таким образом, можно сделать следующий вывод: состав преступления является системообразующим понятием в уголовном праве. Понимание и знание понятия состава преступления в целом, а также умение определять каждый элемент состава, позволяет не только правильно применять уголовно-правовые нормы, но и не допускать ошибок в квалификации конкретного деяния и не нарушать принцип законности.

### **5.1. Виды составов преступлений**

В теории уголовного права все конкретные составы преступлений классифицируются, исходя из следующих критериев.

По степени общественной опасности они подразделяются на следующие виды: а) основной состав; б) состав со смягчающими обстоятельствами; в) состав с отягчающими (квалифицирующими) обстоятельствами.

Основной вид состава преступления - это состав того или иного конкретного преступления без отягчающих (квалифицирующих) и смягчающих обстоятельств, например, состав убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Состав преступления, совершаемого при смягчающих обстоятельствах, например, состав убийства, совершаемого в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 УК РФ).

Состав с отягчающими (квалифицирующими) обстоятельствами предусматривает повышенное наказание по сравнению с преступлением, образующим основной состав (например, ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 161 УК РФ и др.).

По способу описания законодателем состава преступления они подразделяются на простые, сложные и альтернативные.

Простой состав преступления содержит описание одного деяния, посягающего на один определенный объект, которое совершается с одной формой вины (например, ч. 1 ст. 158 УК РФ кража относится к простому составу преступления, так как включает в себя только один объект, совершается одним действием и характеризуется одной формой вины - умыслом).

Сложный состав - это состав, содержащий несколько действий, объектов посягательств, либо двух форм вины.

Например, состав бандитизма (ст. 209 УК РФ) включает такие признаки, как создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой); при захвате заложника (ст. 206 УК РФ) посягательство одновременно направлено на несколько объектов - общественную безопасность, на жизнь и здоровье, а также неприкосновенность личности; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, характеризуется двойной формой вины (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Альтернативный состав преступления представляет собой совершение хотя бы одного (любого) из действий, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы, признаваемых законом преступлением. Например, совершение любого из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 222 УК РФ действий - незаконное приобретение, либо передача, либо сбыт, либо хранение, либо перевозка или ношение огнестрельного оружия - влечет за собой уголовную ответственность.

3. По особенности конструкции объективной стороны составы преступлений разделяются на материальные, формальные и усеченные.

К материальным относятся составы преступлений, признаки которых характеризуют не только общественно опасное деяние, но и вызванные им



общественно опасные последствия, а также обязательно причинную связь между ними.

Последствия являются необходимым признаком материальных составов, так как в случае их отсутствия, нет состава оконченного преступления, и виновный несет уголовную ответственность за покушение на совершение конкретного преступления. Например, убийство (ст. 105 УК РФ), относясь к преступлениям с материальным составом, является оконченным с момента причинения смерти другому человеку. Ненаступление смерти потерпевшего, независимо от каких-либо обстоятельств, квалифицируется как покушение на убийство, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ (если отсутствуют отягчающие (квалифицирующие) обстоятельства).

К формальным относятся составы преступлений, объективная сторона которых не предусматривает общественно опасных последствий как одного из признаков, характеризующих преступления с материальным составом.

Здесь для привлечения к уголовной ответственности достаточно одного общественно опасного деяния (действия или бездействия). Следовательно, с формальным составом преступление будет считаться оконченным с момента совершения деяния, запрещенного уголовным законом, независимо от наступления каких-либо последствий. Например, оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) является оконченным преступлением с момента заведомого оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии, лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан проявить о нем заботу либо поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние. Наступление в данном случае последствий учитывается, как правило, судом при назначении наказания.

Усеченный состав преступления характеризуется тем, что законодателем (в отличие от формальных составов) еще больше сужается общая характеристика преступной деятельности, т.е. момент окончания таких

преступлений переносится на более ранние сроки, и здесь не требуется ни наступление общественно опасных последствий, ни доведения до конца действий, которые могли бы вызвать эти последствия.

Следовательно, усеченные составы преступлений включают в себя лишь приготовительные действия или сам процесс выполнения определенного деяния, направленного на причинение общественно опасных последствий.

К усеченным составам можно отнести преступления, предусмотренные ст. 209, 210, 237, 247 УК РФ и др.

## **ТЕМА 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **6.1 Понятие объекта преступления**

Под объектом преступления в уголовном праве понимается то, на что посягает преступное деяние, т.е. на общественные отношения, находящиеся под защитой уголовного закона, которым причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда.

В ч. 1 ст. 2 УК РФ перечисляются объекты уголовно-правовой охраны. Среди них на первом месте - права и свободы человека и гражданина - как высшая ценность и наиболее важный объект охраны.

Значение объекта преступления объясняется прежде всего тем, что он является неотъемлемым элементом при совершении каждого преступного посягательства. Поэтому выяснение действительного объекта преступления очень важно для правильного понимания и решения многих уголовно-правовых вопросов. Отсутствие объекта исключает уголовную ответственность, так как отсутствует один из элементов состава преступления.

Значение объекта преступления состоит еще и в том, что именно объект преступления лежит в основе деления разделов и глав Особенной части УК РФ, наглядно показывая, какой ценности охраняемой законом в первую очередь отдается приоритет (как уже указывалось, УК РФ ставит на первое место охрану прав и свобод человека и гражданина).

По объекту преступления также ограничиваются друг от друга преступления, совпадающие по другим элементам состава. Для примера можно использовать такие составы преступлений, как убийство (ст. 105 УК РФ) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Здесь, в зависимости от того, что являлось объектом преступления, можно отграничить эти преступления друг от друга. При убийстве объектом является жизнь человека, при причинении вреда - здоровье.

Объект преступления в зависимости от своей значимости оказывает влияние на определение законодателем санкций уголовно-правовых норм. Чем приоритетнее (важнее) объект, которому причинен вред, тем более тяжким является назначаемое за это наказание. Например, применение более строгих санкций предусмотрено в УК РФ при совершении преступлений против личности, политической системы (ст. 105, 277 УК РФ и др.).

Без правильного понимания объекта уголовно-правовой охраны исключается возможность дать материальное определение понятия преступления, так как основным признаком такого понятия является указание на объект, ради охраны которого и служит уголовное право.

## **6.2 Виды объектов преступления**

Для более четкого понимания роли и значения объекта преступления в науке уголовного права выделяются понятия общего, родового, видового и непосредственного объекта преступления. Все эти понятия имеют в виду те или иные общественные отношения, которым наносится вред в результате совершения преступления.

К общему объекту преступления относятся все общественные отношения (т.е. совокупность интересов), охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Именно об общем объекте преступления говорится в ч. 1 ст. 2 УК РФ, указывающей, что уголовный закон имеет своей задачей охрану прав и свобод

человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества.

Родовым объектом преступного посягательства является группа однородных общественных отношений, охраняемых уголовно-правовыми нормами.

Родовому объекту соответствует название разделов в Особенной части УК РФ. Например, в разделе VII находятся все преступления, направленные против интересов личности (ст. 105-157); в разделе X - преступления, направленные против государственной власти (ст. 275-330) и т.п.

Видовым объектом является совокупность тождественных общественных отношений одного вида, объединенных в главах Особенной части УК РФ.

Видовой объект является частью родового объекта. Например, родовым объектом преступлений, расположенных в разделе VII, является личность, а видовым объектом - жизнь и здоровье (глава 16), свобода, честь и достоинство личности (глава 17), половая неприкосновенность и половая свобода (глава 18), конституционные права и свободы человека и гражданина (глава 19), семья и несовершеннолетние (ст. 20).

Следовательно, видовой объект является основанием для деления Уголовного кодекса на главы. Однако, видовой объект может совпадать с родовым. Например, раздел XI «Преступления против военной службы», раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» включают в себя по одной главе (соответственно 33 и 34), которые по названию полностью совпадают с наименованием самого раздела.

Непосредственный объект - это часть видового объекта, обозначающего конкретное общественное отношение, против которого непосредственно направлено одно или несколько преступлений. По непосредственному объекту Уголовный кодекс делится на статьи. Примером небольшой группы преступлений, посягающих на один и тот же непосредственный объект, может

служить умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ) и др. Эти преступления, имея родовым объектом личность, наносят вред непосредственно здоровью, нарушают общественные отношения, гарантирующие это благо личности. Здесь здоровье является непосредственным объектом данных преступлений. Иногда непосредственные объекты прямо называются в заголовках соответствующих статей Особенной части (например, заголовок ст. 136 УК РФ указывает на права и свободы человека и гражданина как непосредственный объект посягательства, а ст. 321 УК РФ - на «нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» и т.д.). В некоторых диспозициях уголовно-правовых норм законодателем дается описание объективных и субъективных признаков деяния, либо указывается вред, причиненный данным преступлением (например, в ст. 285 УК РФ указывается на «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организации либо охраняемых законом интересов общества или государства») без прямого указания на непосредственный объект посягательства. При таких обстоятельствах установление непосредственного объекта должно производиться путем логического анализа соответствующих норм уголовного закона. Однако признаки непосредственного объекта преступления не всегда исходят из диспозиции уголовно-правовой нормы. В таких случаях необходимо обращаться к наименованию главы, где находится соответствующий состав. Например, в диспозиции ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера) не обозначены признаки непосредственного объекта посягательства, однако эта норма состоит в главе, которая регулирует отношения по поводу половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ). В данном случае видовой (глава) и непосредственный объекты преступного посягательства совпадают.

Практическое значение непосредственного объекта особо проявляется при квалификации преступления, так как в ряде случаев помогает отграничивать преступление от других однородных с ним преступлений.

Большинство преступлений имеет один непосредственный объект, но бывают такие общественно-опасные деяния, одновременно посягающие на два непосредственных объекта, именуемые в теории уголовного права двуобъектными преступлениями. Здесь один из объектов является основным, а другой - дополнительным. Например, непосредственным объектом такого преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), являются политическая система Российской Федерации и жизнь государственного или общественного деятеля. Однако исходя не из важности правоохраняемого интереса, а из его связи с родовым объектом, в данном случае основным из них будет первый объект, а второй - дополнительным.

Следует отметить, что наличие дополнительных объектов существенно повышает общественную опасность преступлений и в силу этого оказывает непосредственное влияние на их квалификацию. Дополнительный объект является обязательным признаком состава соответствующих преступлений (например, при разбое, бандитизме и др.).

Другую роль выполняют факультативные объекты преступления. Основное отличие факультативных объектов от основных и дополнительных заключается в том, что факультативные объекты не обязательны и они не являются необходимым признаком состава преступления. Эти объекты могут быть, но могут и отсутствовать при совершении конкретного преступления. Например, основным объектом грабежа являются отношения собственности, а факультативным - физическая и психическая неприкосновенность потерпевшего, так как грабеж может быть соединен с насилием или угрозой применения насилия.

Наличие или отсутствие факультативного объекта не оказывает влияния на квалификацию преступления, однако это не означает, что факультативные

объекты не должны приниматься во внимание. Например, совершение кражи в условиях чрезвычайных обстоятельств (наводнение, пожар) не является ни основным, ни квалифицирующим признаком данного состава преступления, но, так как это повышает степень общественной опасности деяния, суд должен принимать во внимание это обстоятельство при назначении виновному более строгого наказания.

### 6.3 Предмет преступления

Предмет преступления является элементом объекта преступного посягательства, воздействуя на который виновное лицо нарушает или пытается нарушить общественное отношение.

Предмет ни в коем случае нельзя смешивать с объектом преступления. Объекту преступления всегда причиняется ущерб, однако этот ущерб в связи со свойствами объекта - общественного отношения - имеет нематериальный характер. Напротив, предмету вред либо не причиняется вовсе (вещи при краже), либо причиняется материальный, физический вред (вещи при ее повреждении).

Общественное отношение включает в себя целый ряд составных частей (элементов). К ним относятся субъекты, их деятельность, предметы материального мира и другие явления, способные удовлетворять человеческие потребности. Однако это не говорит о том, что, если субъекту причинен преступлением какой-либо вред, его можно рассматривать в качестве предмета преступления. Например, путем воздействия на лицо как на субъект общественного отношения может быть нарушена нормальная деятельность органов власти (ст. 318 УК РФ), при краже (ст. 158 УК РФ) предметом посягательства является чужое имущество и т.п. Но если объект преступления нарушается путем воздействия на субъект общественного отношения, последний выступает не предметом преступления, а в качестве потерпевшего, т.е. лицу преступлением причиняется физический, имущественный и моральный вред (см. ст. 42 УПК РФ).

Следует отметить, что не все преступления совершаются путем воздействия на те или иные вещи внешнего мира, поэтому предмет преступления является факультативным признаком состава преступления. Например, при краже имущества объектом является право собственности, а предметом - конкретное имущество (например, видеомагнитофон).

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств преступления, при помощи которых оно совершается (например, огнестрельное или холодное оружие при убийстве, различные приспособления для совершения кражи и т.п.) Бывает, что один и тот же предмет является одновременно предметом посягательства, а также орудием или средством совершения преступления. Например, похищение оружия с целью использования его для убийства. В первом случае оружие выступает в качестве предмета преступления, а во втором - орудием преступления.

## **ТЕМА 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **7.1 Понятие объективной стороны преступления**

Объективная сторона преступления характеризуется внешним проявлением общественно опасного посягательства на объект уголовно-правовой охраны.

Она включает в себя такие признаки, как общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинную связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, а также способ, орудия и средства, место, время и обстановку совершения преступления.

Для материальных составов преступлений общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасное последствие (преступный результат) и причинная связь между ними являются обязательными признаками.



Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления являются факультативными признаками всех составов преступлений.

Объективную сторону преступления образует только поведение человека, его поступки. В то же время действие стихийных сил природы, как бы разрушительны они ни были, а также различное поведение животных, повлекшее за собой какие-либо последствия, не признаются общественно опасным поведением человека, если они не направлялись его волей. Если же действие любых сил природы, машин, механизмов или других обстоятельств направлялись или использовались человеком, то его поведение, наряду с другими признаками, входит в объективную сторону преступления.

Признаки состава, характеризующие объективную сторону каждого преступления, непосредственно указываются в диспозициях статей Особой части Уголовного кодекса. Различия между отдельными составами преступлений выражаются, как правило, в различии признаков объективной стороны преступления. Именно в характере деяния (действия или бездействия) и наступивших или могущих наступить последствий, в особенностях места, времени, обстановки, способа, а также орудий и средств совершения преступления выясняются особые черты общественной опасности каждого преступления. К примеру, кража (ст. 158 УК РФ) отличается от грабежа (ст. 161 УК РФ) по признаку, которым является способ завладения чужим имуществом. При краже лицо тайно похищает чужое имущество, при грабеже - открыто. При разбое, в отличие от грабежа, завладение чужим имуществом осуществляется путем нападения, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Следует отметить, что признаки объективной стороны каждого вида преступления в диспозициях статей Особой части Уголовного кодекса определяются по-разному. В одних диспозициях статей указывается только общественно опасное действие или бездействие. Например, об

ответственности за клевету (ст. 128.1 УК РФ), т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию; об ответственности за хулиганство (ст. 213 УК РФ), за укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ) и др. В диспозициях других статей говорится только об общественно опасных последствиях. Например, об ответственности за причинение вреда здоровью различной тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ) и др. При этом совершение общественно опасного действия или бездействия подразумевается. В диспозициях ряда статей имеется указание как на действие или бездействие, так и на общественно опасные последствия. Например, об ответственности за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия (ч. 2 ст. 283 УК РФ), за нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ) и др.

В некоторых диспозициях статей Особенной части Уголовного кодекса нет указаний на действие или бездействие и их формы. Это означает, что для наличия объективной стороны данного преступления не имеет существенного значения, в каких формах выразилось общественно опасное действие или бездействие. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) характеризуется как умышленное причинение смерти другому человеку и здесь безразлично, наступила ли смерть от удара ножом или оттого, что мать не кормила своего ребенка с целью его убийства.

Являясь одним из элементов состава преступления, объективная сторона служит основой всей концепции состава преступления, так как законодателем зачастую указываются именно признаки объективной стороны преступления. Например, без признаков, указывающих на общественно опасное деяние, не существует ни одна диспозиция статей Особенной части УК РФ, в то время как другие признаки не всегда указываются, т.е. являются факультативными.

Для материальных составов преступлений такие признаки, как общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинная связь между ними, являются обязательными (например, ст. 105, 111, 158 УК

РФ и др.). Для преступлений с формальным составом достаточно одного признака - общественно опасного деяния (например, ст. 125 УК РФ и др.). Остальные признаки объективной стороны (способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления) являются факультативными. Но если они указаны в диспозиции какой-либо статьи Особенной части Уголовного кодекса, то они из факультативных превращаются в обязательные. Например, такой факультативный признак объективной стороны, как место совершения преступления, безразличен для одних составов преступлений (кража, грабеж, разбой и др.), а для других является обязательным (ст. 258 УК РФ - незаконная охота, где в п. «г» ч. 1 указывается место совершения преступления, каким является заповедник либо заказник).

Следует отметить, что факультативные признаки, не влияя на квалификацию преступлений, не являются безразличными для назначения наказания. Например, кража, совершенная в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, влечет для виновного более строгое наказание, чем кража, совершенная в обычных условиях (см. п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Факультативные признаки играют большую роль и в доказывании по уголовному делу (например, установление места и времени совершения преступного деяния может способствовать раскрытию преступления и изобличению преступника).

Значение объективной стороны преступления многогранно. Во-первых, анализ каждого конкретного преступного деяния начинается с объективной стороны общественно опасного деяния, что позволяет выяснить намерения и цели преступника, т.е. в оценке его субъективной стороны. При отсутствии в законе признаков объективной стороны деяния не может быть и субъективной стороны деяния, а следовательно, и вообще преступления. Во-вторых, признаки объективной стороны преступления позволяют отграничить друг от друга преступления, которые совпадают по другим признакам состава преступления. Например, мошенничество (ст. 159 УК РФ) и разбой (ст. 162

УК РФ) главным образом отличаются характером действия и способом незаконного завладения чужим имуществом. Совершая мошенничество, виновный завладевает имуществом путем обмана. При разбое завладение чужим имуществом происходит путем нападения, совершенное с применением тяжкого насилия. В третьих, отраженные в диспозиции уголовно-правовой нормы признаки объективной стороны преступления позволяют установить объект преступления, форму вины, особенности субъекта и др.

### **7.2. Общественно опасное деяние (действия или бездействия)**

Под деянием понимается виновно совершенное действие или бездействие человека, запрещенное уголовным законом (ч. 1 ст. 14 УК РФ). В отличие от других признаков объективной стороны, деяние является необходимым признаком каждого состава преступления.

Общественно опасным является деяние, посягающее на объекты уголовно-правовой охраны, причиняющее им существенный вред или ставящее эти объекты в опасность причинения такого вреда.

Деяние всегда конкретно, т.е. совершается определенным лицом, в определенных условиях, месте и времени. Это поступок человека, в котором участвует его сознание.

Как уже отмечалось, преступное деяние включает в себя действие или бездействие.

Преступное действие характеризуется внешним поведением человека, т.е. сознательным активным вмешательством в ход событий и явлений, в окружающем мире. Преступлением по уголовному праву считается не какое-либо внутреннее психическое состояние субъекта (например, его мысли, переживания), а его поведение, связанное с причинением вреда или с созданием реальной опасности причинения такого вреда объектам уголовно-правовой охраны. Преступное действие выражается прежде всего в физической деятельности человека, проявляющейся в телодвижении человека (например, удар потерпевшего ножом), а также в тех процессах, которые им

направляются (действия других лиц, поведение животных, действия различных механизмов, например, использование мотоцикла при наезде на потерпевшего с целью его убийства; использование собаки с целью причинения вреда потерпевшему, вовлечение малолетнего в совершение кражи и т.п.).

В уголовно-правовом смысле действие может проявляться как в одном акте поведения (например, преступник наносит один удар ножом потерпевшему), так и может включать ряд конкретных элементов, в целом составляющих одно действие (например, действия по изготовлению поддельных банковских билетов Банка РФ или ценных государственных бумаг могут слагаться из множества конкретных актов; каждый из них представляет собой не самостоятельное действие, а его элемент).

Преступное бездействие является пассивным поведением человека, которое выражается в неисполнении возложенной на него обязанности действовать определенным образом, если такое поведение образует состав конкретных преступлений. К ним можно отнести злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) и др.

Уголовная ответственность за преступное бездействие наступает в одних случаях, когда сам акт бездействия, независимо от его последствий, представляется общественно опасным (например, укрывательство особо тяжких преступлений - ст. 316 УК РФ), в других - когда бездействием вызваны общественно опасные последствия (например, в результате нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ) по неосторожности причинены тяжкий или средней тяжести вред здоровью человека, либо причинение крупного ущерба).

Следует отметить, что большая часть преступлений совершается только путем действия, например, грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ) и т.п. Сравнительно небольшое количество преступлений совершается только

путем бездействия (например, неоказание помощи больному - ст. 124 УК РФ, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности - ст. 177 УК РФ, уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица - ст. 194 УК РФ и т.п.).

Другие преступления совершаются как путем действия, так и путем бездействия (например, убийство - ст. 105 УК РФ, причинение смерти по неосторожности - ст. 109 УК РФ, нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов - ст. 247 УК РФ и т.д.).

Необходимо учесть, что общественно опасное деяние (действие или бездействие) имеет уголовно-правовой характер, когда оно является волевым. Активное или пассивное поведение человека, допущенное им под влиянием непреодолимой силы, а также физического принуждения со стороны других лиц не имеет уголовно-правового характера.

Физическое принуждение представляет собой любое физическое воздействие на человека, лишаящее его возможности действовать по своей воле. Например, охранник магазина, связанный преступниками, не имеет возможности сообщить в милицию об ограблении. Здесь нет бездействия охранника, так как он лишен возможности избрать то или иное поведение (применить оружие, нажать на кнопку сигнализации, вызвать наряд милиции и т.д.).

Наряду с физическим принуждением имеет место и психическое принуждение, которое выражается в том, чтобы заставить лицо, а также его близких путем угрозы (она может сопровождаться побоями, истязаниями) совершить или воздержаться от действий, образующих состав какого-либо преступления (например, совершить кражу - ст. 158 УК РФ; отказать в приеме на работу по национальному признаку - ст. 136 УК РФ и т.д.).

Совершения преступления под влиянием психологического принуждения за некоторым исключением влечет за собой уголовную ответственность, так как лицо имеет физическую возможность (в отличие от физического принуждения) совершать или не совершать преступление по воле

угрожающего. Однако если действие или бездействие лица совершены под реальной угрозой немедленного лишения его жизни (например, работник обменного пункта валюты под угрозой пистолета передает преступникам доллары), то вопрос в данном случае должен решаться по правилам о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ), что исключает преступность деяния.

### **7.3 Общественно опасные последствия**

Любое общественно опасное деяние влечет за собой определенные последствия, т.е. или причиняет непосредственный вред объектам уголовно-правовой охраны, или ставит эти объекты в опасность причинения им вреда.

Если общественно опасное деяние является единственным обязательным признаком объективной стороны любого преступления, то общественно опасные последствия присущи только преступлению с материальным составом.

В зависимости от законодательного конструирования составов преступлений вопрос о моменте юридического окончания преступления связывается:

а) с наступлением конкретного вреда (например, лишение жизни другого человека - ст. 105 УК РФ);

б) с реальной возможностью наступления вреда (например, производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде - ч. 1 ст. 247 УК РФ);

в) совершение лишь самого деяния, запрещенного уголовно-правовой нормой (например, оставление в опасности - ст. 125 УК РФ).

Составы преступлений, в которых законодателем указаны общественно опасные последствия (преступный результат) в качестве обязательных, называются материальными. К ним можно отнести умышленное причинение

вреда здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ), кражу, грабеж (ст. 158 и 161 УК РФ) и др.

Установление общественно опасных последствий (их характера, степени тяжести и размера), их точный анализ, имеет важное значение для квалификации преступлений. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) имеют одинаковые признаки по таким элементам состава преступления, как объект, субъект, субъективная сторона, за исключением объективной стороны, по которой и отграничиваются эти составы друг от друга, т.е. по степени тяжести наступивших последствий (тяжкий вред - ст. 111 УК РФ, вред средней тяжести - ст. 112 УК РФ).

В некоторых составах преступлений последствия выступают в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих обстоятельств (например, кража с причинением крупного ущерба гражданину - ч. 3 и кража в особо крупном размере - п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ) и т.п.

Если в диспозиции статьи Особенной части УК законодателем указываются те или иные последствия, то сам факт их наступления дает основание квалифицировать действия виновного по данной статье как окончательное преступление. Совершенное преступное действие, не приведшее к наступлению последствий, должна рассматриваться как покушение виновным на преступление.

В формальных составах преступлений законодатель не связывает их момент окончания с причинением каких-либо последствий. Однако это не говорит о том, что если в отдельных преступлениях нет указаний на последствия, то они беспоследственны. В реальной действительности все преступления (в том числе и формальные) вносят определенные вредные изменения в объектах уголовно-правовой охраны, т.е. причиняют вред или ставят в опасность причинения вреда.

Общественная опасность действий в формальных составах заключается в том, что они в своей совокупности могут привести к каким-либо общественно



опасным изменениям в объекте преступления. Поэтому и существует необходимость наказывать сами действия безотносительно к последствиям (например, см. ст. 125, 177, 186, ч. 1 ст. 247 УК РФ и другие, где указываются только общественно опасные деяния).

Следует отметить, что выбор законодателем той или иной конструкции объективной стороны преступления (материальные, формальные, усеченные составы преступлений) осуществляется с учетом и в зависимости от характера и степени общественной опасности конкретного преступления, а также от его специфических особенностей. Так, в ч. 1 ст. 283 УК РФ нет указаний на наступление вредных последствий в качестве признака объективной стороны такого преступления, как разглашение государственной тайны, однако общественная опасность здесь остается независимо от последствий (формальный состав), в результате чего установлена и наказуемость за это деяние. А вот в ч. 2 ст. 283 УК РФ законодатель указывает на то же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия (материальный состав), в качестве квалифицированного вида этого преступления, за что установлено более строгое наказание.

#### **7.4 Причинная связь**

Причинная связь как признак объективной стороны преступления устанавливается в материальных составах преступлений. Уголовная ответственность за общественно опасные последствия возможна лишь тогда, когда они причинены действием (бездействием) лица и между ними имеется виновная причинная связь. Отсутствие причинной связи исключает уголовную ответственность, как бы ни тяжелы были последствия. Если причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями установлена, но при этом отсутствует вина лица, об уголовной ответственности не может быть и речи (см. ст. 5 УК РФ).

Следует отметить, что уголовным законодательством вопросы причинной связи непосредственно не разрешаются, но в теории уголовного права им отводится определенное место, так как установление причинной связи между

деянием лица и общественно опасными последствиями есть вопрос конкретного факта, который разрешается прокурорско-следственными и судебными органами, исходя из обстоятельств дела, проведения экспертиз и т.п.

С позиции диалектического материализма причинная связь является одной из форм всеобщей объективной связи, взаимозависимости и взаимообусловленности предметов и явлений окружающего нас объективного мира. Суть причинной связи состоит в том, что одно явление при определенных условиях закономерно, необходимо порождает, вызывает другое явление. Первое из них является причиной, второе - следствием. Причина всегда предшествует последствию. Из этого следует, что любое общественно опасное деяние является причиной наступления преступного результата лишь тогда, когда оно совершено раньше, чем наступил преступный результат. В противоположных условиях это деяние не является причиной преступных последствий ни при каких обстоятельствах.

При рассмотрении вопроса о последствиях конкретного общественно опасного деяния лица необходимо установить, причинено ли оно в объективной действительности именно этим деянием (действием или бездействием) лица или нет. Причинная связь имеет место только тогда, когда общественно опасные последствия объективно, хотя бы и независимо от воли лица, порождены именно его противоправным деянием, совершенного в данных, зачастую неповторимых условиях.

Следует учесть, что причинную связь, как указывалось выше, необходимо определять такой, какой она была реально в объективной действительности. Но в жизни бывают обстоятельства, когда наступление вредных последствий были вызваны какими-либо особенностями организма потерпевшего или необычными особенностями обстановки совершения деяния. Однако если вредные последствия наступили лишь в этих особенных условиях, то здесь необходимо признать наличие причинной связи.

Устанавливая причинную связь, необходимо также установить, предшествовало ли наступлению вредных последствий деяние (действие или бездействие) лица во времени. Если же последствия наступили до совершения деяния или одновременно с ним, то причинная связь отсутствует. Например, нельзя обвинить в халатности бухгалтера, не заметившего грубой подделки накладной, поступившей ему из склада, по которой кладовщиком уже был отпущен товар на крупную сумму денег. В данном случае между халатностью бухгалтера и наступившими общественно опасными последствиями отсутствует причинная связь.

Следует учесть, что простая последовательность событий еще не говорит о наличии причинной связи между ними. Установление какого-либо факта нарушения еще ни о чем не говорит. Здесь необходимо доказать, что именно конкретное нарушение повлекло за собой указанные в законе общественно опасные последствия. Например, нередко водители транспортных средств при управлении ими не имеют при себе водительских удостоверений. Однако обязанность иметь при себе не является основанием для решения вопроса о причинной связи между отсутствием водительского удостоверения и совершением водителем дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибли люди. Здесь установление лишь одного факта, управление транспортным средством без водительского удостоверения, не доказывает его вины в дорожно-транспортном происшествии. Для установления причинной связи между общественно опасным действием водителя и общественно опасными последствиями необходимо выяснить, какие конкретно правила дорожного движения он нарушил, и явилось ли именно это нарушение наступлением преступного результата. Например, если водитель, нарушая правила дорожного движения, перевозит в необорудованной для этих целей автомашине пассажиров, и в результате резкого торможения один из них падает с кузова, тем самым причиняя вред своему здоровью, то здесь налицо присутствует причинная связь. Но если допустить в данном примере, что пассажир сам выпрыгнул из кузова автомашины и в результате этого погиб, то

причинная связь между нарушением водителем правил дорожного движения и гибелью пассажира отсутствует, что исключает его уголовную ответственность. Здесь речь может идти только об административной ответственности.

В некоторых составах преступлений предусматривается наказание не только за наступление вредных последствий, но и за создание возможности их наступления, так как всякое последствие уже заложено в причине как реальная возможность. Суть реальной возможности заключается в том, что для ее проявления имеются все объективные основания и при определенных условиях она с необходимостью обнаруживает себя в действительности.

### **7.5 Факультативные признаки объективной стороны преступления**

Факультативные признаки объективной стороны преступления (место, время, способ, средства и обстановка совершения преступления) как правило не имеют значения для квалификации преступления, однако они оказывают влияние на степень его общественной опасности и учитываются судом при назначении наказания виновному. Также наличие этих признаков может способствовать смягчению наказания (ч. 1 ст. 61 УК РФ) или усилению его (ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В некоторых случаях факультативные признаки объективной стороны - место, время, обстановка, а также способ и средства совершения преступления существенно влияют на характеристику общественной опасности деяния, поэтому законодатель указывает некоторые из них в качестве обязательных признаков некоторых составов преступлений. Например, кража (ст.158 УК РФ) т.е. тайное хищение чужого имущества. В данном случае способ совершения преступления позволяет отграничивать его от грабежа (ст.161 УК РФ) – открытое хищение чужого имущества и является обязательным признаком объективной стороны. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст.256 УК РФ) с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ,

электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений (п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ) указывает в качестве обязательного признака способ и средства совершения преступления; в местах нереста или на миграционных путях к ним (п. «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ); на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия, или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (п. «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ) – обязательным признаком объективной стороны является место совершения преступления.

Местом совершения преступления является пространство, территория, в пределах которой совершается преступление.

Понятие «территория» необходимо понимать в широком смысле слова. Она может быть частью административного деления государственной территории, например, открытое море или иной водный путь.

Время совершения преступления необходимо понимать не как определенное время года или время суток, а как либо длительность совершения события, либо определенный промежуток времени, в течение которого происходило это событие.

Довольно часто этот признак указывается законодателем как в качестве основного, так и в качестве квалифицирующего обстоятельства в конкретных составах преступлений. Например, самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершение военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту (ч. 3 ст. 337 УК РФ). Время как признак объективной стороны преступления может выступать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Например, совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Под обстановкой совершения преступления понимается ряд признаков, характеризующих ее характер, которые могут влиять на общественную опасность преступления.

Обстановка - это своего рода условия совершения преступления. Например, убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного под влиянием особой обстановки (насилием, издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникающей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего - ч. 1 ст. 107 УК РФ). Во многих случаях обстановка совершения преступления имеет определенное значение для индивидуализации наказания как в качестве смягчающего (п. «а», «д», «е», ч. 1 ст. 61 УК РФ), так и в качестве отягчающего (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ) обстоятельств.

Способ совершения преступления представляет собой совокупность приемов и методов, которые используются преступником при совершении преступления. В качестве способа можно назвать обман, злоупотребление доверием, использование служебного положения и др.

Способ совершения преступления зачастую влияет на характер и степень общественной опасности преступления. Законодатель в конкретных случаях, когда способ повышает общественную опасность деяния, вводит его в число признаков соответствующего состава преступления. Способ совершения преступления относится и к обстоятельствам, отягчающим наказание. Например, п. «и» ч. 1 ст. 63 предусматривает совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего.

Следует заметить, что в ряде составов преступлений способ совершения преступления является основным признаком, характеризующим деяние как общественно опасное. В некоторых статьях УК РФ более опасные способы

совершения преступления указываются законодателем в качестве признаков состава, характеризующих объективную сторону квалифицированного вида преступления.

Под орудиями преступления понимаются предметы внешнего мира, используемые преступником для совершения преступления.

Например, применение любого вида оружия при убийстве или разбойном нападении. В этих случаях законодатель включает орудия в число признаков объективной стороны состава преступления, что влечет более строгое наказание.

Под средствами совершения преступления следует понимать то, что способствует совершению или завершению начатого преступления.

## **ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **8.1. Понятие субъекта преступления**

Когда мы говорим о совершенном преступлении, то всегда имеем в виду, что это поведение человека. Нормами ст.19 УК РФ предусмотрено, что уголовной ответственности подлежит только физическое лицо, т.е. человек, при этом как субъект преступления, он должен обладать необходимыми, предусмотренными уголовным законодательством признаками. Иными словами, только человек, совершивший общественно опасное деяние (действие или бездействие), является субъектом преступления.

Итак, субъектом преступления может быть только физическое лицо, т.е. человек. Силы природы, предметы, а также животные не могут быть субъектами преступления, хотя из истории уголовного права известно, что в древние времена к уголовной ответственности привлекались и предметы и животные. По действующему уголовному законодательству, к примеру, если хозяин собаки умышленно натравляет ее на потерпевшего, в результате чего последнему причиняется какой-либо вред здоровью, то субъектом преступле-

ния будет не собака, а ее хозяин. Собака в данном случае является орудием преступления.

Вторым обязательным признаком субъекта преступления является вменяемость. Свои требования не совершать общественно опасных деяний уголовный закон обращает к человеку, который обладает нормальными мыслительными и волевыми способностями, который в состоянии критически воспринимать и оценивать любые влияния внешней среды на его мыслительные процессы и руководить своими действиями. Психически нездоровые люди утрачивают такую способность, в связи с чем они признаются невменяемыми и освобождаются от уголовной ответственности.

Следовательно, субъектом преступления может быть только вменяемый человек, т.е. осознающий и понимающий смысл своих действий или бездействий.

Понятие вменяемости выводится из противоположного ему понятия невменяемости, урегулированного в Уголовном кодексе (ст. 21).

Вменяемость предполагает способность человека во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить своими поступками.

Вменяемым может быть признан и человек, страдающий психическим расстройством, но не такого вида и степени, которые лишают его способности осознавать свои действия и руководить ими. «Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не смогло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности» (ч. 1 ст. 22 УК РФ). Однако такое состояние психики, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для применения принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 22 УК РФ).



Следующим обязательным признаком, характеризующим субъект преступления, является его возраст.

Достижение соответствующего возраста, с которого наступает уголовная ответственность, служит необходимым условием для признания лица ответственным за совершенное им преступление. Сознательно регулировать свое поведение, осознавать свои действия и руководить ими в каждом конкретном случае человек способен только по достижении определенного возраста. Способность лица правильно оценивать общественную значимость и смысл совершенного им поведения появляется тогда, когда он достигает соответствующей степени физического и психического развития, приобретает определенный жизненный опыт. Поэтому УК РФ дифференцированно подходит к установлению возраста, с которого лицо несет уголовную ответственность за совершение соответствующих преступлений (ст. 20 УК РФ). В связи с этим необходимо различать понятие несовершеннолетия и возраста, с которого наступает уголовная ответственность, так как несовершеннолетними считаются лица, достигшие 14 лет и не достигшие 18 лет. По общему правилу к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие к моменту совершения преступления 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ), а в ряде случаев - 14 лет - (ч. 2 ст. 20 УК РФ)<sup>21</sup>.

Для привлечения виновного лица к уголовной ответственности нужно установить его возраст. Если установить его не представляется возможным (например, отсутствие свидетельства о рождении, паспорта), то необходимо назначить экспертизу.

Следует отметить, что лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а после ноля часов, т.е. на следующий день. Например, лицу, совершившему убийство 23 апреля 2003 года, в этот день исполнилось 14 лет. В данном случае он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

---

<sup>21</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.72

В том случае если день и месяц рождения установить невозможно, то днем рождения лица считается последний день установленного экспертизой года рождения. Например, если экспертизой установлен 1987 год рождения лица, то днем его рождения будет 31 декабря 1987 года.

Таким образом, субъект преступления можно определить следующим образом: субъектом преступления является только физическое, вменяемое лицо, достигшее в момент совершения преступления возраста, с которого в соответствии с действующим уголовным законом наступает уголовная ответственность.

Необходимо подчеркнуть, что наряду с вышеуказанными общими признаками субъекта преступления, в уголовном праве имеется понятие так называемого специального субъекта преступления. В данном случае речь идет о том, что за отдельные виды преступлений в соответствии с законом нести ответственность может лишь лицо, обладающее какими-либо дополнительными особыми качествами или свойствами. Исходя из этого, данные преступления не могут быть совершены лицами, не обладающими такими дополнительными признаками. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями), может быть только должностное лицо. Специальные субъекты выделяются законодателем в тех случаях, когда общественная опасность содеянного состоит в действиях, относящихся к определенным характеристикам этого субъекта и иные лица такие деяния совершить не могут.

Признаки специальных субъектов указаны в нормах Особенной части УК при характеристике конкретных составов преступлений. В Особенной части УК РФ имеется значительное число норм, определяющих ответственность за преступления, совершаемые только специальными субъектами. Исходя из этого, признаки, характеризующие специальных субъектов, можно разделить на следующие группы:

а) демографические признаки - пол, возраст, родственные отношения. Например, субъектом изнасилования (ст. 131 УК РФ) может быть только мужчина; субъектом злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) - родители или совершеннолетние трудоспособные дети; субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) может быть лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста и др.

б) признаки, определяющие государственно-правовое положение лица. Например, государственная измена, совершенная гражданином Российской Федерации (ст. 275 УК РФ), шпионаж, совершенный гражданином иностранного государства или лицом без гражданства (ст. 276 УК РФ).

в) признаки, характеризующие должностное положение лица, особенности выполняемой им работы. Например, разглашение государственной тайны лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе (ст. 283 УК РФ); утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ); принуждение к даче показаний со стороны следователя или лица, производящего дознание (ст. 302 УК РФ) и др.

г) признаки, характеризующие профессиональное положение лица. Например, неоказание врачом помощи больному без уважительных причин (ст. 124 УК РФ) и др.

Следовательно, четкое установление особенностей субъекта преступления, его специфических свойств и признаков имеет важную роль в вопросах квалификации каждого конкретного преступления. Если субъект совершенного преступления не будет соответствовать признакам специального субъекта, указанным в законе, то это исключает ответственность по этому закону.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Субъект преступления - это юридическое понятие, которое относится к конкретному преступному деянию, одному из признаков

состава преступления т.е. служит одним из оснований уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). В понятие личности преступника входит его моральная, социальная характеристика, которая ни в коем случае не должна включаться в состав преступления, так как это может привести к неточному и необъективному установлению предела уголовной ответственности, а также к широким и неопределенным ее основаниям. Однако личность преступника (а общественная опасность преступников не одинакова) должна учитываться судом при установлении объема уголовной ответственности и индивидуальности наказания, а также для выяснения причин совершения преступлений<sup>22</sup>.

## **8.2 Вменяемость как одно из условий уголовной ответственности.**

Как уже говорилось, одним из условий уголовной ответственности, является вменяемость лица, т.е. такое психическое состояние человека, при котором он в момент совершения преступления мог отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.

Вопрос о вине человека в совершении преступления и его ответственности должен решаться только после предварительного изучения его состояния (т.е. вменяемости) в момент совершения общественно-опасного деяния, нести уголовную ответственность во всех случаях может только вменяемое физическое лицо.

Свобода воли и действий человека не означает его независимости от объективных законов. Именно потому, что человек способен познать объективные закономерности действительности, он может действовать свободно. Человек совершает преступное деяние в силу различных причин. Будучи вменяемым, он способен осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими.

---

<sup>22</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.– С.73

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что основанием для привлечения к уголовной ответственности является способность человека критически воспринимать воздействие на него окружающей среды, сознательно ставить перед собой определенные цели, а также осознанно стремиться к их достижению.

Говоря о невменяемости, следует отметить, что она устанавливается во всех случаях в отношении конкретного факта человеческого общественно опасного поведения. Признание человека невменяемым, совершившим преступление, на основании факта, что он признавался таковым в связи совершением другого общественно опасного деяния в прошлом, недопустимо.

Невменяемость - это неспособность человека вследствие болезненного состояния психики в момент совершения общественно опасного деяния отдавать отчет в своих действиях или руководить ими. При этих обстоятельствах лицо утрачивает способность правильно отображать реальную действительность, устанавливать адекватные ей мыслительные связи, свое поведение и действовать в соответствии с правильно осознаваемой объективной обстановкой.

Понятие невменяемости регулируется ст. 21 УК РФ, в которой сказано, что «уголовной ответственности не подлежит лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики»<sup>23</sup>.

Понятие невменяемости определяется медицинским и юридическим (психологическим) критериями. Здесь следует иметь в виду, что основанием для вывода о невменяемости лица является лишь сочетание обоих критериев.

---

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

Для наличия юридического критерия достаточно одного из его признаков:

а) интеллектуального (т.е. неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния) и б) волевого (т.е. неспособности лица руководить своими действиями (бездействием)).

Необходимо учесть, что одно лишь наличие психического заболевания (медицинский критерий) еще не говорит о невозможности вменить в вину совершенное общественно опасное деяние. При определенной степени психического заболевания, когда лицо может ориентироваться в окружающей обстановке, сохранять способность отдавать себе отчет в действиях, а также руководить своими поступками, нельзя исключать признания лица вменяемым и привлечения его к уголовной ответственности. Поэтому для наличия ответственности в качестве необходимого признака в законе (ст. 21 УК РФ) предусматривается и юридический (психологический) критерий, устанавливающий, что лицо, находящееся в состоянии невменяемости, не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

В ч. 1 ст. 21 УК РФ указывается перечень болезней, относящихся к невменяемости, а именно: хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики.

Под хроническим психическим расстройством понимается психическое заболевание, которое характеризуется затяжным непрерывным трудноизлечимым характером.

Оно имеет тенденцию к прогрессированию и ведет к патологическим изменениям психики. К таким хроническим болезням относятся эпилепсия, шизофрения, прогрессивный паралич и др.

В отличие от хронического психического расстройства, временное психическое расстройство - это заболевание, которое начинается внезапно, носит кратковременный характер и заканчивается полным выздоровлением.

К таким заболеваниям относятся: белая горячка, острые инфекционные психозы и так называемые исключительные состояния: патологическое

опьянение, сумеречное состояние сознания и другие быстро прекращающиеся психические расстройства. Например, если лицо, находясь в состоянии патологического аффекта (результатом этого стало тяжкое оскорбление), пришло в состояние бурного двигательного возбуждения, причинило потерпевшему тяжкий вред его здоровью, не помня этого, оно должно быть признано невменяемым в момент совершения общественно опасных действий.

Слабоумие (олигофрения) - это умственное недоразвитие интеллектуальных способностей человека.

Существуют три основные формы слабоумия: идиотия (наиболее глубокая степень психического недоразвития), имбецильность (менее глубокая) и дебильность (легкая форма).

Под иным болезненным состоянием психики понимается такое болезненное состояние, которое не является хроническим или временным расстройством психики, но по своим психопатологическим нарушениям может быть приравнено к ним.

Например, тяжелые формы психопатии, явления абстиненции при наркомании (морфийного голодания) и др.

Следовательно, общим для всех состояний психики, определяемых медицинским критерием, является болезненный характер психических расстройств. Неболезненное психическое состояние, влияющее на поведение, например, сильное душевное волнение, не исключает вменяемости и при определенных условиях признается обстоятельством, смягчающим ответственность.

Как уже отмечалось, юридический (психологический) критерий включает в себя интеллектуальный критерий (не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и волевой критерий (не могло руководить ими) - ч. 1 ст. 21 УК РФ.

Интеллектуальный критерий невменяемости означает расстройство рассудочной деятельности человека, т.е. неспособность его отдавать себе отчет в своих действиях в момент их совершения (другими словами, это

непонимание больным фактической стороны, т.е. смысла и общественно опасного характера действия или бездействия).

Волевой критерий невменяемости, как уже отмечалось, выражен законодателем словами: «либо руководить ими» (ч. 1 ст. 21 УК РФ). Он состоит в неспособности лица руководить совершаемыми действиями.

Это означает, что если в результате психического заболевания парализована способность понимать свои действия (интеллектуальная сфера), то отсутствует и способность руководить своими поступками.

Вопрос об окончательном признании лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым решает суд, используя при этом заключение судебно- психиатрической экспертизы (ст. 196 УПК РФ). Однако следует заметить, что заключение судебно-психиатрической экспертизы по вопросу о вменяемости или невменяемости лица не является для суда обязательным и рассматривается в совокупности с другими доказательствами по делу.

Следует также отметить, что законодателем в Уголовный кодекс введена особая статья (ст. 22) об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Согласно ч. 1 ст. 22 УК РФ, вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. В то же время, в соответствии с ч. 2 этой же статьи, психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Рассматривая проблему невменяемости, необходимо обратить внимание на решение вопроса об уголовно-правовом значении состояния опьянения. На почве пьянства совершается большое количество тяжких и особо тяжких преступлений и лица, их совершившие, нередко говорят на следствии о том, что ничего не помнят о своих действиях и тем самым считают себя невиновными. В связи с этим законодателем введена в уголовный закон ст. 23



УК об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, в которой говорится, что «лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности».

Необходимо различать опьянение физиологическое (обычное) и патологическое.

При физиологическом опьянении происходит временное нарушение нормального процесса высшей нервной системы, снижающее в какой-то мере способность человека ориентироваться в той или иной обстановке, однако это не признается заболеванием психики или временным ее расстройством. Поэтому лица в алкогольном опьянении способны отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Лицо, совершившее преступление в состоянии физиологического опьянения, согласно ст. 23 УК РФ, должно нести уголовную ответственность, так как, употребляя спиртные напитки и определяя дозу по своей воле, оно знает о характере их действия на организм и предвидит последующее свое поведение в пьяном состоянии.

При патологическом опьянении в отличие от физиологического (обычного) происходит болезненное изменение сознания, что приводит к искаженному восприятию реальной действительности, разрыву контакта с внешним миром, появлению беспричинного страха, белой горячки галлюцинации и т.п. В психиатрии этот вид опьянения признается одной из разновидностей психических расстройств.

При совершении общественно опасного деяния лицом, находящимся в состоянии патологического опьянения, оно признается невменяемым на основании ч. 1 ст. 21 УК РФ, так как не способно осознавать совершаемые действия и руководить ими<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.– С.76

### 8.3 Возраст как один из признаков субъекта преступления

Понятие возраста наступления уголовной ответственности тесно связано с понятием вменяемости. Когда речь идет о лицах, не достигших установленного законом возраста уголовной ответственности, это напрямую связано с их психо-физическим развитием. К несовершеннолетним может быть применено такое понятие как невменяемость условная и безусловная. Условная невменяемость предполагает, что ребенок, достигший установленного законом возраста, понимает, что он нарушает закон, а безусловная невменяемость означает, что ребенок хотя и достиг установленного законом возраста, но не понимает, не осознает факт нарушения закона. Это может быть в случае, когда 14-летний подросток, подражая героям компьютерной игры, совершает, например, убийство. Он делает это не в целях лишения жизни другого человека, а исходя из продиктованного игрой условия и считает, что реальная действительность от виртуальной не отличается. В этом случае привлечь его к уголовной ответственности нельзя.

Как уже говорилось выше, малолетние дети, которые не способны осознавать общественно опасный характер своих действий, не могут привлекаться к уголовной ответственности при совершении общественно опасных деяний. С учетом этих особенностей в развитии личности малолетних в ч. 1 ст. 20 УК РФ определен возраст, с которого наступает уголовная ответственность: «Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста»<sup>25</sup>.

Устанавливая такой возраст, законодатель исходит из того, что достигшие этого возраста лица имеют определенное развитие, обладают, как правило, определенным уровнем сознания, позволяющего им отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими, т.е. они как бы вменяемы, хотя в

---

<sup>25</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

должной степени не могут еще осознавать всех возможных последствий совершенного деяния. В ряде случаев, в виде исключения, законодатель за совершение или наиболее опасных или же простых для осознания преступлений предусмотрел уголовную ответственность с четырнадцатилетнего возраста.

В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, «лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (ст. 105), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167), терроризм (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213), вандализм (ст. 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путем сообщения (ст. 267)»<sup>26</sup>.

За отдельные преступления уголовная ответственность может наступить только по достижению восемнадцатилетнего возраста. Это, как правило преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную или преступную деятельность, или когда определенные обязанности возникают с достижением этого возраста. Например, за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией (ч.3 ст.240 УК РФ), за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) и др.

---

<sup>26</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

Как известно, достижение установленного законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность несовершеннолетнего, является одним из признаков, формально характеризующих наличие состава преступления. Однако в каждом конкретном случае следует определить, обладает ли данный несовершеннолетний способностью осознать общественную опасность своих действий и руководить ими.

В ст. 421 УПК РФ говорится, что при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним «при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими».

Следует отметить, что новым в российском уголовном законодательстве является ч. 3 ст. 20 УК РФ, в соответствии с которой несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (так называемая возрастная невменяемость). В данном случае здесь отсутствует медицинский критерий, так как задержка в психофизиологическом развитии несовершеннолетнего вызывается не его психическим расстройством, а индивидуальными возрастными особенностями его развития.

Как отмечалось выше, возраст, с которого наступает уголовная ответственность, определен законодателем в ст. 20 УК РФ, т.е. 16 и 14 лет. Однако по некоторым преступлениям уголовная ответственность может наступать не только с 16 лет или с 18 лет, а с более старшего возраста. Это

касается ряда должностных преступлений (вряд ли должностное лицо может быть моложе 20 лет), преступлений против правосудия (в зависимости от уровня судов в них могут работать судьями лица, достигшие 25, 30, 35, 40 лет; например, судьей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ могут быть лица, достигшие 35 лет) и других преступлений.

Невменяемость лица определяется при обязательном наличии и юридического и медицинского критериев.

## **ТЕМА 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **9.1 Понятие субъективной стороны преступления и ее значение**

По отношению к объективной стороне преступления субъективная сторона выражает внутреннюю сущность преступления. Это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению.

К признакам, характеризующим субъективную сторону преступления, относятся вина (как основной признак), мотив, цель преступления, а также аффект, т.е. эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Перечисленные признаки свидетельствуют о внутреннем процессе, происходящим в психике лица, совершающего преступление. Они отражают связь сознания и воли человека с совершаемым общественно опасным действием (бездействием).

В объективную сторону преступления входят процессы, проходящие в объективном мире вне сознания человека. В субъективную же сторону преступления включены процессы, протекающие в его сознании.

Однако не все перечисленные признаки субъективной стороны состава преступления имеют одинаковое значение. Вина в форме умысла и неосторожности является обязательным признаком субъективной стороны любого состава преступления. При отсутствии вины, разумеется, нет и состава преступления, и уголовная ответственность за совершение общественно опасного деяния исключается. Мотив же и цель преступления в зависимости

от законодательной конструкции некоторых составов преступлений могут быть как обязательными, так и факультативными (дополнительными) признаками состава. Например, согласно ст. 281 УК РФ, для состава диверсии необходимо наличие цели подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, а в ст. 316 УК РФ, по которой предусмотрена уголовная ответственность за укрывательство преступлений, цель этого укрывательства отсутствует, следовательно, она может быть любой; подмена ребенка (ст. 153 УК РФ) может быть признана преступлением только тогда, когда она совершается с особым мотивом, т.е. из корыстных или низменных побуждений.

Субъективная сторона преступлений, в отличие от других элементов состава преступлений (объекта, объективной стороны преступления, субъекта), при квалификации конкретного преступления представляет определенную сложность, так как трудно, а порой невозможно определить процессы, происходящие в психике лица, совершающего общественно опасное деяние.

Особое значение субъективной стороны преступления заключается в том, что с ее помощью правильно квалифицируется преступление, предопределяется характер ответственности и наказуемости субъекта преступления, индивидуализация наказания, а также отграничиваются друг от друга сходные составы преступлений.

Ошибочный анализ в оценке субъективной стороны преступления, т.е. недостаточное исследование содержания и направленности умысла, цели, мотива совершения преступления, а также непроводимое различие между преступлениями, совершенными умышленно и по неосторожности, приводит к нарушению закона.

## **9.2 Понятие и формы вины**

Как уже рассматривалось выше, вина является одним из принципов уголовного права. В части 1 ст. 5 УК РФ сформулирован этот важнейший

принцип уголовного права: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Часть 2 этой же статьи устанавливает, что «объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Формулируя это положение, законодатель раскрывает само содержание вины по российскому уголовному праву. Часть 1 ст. 24 УК РФ: «виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности»<sup>27</sup>. И умысел, и неосторожность, являются формами вины, т.е. психического отношения лица к совершенному деянию и его последствиям. Следовательно, всякие объективные признаки преступления могут быть поставлены лицу в вину лишь при условии, если они охватывались умыслом или неосторожностью лица, совершившего преступление.

Общеизвестно, что психическое отношение к совершаемым действиям или бездействиям - это процесс мышления, который проходит в сознании человека. В связи с этим одним из обязательных условий вины является достижение лицом определенного законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ) и его вменяемость (ст. 21 УК РФ). Также необходимо указать, что вину в уголовном праве необходимо понимать не как простое психическое отношение к преступлению вообще, а как психическое отношение человека как к общественно опасным действиям, а также и к их последствиям. Такая трактовка вины создает условия соблюдения принципа законности при решении вопроса о виновности или невиновности лица в совершении преступления. Вина является одним из обязательных обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу (ст. 73 УПК РФ), и только в случае получения доказательств вины, лицо может привлечено к уголовной ответственности и осуждено судом.

---

<sup>27</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

Также необходимо сказать и о том, что в каждом конкретном совершенном преступлении выражается воля лица, его совершившего, но волю нельзя рассматривать как психическую способность в отрыве от мышления. Поэтому в содержание вины входит не только волевой момент, но и интеллектуальный.

Интеллектуальный момент означает понимание лицом характера совершаемого им деяния и предвидение возможности наступления последствий.

Волевой момент заключается в желании или сознательном допущении наступления общественно опасных последствий либо в неосмотрительности в расчете на предотвращение (ненаступление) последствий.

Соотношения интеллектуального и волевого моментов образуют формы вины: вина в форме умысла и вина в форме неосторожности (ч. 1 ст. 24 УК РФ). Умысел подразделяется на прямой и косвенный (ст. 25 УК РФ), а неосторожность - на легкомыслие и небрежность (ст. 26 УК РФ)<sup>28</sup>.

В отличие от норм УК РСФСР 1960 г. в котором не было прямого указания на то, какие преступления считать совершенными только по неосторожности в УК РФ 1996 г. появилась новелла, законодательно определяющая такие случаи. Согласно ч. 2 ст. 24 УК РФ, «деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Например, ст. 109 УК РФ - причинение смерти по неосторожности; ст. 168 УК РФ - уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности и др.

В отношении других преступлений прямо указывается, что они могут совершаться только умышленно. Например, ст. 111 УК РФ предусматривается ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а ст. 115 УК РФ - за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

---

<sup>28</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.82



В тех составах преступлений, где законодателем не указана форма вины (например, ст. 116 УК РФ – побои, ст.131 – изнасилование, ст. 158 УК РФ - кража и ряд других преступлений) такие преступления, исходя из положений ч. 2 ст. 24 УК РФ, могут быть совершены только умышленно.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям, выраженное в ее двух формах - умысла или неосторожности и осуждаемое и государством<sup>29</sup>.

### 9.3 Умысел как форма вины и его виды

Как уже говорилось выше, в уголовном праве существуют два вида умысла прямой и косвенной (эвентуальный) (ч. 1 ст. 25 УК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ «преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность опасных последствий и желало их наступления»<sup>30</sup>.

Следовательно, можно говорить о том, прямой умысел включает в себя три признака: 1) осознание общественной опасности деяния (действие, бездействие), 2) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий этого деяния, 3) желание наступления этих последствий.

Два первых признака характеризуют процессы, происходящие в сознании человека, и называются интеллектуальными моментами. Третий признак именуется волевым моментом.

Для решения вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности все эти признаки имеют одинаковое значение, но квалификация действия

---

<sup>29</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.– С.82

<sup>30</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

совершенных с прямым умыслом возможна только при наличии всех этих признаков.

Осознание общественной опасности деяния заключается в том, что лицо, совершая его, понимает, что причиняет вред общественным отношениям, т.е. понимает как фактический, так и социальный его характер.

Например, если лицо тайно похищает чужое имущество (кража), то это характеризует фактическую сторону его действия. При этом оно осознает, что нарушает право собственности потерпевшего, что указывает на социальный смысл его действия.

Осознание своих поступков присуще всем вменяемым гражданам, которые достигли определенного уровня своего развития, и может характеризоваться такими качествами человека, как жизненный опыт, образование, правовые знания и т.п.

Противоправность - это юридическое выражение общественной опасности. Поэтому всякое противоправное деяние в уголовном праве общественно опасно, но не всякое общественно опасное деяние является обязательно противоправным. Поэтому для признания наличия прямого умысла осознание виновным противоправности деяния значения не имеет, так как закон не включает его в определение прямого умысла (см. ч. 2 ст. 25 УК РФ).

Предвидение возможности или неизбежности наступления вредных последствий, являясь вторым признаком прямого умысла, означает предвидение лицом общественно опасных действий (бездействия).

Как видно из законодательной формулировки (ч. 2 ст. 25 УК РФ), лицо может предвидеть как возможность, так и неизбежность наступления общественно опасных последствий.

Предвидение возможности наступления преступных последствий, по мнению профессора А.В. Наумова, означает, что эти последствия могут по каким-то причинам и не наступить. Предвидение неизбежности их наступления означает, что сознанием виновного исключаются какие-либо

обстоятельства, в соответствии с которыми желаемые последствия могут не наступить. Например, И., обладавший значительной физической силой, выпивая со своими знакомыми, поссорился с одним из собутыльников Г. и выбросил его из открытого окна, находящейся на четырнадцатом этаже. Очевидно, что в этом случае можно категорически утверждать, что виновный предвидел неизбежность наступления смерти потерпевшего. Если бы эти действия были совершены, допустим, в комнате на втором этаже, то преступное последствие осознавалось бы виновным как возможное (все зависело бы от различного рода обстоятельств: должен ли был потерпевший упасть на землю или на асфальт, на кустарник или груды кирпичей и т.д.)<sup>31</sup>.

Третьим признаком прямого умысла является волевой момент, характеризующийся желанием наступления преступных последствий.

Такое желание определяет целенаправленную деятельность виновного лица, и наступление преступного последствия для него является сознательным и целенаправленным результатом его общественно опасного деяния.

Вместе с тем, подчеркивая значение и роль волевого момента, необходимо учесть, что сознание и воля не противостоят друг другу, они тесно взаимодействуют между собой. Желание не появляется внезапно. Ему предшествует определенный мыслительный процесс, включающий в себя осознание побуждений, зарождение намерений реализовать решение, учет последствий своего деяния и т.п.

Началом этого процесса является осознание, т.е. стремление человека к определенной цели, который завершается желанием ее достичь.

Косвенным (ч. 3 ст. 25 УК РФ) умысел признается, если «лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично»<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. – М., 1997. – С. 211

<sup>32</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

В данном случае необходимо обратить внимание на то, что интеллектуальный момент косвенного умысла имеет совпадение с прямым умыслом. В то же время для прямого умысла характерно предвидение именно неизбежности наступления последствий, в то время как интеллектуальный момент косвенного умысла включает только предвидение реальной возможности наступления последствий, но не их неизбежности. В противном случае косвенный умысел перерастает в прямой.

Из сказанного следует, что эти два вида умысла различаются в основном по волевому моменту, поскольку при прямом умысле виновное лицо желает наступления общественно опасных последствий, а при косвенном не желает, но сознательно допускает их наступление. Следовательно, при косвенном умысле воля лица занимает пассивную позицию (при прямом умысле воля лица занимает активную позицию). Поэтому в какой-то мере преступления, совершенные с косвенным умыслом, менее опасны, чем преступления, совершенные с прямым умыслом.

Важно отметить, что осознание общественно опасного деяния (действия или бездействия) и предвидение общественно опасных последствий является общим и необходимым элементом обоих видов умысла. Поэтому полное раскрытие и точное уяснение содержания сознания и предвидения при умисле одинаково важно для понимания как прямого, так и косвенного умысла. Решая вопрос о том, что включать в содержание сознания и предвидения при умисле, необходимо руководствоваться положениями теории уголовного права о единстве объективных и субъективных признаков общественно опасного деяния. Знание этих признаков, которые характеризуют объективную сторону конкретного преступления, помогает определить и содержание субъективной стороны этого преступления, т.е. содержание умысла при этом деянии. Не зная объективных признаков общественно опасного деяния, нельзя определить и субъективные признаки конкретного преступления. Например, состав преступления, предусмотренный ст. 158 УК РФ, характеризуется как тайное хищение чужого имущества. Исходя из этой законодательной формулировки

состава кражи, необходимо решать и вопрос о содержании умысла при этом преступлении. Субъект, совершая кражу, осознает, что он совершает тайное хищение чужого имущества. Другой пример - когда в содержании умысла субъекта, совершающего служебный подлог (ст. 292 УК РФ), входит сознание должностного лица, что оно вносит ложные сведения в официальные документы<sup>33</sup>.

Умысел может наполняться содержанием в зависимости от всей совокупности объективных признаков состава того или иного преступления. Поэтому, если в законе предусматривается совершение общественно опасного деяния при наличии каких-либо отягчающих обстоятельств, то в содержание умысла включается и сознание этих отягчающих обстоятельств. К примеру, одним из квалифицирующих убийств является убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д», ч. 2 ст. 105 УК). При таком убийстве о наличии умысла можно вести речь тогда, когда субъект, совершивший убийство, осознавал особую жестокость совершенного им убийства (применение особо мучительных способов при совершении убийства).

В некоторых составах преступлений законодатель не указывает в качестве признака объективной стороны наступление общественно опасных последствий. При совершении таких преступлений в содержании умысла включается лишь осознание общественной опасности совершаемого деяния.

В других составах преступлений, в которых законодателем предполагается не только совершение или несовершение того или иного действия, но и наступление определенных общественно опасных последствий, вопрос об умысле решается по-другому. Здесь в умысел включается не только осознание общественно опасного характера деяния, но и предвидение общественно опасных последствий, указанных в данном составе преступления. Продолжая характеристику умысла, необходимо подчеркнуть, что субъект, умышленно совершающий преступление, может предвидеть как

---

<sup>33</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.84

возможность, так и неизбежность наступления вредных последствий. Например, стреляя на большом расстоянии в одного потерпевшего, субъект предвидит лишь возможность наступления его смерти, а стреляя в голову в упор другого потерпевшего, - неизбежность его смерти.

Правильному уяснению вопроса о том, когда преступления совершаются с прямым умыслом, помогает законодательное конструирование тех или иных составов преступлений. Например, когда законодатель в диспозиции статей указывает мотив (ст. 137, 145 УК РФ и др.), цель (ст. 277, 281 УК РФ и др.), а также говорит о заведомости (ст. 306, 307 УК РФ и др.), злостности (157, 315 УК РФ и др.), речь может идти только о прямом умысле, так как совершить с косвенным умыслом деяние, которым лицо стремилось достичь определенных целей или которое вызвано теми или иными мотивами, а также заведомостью и злостностью не представляется возможным. Необходимо иметь в виду, что все преступления с формальным составом (т.е. те преступления, в признаки объективной стороны которых не входит наступление общественно опасных последствий, например, ст. 128.1 УК РФ, 208 УК РФ и др.) совершаются только с прямым умыслом.

Наряду с прямым и косвенным умыслом, которые законодательно закреплены в ст. 25 УК РФ, в теории и в практике известны и другие виды умысла. Так, в зависимости от времени формирования умысла различают заранее обдуманый умысел и внезапный умысел. Следует отметить, что, как правило, квалификация преступления не зависит от времени возникновения у преступника умысла. Однако в УК РФ имеется ряд составов преступлений, субъективная сторона которых, по существу, характеризуется внезапным умыслом. Так, по ст. 107 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а по ст. 113 УК РФ - причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Характеризуя внезапно возникший

умысел, необходимо учесть, что он предполагает случай, когда лицо приводит свое намерение совершить преступление сразу же по его возникновении.

По своей направленности умысел может быть определенным и неопределенным.

Действуя с определенным умыслом, виновный четко определяет желаемый преступный результат (например, определяет красть из квартиры только денежные средства, а не другое имущество). Определенный умысел может быть простым, когда лицо желает достичь только одного определенного преступного результата, а также альтернативным, при котором лицо желает наступления двух или более общественно опасных последствий. Например, субъект стреляя из ружья в голову потерпевшего, предвидит наступление его смерти, т.е. действует с простым определенным умыслом. Если же виновный стреляет в другие части тела потерпевшего, он предвидит возможность наступления вследствие этого смерти или причинения тяжкого вреда его здоровью и желает или сознательно допускает наступление любого из этих последствий, т.е. действует с альтернативным умыслом.

Действуя с неопределенным умыслом, субъект допускает несколько преступных последствий, не конкретизированных им. Например, преступник наносит потерпевшему битой удары по всем частям тела (голова, туловище), допуская при этом наступления ряда последствий, начиная от вреда здоровью любой тяжести вплоть до наступления смерти. Уголовная ответственность при неопределенном умысле наступает в соответствии с фактически причиненным вредом. Если в приведенном примере наступила смерть потерпевшего, то виновный подлежит ответственности за убийство. Если же в этом случае потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью, но при этом установлен прямой умысел на убийство, необходимо квалифицировать как покушение на убийство.

#### **9.4 Неосторожность как форма вины и ее виды**

Неосторожность является второй формой вины, которая, в соответствии с ч. 1 ст. 26 УК РФ, представляет собой два вида: легкомыслие и небрежность. Особенностью этой формы вины является то, что она представляет собой определенные элементы неосмотрительности, невнимательности, игнорирование различных правил поведения, неуважение различных прав, интересов граждан общества и государства, что представляет собой общественную опасность. В связи с этим достаточно сказать о нередких в настоящее время транспортных катастрофах, связанных с гибелью людей. С неосторожностью связаны и деяния, повлекшие нарушения различных правил техники безопасности, ветеринарных и других правил, а также ряд экологических преступлений.

Следует отметить, что по неосторожности совершаются преступления только с материальным составом, т.е. когда законодатель в их объективную сторону включает определенные общественно опасные последствия.

Согласно ч. 2 ст. 26 УК РФ, преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. Из законодательной формулировки видно, что для преступного легкомыслия характерны предвидение возможности наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент), а также самонадеянный расчет на предотвращение этих последствий (волевой момент).

Предвидением общественно опасных последствий своего действия или бездействия преступное легкомыслие сближается с умыслом, особенно с косвенным, и одновременно по этому же признаку отличается от преступной небрежности. Однако, хотя преступное легкомыслие по своему интеллектуальному моменту имеет некоторое сходство с косвенным умыслом, в то же время при косвенном умысле субъект предвидит наступление именно реальной возможности наступления вреда. При преступном легкомыслии такая возможность представляется только как абстрактная, поскольку лицо



полагает, что вред не наступит. Как и при умысле, виновный здесь также сознает не только фактическую сторону, но и общественную опасность своего поведения.

И все же главное отличие преступного легкомыслия от косвенного умысла состоит в волевом моменте. При преступном легкомыслии волевой момент состоит в том, что субъект полагает, что ему удастся предотвратить общественно опасные последствия. Он надеется на определенные силы, личные качества (опыт, ловкость), на определенную обстановку (например, отсутствие людей на проезжей части дороги), конкретные обстоятельства, которые предотвратят наступление вредных последствий. Однако в реальной обстановке его расчет на предотвращение последствий оказывается самонадеянным (безосновательным), и общественно опасный результат наступает. Так, водитель, управляя новым автомобилем, превышая дозволенную скорость, уверен в ее технической исправности, в своей опытности, сбивает пешехода из-за неисправности тормозов (во время торможения произошел разрыв тормозной трубки и вытекла тормозная жидкость), в результате чего наступила смерть потерпевшего.

Следующим видом неосторожной вины является преступная небрежность.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности должно, было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

Следовательно, преступная небрежность как форма вины характеризуется двумя признаками: 1) отрицательным (непредвидение лицом преступных последствий своих действий (бездействия) и отсутствие понимания общественной опасности самого совершаемого деяния) и 2) положительным (лицо должно и могло было предвидеть наступление преступных последствий).

От прямого и косвенного умысла, а также от преступного легкомыслия преступная небрежность отличается непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий.

Из законодательной формулировки преступной небрежности (ч. 3 ст. 26 УК РФ) следует, что субъект не осознает фактической стороны содеянного и не предвидит общественно опасных последствий (например, медсестра вводит в организм больного препарат, назначенный другому больному, что приводит к тяжким последствиям) или же сознает фактическую сторону своего деяния, но не предвидит общественно опасных последствий (например, Д. толкнул пьяного К. который преградил ему путь, с лестницы, в результате чего он, падая, разбил голову и скончался). В данном случае Д., сознательно толкая К. с лестницы, не предвидел возможности наступления смерти, однако по обстоятельствам дела (потерпевший был пьян, крутая лестница) должен был предвидеть, что в результате его действий К. мог упасть и получить такие повреждения, в результате чего наступит смерть.

Следовательно, существенным моментом, характеризующим небрежность, является обязанность субъекта предвидеть общественно опасные последствия своих действий, что и признается основанием ответственности при преступной небрежности.

В связи с этим в науке уголовного права выделяются такие критерии преступной небрежности, как объективный и субъективный.

Объективный критерий заключается в обязанности лица предвидеть общественно опасные последствия («должно было»). Эта обязанность лица устанавливается специальными правилами, законами, должностными инструкциями, приказами и др.

Субъективный критерий характеризует индивидуальную способность конкретного человека предвидеть возможность наступления вреда («могло»).

При определении преступной небрежности объективный критерий используется лишь для того, чтобы установить, как должен был вести себя в данном случае субъект. Решение же вопросов о том, мог ли субъект в

конкретном случае предвидеть общественно опасные последствия своих действий, возможно лишь на основе субъективного критерия.

Преступную небрежность следует отличать от невиновного причинения вреда (т.е. случая или казуса), так как они являются между собой пограничными состояниями. Неправильное их определение может привести к необоснованному обвинению лица в совершении преступления и вынесением в отношении его несправедливого приговора.

Согласно ч. 1 ст. 28 УК РФ, деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Случайное без умысла и неосторожности причинение общественно опасного вреда исключает вину в поведении лица, и поэтому в данных случаях оно не подлежит уголовной ответственности - из-за отсутствия субъективной стороны преступления.

Особая разновидность случая как невиновного причинения вреда указывается законодателем в ч. 2 ст. 28 УК РФ. В соответствии с ней, деяние также признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Как видно из законодательной формулировки, такая разновидность случая (казуса), как правило, связана с экстремальными условиями и большими нервно-психическими перегрузками, когда, например, водитель, спасая людей, вывозит их из зоны стихийного бедствия несколько суток подряд без отдыха и в результате этого совершает дорожно-транспортное происшествие, заснув за рулем. В данном случае водитель мог предвидеть, что может совершить

дорожно-транспортное происшествие, но в силу указанных выше причин не мог его предотвратить.

### 9.5 Преступления с двойной формой вины

Как отмечалось выше, преступления могут совершаться как умышленно, так и неосторожно. Однако имеются некоторые преступления, состав которых предполагает необходимость установления двойной формы вины, т.е. вины по отношению к совершенному лицом общественно опасному деянию и конкретно по отношению к наступившим в результате этого деяния общественно опасным последствиям. При этом возможны случаи, когда в отношении самого общественно опасного деяния вина может быть в форме умысла, а в отношении наступивших общественно опасных последствий - в форме неосторожности. Отсюда следует название - «двойная форма вины».

Концепцию составов с двумя формами вины развил А.А. Трайнин, который писал: «... в некоторых составах - в этом именно их большая сложность - может быть отмечено ... наличие не одной формы вины, а двух - неосторожность плюс неосторожность или умысел плюс неосторожность...»<sup>34</sup>

Нужно отметить, что долгое время (некоторые и до настоящих дней) многие ученые отрицали наличие в уголовном праве «двойного» интеллектуального и волевого отношения субъекта к совершаемому им деянию и наступившим последствиям.

Так, например, В.В. Лукьянов умысел и неосторожность, т.е. умышленно-неумышленную вину представляет «совершенно бессмысленной, аналогичной теплomu холоду или мягкой тверди. Здравомыслящему человеку трудно себе представить, каким образом умышленные действия могут дать последствия по неосторожности. Теория «раздвоения» вины получила широкое распространение, поскольку служила удобным и благопристойным

---

<sup>34</sup> Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. - М., 2004. - 364с.

прикрытием беспомощности в решении проблемы, освобождая от необходимости признавать наличие тупика в исследовательской работе»<sup>35</sup>. Такой же позиции ранее придерживались другие ученые, предлагая рассматривать деяние, повлекшее наступление более тяжких последствий, чем те, на которые рассчитывал виновный, как совершенное с косвенным умыслом. Их мнение поддерживали и судебные медики. Так, по мнению В.С. Житкова, всякая смерть от травмы является результатом тяжелого повреждения. Поэтому в случае смерти от повреждения оно не может быть тяжким, а является смертельным, независимо от того, наступил ли смертельный исход сразу или через некоторое время, исчисляемое иногда многими днями, когда кончина пострадавшего оттягивается энергичными лечебными мероприятиями. В таких случаях обвиняемому должно вменяться убийство, а не нанесение повреждения<sup>36</sup>.

Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины, законодательно закреплена в ст. 27 УК РФ, где указывается, что «если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий». В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 3 постановления от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» отметил, что судам необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения

---

<sup>35</sup> Лукьянов В. Исключить из УК статью об ответственности за преступления с двумя формами вины / В. Лукьянов // Российская Юстиция. – 2002. - №3. – С.53.

<sup>36</sup> Некоторые организационные вопросы по определению степени тяжести телесных повреждений: сборник трудов IV Всесоюзной конференции судебных медиков / В.С. Житков. – Рига. – 1962.- С.62

тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения. Например, о содержании умысла на убийство иногда могут свидетельствовать действия виновного, последовавшие за причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, когда он препятствует оказанию медицинской помощи.

Исходя из учения о составе преступления, разграничение между указанными составами возможно по признакам субъективной стороны (направленность умысла) и признакам объективной стороны (обстоятельства содеянного, способ и орудие преступления, количество, характер и локализация телесных повреждений, предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения).

Итак, изучение практики показывает, что распространенной ошибкой является осуждение за убийство лица, причинившего умышленно тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего. Допускаемые ошибки объясняются в какой-то степени тем, что эти преступления по внешним признакам (всем признакам объективной стороны) совершенно одинаковы. У них могут совпадать и некоторые признаки субъективной стороны, например, мотивы и цель преступления. Это иногда приводит к тому, что в результате не критического анализа фактических обстоятельств совершенного преступления со стороны следственных органов и судов действия виновного,

умышленно причинившего тяжкий вред, повлекший смерть потерпевшего, расцениваются как убийство, исходя не из преступного намерения, а лишь из наступивших последствий – смерти потерпевшего.

В ряде случаев без использования института двойной формы вины было бы невозможно правильное проведение разграничения одних составов преступлений от других. Например, от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) состав, предусмотренный ч. 4 ст. 111 УК РФ, отличается тем, что здесь умысел направлен на причинение вреда здоровью, а это отсутствует в таком преступлении, как причинение смерти по неосторожности.

## **9.6 Мотив и цель преступления**

Субъективной стороне преступления, как и другим элементам состава, присущи и дополнительные, факультативные признаки. Если вина в форме умысла или неосторожности обязательный признак субъективной стороны преступления, без наличия которого любые деяния не могут квалифицироваться как преступные, независимо от наступления общественно-опасных последствий, то факультативные признаки – мотив, цель, эмоции не всегда учитываются при квалификации деяния.

Необходимо учитывать тот факт, что при совершении преступления лицо, действуя осознанно, практически всегда руководствуется какими-то мотивами и имеет конечную цель, достигаемую путем совершения преступного деяния. Но в данном случае мы говорим не столько о психической стороне поведения человека, а о теоретических предпосылках, которые могут повлиять на правильную квалификацию преступления.

Мотив преступления - это осознанное побуждение человека к конкретному преступлению, источник действия, его движущая сила, и, чтобы стать таковым, мотив должен сформироваться в зависимости от определенных обстоятельств.

Мотивы, порождающие у некоторых людей решимость совершить общественно опасные деяния, бывают различными. К ним можно отнести корысть, месть, зависть, ревность, карьеризм, хулиганские побуждения и т.п.

Следует отметить, что мотивы присущи любому преступлению, как совершенному умышленно, так и по неосторожности. Следовательно, безмотивных преступлений нет. Мотив должен устанавливаться при расследовании каждого уголовного дела, так как он всегда входит в предмет доказывания независимо от того, входит ли этот признак в состав конкретного преступления или нет.

Мотивы умышленных преступлений имеют отличия от мотивов неосторожных преступлений и каждой форме вины свойственна лишь определенная группа мотивов. При умышленной форме вины мотив, как правило, заранее ориентирован на совершение конкретного преступления (например, при убийстве - месть, ревность; при краже - корысть и т.п.). При неосторожной форме вины мотив необходимо рассматривать как общественно опасное поведение, приведшее к преступным последствиям (например, неосторожному обращению с огнем, повлекшим смерть человека; неосторожному обращению с оружием, приведшему к смерти человека, свойственны такие мотивы, как хвастовство, эгоизм и т.п.). Однако необходимо подчеркнуть, что мотивы деяний, совершаемых с неосторожной формой вины, это мотивы, направленные на определенное общественно опасное поведение, но не на преступление, так как преступные последствия сознанием виновного лица не допускались<sup>37</sup>.

Следовательно, мотив преступления в умышленных преступлениях свидетельствует о том, что способствовало достижению виновным преступного результата (например, месть при убийстве), а мотив общественно опасного поведения - о том, почему виновный поступил так, что содеянное им вызвало тот преступный результат, который он не хотел причинить (например, хвастовство отличным владением оружия).

---

<sup>37</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.93



Цель преступления - это то, чего желает достичь преступник при совершении общественно опасного деяния.

В отличие от мотива цель определяет тот конкретный результат, которого стремиться достичь субъект, совершая преступление. Например, целью бандитизма (ст. 209 УК РФ) является нападение на граждан и организации; цель воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ) - воспрепятствование осуществлению правосудия.

Мотив и цель, являясь самостоятельными признаками субъективной стороны преступления, внутренне связаны между собой, хотя и имеют определенное различие - они неодинаково характеризуют волевой процесс. Мотив преступления отвечает на вопрос, чем руководствовался субъект, совершая преступление. Цель же преступления определяет направленность действий, способ, средства его совершения и, в конечном счете, желаемый результат, к которому стремиться виновный.

Значение мотива и цели преступления может быть различным. Выше мы говорили о том, что мотив и цель являются факультативными признаками субъективной стороны. Но если в при конструировании состава преступления законодатель ввел какой либо из этих признаков в конкретный состав преступления, то эти факультативные признаки для данного состава становятся обязательными. Так, обязательным признаком большинства должностных преступлений является корыстная мотивация в виде личной заинтересованности. Если доказательств, подтверждающих личную заинтересованность виновного в совершении того или иного деяния не получено, то и квалифицировать данное деяние как должностное преступление мы не можем. Если установлен факт создания вооруженной устойчивой группы, но создана она не для совершения насильственных преступлений, а также для нападения на граждан и организации, то квалифицировать это деяние как бандитизм мы не можем. Т.е в приведенных примерах состав преступлений, предусмотренных ст.285 УК РФ или ст.209 УК

РФ отсутствует и виновные в первом случае могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности, а во втором – к уголовной, но по ст.208 УК РФ – создание незаконного вооруженного формирования.

Значение аффекта в субъективной стороне преступления

Аффект - это сильное душевное волнение, которое при определенных обстоятельствах толкает человека на совершение преступления.

В состоянии аффекта у него происходит только суживание сознания и способность мыслить, в силу чего его импульсивные действия нельзя признать безответственными.

В связи с этим в уголовном законе предусматривается ответственность за совершение определенных действий в состоянии аффекта. Без учета этого признака субъективная сторона преступления в ряде случаев была бы неполно выраженной. Например, некоторые составы преступлений законодатель конструирует со смягчающими обстоятельствами, принимая во внимание именно эмоциональное состояние лица, совершающего преступление. К таким составам относится убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 УК РФ), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Также и состав преступления, предусмотренный ст. 113 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта), сконструирован законодателем как состав со смягчающими обстоятельствами. Кроме того, согласно п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ, совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противоправностью или аморальностью поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, является обстоятельством, смягчающим наказание.

### 9.7 Понятие ошибки и ее уголовно-правовое значение

Существенное значение при выяснении вопроса о вине и ее формах имеет установление ошибки лица, совершившего преступление и его ответственность.

Под ошибкой в теории уголовного права понимается неверное представление совершившего преступление субъекта, о действительных юридических и фактических обстоятельствах содеянного.

В зависимости от характера заблуждения лица выделяются два вида ошибок - юридическая и фактическая.

Юридическая ошибка означает заблуждение лица о том, что совершаемое им деяние (действие или бездействие) преступно или, наоборот, не преступно.

Юридическая ошибка возможна и при неправильном представлении лица о последствиях и квалификациях содеянного, виде и размере наказания, назначаемом за совершение этого деяния.

Если субъект считает содеянное им преступным, в то время как уголовный закон этого не признает, уголовная ответственность в этом случае исключается, так как преступление не является общественно опасным (так называемые мнимые преступления). Например, лицо думает, что совершает уголовно наказуемое мошенничество (ч.1 ст. 159 УК РФ), а на самом деле совершает мелкое хищение (т.е. стоимость похищенного менее 1 000 рублей), за которое предусмотрена административная ответственность.

Если субъект считает, что совершенное им деяние не преступно, в то время как на самом деле ответственность за него предусмотрена уголовным законом, вопрос об уголовной ответственности должен решаться в зависимости от обстоятельств по каждому конкретному уголовному делу. Если в содержание умысла не входило осознание лицом противоправности деяния и его наказуемости, то такой вид юридической ошибки не может влиять на виновность лица (разумеется, это не касается деяний, очевидно сви-

детельствующих об их общественной опасности, например, терроризм, диверсия, захват заложников, угон транспортных средств и т.д.)

Как отмечалось выше, субъект может ошибаться относительно юридической квалификации совершенного им деяния. Например, причиняя легкий вред здоровью потерпевшему в общественном месте, и показывая при этом пренебрежительное отношение к окружающим, субъект считает содеянное им просто причинением легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ), а на самом деле при этом он нарушает и общественный порядок, что влечет за собой ответственность по квалифицированному составу ч. 2 ст. 115 УК РФ. В этом случае он будет нести уголовную ответственность за конкретно совершенное им преступление (т.е. по ч. 2 ст. 115 УК РФ), а не за то, которое по его мнению он совершал.

Юридическая ошибка возможна и относительно видов и размеров наказания за определенное преступление. Например, субъект думает, что высший предел за то или иное преступление - два года лишения свободы, а на самом деле по закону он равен пяти годам лишения свободы, или полагает, что за это преступление может быть назначен только штраф, а законом предусмотрены и обязательные работы. Однако такая ошибка не влияет на ответственность лица, так как вид и размер наказания не являются элементами состава преступления.

Под фактической ошибкой следует понимать заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, образующих состав того или иного преступления.

Исходя из такого определения фактической ошибки можно сделать вывод, что для уголовной ответственности важны не любые фактические ошибки, а только те, которые относятся именно к элементам состава преступления.

Различаются следующие виды фактических ошибок:

Ошибка в объекте преступного посягательства.

Ошибка относительно объективной стороны деяния (действия или бездействия).

Ошибка относительно опасности последствий.

Ошибка относительно развития причинной связи между деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Ошибка в объекте - это неправильное представление субъекта о тех охраняемых общественных отношениях, на которые он посягает.

Например, виновный проникает в аптеку, имея целью хищение наркотических средств, однако в похищенных им лекарственных средствах наркотиков не оказалось. Посягательство на предполагаемый объект предусмотрено ч. 1 ст. 229 УК РФ, т.е. образует состав хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а фактически совершенное хищение образует состав кражи чужого имущества с проникновением в помещение или иной хранилище (ч.2 ст. 158 УК РФ). В первом случае объектом преступного посягательства является здоровье населения и законный порядок оборота соответствующих средств или веществ (дополнительным - собственность), во втором - только отношения собственности. В данном случае умысел виновного был направлен на хищение наркотиков, но в силу того, что он не был реализован, ответственность должна наступать по направленности умысла, т.е. как покушение на преступление (по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 229 УК РФ) и по совокупности преступлений за фактически совершенное деяние, т.е. ч.2 ст.159 УК РФ.

Необходимо учесть, что от ошибки в объекте следует отличать ошибку в предмете преступления, а также в личности потерпевшего, которая не имеет значения для определения уголовной ответственности.

Ошибка относительно объективной стороны деяния может иметь различный характер.

Во-первых, она может состоять в том, что субъект ошибочно представляет, что его действия не являются общественно опасными, в то время как в действительности они представляют общественную опасность.

Во-вторых, фактическая ошибка может заключаться в том, что субъект ошибочно представляет, что фактически совершенное им деяние содержит признаки того или иного состава преступления, в то время как в действительности такие признаки отсутствуют.

Ошибка относительно общественной опасности последствий может заключаться в ошибочном представлении субъекта о размере причиненного им вреда. Если причиненный вред будет меньшим, чем предполагал субъект, то он должен нести уголовную ответственность за покушение именно на то преступление, которое охватывалось его умыслом.

Ошибка относительно развития причиненной связи состоит в том, что субъект неправильно представляет причинно-следственную зависимость между содеянным и наступившим преступным результатом. Примером такой ошибки может являться такой случай, когда виновный, желая убить другого человека, наносит ему в спину удар ножом, рассчитывая, что от этого удара наступит смерть потерпевшего, однако смерть не наступает, а причиняется лишь вред здоровью средней тяжести. Здесь ошибка в развитии причинной связи состоит в том, что в данном случае действие лица, направленное на убийство, является неоконченным преступлением (т.е. лицо не несет уголовной ответственности за убийство, так как не наступила смерть потерпевшего) и квалифицировать содеянное необходимо по ч. 3 ст. 30 и ст. 105 УК РФ, а не по ст. 112 УК РФ, так как умысел виновного был направлен именно на убийство, а не на причинение вреда здоровью потерпевшего, хотя и не был реализован по независящим от виновного обстоятельствам.

Можно сослаться и на такой пример ошибки в развитии причинной связи, когда неопытный водитель во время езды с превышением скорости резко затормозил перед близко идущим транспортом, вследствие чего автомобиль занесло силой инерции на тротуарную дорожку, где был насмерть сбит пешеход. В данном случае водитель не представлял такого развития причинной связи, которое привело к гибели пешехода, и он не может нести уголовную ответственность за умышленное лишение пешехода жизни. Здесь

вина в содеянном должна выражаться в форме неосторожности, если он мог и должен был предвидеть такое развитие причинной связи<sup>38</sup>.

## **ТЕМА 10. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **10.1 Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступлений**

Подходя к рассмотрению данного института уголовного права, следует отметить, что в жизни достаточно часто лица, совершающие преступные деяния, не завершают их по независящим от них обстоятельствам. Например, лицо с целью убийства другого лица стреляет в него из ружья, но не попадает. Поэтому нормами уголовного законодательства урегулированы стадии совершения преступления, под которыми понимаются различные этапы в развитии умышленного преступления, осуществляемого преступником и прерванного по причинам, не зависящим от его воли.

Преступная деятельность, совершаемая с умыслом, включает в себя осознанную, направленную на достижения определенной цели деятельность лица, которая складывается из различных этапов. Совершая задуманное, преступник осуществляет определенные подготовительные действия, а затем совершает деяние для достижения поставленной цели.

По характеру опасности для охраняемых законом правоотношений и степени воплощения виновным преступного умысла стадии преступления имеют определенное различие. Ст. 14 УК РФ, определяя преступление как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом, имеет в виду как оконченное преступление, так и неоконченную преступную деятельность, если она не была завершена по причинам, не зависящим от воли виновного. Ответственность за неоконченное преступление (приготовление и покушение) установлена в ч. 3 ст. 29 УК РФ.

---

<sup>38</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.96-97

Также необходимо отметить, что основания уголовной ответственности за неоконченное преступление те же, что и за оконченное за некоторыми исключениями.

По общему правилу, неоконченное умышленное преступление - это общественно опасное деяние, так как умысел виновного и его действия были направлены на совершение определенного преступления (например, убийства и т.п.).

При приготовлении и покушении, в отличие от оконченого состава преступления, умысел виновного полностью не реализуется в совершенных им действиях. Например, если субъект стреляет в потерпевшего с целью причинения смерти, а на самом деле только ранит его, то объективная сторона преступления состоит в действиях, лишь направленных на лишение жизни.

Нередко действия лица, виновного в покушении, а зачастую и действие лица, виновного в приготовлении, содержат реальную опасность совершения преступления, т.е. действия виновного лица объективно и субъективно развивались в направлении совершения преступления. Поэтому в ч. 3 ст. 29 УК РФ установлено, что уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление со ссылкой на ст. 30 УК РФ, т.е. на совершение которого был направлен умысел виновного. Следовательно, в соответствии со ст. 30 УК РФ, неоконченное преступление (приготовление к преступлению и покушение на преступление) должно признаваться деянием, содержащим состав преступления, а согласно ст. 8 УК РФ, основанием для наступления уголовной ответственности как раз и является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

Умышленная преступная деятельность может проходить в три этапа: приготовление, покушение и оконченное преступление. Но это вовсе не говорит о том, что каждое преступление должно обязательно проходить все эти этапы. Зачастую преступления совершаются без приготовления или



покушения, т.е. преступник сразу же достигает своей цели, например, совершает убийство или кражу чужого имущества. Однако если преступление проходит все стадии, то уголовно-правовое значение имеет лишь последняя стадия. Например, вор, застигнутый в квартире, будет нести уголовную ответственность не за оконченное преступление (кражу), а за покушение на нее, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ.

Следовательно, вопрос об уголовной ответственности виновного за неоконченное преступление (приготовление или покушение) может возникнуть лишь тогда, когда преступление было прервано на стадии приготовления или покушения и не было окончено по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Следует отметить, что стадии преступной деятельности возможны не при всех преступлениях. Приготовление и покушение на преступление как стадии неоконченного преступления возможны только в умышленных преступлениях. При совершении неосторожных преступлений речь о стадиях совершения преступления вообще не должна идти, поскольку отсутствует умысел виновного за их совершение.

Как известно, вина лица при совершении умышленного преступления может быть в форме прямого или косвенного умысла. Однако предварительная преступная деятельность в форме приготовления и покушения может осуществляться только с прямым умыслом, когда виновное лицо в результате преступных действий желает наступления общественно опасного последствия, которое является необходимым признаком конкретного состава преступления (например, убийства, кражи и т.п.). При совершении преступления с косвенным умыслом субъект предвидит возможность наступления общественно опасного последствия, не желает его, но сознательно допускает его наступление при реализации своей преступной цели. Отсюда понятно, что при отсутствии желания для достижения какого-либо преступного результата не возможна ни подготовка к его наступлению, ни покушение на его причинение. В данных случаях, если преступная

деятельность не была окончена, лицо несет уголовную ответственность за фактически причиненный преступный результат. В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» отмечается, что если убийство может быть совершено как с прямым, так и косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, т.е. когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти, желал этого, но смертельный исход не наступил по независящим от него обстоятельствам.

Необходимо учесть, что выделение в уголовном законе стадии совершения преступления имеет и практическое значение. Определение стадии совершения преступления позволяет отграничить преступное деяние от непроступного, так как единственным основанием уголовной ответственности является состав преступления. Стадии характеризуют и различную степень их общественной опасности. Например, приготовление к преступлению является менее опасным, чем покушение на преступление. В свою очередь, покушение на преступление менее опасно, чем оконченное преступление. В связи с этим и индивидуализация ответственности и наказания по уголовному праву основывается на реальном учете всех конкретных обстоятельств дела.

Следует отметить, что все стадии совершения преступления связаны между собой, так как выражаются в определенном действии, субъективная сторона которого предполагает наличие только прямого умысла. Это значит, что в основу разграничения стадии совершения преступления в обязательном порядке должен быть положен характер действий виновного лица, а также наличие или отсутствие общественно опасного результата. Итак, согласно ст. 29 УК РФ, различаются три стадии совершения преступления:

Приготовление к преступлению.

Покушение на преступление.

Оконченное преступление.

## 10.2 Приготовление к преступлению

Приготовление - это стадия совершения преступления, которая согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ выражается в «приискании, изготовлении или приспособлении лицом средств или орудий совершения преступления, приискании соучастников преступления, сговоре на совершение преступления либо ином умышленном создании условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам»<sup>39</sup>.

Таким образом, приготовительные действия выражаются в создании условий для совершения преступления. В уголовном законе специально упоминаются виды создания таких условий, как:

а) приискание средств и орудий преступления, т.е. приобретение их любым способом, который может быть как правомерным, так и преступным;

Под средствами и орудиями совершения преступления необходимо понимать предметы, которые непосредственно используются исполнителем преступления для совершения действий, образующих оконченный состав преступления или облегчающих его совершение. Так, к средствам для совершения кражи можно отнести: отмычки, с помощью которых преступник проник в квартиру, алкоголь применяемый к сторожу склада, с которого совершается кража, это может быть и транспортное средство, на котором вывозятся похищенные товары и т.п.

б) изготовление средств или орудий - это их создание любым способом. Например, изготовление ключей для открытия сейфа с целью совершения кражи;

в) приспособление, в отличие от изготовления, когда средства и орудия создаются заново, заключается в использовании того или иного предмета, не предназначенного для этих целей, но с помощью которого можно совершить

---

<sup>39</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

опасное деяние. Например, использование подобранной формы ключа для проникновения в квартиру и совершения кражи;

г) приискание соучастников преступления состоит в том, что субъект вовлекает в совершение преступления иных лиц, которые могут выступать в качестве организаторов, исполнителей, пособников или подстрекателей. Способы приискания могут быть различными (шантаж, уговоры, угрозы и т.п.);

д) сговор на совершение преступления может заключаться во взаимном соглашении двух или более лиц о совместном участии в совершении общественно опасного деяния.

К иным видам создания условий совершения преступления можно отнести: изменение внешности, составление плана убийства, создание организованной группы для совершения преступления (такая разновидность подготовительных действий может образовывать окончанный состав преступления, в частности предусмотренный ст. 209 УК РФ), отключение сигнализации в помещении, где предполагается совершение кражи, усыпление охранника и др.

Приготовление к преступлению может заключаться как в совершении одного действия, например, приобретения автогенного аппарата, с помощью которого будет совершена кража из сейфа, а также двух или многих однородных или разнородных действий. Например, приготовление к изготовлению или сбыту поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) может состоять в подборе соискателей и подыскании лиц, которым будут сбываться фальшивые деньги или ценные бумаги, изготовление клише и т.п.<sup>40</sup>

Обычно приготовление к преступлению заключается в активных действиях, но реже может выражаться и в форме бездействия. Так, с целью совершения кражи лицо, ответственное за включение сигнализации в определенном помещении, не включает ее, создавая условия для совершения намеченной кражи. В связи с этим нельзя согласиться с профессором

---

<sup>40</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.104-105

Наумовым А.В., который утверждает, что «с объективной стороны приготовление к преступлению характеризуется также тем, что оно может быть совершено только путем действия. Это вытекает и из законодательного определения приготовления к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ), так как Уголовный кодекс перечисляет лишь активные формы стадии совершения преступления. Очевидно, что ни одна из этих форм преступного поведения не может быть осуществлена путем бездействия»<sup>41</sup>. Действительно, законодатель перечисляет активные формы, относящиеся к приготовлению к преступлению, но он указывает и на иное умышленное создание условий для совершения преступления, что подтверждается в приведенном выше примере, когда лицом, ответственным за это, не включается сигнализация с целью последующего совершения кражи.

Объективная сторона приготовления характеризуется прерванностью приготовленных действий по объективным, не зависящим от виновного лица обстоятельствам. Характеристика этих действий говорит о том, что при приготовлении к преступлению еще отсутствует непосредственное воздействие на объект уголовно-правовой охраны, что свидетельствует о том, что данная стадия представляет меньшую общественную опасность, чем другие (это покушение на преступление, оконченное преступление).

Специфика объективной стороны приготовления к преступлению, как уже выше отмечалось, заключается и в том, что преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Однако здесь необходимо учесть следующие положения.

Во-первых, приготовительные действия могут образовывать и самостоятельное оконченное преступление. Например, хищение оружия (ст. 226 УК РФ) с целью последующего совершения убийства (ст. 105 УК РФ) образует не только приготовление к убийству, но и самостоятельный состав (хищение оружия).

---

<sup>41</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. - М., 1997. - С. 270

Во-вторых, чтобы преступная деятельность виновного лица по подготовке задуманного им преступления была прервана именно по не зависящим от его воли причинам.

С субъективной стороны приготовительные действия осуществляются лицом умышленно и только в виде прямого умысла. Виновный сознает, что совершает общественно опасное деяние (действие или бездействие), предвидит возможность или неизбежность совершения приготовительных действий (бездействия), чтобы с их помощью реализовывать намеченное им преступление и желает его совершения.

Следовательно, специфика приготовления к преступлению заключается в совершении действий (бездействия), которые не входят в объективную сторону оконченного состава конкретного преступления, непосредственно не направлены на осуществление преступления, но обеспечивают для этого реальную возможность, создавая необходимые условия для окончания преступления.

Согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому (ч. 4 ст. 15 УК РФ) и особо тяжкому (ч. 5 ст. 15 УК РФ) преступлениям.

Это законодательно положение достаточно спорно. Если профессиональный вор осуществляет приготовление к совершению кражи из кассы учреждения, подготовив необходимый инструмент, схему отключения сигнализации, план помещения и пр. (т.е подготовка к краже с незаконным проникновением в помещение или иное хранилище (п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ) максимальное наказание за которое предусмотрено до пяти лет лишения свободы – преступление средней тяжести, то привлечь его к уголовной ответственности не представляется возможным в силу положений ч.2 ст.30 УК РФ. Т.е. орудия преступления у него изымаются, ответственности он не несет, а где гарантия того, что в дальнейшем он не совершит аналогичное преступление, подойдя к его реализации более тщательно?

Приготовление к преступлению следует квалифицировать по конкретным статьям Особенной части УК РФ, которые предусматривают ответственность за готовящееся преступление, и ст. 30 Общей части УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 66 УК РФ, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

### **10.3 Покушение на преступление**

В отличие от стадии приготовления к преступлению, стадия покушения на преступление представляет более высокую общественную опасность, поскольку это непосредственное преступное посягательство на объект уголовно-правовой охраны.

Приготовление, как правило, создает условия для совершения преступления в будущем. Осуществление преступных намерений субъекта должно воплотиться в дальнейших его действиях, которые и составляют последний этап неоконченного преступления, - стадию покушения.

В ч. 3 ст. 30 УК РФ дается четкое определение покушения: «Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам»<sup>42</sup>.

Необходимо отметить, что действия виновного лица при покушении (как и приготовлении) на преступление являются частичной реализацией умысла на совершение конкретного опасного деяния. Если же действия субъекта определялись другим назначением, то совершение их не должно считаться покушением на это преступление. Так, если субъект с целью совершения

---

<sup>42</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

кражи чужого имущества тайно попытался похитить из сумки потерпевшего мобильный телефон для его дальнейшей продажи, что подтверждается материалами уголовного дела, но был при этом задержан гражданами - налицо покушение на кражу. Если же виновный похитил мобильный телефон не с целью извлечения выгоды для себя, а с целью мести или хулиганских мотивов и похищенный телефон хотел выбросить, то не может идти речь о покушении на кражу, это будет покушение на умышленное уничтожение чужого имущества.

Стадия покушения начинается с того момента, когда субъект приступает к выполнению каких-либо действий (бездействия), непосредственно направленных на достижение цели преступного посягательства (ч. 3 ст. 30 УК РФ), т.е. начинает выполнять объективную сторону конкретного преступления. На данной стадии преступление начинает совершаться практически, в связи с чем объекту уголовно-правовой охраны всегда причиняется вред либо существует прямая угроза его причинения.

Из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 30 УК РФ) следует, что покушение на преступление может совершаться как путем действия, так и бездействия.

От оконченного преступления покушение отличается частичным выполнением виновным лицом объективной стороны преступления, так как отсутствует преступный результат, предусмотренный в законе, или выполняется только часть действий, образующих объективную сторону конкретного преступления.

Решающее значение для отграничения оконченного преступления от покушения имеет конструкция конкретного состава преступления, описание признаков его объективной стороны в уголовно-правовой норме Особенной части УК. Например, нападение на потерпевшего, нанесение ему удара ножом с целью завладения его имуществом является оконченным составом разбоя независимо от факта завладения какими-либо предметами, так как разбой характеризуется как нападение в целях хищения чужого имущества,



совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст. 162 УК РФ). В отличие от этого нанесение потерпевшему ударов, не причинивших расстройства здоровью, с тем, чтобы отобрать у него имущество, образует покушение на грабеж. В ст. 161 УК РФ грабеж определяется как открытое хищение чужого имущества. Следовательно, это преступление будет признано оконченным с момента завладения имуществом и получения реальной возможности распорядиться этим имуществом по своему усмотрению. А все предшествующие действия образуют покушение (или приготовление) на совершение грабежа.

Законодательная формулировки (ч. 3 ст. 30 УК РФ) отграничивает покушение от оконченного преступления тем, что при его совершении преступление не доводится до конца по независящим от лица обстоятельствам. При совершении преступления с материальным составом это проявляется в ненаступлении общественно опасных последствий (например, при мошенничестве виновный не мог завладеть чужим имуществом), а при покушении на преступление с формальным составом происходит неполное выполнение тех действий, которые образуют объективную сторону конкретного преступления (например, субъекту не удалось совершить насильственный половой акт).

При этом необходимо отметить, что покушение на преступление с «чистым» формальным составом не всегда возможно. Например, невозможно покушение на клевету (ст.128.1 УК РФ), т.к. данное преступление считается оконченным с момента распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица. Т.е. если лицо задумало распространить такие сведения и сказало об этом третьим лицам, но само распространение не произошло, то состава преступления не будет, а за мысли или намерения в данном случае привлечь к уголовной ответственности нельзя.

Следовательно, незавершенность общественно опасного деяния позволяет отграничить данную стадию от оконченного преступления.

С субъективной стороны покушение на преступление возможно только с прямым умыслом, т.е. субъект сознает, что совершает общественно опасное действие, образующее объективную сторону задуманного им преступления (например, убийство, изнасилование и др.), и непосредственно направляет их на осуществление этого преступления и достижение преступной цели.

В теории уголовного права существуют два вида покушения - оконченное и неоконченное покушение на преступление.

Оконченное покушение является более близким к оконченному преступлению и характеризуется тем, что преступник совершил все те действия, которые он считал необходимыми для совершения преступления, но по не зависящим от него обстоятельствам преступление не было доведено до конца.

Например, виновный, с целью причинения смерти потерпевшему, стреляет в него из ружья, но ранит или не попадает в него. Такое покушение признается оконченным, так как виновный сделал все, что считал необходимым для доведения преступления до конца, но преступление оказалось неоконченным по обстоятельствам, не зависящим от него (в данном случае ранение было не смертельным, оружие имело дефекты и т.п.).

Признание покушения оконченным или неоконченным осуществляется по субъективному признаку, так как для оконченного покушения характерно то, что виновному, по его убеждению, нет необходимости совершать ни одного действия, поскольку по его мнению, преступный результат должен был наступить от уже совершенных им действий (например, хозяин дачи с целью охраны имущества от возможных похитителей, установил «растяжку» с взрывным устройством и покинул место преступления, уверенный в том, что взрыв произойдет когда вор проникнет на дачу, однако по не зависящим от него причинам (взрывное устройство отсырело, не сработал детонатор) взрыва не последовало. Здесь также имеет место оконченное покушение.

Неоконченное покушение заключается в том, что виновное лицо по независящим от него обстоятельствам не совершает всех действий, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца.

Другим примером неоконченного покушения может служить следующий: преступник, с целью хищения чужого имущества проник в квартиру, но сработала сигнализация и он был задержан на месте преступления группой быстрого реагирования вневедомственной охраны или хозяином квартиры.

Иными словами, неоконченное покушение характеризуется тем, что субъектом не совершены все действия, которые по его умыслу были необходимы для доведения преступления до конца. Поэтому неоконченное покушение является менее общественно опасным, чем оконченное покушение, что имеет существенное значение как для правильной квалификации преступления, так и для реализации принципа индивидуализации наказания.

В науке уголовного права выделяется и так называемое негодное покушение, которое делится на покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект состоит в том, что действия преступника в силу допускаемой им фактической ошибки в действительности не способны причинить вред объекту уголовно-правовой охраны.

Например, лицо с целью убийства человека стреляет в него из пистолета, однако до производства выстрела последний скончался от инсульта. Такое покушение на негодный объект квалифицируется как обычное покушение и влечет уголовную ответственность на общих основаниях.

Покушение с негодными средствами заключается в том, что преступник применяет средства, которые по своим объективным свойствам не способны довести преступление до конца.

Однако бывает, что характер применяемых негодных средств может свидетельствовать об отсутствии общественной опасности в действиях лица в силу их малозначительности, что влечет за собой применение ч. 2 ст. 14 УК РФ. Например, не могут считаться покушением посягательства со средствами,

употребляемыми по невежеству. К ним можно отнести заклинание, наговоры, колдовство и т.п., которые реально не могут принести вреда. В последних случаях может иметь место только обнаружение умысла, что не является стадией совершения преступления и не влечет за собой уголовной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 66 УК РФ, срок и размер наказания за покушение не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление.

#### **10.4 Оконченное преступление**

В соответствии ч. 1 ст. 29 УК РФ, «преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом»<sup>43</sup>. Из этой законодательной формулировки следует, что момент окончания преступления зависит прежде всего от законодательной конструкции его состава, данной в законе. В связи с этим существуют два вида законодательной конструкции составов преступлений: материальный и формальный.

Объективная сторона материального состава характеризуется тремя признаками: во-первых, это деяние в виде действия или бездействия, во-вторых – наступившие общественно-опасные последствия, и в третьих – наличие причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями.

Т.е. в материальном составе окончание преступления связывается законодателем с фактом наступления конкретного, общественно-опасного последствия, находящегося в причинной связи с общественно опасным деянием (действием или бездействием) лица.

---

<sup>43</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

При отсутствии преступного результата в виде общественно-опасных последствий - налицо неоконченная преступная деятельность (покушение на преступление или приготовление к преступлению). Например, причинение вреда здоровью любой тяжести (ст. 111-114 УК РФ) является окончательным преступлением при наступлении предусмотренного конкретным составом вреда здоровью. Если вред здоровью потерпевшему не наступил, то речь может идти только о покушении на причинение вреда здоровью. Примерами преступлений с материальным составом могут служить все виды хищения (ст. 158-161 УК РФ), целый ряд других составов преступлений, где законодатель в диспозиции статьи указал на наступление общественно опасных последствий.

В формальном составе преступления законодатель прямо не предусматривает наступление общественно-опасных последствий и формальный состав считается окончательным при совершении самого общественно опасного деяния (действия или бездействия). Например, классическим примером формального состава является клевета (ст. 128.1 УК РФ) распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица. Она является окончательным преступлением с момента распространения этих сведений, независимо от наступления общественно-опасных последствий. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) будет считаться окончательным преступлением при бездействии виновного, которое выразилось в заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии или лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случае, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам подверг его опасности.

Необходимо отметить, что в первую очередь речь идет о законодательной конструкции состава. В материальном составе законодатель предусматривает наступление общественно-опасных последствий, в формальном – законодатель к наступлению таких последствий относится безразлично, но это не означает,

что в формальных составах они не наступают. Прежде всего, речь идет о законодательной конструкции состава и отношении законодателя к возможности наступления последствий.

Таким образом, преступления с формальным составом считаются оконченными при совершении самого предусмотренного уголовно-правовой нормой общественно опасного деяния, независимо от наступления для потерпевшего реальных вредных последствий, потому что опасность причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны представляет сам факт преступного поведения лица, а не только наступления общественно опасных последствий этого поведения. Наступление или ненаступление преступного результата при совершении этих преступлений не влияет на признание преступления оконченным (т.е. на квалификацию преступления), однако должно учитываться при назначении наказания.

В теории уголовного права кроме вышеуказанных видов составов преступлений, существует конструкция так называемого усеченного состава преступления. Эти составы характеризуются тем, что, в силу особенностей общественной опасности преступления, их необходимо признавать оконченными уже в том случае, когда объекта уголовно-правовой охраны поставлен в опасность причинения вреда или при частичном причинении вреда, хотя умысел субъекта идет значительно дальше действия, описанного в законе.

Следовательно, в усеченных составах момент окончания переносится на более раннюю стадию развития преступной деятельности. Например, состав разбоя (ст. 162 УК РФ) сформулирован как усеченный, т.е. разбой является оконченным с момента совершения нападения в целях хищения чужого имущества, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, даже если виновный не причинил реального вреда здоровью потерпевшего и не успел завладеть чужим имуществом.

Так, если преступник с целью хищения денежных средств зашел в банк и начал требовать деньги, угрожая при этом оружием, но завладеть деньгами не успел - налицо оконченный состав разбоя. Или действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации (ст. 278 УК РФ), в силу особой общественной опасности, считаются оконченными с момента совершения указанных действий и этот состав также относится к усеченным составам преступления.

Завершая этот вопрос, можно сделать вывод о том, что оконченное преступление отличается от неоконченного в основном по объективной стороне. В оконченном преступлении содержатся все признаки состава, характеризующие объективную сторону конкретного преступления. В неоконченном преступлении отсутствуют общественно опасные последствия или не совершены полностью действия, которые характерны для объективной стороны конкретного преступления, на совершение которого был направлен умысел виновного<sup>44</sup>.

### **10.5 Добровольный отказ от преступления**

На практике бывают случаи когда лицо, нацеленное на совершение какого-либо преступления, в последний момент отказывается от его совершения в силу разных причин. Исходя из этого, законодатель представляет возможность такому лицу избежать уголовной ответственности при наличии определенных обстоятельств, указанных в ст. 31 УК РФ.

Согласно этой статье, «добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения

---

<sup>44</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.110

преступления до конца (ч. 1). Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказывалось от доведения этого преступления до конца (ч. 2). Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления (ч. 3)».

В данной норме уголовного законодательства перечислены условия освобождения от уголовной ответственности, связанные с добровольным отказом от преступления.

К ним относятся:

- 1) отказ от преступного намерения, т.е. недоведение начатого преступления до конца;
- 2) осознание возможности доведения преступления до конца;
- 3) отсутствие в совершенном деянии иного состава преступления;
- 4) добровольность отказа;
- 5) окончательность отказа.

Добровольный отказ возможен лишь тогда, когда в действиях или бездействии лица еще нет признаков оконченного преступления и если это деяние не может быть определено как покушение или приготовление к преступлению, при которых это деяние не было доведено до конца по независящим от виновного обстоятельствам. Например, нельзя признать добровольным отказ от преступления, если субъект с целью причинения тяжкого вреда здоровью ударил потерпевшего ножом в живот, но нож сломался и виновный отказался от следующих преступных действий.

Под добровольным отказом в теории уголовного права понимается отказ от совершения преступления, осуществленный без какого-либо принуждения со стороны и осознании возможности довести это преступление до конца.

Мотивация добровольного отказа может быть разнообразной. Это может быть жалость к потерпевшему, страх уголовной ответственности за задуманное преступление, раскаяние и др. В этом случае самое главное то, что



лицо добровольно и окончательно отказывается от совершения преступления. Однако такое лицо может подлежать уголовной ответственности, несмотря на добровольный отказ, если в его фактически совершенных действиях содержится состав иного преступления (ч. 3 ст. 31 УК РФ).

Необходимо подчеркнуть, что добровольный отказ возможен только на стадии приготовления к совершению преступления и на стадии неоконченного покушения, когда виновный не совершил еще всех действий, которые он считал необходимыми для выполнения задуманного и достижения преступной цели. В этом случае добровольный отказ лица от дальнейшего выполнения объективной стороны преступления не приводит к наступлению общественно опасных последствий, устраняет угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны, и общественная опасность, связанная с действиями субъекта, отпадает.

Говоря о добровольном отказе от совершения преступления, необходимо провести его разграничение с деятельным раскаянием.

Они различаются между собой по следующим признакам:

а) по моменту их совершения (добровольный отказ возможен только до окончания преступления, а деятельное раскаяние - после его окончания);

б) по характеру совершаемых действий (деятельное раскаяние - всегда активная деятельность, направленная на предотвращение вреда и т.п.; добровольный отказ проявляется в воздержании от преступных действий - в формальных преступлениях, или отсутствии общественно опасных последствий - в материальных составах);

в) по юридическому значению (добровольный отказ исключает уголовную ответственность (ч. 2 ст. 31 УК РФ), а деятельное раскаяние является обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ) или обстоятельством для освобождения от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 75 УК РФ).

## **ТЕМА 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

### **11.1 Понятие соучастия в преступлении и его уголовно-правовое значение**

Нередко бывает так, что правонарушение совершается не одним, а несколькими лицами, действующими коллективно, а это, безусловно, меняет характер социальной опасности содеянного.

Присутствующий в уголовном праве институт соучастия предоставляет вероятность решать вопросы, связанные с необходимостью определения круга лиц, которые могут и обязаны нести уголовную ответственность за коллективно совершенное общественно-опасное деяние, а также установления оснований и пределов ответственности этих лиц, с учетом характера и степени их участия в совершенном деянии.

Необходимо сказать, что изредка, совершая какое-нибудь преступление в составе двух и более лиц, они могут распределять роли, что требует от законодателя урегулирования условий ответственности этих лиц.

Соучастие в преступлении является специальной формой совершения опасного деяния, которое характеризуется более высокой по сопоставлению с индивидуально действующим субъектом степенью угрозы охраняемым законом общественным отношениям. Объединенные усилия соучастников для совершения какого-нибудь деяния, их взаимная помощь друг другу придает им уверенность в реализации замысла, облегчает выполнение поставленной цели, что естественно причиняет крупный урон объектам уголовно-правовой охраны. Можно отметить и то, что некоторые преступления совершить в одиночку бывает достаточно сложно, а порой и нереально. Это подтверждается тем, что значительная часть некоторых тяжких и особо тяжких преступлений, таких как: против собственности, экономические преступления в крупном и особо крупном размерах совершаются, как водится, организованными группами.

В соответствии со ст. 32 УК РФ, «соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления».

Являясь особой формой совершения преступления, соучастие (ст. 32 УК РФ) имеет как *объективные*, так и *субъективные* признаки.

К объективным признакам относятся количественный показатель субъектов преступления(их множественность), а также наличие причинной связи между совместными действиями всех участников и совершенным непосредственным исполнителем преступлением.

Как видно из нормативного определения соучастия - множественность субъектов предполагает участие двух и более способных нести уголовную ответственность лиц в совершении одного и того же преступления. Т.е. все соучастники должны достичь установленного для наступления уголовной ответственности возраста (ст. 20 УК РФ). Исходя из этого имеется необходимость отличать соучастие в преступлении от посредственного причинения вреда, когда виновное лицо использует для реализации преступного замысла не подлежащих уголовной ответственности невменяемых или малолетних лиц. В этом случае множественность субъектов отсутствует, и поэтому виновный должен признаваться исполнителем преступления, а привлеченный им невменяемый или малолетний лишь орудиями совершения преступления.

Совместность при соучастии необходимо понимать так, что деятельность одного соучастника дополняется деятельностью другого (взаимная обусловленность), которая направляется на совершение одного и того же преступления, тем самым способствуя его выполнению. При этом преступные последствия должны находиться в причинной связи с действиями каждого из соучастников. Преступный результат выступает при этом как следствие взаимодействия нескольких факторов, к которым относятся действия исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. В процессе причинения ущерба охраняемым законом общественным отношениям организатор,

подстрекатель и пособник создают реальную возможность возникновения общественно опасного результата (например, пособник передает оружие исполнителю для лишения жизни потерпевшего), а действия исполнителя превращают эту возможность в действительность. При этом действия каждого из соучастников представляют собой конкретное звено в цепи общей преступной деятельности, выпадение одного из них может сделать невозможным совершение преступления или затруднить его выполнение (допустим, в приведенном выше примере пособник не передал исполнителю оружие для совершения убийства).

Необходимо также отметить, что значение каждого из взаимодействующих факторов для наступления общественно опасных последствий может быть различным, т.е. большим или меньшим, однако каждый необходим для наступления конкретного общественно опасного результата.

Необходимо сказать, что действия, предпринимаемые в целях совершения преступления, но не стоящие в причинной связи с его результатом (например, заранее не обещанное укрывательство), не могут рассматриваться в качестве соучастия.

Следует отметить, что соучастие возможно только до окончания преступления. Например, если лицо, совершившее кражу, сбывает похищенное через другое лицо и этому лицу известно, что оно приобретает краденое имущество, то в данном случае соучастия в краже нет, а действия приобретателя образуют самостоятельный состав преступления, предусмотренный в ч. 1 ст. 175 УК РФ, в диспозиции которой говорится о заранее не обещанном приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем. Если же это лицо заранее обещало бы сбывать краденое имущество - налицо соучастие в преступлении (т.е. в краже).

С субъективной стороны соучастие образуют только умышленные действия всех соучастников, и оно возможно лишь в умышленных преступлениях. Это положение ст.32 УК РФ является нормой императивной и

расширительному толкованию не подлежит. Соучастие будет иметь место тогда, когда соучастники заведомо взаимно осведомлены о своих совместных действиях и стремятся к достижению общего преступного результата их объединенных усилий. Из законодательной формулировки ст.32 УК РФ следует, что соучастие в неосторожных преступлениях быть не может, так как законодатель точно признал соучастие только в совершении умышленных преступлений..

Неосторожное соучастие невозможно и в преступлениях, совершаемых умышленно другими лицами, поскольку в этих ситуациях также не происходит сознательного объединения усилий для достижения единого общественно опасного последствия.

При характеристике субъективных признаков соучастия необходимо обратить внимание на то, что участие непременно предполагает присутствие субъективной связи соучастников с деянием исполнителя, которая заключается в осознании того, что делаемое всяким из них действие присоединяется к конкретной общественно-опасной деятельности исполнителя, и в желании либо сознательном допущении этого присоединения. Именно эта характеристика субъективной связи является тем признаком соучастия, который не исключая вероятности ответственности соучастников за неосторожность, ограничивает ее в строго определенных рамках.

Например, при подстрекательстве к умышленному причинению тяжкого вреда здоровью, повлекшему за собой смерть потерпевшего, по неосторожности, действия совершаются умышленно, а преступный результат причиняется по неосторожности. Здесь подстрекатель знает о действиях исполнителя, и между их действиями имеется внутренняя согласованность. В данном случае подстрекатель не должен быть привлечен к уголовной ответственности за смерть потерпевшего, поскольку эта смерть причинена не его действиями и он не мог предвидеть ее наступление. Однако в каждом

таком случае вопрос об ответственности соучастника должен решаться конкретно путем анализа неосторожной вины при соучастии.

Подводя итог изложению понятия соучастие в преступлении, можно сделать вывод о том, что оно характеризуется наличием как объективных (участие в преступлении двух и более лиц, способных нести уголовную ответственность и совместность действий, выраженной в причинной связи действий соучастников с совершенным исполнителем преступлением), так и субъективных (участие только в умышленном преступлении и умысле соучастников на совместное совершение преступления) признаков.

Также надо отметить, что соучастие отличается от прикосновенности к преступлению, последняя хоть и связана с совершением преступления, однако не содействует ему ввиду отсутствия причинной связи.

Соучастие – важный институт уголовного права, который позволяет не только правильно квалифицировать совершенное преступное посягательство, но и установить объективные и субъективные признаки, которые присущи всем случаям совершения преступлений путем объединения усилий нескольких лиц, и это позволяет отграничить соучастие от иных смежных с ним видов преступной деятельности; устанавливает руководящие начала уголовной ответственности за преступления, совершенные несколькими лицами; определяет особенности назначения наказания каждому из соучастников преступления.

## **11.2. Виды соучастников**

Как уже отмечалось выше положения института соучастия направлены на точную квалификацию совершенного общественно-опасного деяния, т.е. правильное определение видов соучастников, их роль в совершении преступления, что помогает принятию верного решения, о характере и степени участия каждого из участников и важным условием индивидуализации ответственности соучастников.

Согласно ч. 1. ст. 33 УК РФ, соучастниками преступления, наряду с исполнителем, признаются организатор, подстрекатель и пособник.

*Исполнителем* (ч. 2 ст. 33 УК) «признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом»<sup>45</sup>.

Например, исполнителем убийства является лицо, выстрелившее в потерпевшего, исполнителем кражи следует считать того, кто совершил тайное хищение чужого имущества и т.п.

Соисполнительство характеризуется тем, что другое лицо (соисполнитель) может совершать какие-либо действия наряду с основным исполнителем, а может такие действия и не совершать, но, находясь вместе с другими исполнителями на месте совершения преступления, оказывает им непосредственную помощь. Например, удерживает потерпевшую при совершении изнасилования, взламывает дверь в квартиру, через которую соисполнитель проникает и похищает имущество при краже и т.п.

Под *исполнением преступления* также необходимо понимать не только непосредственное совершение определенных действий, но и посредственное причинение общественно опасного результата с использованием в качестве орудия преступления другого человека.

Например, виновный вовлекает в совершение кражи малолетнего, при этом непосредственно сам в ней участия не принимает, а посылает его проникнуть через форточку в дом и похитить определенные вещи. В данном случае необходимо говорить о том, что объективную сторону преступления (т.е. кражи как тайного хищения чужого имущества) совершил взрослый преступник. Если же лицо, подстрекая невменяемого, например, к убийству,

---

<sup>45</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

дало с этой целью ему нож, оно является исполнителем убийства, а неизменяемый - его орудием. Приведенные примеры находят свое отражение и в судебной практике. Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», лицо, организовавшее преступление либо склонившее к совершению кражи, грабежа или разбоя заведомо не подлежащего уголовной ответственности участника преступления, в соответствии с частью второй ст. 33 УК РФ, несет уголовную ответственность как исполнитель содеянного. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, действия указанного лица должны дополнительно квалифицироваться по ст. 150 УК РФ.

В некоторых случаях судебная практика идет и по пути признания преступления, совершенного виновным с лицом (лицами), не подлежащим (не подлежащими) уголовной ответственности в силу малолетнего возраста или неизменяемости (ст. 20 и 21 УК РФ) как в соучастии. В связи с этим в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1994 г. № 10 (с последующими изменениями и дополнениями) «О судебной практике по делам об изнасиловании» указывается, что действия участника группового изнасилования подлежат квалификации как изнасилование, совершенное группой лиц (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ), независимо от того, что остальные участники преступления не были привлечены к уголовной ответственности, либо в силу требований ст. 20 УК РФ (недостижение возраста уголовной ответственности), или по другим предусмотренным законом основаниям<sup>46</sup>.

*«Организатором преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ) признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими»<sup>47</sup>.*

---

<sup>46</sup> Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.- С.119-120

<sup>47</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.



Организатор является наиболее опасным участником совместной преступной деятельности. Наиболее часто его деятельность связывается с совершением преступлений в таких наиболее опасных формах соучастия, как организованная группа и преступное сообщество. Однако организатор может появляться и при соучастии без предварительного сговора, когда один из соисполнителей в процессе совершения преступления берет на себя руководство другими соучастниками, что значительно повышает общественную опасность особенно при таких преступлениях, как хулиганство, массовые беспорядки и т.п.

Деятельность организатора выражается рядом определенных признаков. Прежде всего, он является инициатором создания как преступного сообщества, так и при совершении отдельных преступлений. Он подбирает соучастников, объединяет их, поддерживает среди них дисциплину, определяет формы связи между членами организации, разрабатывает планы преступной деятельности, намечает способы их осуществления, распределяет роли между членами сообщества, т.е. осуществляет руководство деятельностью организации по подготовке к совершению преступлений. Он также может и непосредственно управлять членами организации во время осуществления преступлений, а также может выполнять роль как подстрекателя так и исполнителя. В случае такого совмещения (когда организатор выполняет, например, функцию подстрекателя) его роль должна быть обозначена ссылкой на ч. 3. ст. 33 УК РФ, если уголовно-правовая норма особенной части УК РФ не устанавливает ответственность за организационные действия. Например, при квалификации преступления по ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации)) ссылки на ч. 3. ст. 33 УК РФ не требуется. Не требуется ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ и в том случае, если организатор одновременно является соисполнителем преступления.

С субъективной стороны деятельность организатора характеризуется только прямым умыслом, так как он знает о характере тех действий, которые

должны быть выполнены другими соучастниками, о составе группы, предвидит, что в результате его деятельности будут совершаться преступления, наступят общественно опасные последствия и желает этого.

В связи с тем, что организаторская преступная деятельность представляет собой особую опасность, законодатель в отдельных случаях устанавливает ответственность непосредственно за организацию общественно опасных деяний. Например, в диспозиции ч. 1. ст. 209 УК РФ установлена ответственность за организацию и руководство бандой.

*Подстрекателем* (ч. 4 ст. 33 УК РФ) признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Подстрекателя отличает от других соучастников его специфическая деятельность, которая заключается в том, что он оказывает влияние на волю другого лица, порождает и возбуждает в нем решимость совершить определенное преступление. Формы подстрекательской деятельности могут быть самыми разнообразными: устная, письменная и др. Методы и средства возбуждения решимости могут зависеть от характера взаимоотношений подстрекателя и подстрекаемого, от их субъективных особенностей и т.д. К ним можно отнести просьбы, уговоры, подарки, различные обещания (например, устроить на престижную работу), угрозы насилия и т.п.

С *объективной стороны* подстрекательство проявляется только в действии со стороны подстрекающего и направлено на возбуждение у исполнителя решимости совершить конкретное преступление. Здесь должна быть установлена и причинная связь между действиями подстрекателя с конечным преступным результатом совместной преступной деятельности соучастников. При этом подстрекаемый должен четко представить себе, какое преступление его побуждают совершить. Общие призывы к совершению общественно опасного деяния, не адресованные к конкретному лицу, подстрекательством не являются.

Процесс подстрекательства можно условно разделить на следующие звенья.

*Первым* звеном является результат воздействия подстрекателя на подстрекаемого, которым является порождение решимости у исполнителя совершить конкретное преступление.

*Вторым* звеном выступает непосредственно совершенное исполнителем общественно опасное деяние, направленное на совершение преступления.

*Третьим* звеном является конечный преступный результат вследствие действий подстрекателя, указанного в конкретном составе преступления. (Здесь речь идет о совершении преступлений с материальным составом.)

Как видно, подстрекательство всегда конкретно. Нельзя склонять к совершению преступлений неконкретных лиц, а также без указания объекта посягательства.

Подстрекательство может быть обращено к одному или нескольким лицам, причем круг лиц должен быть всегда конкретным.

С *субъективной стороны* подстрекательство характеризуется наличием только умышленной вины и, как правило, совершается с прямым умыслом. При этом подстрекатель сознает, что своими действиями он возбуждает решимость у другого лица совершить конкретное преступление, активно направляет свою волю к достижению именно этой цели и желает.

*Пособником преступления* (ч. 5 ст. 33 УК РФ) признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступлений, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В данной законодательной формулировке дан исчерпывающий перечень способов оказания содействия исполнителю преступления. Пособничество отличается от исполнительства тем, что помощь пособника в основном

предшествует факту совершения преступления, однако если оно во времени и совпадает с ним, то не выражается в непосредственном участии в выполнении действий, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ.

В зависимости от способа оказания содействия пособничество подразделяется на физическое и интеллектуальное.

*Физическое пособничество* (или материальное) заключается в предоставлении средств или орудий для эффективной реализации преступного замысла или устранения препятствий. Оно направлено на оказание материальной или физической помощи исполнителям преступления при его подготовке, совершении или сокрытии следов преступления, а также самого преступника.

Под предоставлением средств или орудий необходимо понимать любые действия, которые облегчают возможность начать или довести до конца начатое преступление (например, предоставить исполнителю предполагаемого убийства пистолет или транспорт для вывоза похищенных товаров).

К устранению препятствий к совершению преступления можно отнести, например, дачу снотворного сторожу, охраняющему склад, отключение сигнализации в помещении, откуда намечена кража и т.п.

Физическое пособничество является оконченным в тот момент, когда орудия или средства совершения преступления были фактически использованы преступником, а также когда устранены препятствия к совершению преступления.

*Интеллектуальное пособничество* выражается в даче советов, указаний, предоставлении информации, обещании скрыть преступника, средств или орудий совершения преступления, следы.

Субъективная сторона деяния пособника характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Простое одобрение преступления, которое не оказало влияния на формирование умысла исполнителя, не является пособничеством, поскольку отсутствует причинная связь.

В отличие от исполнителя, пособник не принимает непосредственного участия в совершении преступного деяния, т.е. он не связан с выполнением объективной стороны состава преступления.

### 11.3. Формы соучастия

Под *формой соучастия* понимается структура связи между отдельными соучастниками, определяющая роль каждого из них в совместном совершении преступления.

Различаются *две основные формы* соучастия:

а) по характеру выполняемой объективной стороны состава преступления;

б) по степени сплоченности соучастников преступления.

*По характеру выполняемой объективной стороны* преступления соучастие может быть как простым, так и сложным.

*Простое соучастие* (это соучастие без разделения ролей) заключается в том, что каждый из соучастников является соисполнителем, т.е. своими действиями выполняет объективную сторону совместно совершаемого преступления. Например, несколько лиц одновременно совершают ограбление потерпевшего.

Сложное соучастие имеет место тогда, когда наряду с исполнителем появляется организатор, подстрекатель и пособник.

Деление соучастия на простое и сложное имеет уголовно-правовое значение, так как при квалификации соответствующего преступления возникает необходимость ссылки на соответствующий пункт ст. 33 УК РФ, что установлено в ч. 3. ст. 34 УК РФ. Согласно этому, уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

*По степени сплоченности соучастников* различаются следующие виды соучастия:

- а) группа лиц без предварительного сговора;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) преступное сообщество (преступная организация).

Согласно ч. 1. ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *группой лиц*, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителей без предварительного сговора. Например, при избитии потерпевшего к исполнителю, который уже начал выполнять объективную сторону преступления, присоединяются другие лица, которые также успевают выполнить (полностью или частично) объективную сторону этого преступления. Отличительной стороной такого вида соучастия является отсутствие предварительного сговора.

Преступление признается совершенным *группой лиц по предварительному сговору* (ч. 2 ст. 35 УК РФ), если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

По своему характеру предварительный сговор может быть разнообразным и может касаться некоторых отдельных моментов совершения преступления или его сокрытия, при этом не образуя других связей между соучастниками и не согласуя в целом всю их деятельность. Так Д., решив совершить кражу из квартиры, заранее договорился об этом с Г., а также о том, что после совершенного ими хищения тот доставит ворованные вещи на квартиру Д. После того, как они совершили кражу, Г. выполнил свое обещание, доставив похищенное по указанному адресу. В данном случае налицо соучастие в краже с предварительным сговором. Это, естественно, повышает общественную опасность совершенного деяния и учитывается законодателем в качестве квалифицирующего обстоятельства (п. «а» ч. 2. ст. 158 УК РФ).

Преступление признается совершенным *организованной группой* (ч. 3. ст. 35 УК РФ), если оно совершено устойчивой группой заранее объединившихся лиц для совершения одного или нескольких преступлений.

Организованная группа, в отличие от выше рассмотренных видов соучастия, является более опасной, так как характеризуется предварительной организованностью своих членов, между которыми в процессе предварительного соглашения устанавливаются определенные связи, что определяет ее устойчивость. Это дает возможность членам организованной группы заранее разработать план предварительного преступления, согласовать его основные моменты, распределить между собой роли, условиться о месте, времени, способах совершения преступления и сокрытия его следов и т.п.

Следует отметить, что, как правило, признак устойчивости говорит об умысле соучастников, направленном на совершение не одного, а нескольких преступлений (например, организованная группа создана для совершения разбойных нападений). Однако, из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 35 УК РФ), а также исходя из судебной практики видно, что признак устойчивости может выражаться и при подготовке одного преступления. Так, на Пленуме Верховного Суда РФ в Постановлении от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в п. 15 было отмечено, что «об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступления членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей».

Необходимо отметить, что организованная группа может состоять из соисполнителей, которые согласно предварительному сговору все принимают участие в совершении преступления непосредственно. Однако чаще в процессе предварительного сговора между членами организованной группы происходит распределение ролей, т.е. один из них может быть организатором, другой - пособником, третий - исполнителем.

Наличие организованной группы в совершенном преступлении предусматривается в уголовном законе в качестве особо отягчающего обстоятельства. Например, при грабеже, в п. «а» ч. 4 ст. 161 УК РФ; при разбое - в п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ; при вымогательстве - в п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ и других преступлениях. А в ч. 6 ст. 35 УК РФ предусмотрено, что создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

Наиболее опасным видом соучастия является преступное сообщество (преступная организация).

Согласно ч. 4 ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *преступным сообществом* (преступной организацией), если оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданным в тех же целях.

От организованной группы преступное сообщество отличается еще большей устойчивостью, а также сплоченностью. Как правило, преступные сообщества организуются для занятия преступной деятельностью и совершения неопределенного количества преступлений. Довольно редко преступное сообщество может создаваться и для совершения одного преступления, однако очень сложного по исполнению и значительному по масштабу.

*Устойчивость* как признак преступного сообщества предполагает длительность преступных связей между его членами, их соглашение о совместном совершении преступления, стойкие организационные формы общения преступников, выработку определенных методов преступной деятельности.

*Сплоченность* соучастников является признаком только преступного сообщества. Она отражает общность участников в реализации преступных целей, вооруженность различными видами оружия, наличие определенных



организационно управленческих структур, распределение ролей, конспирацию, определенную систему защиты, наличие единых для их членов норм поведения и ответственности, использование коррумпированных чиновников, наличие больших денежных средств в обороте и т.п.

Однако следует отметить, что главным отличительным признаком преступного сообщества от других разновидностей соучастия является его целевое предназначение, что отражено в законодательной формулировке (ч. 4 ст. 35 УК РФ), т.е. оно создается для совершения только тяжких или особо тяжких преступлений. В противном случае, такую разновидность соучастия, даже несмотря на устойчивость и сплоченность, нельзя признавать преступным сообществом (преступной организацией). Законодатель, учитывая большую общественную опасность преступного сообщества, сам факт его создания предусмотрел в качестве самостоятельного и оконченного преступления. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 210 УК РФ указано, что состав организации преступного сообщества (преступной организации) образует «создание преступного сообщества (преступной организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, а равно руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений». Бандитизм (ст. 209 УК РФ) также является самостоятельным преступлением.

Как отмечалось выше, преступное сообщество имеет целевое предназначение. С субъективной стороны осознание общности целей, для достижения которых оно создается, предполагает наличие только прямого умысла у каждого члена преступного общества. При этом сознание и воля его членов должны охватывать обстоятельства, относящиеся не только к собственному деянию, но и к деяниям других членов. Только при этом условии можно говорить о преступном соучастии. Сознание и воля каждого члена преступного сообщества должны охватывать объективные и

субъективные признаки преступления. Например, создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно и руководство такой группой (бандой) (ч. 1 ст. 209 УК РФ) или участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершенных ею нападениях (ч. 2 ст. 209 УК РФ). Необходимость установления объективных и субъективных признаков преступлений, совершенных членами преступных сообществ (преступных организаций) заключается в том, чтобы исключить корпоративную ответственность их соучастников.

Согласно ч. 5 ст. 35 УК РФ, лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

В ряде статей Особенной части УК РФ законодатель в качестве квалифицирующих обстоятельств предусматривает совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (например, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ; п. «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ и др.). Если же преступление было совершено преступным сообществом, то содеянное необходимо квалифицировать с учетом указанных обстоятельств, но так как преступление было совершено в более опасной разновидности соучастия, суд должен учесть это при назначении наказания (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ), но на основании и в пределах, установленных Особенной частью УК РФ (ч. 7 ст. 35 УК РФ).

### 11.4 Ответственность соучастников

Основанием для уголовной ответственности как при выполнении преступления одним лицом, так и при соучастии является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ст. 8), т.е. соучастие не изменяет оснований уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК РФ, ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Это говорит о том, что несмотря на то, что все соучастники отвечают на равных основаниях и в одинаковых пределах, т.е. в рамках санкции той статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совместно совершенное преступление, их индивидуальная ответственность в зависимости от активности участия в совершении преступления не исключается.

Действия всех соисполнителей квалифицируются по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совместно совершенное ими преступление, но без ссылки на ст. 33 УК РФ (ч. 2 ст. 34 УК РФ). А согласно ч. 3 ст. 34 УК РФ, уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

Такой порядок квалификации обусловлен тем, что признаки, характеризующие действия исполнителя, непосредственно совершающего преступление, достаточно описаны в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в то время как признаки, характеризующие действия остальных соучастников, указаны именно в ст. 33 УК РФ, что и должно быть отражено при квалификации этих действий. Например, если субъект дает своему знакомому нож, зная, что тот собирается убить свою жену, то в случае совершения убийства действия знакомого должны квалифицироваться по ст. 105 УК РФ, а действия этого субъекта по ч. 5 ст. 33 и ст. 105 УК РФ.

Если преступная деятельность исполнителя была прервана на стадии покушения или приготовления (ч. 5 ст. 34 УК РФ), это должно быть отражено при квалификации действий каждого из соучастников, дополнительно ссылаясь при этом на ст. 30 УК РФ. Например, если кража была прервана на стадии покушения, то действия виновного должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ, а подстрекателя и пособника соответственно по ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 33 УК РФ, лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника. Из законодательной формулировки видно, что в качестве исполнителя преступления в соучастии выступает специальный субъект. Например, субъектом преступления против военной службы может быть признан только военнослужащий, а вот соучастниками в преступлении против военной службы, к примеру, при самовольном оставлении части или места службы (ст. 337 УК РФ), могут являться не только обозначенные в этой статье лица, но и другие, не относящиеся к военной службе лица, но только в качестве организаторов, подстрекателей или пособников.

Важное значение при квалификации действий соучастников имеет не только учет характера и степени фактического участия конкретного лица в преступлении, но и учет разновидности соучастия, так как в определенных статьях Особенной части УК РФ отдельные виды соучастия указываются в качестве основных или квалифицирующих признаков конкретных составов преступлений. К примеру, в ст. 209 УК РФ одним из признаков состава бандитизма является устойчивая вооруженная группа (банда), в п. «а» ч. 2 ст. 211 УК РФ, а также ряде других преступлений квалифицирующим признаком является совершение преступления «группой лиц по предварительному сговору». В данных случаях действия всех членов преступного сообщества

или группы должны квалифицироваться непосредственно по той статье Особенной части УК РФ, в которой содержится указание на эти разновидности соучастия.

Необходимо иметь в виду, что при совершении ряда преступлений преступным сообществом или организованной группой каждому из членов этих преступных объединений необходимо вменять только те преступления, в которых конкретное лицо принимало какое-либо участие или хотя бы знало об их подготовке или совершении другими членами. Например, если не все члены преступного сообщества участвовали в каких-либо преступлениях и даже не знали о них, то они не могут нести ответственность за преступления, совершенные другими членами преступного сообщества. Каждый член преступного сообщества должен нести ответственность по ст. 210 УК РФ, а также в пределах лично им совершенных преступлений или выполняемой им роли (организатора, подстрекателя или пособника).

Это значит, что точное установление разновидности соучастия, оснований и пределов ответственности отдельных соучастников, а также характера и степени участия каждого из них способствует реализации принципов справедливости и индивидуализации наказания для каждого из них.

Ответственность соучастников, действующих при эксцессе исполнителя, характеризуется другими правилами.

В соответствии со ст. 36 УК РФ *эксцессом* исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающего умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

При эксцессе исполнитель совершает такие действия, в подготовке которых соучастники не принимают участия и на совершение которых не давали своего согласия. Например, соучастники, проникнув в квартиру с целью кражи чужого имущества, наряду с кражей, причиняет смерть пришедшему домой хозяину квартиры, о чем сговора с соучастниками у него

не было. В данном случае за эксцесс исполнителя несет уголовную ответственность только сам исполнитель, т.е. по ст. 158 и ст. 105 УК РФ. Другие соучастники могут быть привлечены к ответственности по ст. 33 и ст. 158 УК РФ, т.е. за то преступление, на совершение которого они давали свое согласие и которое охватывалось их умыслом.

В отличие от ответственности исполнителя, определенные особенности имеет добровольный отказ от преступления организатора, подстрекателя и пособника, когда речь идет о соучастии в преступлении.

Согласно ч. 4 ст. 31 УК РФ, организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Как правило, организатор, подстрекатель и пособник принимают участие в совместной преступной деятельности до начала совершения преступления, создавая тем самым определенные условия для преступной деятельности исполнителя. В связи с этим законодатель дает этим соучастникам (как и исполнителю) путь к отступлению от намеченного ими деяния, возможность оценить возможные общественно-опасные последствия, раскаяться и добровольно отказаться от доведения своего замысла до конца. Поэтому для добровольного отказа этих соучастников необходимо, чтобы они до совершения исполнителем преступления смогли предпринять такие действия, которые бы устранили созданные ими ранее условия и не позволили исполнителю совершить задуманное преступление. Так, организатор должен убедить членов созданной им группы не совершать преступление, подстрекатель своим активным вмешательством воспрепятствовать его совершению исполнителем (например, путем убеждения или своевременным заявлением в правоохранительные органы), пособник должен предотвратить

преступление путем, например, изъятия у исполнителя оружия, ранее данного тому для совершения убийства или своевременно не предоставить это оружие, в результате чего исполнителю не удалось совершить задуманное преступление. Пособник также не подлежит уголовной ответственности и в том случае, если он, к примеру, ранее дал исполнителю оружие для совершения убийства, а затем по мотиву жалости отобрал это оружие у исполнителя, однако последний все же совершил убийство с использованием ножа.

Если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК РФ).

В случае неудавшейся преступной деятельности соучастников их ответственность носит самостоятельный характер. Например, подстрекателю не удалось склонить другое лицо совершить преступление, а пособник ошибочно передал пистолет другому лицу для совершения убийства. Неудавшаяся преступная деятельность будет и в том случае, когда, например, подстрекатель или пособник сделали все необходимое для совершения преступления, однако исполнитель отказался от его выполнения (например, в результате добровольного отказа). В данных случаях действия подстрекателя и пособника не утрачивают своей общественной опасности и должны при определенных обстоятельствах квалифицироваться как приготовление к преступлению (согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям). В силу ст. 31 УК РФ, ответственность исполнителя исключается.

Следует отметить, что ответственность организатора, подстрекателя и пособника зависит от того, на какой стадии совершения преступления была прервана преступная деятельность исполнителя. Если же исполнитель по независящим от него причинам не довел задуманное соучастниками

преступление до конца (например, в момент дачи взятки должностному лицу он был задержан, т.е. совершил покушение на преступление), то соучастники этого преступления (допустим, организатор или подстрекатель) подлежат уголовной ответственности за соучастие в покушении на дачу взятки. Такие же основания ответственности касаются и неудавшегося пособничества. Например, если пособник передал пистолет исполнителю для совершения убийства, а последний отказался от его исполнения, действия пособника должны квалифицироваться как приготовление к преступлению, а исполнитель, в соответствии со ст. 31 УК РФ, в данном случае не подлежит уголовной ответственности. Пособник также должен нести ответственность за приготовление к преступлению даже в том случае, если его действия не находятся в причинной связи с совершенным преступлением. Например, пособник через посредника пытался передать исполнителю яд с целью совершения убийства потерпевшего, однако посредник не передал его, в результате чего исполнитель совершил убийство потерпевшего способом удушения. Представим, что в данном примере посредник передал исполнителю яд и тот применил его в отношении потерпевшего, однако последний усилиями врачей был спасен, т.е. совершено оконченное покушение на убийство. В этом случае пособник должен быть привлечен к уголовной ответственности за соучастие в покушении на преступление.

Следовательно, ответственность организатора, подстрекателя и пособника при определенных обстоятельствах все же может иметь самостоятельный характер, несмотря на их зависимость от ответственности исполнителя.



## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: Гарант. Информационно-правовой портал. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
3. Брагин А.П. Российское уголовное право / А.П. Брагин, - М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008.– 426 с.
4. Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций. Таганрог.-2006 г.- 325с.
5. Сверчков В.В. Уголовное право общая и особенная части. Учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] /В.В.Сверчков. – 2-е изд. – СПб.:Лань, 2011. – 595 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/books>
6. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. Юстицинформ, 2010.- 496 с. [Электронный ресурс]/ – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/>

### Дополнительная литература

1. Печников, Н.П. Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 80 с. [Электронный ресурс]/- Режим доступа: <http://www.lib.tstu.ru/elib.shtml>
2. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право : в 2 т. / Н.С. Таганцев. – 1902.–869с./655с. [Электронный ресурс]/ – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/>
3. Борзенков Г.Н. Об учёте принципов уголовного права в законотворческой деятельности./ Г.Н.Борзенков // Уголовное право.-2011.- № 3. - С.4-7.

4. Мальцев В.В. Понятие объекта преступления / В.В.Мальцев // Уголовное право.-2011. № 2.- С.47-52

### **Периодическая литература**

1. Уголовное право. [Электронный ресурс]: режим доступа - <http://elibrary.ru/>
2. Российский ежегодник уголовного права. [Электронный ресурс]: режим доступа - <http://elibrary.ru/>
3. Международное уголовное право и международная юстиция. [Электронный ресурс]: режим доступа - <http://elibrary.ru/>
4. Законность. [Электронный ресурс]: режим доступа - <http://elibrary.ru/>

### **Internet-ресурсы**

1. <http://www.consultant.ru>
2. <http://www.garant.ru>
3. <http://www.cdep.ru>
4. <http://www.sledcom.ru/>
5. <http://www.genproc.gov.ru/>
6. <http://www.mvdinform.ru>
7. <http://www.legis.ru/laws/>
8. <http://www.juristlib.ru/>