

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Часть 1



Тамбов
Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2018

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Часть 1

Утверждено Учёным советом университета в качестве учебного пособия
для студентов направления подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность»
(«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»)
очной и заочной форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов

◆ Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ» ◆

2018

УДК 338.2
ББК 65.050
Э40

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет
имени Г. Ф. Морозова»
И. С. Зиновьева

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Политическая экономия и
современные бизнес-процессы» ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина»
И. А. Кузнецов

Авторский коллектив:

Т. А. Бондарская, д-р экон. наук, доцент; *О. В. Бондарская*, канд. экон. наук, доцент;
Н. В. Злобина, д-р экон. наук, профессор; *О. В. Кольцова*, канд. экон. наук, доцент;
Е. Ю. Меркулова, д-р экон. наук, профессор; *О. Г. Муратова*, канд. экон. наук, доцент;
Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент; *Н. И. Саталкина*, канд. экон. наук, доцент;
С. П. Спиридонов, д-р экон. наук, профессор; *Г. И. Терехова*, канд. экон. наук, доцент;
Ю. О. Терехова, канд. экон. наук, ассистент

Э40 Экономическая безопасность России [Электронный ресурс] : учебное пособие : в 3 ч. / под общ. ред. Т. А. Бондарской. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018.

ISBN 978-5-8265-1858-8.

Ч. 1. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 64,1 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-1859-5.

Рассматривается материал по курсу «Экономическая безопасность России». Каждая глава содержит вопросы для самопроверки.

Предназначено для студентов направления подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность» («Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности») очной и заочной форм обучения, а также для преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов.

УДК 338.2
ББК 65.050

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-1858-8 (общ.)
ISBN 978-5-8265-1859-5 (Ч. 1)

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ (<i>Н. В. Злобина</i>)	8
1.1. Обеспечение национальных интересов в экономике страны	8
1.2. Факторы экономической безопасности России	15
1.3. Система экономической безопасности России	29
1.4. Стратегические цели и механизмы обеспечения экономической безопасности	35
Глава 2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ, ИННОВАЦИОННЫЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (<i>О. В. Кольцова, О. Г. Муратова</i>)	44
2.1. Научно-техническая безопасность: сущность и основные положения	44
2.2. Сущность, критерии и угрозы инновационной безопасности	51
2.3. Инвестиционная безопасность России	60
Глава 3. ТРАНСПОРТНЫЙ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ И МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ (<i>О. В. Бондарская, Е. Ю. Меркулова</i>)	68
3.1. Роль транспортной инфраструктуры в обеспечении экономической безопасности России	68
3.2. Стратегические направления обеспечения транспортной безопасности России	90
3.3. Энергетическая безопасность. Внешние и внутренние угрозы энергетической безопасности	95
3.4. Минерально-сырьевой комплекс России. Угрозы безопасности в минерально-сырьевом комплексе	105
Глава 4. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ (<i>Е. Ю. Меркулова, С. П. Спиридонов</i>)	113
4.1. Основные понятия продовольственной безопасности России	113
4.2. Угрозы продовольственной безопасности	118
4.3. Индикаторы продовольственной безопасности и их пороговые значения	122
4.4. Мониторинг продовольственной безопасности России	125
4.5. Стратегические приоритеты в обеспечении экономической безопасности в продовольственной сфере	157

Глава 5. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ (Т. А. Бондарская, Г. Л. Попова)	166
5.1. Угрозы в демографической сфере. Методы оценки демографических процессов и система индикаторов демографической безопасности	166
5.2. Систематизация и оценка угроз в социальной сфере	177
5.3. Уровень и качество жизни населения	188
5.4. Методы изучения дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности	204
Глава 6. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ (Н. И. Саталкина, Г. И. Терехова, Ю. О. Терехова)	220
6.1. Содержание, принципы и особенности институционального механизма обеспечения экономической безопасности	220
6.2. Формы обеспечения экономической безопасности государства ...	228
6.3. Внутриэкономические механизмы обеспечения экономической безопасности государства	235
6.4. Внешнеэкономические механизмы обеспечения экономической безопасности государства	245
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	256
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	257
ПРИЛОЖЕНИЕ	269

ВВЕДЕНИЕ

В период становления рыночной экономики России интерес к теоретическим вопросам экономической безопасности быстро возрастал на фоне появления новых стратегических рисков. Безопасность в данном контексте рассматривается как интегральная характеристика практически всех сфер жизнедеятельности, последовательно выражающая все изменения в этих сферах и взаимосвязи между ними. Вследствие этого теория экономической безопасности России развивается в междисциплинарном аспекте.

Экономическая безопасность государства – сложное социально-экономическое понятие, отражающее большую гамму постоянно меняющихся условий материального производства, внешних и внутренних угроз экономике страны. В этой связи следует также заметить, что для государства (как и для общества, и для личности) не существует абсолютной экономической безопасности, т.е. состояния, когда отсутствуют какие-либо внешние и внутренние угрозы национальному хозяйству.

Очевидно, что экономическая безопасность государства определяется, прежде всего, состоянием производительных сил и социально-экономических отношений, масштабами использования достижений научно-технического прогресса в хозяйстве страны, структурой внешнеэкономических связей. В этой связи можно утверждать, что материальную основу экономической безопасности государства составляют развитые производительные силы, способные обеспечить расширенное воспроизводство и цивилизованную жизнь граждан.

Экономическая безопасность государства тесно связана с понятиями «развитие» и «устойчивость» экономики. Развитие национального хозяйства – один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то у государства резко сокращаются возможности сопротивляемости негативным внешним и внутренним воздействиям. Устойчивость национального хозяйства страны как единой системы означает прочность и надёжность её элементов, экономических и организационных связей между ними, способность

выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Очевидно, что к основным факторам экономической безопасности страны также относятся: её географическое положение; запасы природных ресурсов; промышленный и сельскохозяйственный потенциал; степень социально-демографического развития и, наконец, качество государственного руководства.

Содержание понятия «экономическая безопасность РФ» может быть рассмотрено в сравнительно статичном состоянии как комплекс таких важных для государственной экономики элементов, как человеческие ресурсы, технико-производственный, технологический, продовольственный, энергетический, административный и информационный и другие элементы. Иными словами, экономическая безопасность России – это не только защищённость национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы защиты национальных интересов развития экономики.

Предлагаемое учебное пособие «Экономическая безопасность России» подготовлен в соответствии с ФГОС по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» и даёт комплекс знаний отражающих вопросы обеспечения экономической безопасности государства на фоне усиления антироссийских санкций и конкуренции в мировой экономике и появлением новых угроз, вызванных усилением глобализации и информатизации современной экономики.

Цель изучения дисциплины – формирование необходимых теоретических представлений о сущности экономической безопасности, знаний о государственной стратегии России в области национальной и экономической безопасности страны, соотношении экономической безопасности и её экономико-правового обеспечения и их роли в формировании целостной концепции безопасности РФ как независимого государства.

В результате изучения дисциплины «Экономическая безопасность России» студенты должны:

знать: теоретические и практические основы обеспечения экономической безопасности различных экономических систем России;

уметь: составлять аналитические заключения о состоянии различных видов экономической безопасности России, формировать подходы и направления

по нивелированию угроз, планировать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности России;

владеть: методиками и приёмами оценки и анализа состояния и угроз экономической безопасности России.

Данное учебное пособие позволяет сформировать у студентов целостное представление об экономической безопасности государства, принципах, механизмах реализации государственной экономической политики государства в области обеспечения безопасности.

Учебное пособие предназначено в первую очередь для студентов всех экономических специальностей вузов и колледжей, профессиональных специалистов по экономической безопасности и финансовых аналитиков, повышающих свою квалификацию. Оно будет полезен руководителям и другим менеджерам предприятий, всем, кто интересуется проблемами обеспечения экономической безопасности России.

Глава 1

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

1.1. Обеспечение национальных интересов в экономике страны

1.2. Факторы экономической безопасности России

1.3. Система экономической безопасности России

1.4. Стратегические цели и механизмы обеспечения экономической безопасности

1.1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ

Для России, стремящейся занять наиболее достойное место в мировом геополитическом и экономическом пространстве, построение эффективной системы обеспечения национальных интересов в экономике является ключевым направлением.

Национальные интересы Российской Федерации¹ – это:

1) совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах;

2) объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищённости и устойчивого развития.

Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина.

Интересы общества состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: официальное издание // Президент РФ. М.: Проспект, 2016. С. 5.

«Интересы государства состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества»².

Следует отметить, что процесс обеспечения национальных интересов зависит от избранного руководством страны экономического и политического курса.

Национальными интересами на долгосрочную перспективу являются:

1) укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации;

2) укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

3) повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

4) сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

5) повышение конкурентоспособности национальной экономики;

6) закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

Понятие «национальные интересы» неразрывно связано с понятием «национальная безопасность». В целом под национальной безопасностью понимают безопасность её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Обеспечение национальной безопасности в сфере экономики представляет собой сохранение и

² Проблемы концептуального обеспечения национальной безопасности России / авт. коллектив: А. Г. Савельев, С. К. Ознобищев. М.: ИМЭМО РАН, 2009. 81 с.

обеспечение жизненно необходимых интересов основных слоев населения общества.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 3 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность – «это состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации»³.

Если проводить анализ состояния и динамики реформируемой национальной экономики России и её регионов, то можно сделать вывод о том, что в народном хозяйстве в целом и в отдельных региональных и отраслевых сегментах накапливаются негативные тенденции, потенциально несущие в себе серьёзные угрозы национальным интересам в области экономики. Выделяют следующие кризисные ситуации⁴:

- 1) снижение уровня жизни населения;
- 2) увеличение износа основных фондов;
- 3) активизация техногенных катастроф;
- 4) потеря научно-технического потенциала;
- 5) снижение степени управляемости и государственного влияния на воспроизводственный процесс в стране.

Угрозы национальным интересам страны в экономике порождаются в значительной степени разбалансировкой всех основных частей воспроизводства, процессов, секторов, производств. К дисбалансу социально-экономических процессов развития экономики и общества привели следующие факторы⁵:

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: официальное издание // Президент РФ. М.: Проспект, 2016. 32 с.

⁴ Жаворонкова Н. Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации: монография / Н. Г. Жаворонкова, Ю. Г. Шпаковский. М.: Проспект, 2017. 156 с.; Основы информационной безопасности [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. Б. Белов [и др.]. Электрон. дан. М.: Горячая линия-Телеком, 2006. 544 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/5121>. Загл. с экрана.

⁵ Буренко В. И. Политология: учебник / В. И. Буренко. М.: КноРус, 2016. 384 с.

1. Отсутствие системного подхода.
2. Отсутствие реальной промышленной политики с чётко выраженными стратегическими приоритетами.
3. Отсутствие сбалансированности всех элементов производственно-распределительного процесса.

Территориальный аспект национальных интересов в сегменте экономики следует рассматривать в рамках осуществления целей и задач государственной региональной политики и места в ней отдельных регионов в обеспечении общенациональных интересов. Комплексный анализ процесса обеспечения национальных интересов в экономике страны должен иметь дезинтеграционный характер в решении существующих проблем национальной безопасности, т.е. необходимо учитывать субнациональные интересы отдельных регионов в области экономического развития.

Обеспечение национальных интересов объединено с разрешением стратегической проблемы самоопределения экономики государства в глобализирующемся всемирном экономическом пространстве. В таблице 1.1 представлены ключевые аспекты обеспечения национальных интересов.

1.1. Основные аспекты обеспечения национальных интересов

Вид аспектов	Сущность аспектов
1. Структурно-технологические	Связаны с формированием инновационного технологического базиса на базе высоких технологий, информационно-компьютерных систем, новых источников энергии, глубокой переработки исходных природных ресурсов, с применением новых разновидностей материалов
2. Институциональные	Направлены на основании цивилизованных экономических отношений, которые отвечают наилучшим образцам мировой практики в сфере отношений собственности, государственного регулирования, в финансово-кредитной области

Вид аспектов	Сущность аспектов
3. Национально-экономические	Связаны с обеспечением достойного места экономики России в мировых экономических отношениях
4. Субнациональные и социально-экономические	В своей основе ориентированы на решение внутрироссийских проблем развития страны, цивилизованного федерализма и пр.

Категория «национальная безопасность в области экономики» в рамках обеспечения надлежащих национальных интересов в современных условиях в большей степени применяется к текущей и среднесрочной ситуациям. Для России более характерна разработка мер и прогнозов стратегического характера. Исполнительные органы власти государства при принятии решений в области обеспечения национальной безопасности должны не только выявить диспаритет (неравенство) в функционировании экономической системы, но и исследовать причины формирования диспропорций с целью разработки мероприятий по их преодолению.

На рисунке 1.1 представлена методика выявления опасностей национальной безопасности в области экономики и формирования мер по их нейтрализации⁶.

Аудит безопасности является необходимым условием обеспечения национальных интересов в сфере экономики, так как существует возможность внедрения в «замкнутый» режим государственного регулирования инструмента, способного предоставить оценку принимаемых постановлений с позиций обеспечения национальной безопасности (рис. 1.2)⁷.

Программы, цели, задачи, устройство аудита обязаны быть адаптивными к каждому определённом случаю в зависимости от особенности предмета

⁶ Селетко С. Н. Экономическая безопасность государства: учебно-практическое пособие / С. Н. Селетков. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2010. 72 с.

⁷ Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / под ред. Р. М. Нуреев. М.: КноРус, 2017. 193 с.

аудита. Целевой характер аудита безопасности охватывает: раскрытие возможных отраслей деятельности, в каких может быть ограничение национальных интересов государства в экономической сфере и возникновение опасностей её безопасности в области экономики; формирование барьера на пути коррупционно-лоббистских решений, не соответствующих стратегическим задачам развития Российской Федерации.

1. Выделение тенденций негативного характера, несущих угрозы национальной безопасности инерционного происхождения

- являющихся результатом долговременных разрывов, дисбалансов, диспаритетов, нарушений воспроизводственных пропорций, накопленных за длительный ретроспективный период развития российской экономики (начиная от советского периода и кончая первыми этапами радикального реформирования)

2. Выявление и недопущение (по возможности) новых диспаритетов и дисбалансов при принятии законодательными органами национально ориентированных законопроектов

- во многих из которых априори заложены потенциальные угрозы национальным интересам страны в области экономики и в социальной сфере (законодательства о земле, преобразовании ЖКХ, модернизации армии, регулировании отношений собственности)

3. Тщательная экспертиза нормативно-правового законодательства исполнительной власти как на федеральном, так и на региональном уровне для предотвращения принятия решений, коррупционно пролоббированных группами лиц, не имеющих никакого отношения к обеспечению национальных интересов

- регулирование отношений в рыбной промышленности, контроль за активизацией процесса ложных банкротств, распродажа госсобственности, продолжающееся активное бегство капитала, антинационально ориентированное распределение рентных доходов и др

Рис. 1.1. Базовые конструкции системы обеспечения экономической безопасности

Трансформация контроля защищённости из комплекта беспорядочных, непрерывно разобщённых оценок единовременного, конъюнктурного характера в постоянно функционирующую систему слежения за ходом соблюдения национальных интересов при принятии важных решений в сфере становления экономики государства; создание действенного научно-методического обеспечения аудита безопасности, который способен обнаруживать разного рода кратко- и долгосрочные угрозы безопасности экономики, скрытые диспаритеты и вторичные негативные эффекты принимаемых решений; развитие организационно-структурной схемы выполнения аудита безопасности на основе работающих научно-исследовательских и консалтинговых обществ страны.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности являются развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран-лидеров по объёму валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Основные объекты аудита безопасности

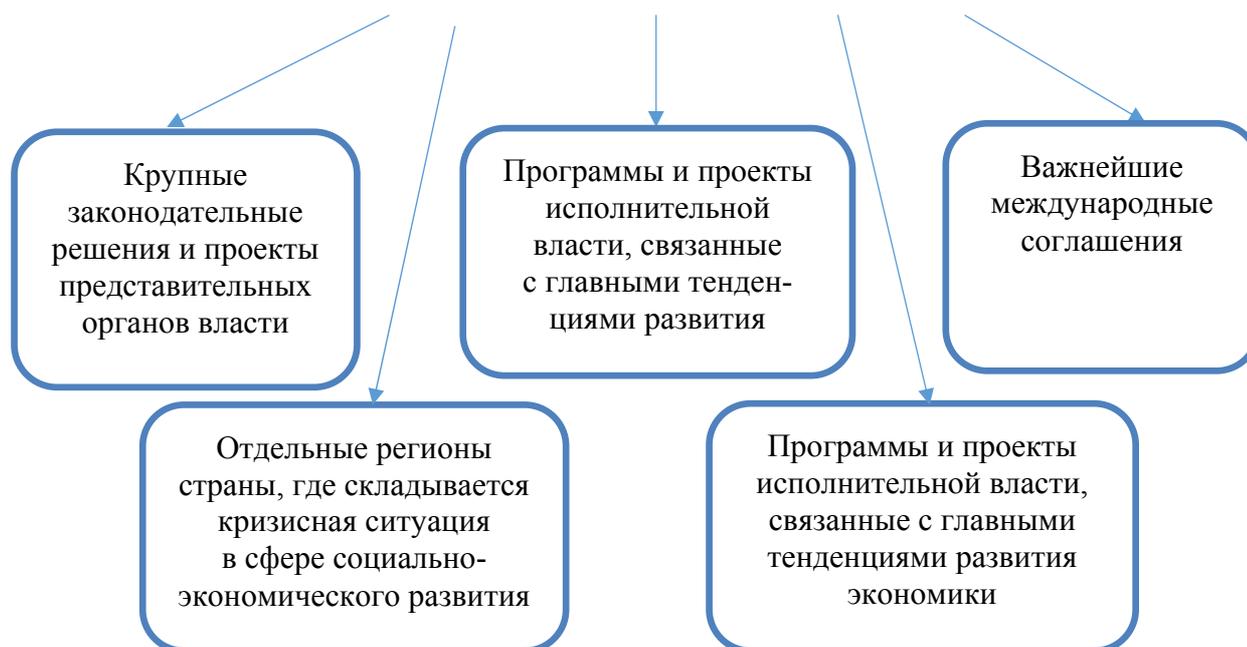


Рис. 1.2. Объекты аудита безопасности

1.2. ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В соответствии с Указом Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» экономическая безопасность – «состояние защищённости национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»⁸.

Ключевыми понятиями, связанными с экономической безопасностью, являются:

1) экономический суверенитет Российской – объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учётом международных обязательств;

2) угроза экономической безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере;

3) вызовы экономической безопасности – совокупность факторов, способных при определённых условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности;

4) риск в области экономической безопасности – возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности;

5) обеспечение экономической безопасности – реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере.

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/05/15/prezident-ukaz208-site-dok.html>

Система экономической безопасности включает в себя семь блоков, соответствующих основным её категориям и понятиям:

- 1) концепция национальной безопасности;
- 2) национальные интересы России в сфере экономики;
- 3) угрозы в сфере экономики;
- 4) индикаторы экономической безопасности;
- 5) пороговые значения экономической безопасности;
- 6) организация экономической безопасности;
- 7) правовое обеспечение экономической безопасности.

Структуру экономической безопасности можно представить через уровни (организационная структура) и виды (функциональная структура).

Принято различать пять уровней экономической безопасности:

- 1) международная (глобальная и региональная);
- 2) национальная;
- 3) региональная (внутри страны);
- 4) организации (предприятия, фирмы);
- 5) личности.

Уровень 1. Международная экономическая безопасность представляет собой определённое состояние экономики, при котором происходит взаимовыгодное сотрудничество стран в решении как национальных, так и глобальных проблем хозяйствования, свобода выбора, участие в международном разделении труда. Среди стран созданы специальные сообщества, с помощью которых обеспечивается международная экономическая безопасность, например, Всемирная торговая организация или Международно-валютный фонд. Партнерские соглашения о свободном движении капитала, товаров и услуг также играют важную роль.

Можно рассматривать международную экономическую безопасность как устойчивое состояние международной системы, противостоящей внешним и внутренним угрозам, обеспечивающее при этом каждому государству:

- 1) свободные направления экономического развития;
- 2) защиту от внешних угроз, закреплённых международным правом;
- 3) устойчивость к глобальным экономическим кризисам.

Организацией, призванной обеспечить международную безопасность, является Организация Объединённых Наций (ООН).

Уровень 2. Национальную безопасность – это экономическая система, характеризующаяся наличием расширенного производства, стабильностью денежной системы, рациональностью структуры внешней торговли, поддержанием на определённом уровне научного потенциала, созданием экономических и правовых условий, которые исключают криминализацию общества, обеспечение необходимого уровня жизни населения.

Очевидно, что экономическая безопасность государства определяется, прежде всего, состоянием производительных сил и социально-экономических отношений, масштабами использования достижений научно-технического прогресса в хозяйстве страны, структурой внешнеэкономических связей. В этой связи можно утверждать, что материальную основу экономической безопасности государства составляют развитые производительные силы, способные обеспечить расширенное воспроизводство и цивилизованную жизнь граждан.

Экономическая безопасность государства тесно связана с понятиями «развитие» и «устойчивость» экономики. Развитие национального хозяйства – один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то у государства резко сокращаются возможности сопротивляемости негативным внешним и внутренним воздействиям. Устойчивость национального хозяйства страны как единой системы означает прочность и надёжность её элементов, экономических и организационных связей между ними, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Очевидно, что к основным факторам экономической безопасности страны также относятся: её географическое положение; запасы природных ресурсов; промышленный и сельскохозяйственный потенциал; степень социально-демографического развития и, наконец, качество государственного руководства.

Уровень 3. Региональная экономическая безопасность.

Экономическая безопасность региона – комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, обязательно предполагающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Во внутренней структуре экономической безопасности региона можно вычлениить три важнейших блока.

1. Экономическая независимость, которая носит относительный характер ввиду экономико-политической зависимости региона от федерального центра и взаимосвязанности экономик субъектов Федерации. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами (в рамках предоставленных федеральным центром полномочий); достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в межрегиональной и международной торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость региональной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах; создание надёжных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьёзных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т.д.).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу – создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т.д.

Традиционно развитие (или деградация) системы рассматривается в рамках достаточно плавных и относительно стабильных экономических процессов, описываемых зависимостями, близкими к линейным. Однако в результате реализации внешних или внутренних угроз в системе не исключено возникновение кризиса, т.е. ситуации переломного характера. Разработка программы экономической безопасности должна опираться на чёткое осознание современных угроз, весьма многообразных и имеющих разную степень остроты. В качестве наиболее серьёзных из них можно выделить следующие: нарастающий спад производства; разрушение научно-технического потенциала; деиндустриализация экономики; опасность утраты продовольственной независимости; рост без-

работицы и ослабление трудовой мотивации; увеличение внешнего и внутреннего долга; криминализация экономики; увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности; рост дефицита бюджета. В комплексе мер, формирующих систему экономической безопасности региона, решающее значение принадлежит упреждению зарождающихся угроз. С позиций экономической безопасности важно оценивать и прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а также экономических и неэкономических воздействий на их ход, а главное – выявлять возможность резкого катастрофического спада и критического порога. Одновременно с прогнозно-аналитической возникает и обратная задача, состоящая в разработке и реализации системы мер, направленных на недопущение наступления кризиса и на преодоление критического порога.

Уровень 4. Экономическая безопасность предприятия – состояние субъекта хозяйствования, при котором происходит накопление и активное вложение капитала, устойчивый рост ключевых показателей деятельности, улучшенное качество управления, в том числе и рисками, осуществляются новшества в области технологий и информационной базы.

Среди возможных угроз экономической безопасности предприятия можно выделить два основных вида угроз: внутренние (действия/бездействие сотрудников, которые могут подорвать работу организации, утечка информации, проблемы с партнерами и т.д.) и внешние (криминальная деятельность конкурентов и частных лиц, несостоятельные партнеры, различные правонарушения со стороны «власть имущих» должностных лиц). При правильной оценке возможностей возникновения угроз можно применить эффективные методы профилактики и борьбы с такими проблемами, выстроив общую систему экономической безопасности на предприятии. Среди функциональных составляющих экономической безопасности можно выделить финансовую, интеллектуальную и кадровую, политико-правовую, экологическую и силовую.

Для организации эффективной экономической безопасности компании необходима специализированная служба, деятельность которой направлена на разработку и осуществление профилактических мероприятий по защите бизне-

са, сбор и хранение информации о партнёрах и сотрудниках организации, защите информационной безопасности, осуществление охраны территории и имущества организации и прочие сопутствующие задачи.

Уровень 5. Экономическая безопасность личности представляет собой определённое состояние жизнедеятельности, при котором имеются как экономическая, так и правовая защита жизненных интересов при соблюдении конституционных права и обязанностей. Экономическая безопасность личности напрямую зависит от общего состояния экономики.

Человек (личность), будучи сам объектом и субъектом, системой безопасности, присутствует во всех других системах безопасности, играя базовую системообразующую роль. Отсюда обеспечение личной безопасности становится условием обеспечения безопасности всех других её форм и уровней, но, в свою очередь, положение личности определяется состоянием общества, государства, природы. Личность находится в фокусе практически всех опасностей, так как от любых деструктивных социально-политических, экологических, этнических и технических событий страдает именно человек.

Объектами экономической безопасности личности выступают граждане и общество, субъектами – потенциальные рабочие места, сфера социального обеспечения, материальное производство.

Предметом государственной деятельности в области экономической безопасности личности являются:

- анализ и синтез факторов, негативно влияющих на систему экономической безопасности человека;
- осуществление такой государственной экономической политики и институциональных сдвигов, которые элиминировали бы несовершенство социально – экономической политики.

Современному мировому сообществу характерны признаки многополярности. При этом процессы, происходящим в мировой экономике, сопровождаются нарастанием геополитической нестабильности, обострением глобальной конкуренции, перераспределением ресурсов новыми центрами экономического

роста и политического влияния. Происходят существенные изменения в области международного права, военно-политической и экономической областях⁹.

С целью оценки современной безопасности российского государства следует знать и понимать факторы, которые устанавливают степень экономической безопасности России. К таким факторам относятся:

- геополитическое и экономико-географическое положение России, и связанное с этим расположение производительных сил на территории государства, доступ к российским и иностранным ресурсам;
- экономическая и военно-политическая мощь России и её конкурентоспособные позиции в международной экономической концепции, согласно стратегически значимым видам экономической деятельности;
- ориентация институциональной системы страны на поддержание отраслей экономики, от которых зависит степень экономической безопасности;
- приоритеты экономической политики России в отношении общественно-экономической и экологической сферы, обеспечивающие результат международных стандартов качества жизни населения государства;
- параметры отраслевой и региональной структур валового внутреннего продукта, учитывающие стратегическую важность сфер национальной экономики и регионов государства с целью предоставления экономической безопасности;
- условия, определяющие принципы формирования национальной экономики в составе Всемирной торговой организации, и зависящие от этих условий структуры экспорта и импорта материальных благ первого и высшего порядков, а кроме того, нематериальных активов, причисленных к группе стратегической важности;
- наличие резервов стратегически важных материальных благ первого и высшего порядков в размерах, необходимых для обеспечения экономической безопасности в условиях непредвиденных обстоятельств. Аналогичные условия

⁹ Проблемы экономической безопасности России в условиях геополитического кризиса и санкционного давления западных стран [Электронный ресурс]: монография. Электрон. дан. М.: Научный консультант, 2017. 166 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/95824>. Загл. с экрана.

могут возникнуть вследствие обострения межгосударственных взаимоотношений, возникновения военных конфликтов и террористических действий, обострения конкурентной борьбы как внутри страны, так и за её пределами, истощение значимых ресурсов, появление стихийных бедствий и экологических катастроф в государстве и за границей.

Данные факторы могут представлять угрозу для государства. Они делятся на внешние и внутренние. Внутренние угрозы – это неспособность к самосохранению и саморазвитию, недостаток инновационного начала в формировании и развитии экономики, неэффективность концепции государственного регулирования экономики, неспособность обнаружить надлежащий баланс интересов при преодолении противоречий и общественных инцидентов с целью нахождения наиболее оптимальных путей формирования общества. Внешние угрозы, прежде всего, изменяют конъюнктуру мировых цен и внешней торговли, курс рубля, когда отток капитала превышает его приток, формирование государственных долгов, импортная зависимость.

К основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся¹⁰:

- 1) использование развитыми странами технологий как главного преимущества в глобальной конкуренции;
- 2) усиление внутренних диспропорций в мировой экономике, рост государственного долга отдельных стран, увеличение вследствие этого финансовой зависимости ряда государств;
- 3) применение дискриминационного воздействия в отношении ключевых секторов экономической системы России, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;
- 4) усиление конфликтов в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи её границ;
- 5) усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;
- 6) изменение структуры мирового спроса на нефтяные и газовые ресурсы России, развитие «зелёных технологий»;

¹⁰ Угрозы экономической безопасности современной России: опыт и последствия [Электронный ресурс]: монография. Электрон. дан. М.: Научный консультант, 2017. 174 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/95124>. Загл. с экрана.

7) функционирование межгосударственных экономических объединений (без участия России) в сфере регулирования торговых и инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

8) зависимость финансовой и банковской систем России от рисков мировой экономики, в частности, информационной составляющей данных систем;

9) отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

11) достаточно низкий объём инвестиций в реальное производство, связанный с существованием неблагоприятного инвестиционного климата: высокие издержки ведения предпринимательской деятельности, значительные административные барьеры, неэффективная защита права собственности;

12) существенное отставание российских компаний от зарубежных в области разработки и внедрения инновационных технологий, низкая квалификация отечественных специалистов;

13) сокращение действующих месторождений полезных ископаемых, высокие издержки освоения новых;

14) недостаточный потенциал российского несырьевого экспорта, обусловленный отсутствием вовлечённости российских предприятий в мировые «цепочки» создания добавленной стоимости из-за их конкурентоспособности;

15) низкие темпы экономического роста, обусловленные как внутренними причинами, так и внешними;

16) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;

17) сохранение значительной доли теневой экономики;

18) усиление дифференциации доходов населения;

19) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

20) усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;

21) социально-экономическая поляризация регионов Российской Федерации по уровню развития;

22) установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления.

При отсутствии экономической безопасности невозможно решение важных перед страной проблем, как на государственном, так и на международном уровне, поэтому национальная стратегия экономической безопасности является самым важным критерием в экономической безопасности России.

Одной из главных угроз экономической безопасности России является эмиграция населения. За последние 20 лет Россия переживает крупную потерю граждан РФ. По данным Росстата за 2016 год из России эмигрировали около 315 тыс. человек (рис. 1.3), а за последние 25 лет – 4,5 млн. граждан¹¹.

На основании статистических данных Правительство РФ, органы государственной власти и местного самоуправления проводят мониторинг и оценку состояния экономической безопасности, на основании которого экспертным путём определяются вызовы и угрозы экономической безопасности государства

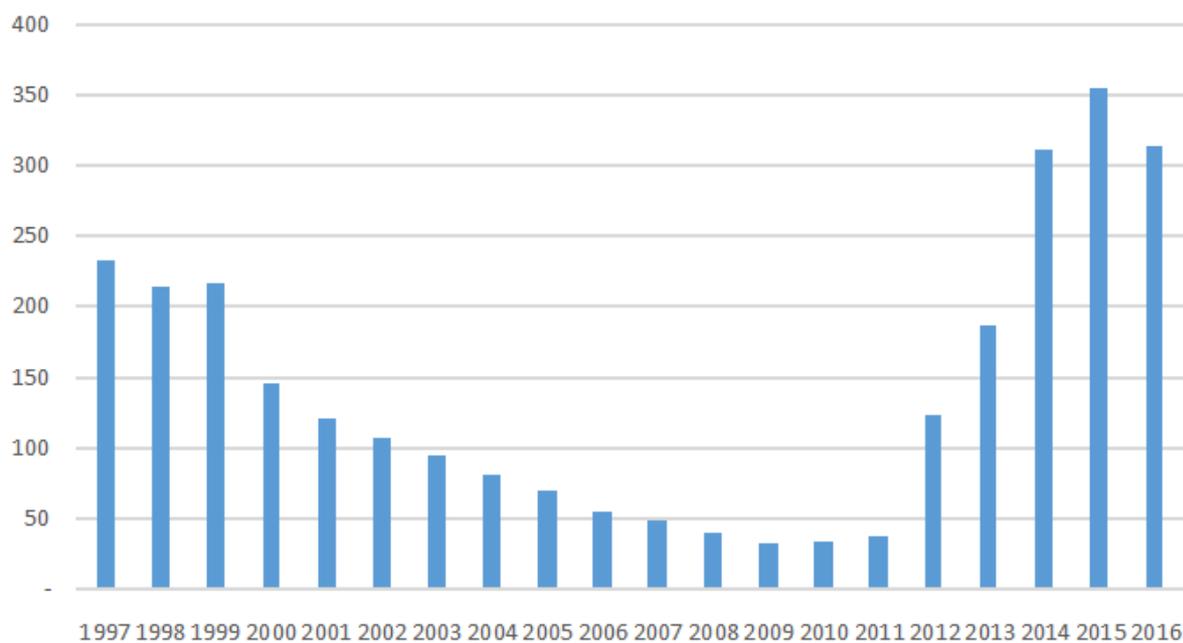


Рис. 1.3. Динамика оттока населения России в зарубежные страны

¹¹ Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. Электрон. дан. М.: Научный консультант, 2016. 162 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91784>. Загл. с экрана.

в целом. Основные показатели состояния экономической безопасности (перечень может меняться) представлены в табл. 1.2¹².

1.2. Показатели мониторинга экономической безопасности России

Группа показателей	Характеристика показателей
Валовой внутренний продукт	<ul style="list-style-type: none"> – индекс физического объёма валового внутреннего продукта – валовой внутренний продукт на душу населения – доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте – доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте – энергоёмкость валового внутреннего продукта
Процесс производства	<ul style="list-style-type: none"> – степень износа основных фондов – индекс промышленного производства – индекс производительности труда – доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объёме инвестиций в основной капитал
Денежный рынок	<ul style="list-style-type: none"> – индекс денежной массы (денежные агрегаты М2) – уровень инфляции – чистый ввоз (вывоз) капитала – отношение золотовалютных резервов Российской Федерации к объёму импорта товаров и услуг

¹² Голубецкая Н. П. Экономическая безопасность [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н. П. Голубецкая, Е. В. Пономарева. Электрон. дан. СПб.: ИЭО СПбУТУиЭ, 2011. 512 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/64011>. Загл. с экрана; Анищенко Е. В. Безопасность России в условиях социально-экономических реформ [Электронный ресурс] // Финансовая аналитика: проблемы и решения. Электрон. дан. 2014. № 14. С. 51 – 62. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/290313>. Загл. с экрана.

Группа показателей	Характеристика показателей
Финансовая независимость	<ul style="list-style-type: none"> – внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг – внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг – дефицит федерального бюджета, в том числе нефтегазовый дефицит федерального бюджета
Рынок труда	<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент напряжённости на рынке труда – доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения – распределение численности занятых в экономике по уровню образования
Внешне-экономическая деятельность	<ul style="list-style-type: none"> – индекс физического объёма экспорта и импорта сальдо торгового баланса – доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме экспортируемых товаров, работ, услуг
Другие показатели	<ul style="list-style-type: none"> – уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации – оборот розничной торговли – уровень преступности в сфере экономики – децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения)

В «Стратегии экономической безопасности до 2030 года»¹³ к показателям состояния экономической безопасности отнесены:

- 1) индекс физического объёма валового внутреннего продукта;
- 2) валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности);
- 3) доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте;
- 4) доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте;
- 5) степень износа основных фондов;
- 6) индекс промышленного производства;
- 7) индекс производительности труда;
- 8) индекс денежной массы (денежные агрегаты М2);
- 9) уровень инфляции;
- 10) внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг;
- 11) внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг;
- 12) чистый ввоз (вывоз) капитала;
- 13) уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации;
- 14) коэффициент напряжённости на рынке труда;
- 15) энергоёмкость валового внутреннего продукта;
- 16) доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объёме инвестиций в основной капитал;
- 17) доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных товаров, работ, услуг;
- 18) доля высокотехнологичной и наукоёмкой продукции в валовом внутреннем продукте;
- 19) доля организаций, осуществляющих технологические инновации;

¹³ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/05/15/prezident-ukaz208-site-dok.html>

- 20) дефицит федерального бюджета, в том числе ненефтегазовый дефицит федерального бюджета;
- 21) отношение золотовалютных резервов Российской Федерации к объёму импорта товаров и услуг;
- 22) индекс физического объёма экспорта;
- 23) индекс физического объёма импорта;
- 24) сальдо торгового баланса;
- 25) доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме несырьевого экспорта;
- 26) доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения;
- 27) доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- 28) индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»;
- 29) доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объёме погашенных в недрах запасов;
- 30) баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения);
- 31) индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств;
- 32) дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации;
- 33) доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме импорта;
- 34) доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме экспорта товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства;
- 35) доля импорта в объёме товарных ресурсов продовольственных товаров;
- 36) оборот розничной торговли;
- 37) распределение численности занятых в экономике по уровню образования;

38) децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения);

39) доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения;

40) уровень преступности в сфере экономики.

Сопоставление фактических индикаторов с пороговыми значениями экономической безопасности позволит оценить её состояние и разработать комплекс мер по нивелированию существующих угроз.

Таким образом, экономическая безопасность представляет собой такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, удовлетворение общественных потребностей, эффективное управление, она также является неотъемлемой частью национальной безопасности. Экономическая безопасность имеет две составляющие: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя проявляется в устойчивости экономики, общества и государственных институтов к стихийным и преднамеренным угрозам, происходящим внутри страны, а внешняя составляющая означает неожиданные или намеренные угрозы, источником которых являются действия или намерения иностранных экономических или политических субъектов.

1.3. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Мировое хозяйство на современном этапе развития характеризуется усилением процесса глобализации. Каждая страна, как субъект глобальной системы экономики, заинтересована в целостности и успешной интеграции в мировое сообщество. Все положительные моменты ускоренного обмена факторами производства очевидны, но есть и отрицательная сторона – усиление зависимости страны от внешнего рынка. Экономическая ситуация в условиях глобализации у стран неодинаковая. Насколько страна находится под влиянием мирового сообщества зависит от её социально-экономического развития. И Россия не исключение, а наоборот яркий пример того, как процесс интеграции создает ряд экономических проблем в государстве.

Проблема экономической безопасности в условиях интернационализации экономики становится основным аспектом разработки экономической политики России. Разрешение экономических проблем возможно только путём создания и правильного функционирования правового механизма, позволяющего принимать целенаправленные и последовательные решения в области экономических отношений, соответствующие требованиям экономической безопасности.

Главная функция системы экономической безопасности России – умение управлять возможными противоречиями интересов государства, общества, личности. С целью эффективного управления необходимо систематизировать элементы данной системы, изучить их, что позволит дать правильную оценку и провести анализ состояния экономики на микро- и макроуровне, выработать меры по предупреждению угроз.

Чтобы определить систему направлений обеспечения экономической безопасности России, её нужно разделить на части. Основными элементами экономической безопасности являются¹⁴:

1. Энергетическая безопасность. Она заключается в стабильности поставок энергоносителей для нужд экономики и оборонного комплекса. Энергетическая составляющая экономической безопасности государства включает в себя недопущение, выявление и быстрое ликвидирование событий, которые могут нанести ущерб развитию топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Российская экономика имеет топливно-сырьевой характер. В настоящее время топливная промышленность не готова увеличить объёмы своей продукции. Требуется новая, четкая политика ТЭК, в которой главным приоритетом является обеспечение экономической независимости страны. Энергетическая система страны в современных условиях рынка, конкурентных отношений нуждается в усовершенствовании и реформировании с учётом использования отечественного и за-

¹⁴ Аверьянова О. В. Система и структура обеспечения экономической безопасности / О. В. Аверьянова // Экономика, управление, финансы: IV междунар. науч. конф. Пермь, 2015. С. 34; Виды экономической безопасности государства. [Электронный ресурс]. URL: <http://simplehomebusinesssystem.com/vidy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva/>; Ларионов В. Г. Продовольственная безопасность в России / В. Г. Ларионов, М. С. Чеботарева // Продовольственная политика и безопасность. 2015. № 1. С. 16. [Электронный ресурс]. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9772>

рубежного опыта. Также к числу проблем влияющих на снижение энергетической безопасности государства относится изношенность основных фондов, масштабы приватизации отрасли, рост аварийности на предприятиях ТЭК страны, ценовой разрыв на энергоносители как внутренний, так и мировой.

2. Продовольственная и сырьевая безопасность – обеспечение продовольствием и сырьём в объёмах, необходимых для эффективного функционирования национального хозяйства. Одна из основных проблем обеспечения продовольственной и сырьевой составляющей является зависимость национального хозяйства от импорта продовольственных и сырьевых ресурсов.

3. Техничко-производственная безопасность включает в себя предотвращение и недопущение негативных последствий в случае внешнеэкономических нарушений и внутренних потрясений страны, а также направлена на устойчивый процесс расширенного производство, удовлетворение общественной и оборонной потребности государства.

4. Транспортная составляющая – безопасное функционирование транспортного комплекса, защита интересов личности, общества, государства в сфере транспортного комплекса от незаконных актов вмешательства.

Обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты инфраструктуры. Государственный контроль и надзор в области обеспечения транспортной безопасности осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с законодательством РФ.

5. Управленческая безопасность представляет собой совокупность умений и навыков, необходимых менеджерам для управления. Эти навыки и умения подразделяются на две группы:

1) Реализация управленческого цикла, направленного на успешное решение проблем, определение перспективных целей, рациональное планирование своей работы и работы своих подчиненных, чёткая постановка задач для подчиненных, недопущение текучести кадров, соблюдение режима и условий труда.

2) Коммуникативные функции – это умение общаться с людьми и подчинёнными, налаживание деловых контактов с партнёрами, различными орга-

низациями и государственными структурами, умение выслушать собеседника, контролировать свои эмоции, владение письменной и устной речью. В современном мире очень большое влияние на экономическую безопасность, определяется качеством управленческого потенциала и эффективностью управления.

6. Устойчивость экономического роста и экономическая безопасность государства возможна лишь при *инвестиционном* типе развития национального хозяйства. Исходя из этого, встает проблема инвестиционной безопасности государства. При этом в качестве основных составляющих инвестиционной безопасности обычно рассматриваются две характеристики: инвестиционный риск и инвестиционный потенциал. В этой связи следует заметить, что Россия обладает большим инвестиционным потенциалом, реализация которого пока ещё сдерживается имеющимся инвестиционным риском.

7. Демографическая безопасность тесным образом связана с другими видами национальной безопасности – экономической, социальной, политической, экологической, информационной, правовой.

Демографическая безопасность гарантируется конституционными законодательными мерами защиты, интересов личности, общества и государства от различных внешних и внутренних угроз.

8. Экологическая безопасность:

1) это мероприятия, процессы, действия, состояния, которые никаким образом не должны приводить к серьёзным убыткам, наносимым природной среде, людям и всему человечеству;

2) комплекс действий, который обеспечивает экологический баланс в мировом территориальном пространстве;

3) совокупность свойств окружающей среды, при которых, с учётом допустимых нагрузках на биосферу, а также, учитывая социальные и экономические факторы, обеспечивается полноценная жизнедеятельность людей, предусматриваются и исключаются негативные последствия антропогенного влияния для последующих поколений.

Экологическая безопасность является одной из составляющих не только национальной, но и транснациональной безопасности. Она определяет права человека на безопасную для здоровья окружающую среду, а также обеспечива-

ет условия использования природных ресурсов с помощью регулирования техногенной деятельности. Экологическая безопасность характеризует географические и экологические системы всех иерархических рангов.

9. Информационная безопасность – это состояние защищённости информации и поддержание информационной инфраструктуры от непреднамеренных или преднамеренных воздействий естественного или искусственного характера, которые могут нанести неприемлемый ущерб субъектам информационных отношений.

10. Технологическая безопасность представляет собой состояние защищённости важных интересов общества, государства, личности от внешних и внутренних угроз, связанных с реализацией имеющихся или новых технологий в производственной деятельности, включая средства и меры, которые обеспечивают уровень развития технологий для обеспечения суверенитета, социально-экономического развития государства и его национальной безопасности.

Обеспечение технологической безопасности предполагает:

- в условиях международного разделения труда технологическую независимость страны;
- единство образовательной, промышленной, государственной научно-технической политики;
- определение критических технологий федерального уровня и реализацию приоритетных направлений развития техники и науки;
- перестройку промышленности;
- модернизацию национальной технологической базы;
- управление технологическим развитием и его информационное обеспечение.

11. Финансовая безопасность России – способность самостоятельно осуществлять финансовую политику в соответствии с национальными интересами, формировать финансовые потоки в тех объёмах, которые необходимы для выполнения государственных задач.

Условием обеспечения финансовой безопасности является нейтрализация влияния финансовых кризисов на социально-политическую и экономическую

системы, предотвращение вывоза капитала за границу, предотвращение конфликтов при распределении национальных бюджетных средств, привлечение средств иностранных инвесторов.

Рассмотренный механизм экономической безопасности – это целостная система, при помощи которой осуществляется формирование общественных отношений в различных сферах производства, потребления, распределения, направленных на улучшение материальных благ.

Общими признаками системы экономической безопасности являются:

- 1) целенаправленность;
- 2) противоречивость;
- 3) регулируемость;
- 4) нарастание, т.е. способность к саморазвитию, независимости;
- 5) инерционность;
- 6) стабильность;
- 7) адаптивность.

С учётом современного состояния России можно выделять ряд «специальных» признаков¹⁵:

- 1) преемственность исторического развития;
- 2) стойкость по отношению к влиянию из вне;
- 3) охрана экологической системы;
- 4) распределение объектов безопасности;
- 5) научность, использование и внедрение экономических методик и разработок по обеспечению безопасности;
- 6) опережающее регулирование и его построение, использование различных вариантов и информационное развитие.

Все это создает базу для более тщательного улучшения и оценивания, а затем и решения различных проблем.

Процесс построения системы экономической безопасности включает в себя семь блоков по основным критериям и понятиям (рис. 1.5).

¹⁵ Виды безопасности и их проявление в развитии организации. [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/48564/ekonomika/vidy_bezopasnosti_proyavlenie_razvitiia_organizatsii

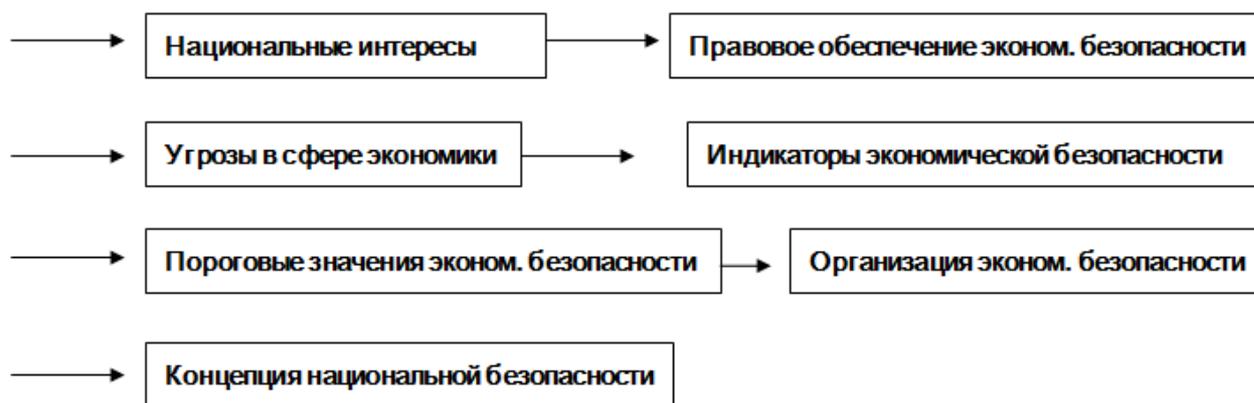


Рис. 1.5. Структура системы экономической безопасности

В рамках построения и анализа системы государственной экономической безопасности необходимо выявлять ситуации, разрабатывать меры безопасности, проводить экспертизы нормативных актов, государственных решений по вопросам, касающимся экономической безопасности России.

1.4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Стратегические основы безопасности России разрабатываются и реализуются аппаратом законодательной и исполнительной власти и отражены в нормативно-правовых актах Президента РФ, Правительства, Федерального Собрания. Стратегической целью экономической безопасности является повышение разработок механизмов обеспечения экономической безопасности, которые представляет собой концепцию организационно-экономических, нормативно-правовых мер по устранению экономических угроз, вызовов и рисков.

Первой официальной реакцией на возрастание реальных угроз экономической безопасности России стал Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности (основные положения)», в котором были сформулированы цели, задачи и методы поддержания экономической безопасности страны. Сущность стратегии развития экономической безопасности заключалась в формировании такого развития экономики, при котором создались бы достойные условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической

стабильности общества и сохранения целостности страны и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Реализация Государственной стратегии должна была создать необходимые условия для достижения общих целей безопасности Российской Федерации. В частности, она должна обеспечить¹⁶:

- защиту прав человека и гражданина, повышение уровня и качества его жизни, которые гарантируют социальный мир в стране и социальное спокойствие в обществе;
- эффективное решение внутренних политических, экономических и социальных задач, исходя из национальных интересов;
- активное влияние на процессы в мире, затрагивающие национальные интересы России;
- разделение труда, устойчивое развитие государства в условиях её равноправной интеграции в мировые хозяйственные отношения;
- недопущение критической зависимости России от зарубежных стран или их сообществ в важных вопросах экономической деятельности.

В стратегии большое внимание было уделено выявлению вероятных угроз экономической безопасности и выработке мер по их предотвращению, которые имеют первоначальное значение в системе обеспечения экономической безопасности страны. Также была сделана попытка по снижению криминализации общества и хозяйственной деятельности, вызванной в основном такими факторами, как:

- рост безработицы, так как значительная доля правонарушений, по статистике, совершается лицами, не обладающими постоянного источника дохода;
- слияние доли государственных служащих в органах власти с организованной преступностью, возможность доступа криминальных сил к управлению определённой частью производства и их проникновения в различные властные структуры;

¹⁶ Проблемы экономической безопасности России в условиях геополитического кризиса и санкционного давления западных стран [Электронный ресурс]: монография. Электрон. дан. М.: Научный консультант, 2017. 166 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/95824>. Загл. с экрана.

– снижение системы государственного контроля, что приводит к расширению деятельности преступных структур на внутреннем финансовом рынке, в области приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

С целью эффективного влияния и регулирования экономической ситуации в стране был создан особый комплекс мер по предотвращению угроз экономической безопасности Российской Федерации. Они и составили тот базовый набор, который и используется в современной экономической системе России, но в более расширенном варианте:

1. Мониторинг – оперативная информационно-аналитическая система наблюдений за динамикой показателей безопасности экономики государства. Она обладала огромным значением для переходного состояния экономики при наличии значительных межотраслевых диспропорций, острого недостатка ресурсов (в первую очередь финансовых) и неустойчивости социально-экономических показателей. Это и привело, в итоге, к увеличению требований к государственной статистике в части комплексности, глубины и форм охвата объектов статистического наблюдения, качества и своевременности информации. Для осуществления мониторинга факторов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономическим интересам личности, общества и государства, первоначальной задачей считалось формирование организационно-информационной базы России.

2. Создание критериев и параметров (пороговых значений и их критических показателей) экономической безопасности Российской Федерации. С целью осуществления федеральной стратегии были разработаны количественные и качественные параметры состояния экономики, выход за пределы которых вызывают угрозу экономической безопасности страны. На их основании складывались мероприятия и разрабатывались механизмы осуществления экономической политики, направленные на защиту экономики страны.

3. Сдерживание определённой плановой концепции. При выявлении отклонений фактических или ожидаемых параметров экономического развития от пороговых значений разрабатывались комплексные государственные меры (совместная работа Совета Безопасности и Правительства РФ) по выходу страны из зоны опасности, по преодолению или недопущению возникновения угроз.

В 2000 году в условиях стабилизации экономики страны и изменения внешнеэкономической ситуации возникла необходимость в совершенствовании направлений стратегии – разработана и утверждена Концепция экономической безопасности. Концепция представляла собой систему взглядов на формирование в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Включала четыре блока: место России в мировом сообществе; национальные интересы России; угрозы национальной безопасности; обеспечение национальной безопасности.

В связи с этим на микроуровне на первый план выходят задачи поддержки и стимулирования формирования экономически эффективных предприятий и организаций, ликвидации или реорганизации малоэффективных экономических структур. На макроуровне – это увеличение совокупного спроса; повышение общепризнанных норм сбережений населения и развитие благоприятного инвестиционного климата; обеспечение перелива ресурсов от нежизнеспособных организаций к эффективным производителям; проведение комплекс мер для развития конкурентоспособности; стимулирование экспорта и регулирование импорта в целях защиты прав отечественного производителя.

После введения в 2014 году санкций по отношению к России со стороны США и ряда европейских стран Концепция экономической безопасности России требовала адаптации к новым условиям. 13 мая 2017 года Президентом Российской Федерации подписан Указ № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Основными задачами Стратегии являются обеспечение стабильности и устойчивости национальной экономики, защита собственности во всех её формах, создание надленных условий и гарантий для предпринимательской активности, борьба с криминальными структурами, недопущение серьёзных разрывов в распределении доходов, грозящие вызвать социальное напряжение, обеспечение конкурентоспособности на внешних рынках, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также недопущение снижения качества жизни населения.

Стратегия экономической безопасности до 2030 года определяет основные угрозы, которые препятствуют развитию российской экономики и приводят к снижению качества жизни населения, а также ключевые цели и задачи в сфере обеспечения национальной безопасности, поэтому задачей любого государства заключается в использовании и развитии социально-экономического механизма предотвращения угроз, вызовов, рисков и их неблагоприятных последствий.

Ключевыми направлениями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности должны стать: развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования, обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики, разработка и внедрение современных технологий, стимулирование инновационного развития и развитие национальной финансовой системы. Кроме того, отдельные меры должны быть разработаны для укрепления единства экономического пространства России, повышения эффективности внешнеэкономического сотрудничества, обеспечения безопасности экономической деятельности и развития человеческого потенциала.

Подразумевается, что последняя принятая стратегия будет выполняться в несколько этапов, первый из которых продлится до 2019 года и будет ориентирован на формирование мер по повышению уровня экономической безопасности. Второй этап будет направлен на непосредственное выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности и должен быть выполнен до 2030 года.

Для достижения поставленных в Стратегии целей разработаны меры, способствующие развитию конкурентоспособности отечественных производителей и облегчению их участия на мировом рынке, а также меры по привлечению новых игроков на внутренний рынок России. В тексте принятого документа упоминаются меры по улучшению инвестиционного климата, деофшоризации экономики, совершенствованию механизма ответных торговых мер, оптимизации налоговой нагрузки на бизнес, повышению эффективности бюджетных расходов, а также меры, нацеленные на преодоление зависимости от импортных поставок сложного оборудования и устранение рейдерских захватов.

Помимо того, Стратегия также учитывает создание в России особой национальной системы управления рисками, которая способствует выявлению и оценке существующих и потенциальных вызовов и угроз, а также планированию мер по реализации государственной политики в области обеспечения экономической безопасности.

Главной целью механизма стратегии является создание комплекса оптимальных условий для жизнедеятельности и развития индивида, социально-экономической и военно-политической стабильности российского общества, сохранения целостности и государственности России, противостояние воздействию внутренних и внешних угроз в сфере экономической безопасности.

В целях своевременного выявления угроз экономической безопасности создается система управления рисками безопасности страны, задачами которой являются:

- 1) выявление и оценка имеющихся и возможных вызовов и угроз экономической безопасности;
- 2) оценка ресурсов, требуемых и необходимых для устранения вызовов, и угроз экономической безопасности;
- 3) планирование мер по осуществлению политики в области обеспечения экономической безопасности, определение задач на уровне федеральных органов исполнительной власти, субъектов естественных монополий, государственных корпораций, компаний с преобладающим участием России и других заинтересованных организаций по осуществлению данных мер;
- 4) контроль за реализацией и оценка эффективности мер по предотвращению экономических санкций, введённым в отношении российских юридических и физических лиц, отраслей экономики России, а также ответных мер в отношении государств, которые вводят указанные санкции.

Контроль и оценка состояния экономической безопасности осуществляются на основе данных, предоставляемыми официальными статистическими наблюдениями, а также иной информации, предоставляемой органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации и другими организа-

циями в соответствии со своей компетенцией, с учётом экспертной оценки вызовов и угроз экономической безопасности. Перечень показателей состояния экономической безопасности может уточняться согласно результатам её мониторинга. Функции и полномочия по исполнению данных механизмов состояния экономической безопасности возлагаются на федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет функции согласно выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития.

Механизм обеспечения экономической безопасности России содержит ряд весьма значимых функций, такие как¹⁷:

1. Защитная – отстранение экономики страны от внутренних и внешних угроз, и связана с наличием достаточного ресурсного потенциала страны. Для того чтобы данная функция эффективно работала, необходимо выполнение таких условий как наличие и эффективное использование социально-экономических ресурсов страны, повышение уровня управленческих и кадровых ресурсов в стране, ликвидация (минимизация) внешних рисков.

2. Регулятивная – подразумевает два варианта предотвращения угроз – регулирование «сверху вниз» и «снизу вверх». Первый вариант основан на развитии совершенного механизма государственного регулирования экономики и существующих рыночных отношений. Государство или усиливает рыночный механизм, или ограничивает его возможности и направления отношений рыночного саморегулирования.

Второй вариант предполагает использование внутривозрастных механизмов регулирования рынка и механизмов рыночного саморегулирования. Здесь важную роль играют условия внешней и внутренней среды хозяйствующих субъектов и основные характеристики рынка, к которым относится, прежде всего, конкуренция и уровень цен.

¹⁷ Барт А. А. Механизм обеспечения экономической безопасности России [Электронный ресурс] / А. А. Барт // Российское предпринимательство. 2013. № 11. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/6276>; Гатамов В. Р. Механизм обеспечения экономической безопасности России [Электронный ресурс] / В. Р. Гатамов. URL: <https://www.scienceforum.ru/2017/2595/30026>

В условиях рыночной экономики равновесное состояние экономики определяет оптимальное соотношение конкуренции и цен. Но российские предприятия отличаются слабостью и неспособностью к принятию решений на высоком уровне, что порождает зависимость от государства и его решений.

3. Превентивная – обеспечение экономической безопасности, направленное на прогнозирование, предупреждение и устранение возникновения внутренних и внешних угроз, вызовов, рисков, критических ситуаций в социально-экономических процессах. Для качественного прогнозирования рисков и выработки эффективных мероприятий необходима четкая, своевременная и, в целом, качественная информация. Поэтому превентивная функция механизма обеспечения экономической безопасности основана на информационной составляющей.

4. Инновационная – создание и применение инновационных решений и мер для преодоления возникших и на данный момент действующих угроз в экономике России.

5. Социальная – достижение наиболее высокого уровня и качества жизни населения страны путём развития личности, общества и государства для удовлетворения разнообразных потребностей.

Таким образом, стратегия и защитные меры экономической безопасности Российской Федерации преобразились и стали наиболее соответствовать современным реалиям. Она полностью приближена к существующим проблемам, которые существуют в стране на сегодняшний день. Государственная экономическая политика и стратегия экономической безопасности – это категории и механизмы государственного регулирования экономики, также должны состоять во взаимозависимости и взаимодействии друг с другом. С одной стороны, стратегия экономической безопасности является частью экономической политики, которая отражает её стратегические целевые ориентиры, желаемое качество регулируемой макроэкономической концепции. С другой стороны, оценки количественных параметров, определяющие желаемое состояние экономики, определяют ограничения на использование тех методов проведения экономической политики, возможные результаты использования которых способны снизить уровень экономической безопасности в стране.

Контрольные вопросы

1. Как формировались представления о категории «безопасность» в исторической ретроспективе?
2. Описать взаимосвязь категорий «безопасность», «устойчивость», «развитие» в современной экономической науке.
3. Перечислить основные цели и задачи экономической безопасности России.
4. Есть ли приоритеты в экономической безопасности в современном мире?
5. Каковы ресурсы для обеспечения экономической безопасности в стране?
6. Как экономическая безопасность реализуется в системе критериев и показателей?
7. Какими нормативными актами определяются основы обеспечения национальной безопасности РФ?
8. Каковы содержание и структура нормативных актов, касающихся обеспечения экономической безопасности РФ?
9. Какие выделены угрозы в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации?
10. Определите понятие и структуру экономической безопасности государства.
11. Назовите критерии оценки на различных уровнях управления экономической безопасностью.
12. Что такое демографическая безопасность?
13. Что такое промышленная безопасность?
14. Что такое инвестиционная и инновационная безопасности?
15. Что такое информационная безопасность?
16. Что такое продовольственная безопасность?
17. Что такое финансовая безопасность?
18. Определите факторы экономической безопасности России.

Глава 2

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ, ИННОВАЦИОННЫЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Научно-техническая безопасность: сущность и основные положения

2.2. Сущность, критерии и угрозы инновационной безопасности

2.3. Инвестиционная безопасность России

2.1. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Интенсивное развитие экономики невозможно без существенных достижений в научно-технической сфере, назначение и сущность которой заключается в коммерциализации результатов фундаментальной и прикладной части науки, т.е. доведение их до производственного посредством создания конкретных образцов техники, изделий в целом и т.п. с целью получения прибыли.

Научно-техническая сфера является своеобразным проводником между экономикой и наукой, оказывая стимулирующее воздействие на научные исследования, которые, в свою очередь, позволяют экономике динамично развиваться и способствуют повышению конкурентоспособности производимых товаров и услуг.

Научно-техническая деятельность направлена на получение, применение новых знаний для решения различных задач и проблем в технологической, экономической, инженерной, социальной сферах, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы.

Исторически сложилось, что Россия является одной из мировых научных держав. Отечественные научная и инженерная школы эффективно решали задачи социально-экономического развития и обеспечения безопасности страны, как во времена существования Российской империи (сосредоточение учёных и

инженеров в высшей школе позволяло создавать и накапливать новые знания), так и СССР (решение масштабных исследовательских и инженерных задач обеспечивалось за счёт концентрации ресурсов в системе Академии наук СССР и отраслевых институтах, директивного планирования исследований и разработок, осуществляемого Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Госпланом СССР)¹⁸.

С образованием в 1991 году Российской Федерации и проведения реформ в рамках переходной экономики возникла проблема определения места науки в новом российском обществе. Проводимую государственную научно-техническую политику можно разделить на два этапа:

Этап I (1991 – 2001) – этап оптимизации и адаптации к рыночной экономике в условиях затяжного кризиса. Главная стратегическая цель – удержание (сохранение) научно-технологического потенциала страны, формирование новых государственных институтов поддержки и развития науки и технологий, в частности, адресное финансирование ведущих научных организаций, создание условий для международной кооперации.

Этап II (с начала 2000-х годов и по настоящее время) – этап перехода России к инновационной экономике, который сопровождается существенным увеличением объёма финансирования науки по различным направлениям.

Современные отечественные научные достижения обеспечивают экономическую безопасность страны. В связи с этим выделяют понятие «научно-техническая безопасность» – один из видов безопасности, базирующейся на внутрисистемных связях науки в целом и научно-технической сферы, в частности, с экономической сферой посредством реализации государственной научно-технической политики, а также другими важными обеспечивающими компонентами (правовой системой, подготовкой специалистов, внешними связями и другими), позволяющими в конечном итоге при сохранении национальных интересов достигать эффективности и конкурентоспособности экономики страны на мировом уровне.

¹⁸ Лорен Грэхэм. Сможет ли Россия конкурировать? [Электронный ресурс]: история инноваций в царской, советской и современной России / Грэхэм Лорен. Электрон. текстовые данные. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 254 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39405.html>

Рассмотрим конкурентные преимущества и проблемы, препятствующие научно-технологическому развитию страны¹⁹:

1. Имеющийся научный потенциал в области фундаментальных исследований, позволяет участвовать и реализовать ряд международных совместных проектов, в частности, в проекте коллайдера NICA. Тем не менее, большую часть проектов по актуальности следует отнести к направлениям последних десятилетий прошлого века.

2. Исследования и разработки мирового уровня проводятся на базе нескольких сотен научных и образовательных центров. Однако эффективность и результативность деятельности данных организаций значительно отличаются друг от друга, к тому же наблюдается концентрация исследовательского потенциала лишь в нескольких регионах страны.

3. За последние 10 лет примерно на 30% увеличилась численность научных работников в возрасте до 40 лет, т.е. идёт омоложение научных кадров и наблюдается тенденция выравнивание их возрастной структуры. Российские школьники и студенты зачастую занимают призовые места на международных соревнованиях в области естественных и технических дисциплин, однако не все они реализуют себя в этой области. Это не позволяет преодолеть сложившиеся проблемы в области демографического состояния, квалификации и уровня мобильности российских исследователей: в глобальном рейтинге привлечения талантов Россия находится в шестом десятке стран, выступая в роли донора человеческого капитала для мировой науки.

4. Несмотря на реализацию масштабных технологических проектов, направленных на обеспечение обороны и безопасности страны, сохраняется про-

¹⁹ Проблемы техногенной безопасности и устойчивого развития. Вып. VII. Проблемы техногенной безопасности и устойчивого развития [Электронный ресурс]: сб. науч. ст. молодых учёных, аспирантов и студентов / Д. О. Абоносимов и др. Электрон. текстовые данные. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2015. 200 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64554.html>; Инновационный менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / В. Я. Горфинкель и др. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 391 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66262.html>

блема невосприимчивости экономики и общества к инновациям. Доля инновационной продукции в ВВП составляет не более 9%; инвестиции в нематериальные активы в России в 3 – 10 раз ниже, чем в ведущих государствах; доля экспорта российской высокотехнологичной продукции в мировом объёме экспорта составляет около 0,4%). Использование технологий двойного назначения (передача знаний и технологий между оборонным и гражданским секторами экономики) развито очень слабо.

5. Эффективность российских исследовательских организаций существенно ниже, чем в странах-лидерах (Соединенные Штаты Америки, Япония, Республика Корея, Китайская Народная Республика): несмотря на то, что по объёму расходов на исследования и разработки и численности исследователей Российская Федерация входит во вторую группу стран-лидеров (страны Европейского союза, Австралия, Республика Сингапур, Республика Чили), по результативности (объёму публикаций в высокорейтинговых журналах, количеству выданных международных патентов на результаты исследований и разработок, объёму доходов от экспорта технологий и высокотехнологичной продукции) Россия попадает лишь в третью группу ряда стран Восточной Европы и Латинской Америки (рис. 2.1).

6. Слабое взаимодействие между сектором научных исследований и разработок с реальным сектором экономики приводит к тому, что государственные инвестиции в человеческий капитал фактически обеспечивают рост конкурентоспособности других экономик. По сравнению со мировыми странами-лидерами наблюдается сокращение численности учёных, инженеров, предпринимателей, создающих инновационные продукты.

7. Сохранение ситуации несогласованности приоритетов и инструментов поддержки научно-технического развития Российской Федерации на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях не позволяет сформировать производственные цепочки, инновационные кластеры с целью получения мультипликативного эффекта от использования создаваемых технологий.

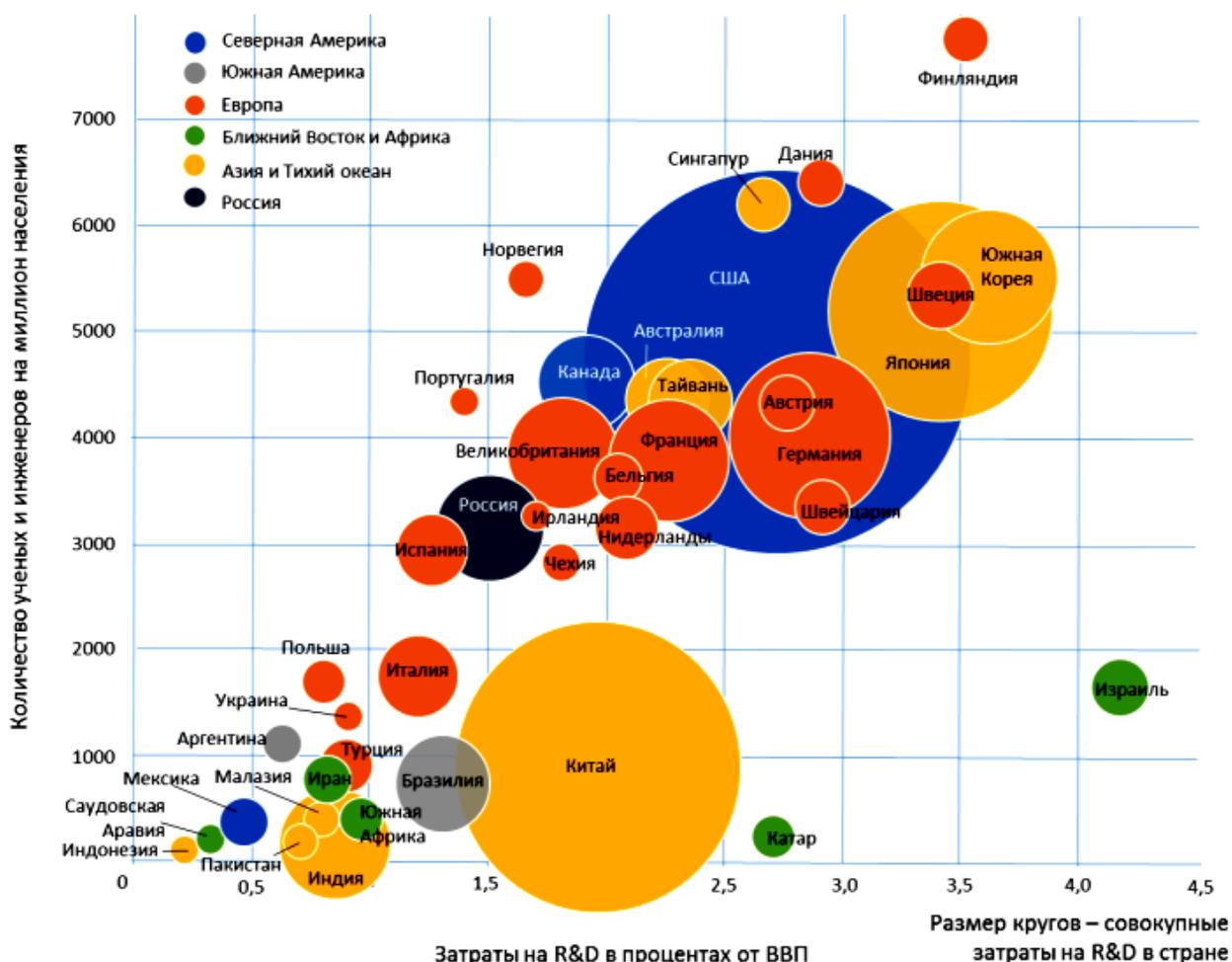


Рис. 2.1. Распределение стран мира по объёму финансирования исследований и разработок и численности учёных в пересчёте на 1 млн. человек

Наиболее значимыми вызовами с точки зрения обеспечения научно-технической безопасности Российской Федерации являются²⁰:

а) сокращение возможностей роста ВВП России за счёт экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, которое в наибольшей степени ощущается в условиях формирования цифровой экономики стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов;

б) возрастание влияния человека и общества на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизводству природных ресурсов, повышающих риски для жизни и здоровья граждан;

²⁰ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>

в) необходимость обеспечения продовольственной безопасности России, повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, снижение технологических рисков в АПК;

г) использование «зелёных технологий» в энергетической отрасли, рост значимости энерговооруженности экономики и наращивание объёма выработки и сохранения энергии, её передачи и использования;

д) новые внешние угрозы национальной безопасности, связанные с ростом международной конкуренции, усилением межнациональных конфликтов, глобальной нестабильностью;

е) повышение эффективности территориального планирования на основании размещения производительных сил с целью преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии страны.

В связи с этим основными целями государственной политики по обеспечению научно-технической безопасности России должны быть:

1) развитие научно-технического потенциала, его рациональное размещение и эффективное использование;

2) увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства, реализацию важнейших социальных задач;

3) проведение структурных преобразований в области материального производства с учётом достижений научно-технического прогресса, направленное на повышение конкурентоспособности продукции;

4) улучшение экологической обстановки и защиты информационных ресурсов государства;

5) укрепление обороноспособности государства и безопасности личности, общества и государства;

6) интеграция науки и образования.

Достижение поставленных целей позволит повысить конкурентоспособность страны, т.е. создать явные по отношению к другим государствам преимущества в научно-технической области и, как следствие, в социальной, культурной, образовательной и экономической областях.

Важным условием является объединение усилий как органов государственной власти (федеральной, субъектов Российской Федерации), так и научно-

образовательного и предпринимательского сообществ, для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России.

Научно-техническое развитие Российской Федерации может осуществляться по двум альтернативным сценариям²¹:

1) импорт технологий и частичное развитие исследований и разработок, интегрированных в мировую науку;

2) концентрация лидерских позиций по отдельным направлениям научно-технического (технологического) развития как на традиционных, так и новых рынках технологий, построение целостной национальной инновационной системы.

Преимуществом первого сценария является сокращение государственных и корпоративных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, однако это приведёт к утрате технологической независимости и конкурентоспособности России. Второй сценарий является более затратным, но направлен на преодоление сложившихся негативных тенденций в области научно-технической безопасности, объединение усилий государства и бизнеса по разработке и внедрению инновационных продуктов, что в итоге, приведёт к увеличению их доли в ВВП и приближению данного показателя к мировым. Устойчивое развитие России, обеспечение структурных изменений экономики страны и вхождение в группу стран с высокими темпами прироста валового внутреннего продукта возможны только в рамках второго сценария, который является целевым.

Таким образом, современная наука и технологии все активнее втягиваются в конкурентную рыночную деятельность. Фундаментальные исследования и их конечный результат – научно-техническая продукция, становятся важнейшим фактором реализации геополитических интересов государства в условиях глобализации экономики и становления общества знаний.

²¹ Комаров В. М. Основные положения теории инноваций [Электронный ресурс] / В. М. Комаров. Электрон. текстовые данные. М.: Дело, 2012. 190 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51042.html>; Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России. Потенциал и перспективы реализации социальных и технологических инноваций. Ч. 3 [Электронный ресурс]: сб. ст. / А. Г. Абазян и др. Электрон. текстовые данные. Краснодар: Южный институт менеджмента, 2011. 62 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9791.html>

2.2. СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ И УГРОЗЫ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Россия ставит перед собой нелёгкие, но вполне достижимые цели на долгосрочную перспективу своего развития, которые отражаются в обеспечении высокого уровня благосостояния населения и усилении влияния нашей страны на мировой арене. Для достижения этой цели просто необходим переход экономики на инновационную модель развития государства.

Исходя из того, что основа специализации России – это традиционные энергоносители, на мировом рынке главными конкурентами являются не только страны-лидеры в инновациях, но и некоторые развивающиеся страны СНГ. Определённые сложности в сфере инноваций России возникли от кризиса 2008–2009 годов и в результате санкций 2014 года, так как одни из самых эффективных секторов экономики: авиастроение, судостроение, космическая отрасль и электронная промышленность, оказались в числе наиболее пострадавших.

В мировой практике для того, чтобы дать оценку уровня инновационного развития различных стран часто используются сводные показатели. Всемирным банком предложен один из удачных примеров создания такого рода показателей. Методика индекса экономики знаний, разработанная в 2004 году. Этот индекс включает 109 показателей и рассчитывается как среднее значение четырёх групп количественных и качественных показателей²²:

1. Индекс экономического и институционального режима. Характеризует экономическую и правовую среду и способствует эффективному использованию имеющегося у общества и его институтов и созданию нового знания.

2. Индекс образования. Отражает уровень образованности населения и наличие у него устойчивых навыков создания, распространения и использования знаний.

²² Суховой А. Ф. Проблемы обеспечения инновационной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Ф. Суховой // Экономика региона. 2014. № 4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>; Россия заняла 43-е место в Глобальном инновационном индексе-2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/news/187991598.html>

3. Индекс инноваций. Характеризует уровень развития национальной инновационной системы.

4. Индекс информационных и коммуникационных технологий. Фиксирует уровень развития информационной и коммуникационной инфраструктуры, способствующей эффективному распространению и переработке информации.

Для комплексной оценки уровня инновационной безопасности стран и регионов может быть использован индекс экономики знаний, так как он достаточно полно охватывает основные элементы инновационной системы. Россия медленно, но уверенно улучшает свои позиции в Глобальном инновационном индексе. До лидерства, конечно, ей ещё далеко. В 2016 году по сравнению с 2015 годом Россия поднялась на пять позиций в Глобальном инновационном индексе, заняла 43 место. Швейцария, Швеция, Великобритания, США и Финляндия – лидеры рейтинга на 2016 год. Об этом говорится в опубликованном докладе «Глобальный инновационный индекс» (ГИИ, Global Innovation Index), который представляет информацию о результатах сопоставительного анализа инновационных систем 128 стран.

Консорциум Корнельского университета (США), Школа бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирная организация интеллектуальной собственности ежегодно проводят исследования. Эффективность России ниже, чем её потенциал. Данные ГИИ-2016 дают информацию о том, что наша страна занимает устойчивые позиции в инновационном развитии как среди 35 сильных, ведущих европейских экономик, так и среди 50 государств с самым высоким уровнем дохода. Страны, участвующие в рейтинге, производят 98% мирового ВВП. На их территории проживает 92% населения планеты.

Имея достаточный инновационный потенциал, Россия все же не отличается эффективной его реализацией. Данные ГИИ-2016 свидетельствуют о том, что Россия по субиндексу ресурсов инноваций, занимает 44 место, а по эффективности инновационной деятельности позиции страны слабее 69. Показатели ресурсов и результатов инноваций в России варьируются. Но в целом наблюдается положительная динамика.



Рис. 2.2. Структура глобального инновационного индекса

Категория *инновационная безопасность* определяется «как способность государства обеспечивать такой уровень развития инновационной системы, который необходим для стабильного и динамичного социально-экономического функционирования страны (региона), роста её благосостояния, поддержания её обороноспособности, экономической и технологической самостоятельности и независимости»²³.

Инновационный цикл отражает состояние науки, техники и технологии, производства и рынка, а сами инновации являются средством достижения высокой конкурентоспособности экономики. Из этого следует, что инновационная безопасность является важной частью экономической безопасности. Качественная оценка значимости инновационной безопасности приведёт к укреплению позиций России и ликвидации угроз её социально-экономическому развитию.

В понятие инновационной безопасности следует включать две взаимосвязанные подсистемы:

²³ Барт А. А. Необходимость совершенствования национальной инновационной стратегии как фактора обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации [Электронный ресурс] / А. А. Барт. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-33-332011/item/632-2011-09-22-06-00-44>

- 1) подсистему объектов инновационной безопасности: наука и кадры, техника и технология, продукция и услуги, реализация и коммерческое использование;
- 2) обслуживающую подсистему: инвестиции, управление (менеджмент), маркетинг.

2.1. Сильные и слабые стороны инновационной системы России (ГИИ-2016, 128 стран)

Сильные стороны	Слабые стороны
Занятость женщин с высшим образованием (2)	ВВП на единицу использования энергии (114)
Размер внутреннего рынка (6)	Инновационные связи (112)
Число патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (7)	Инвестиции (107)
Выпускники вузов по научным и инженерным специальностям (11)	Верховенство закона (104)
Экспорт культурных и творческих услуг (11)	Политическая стабильность и отсутствие терроризма (103)
Работники, занятые в сфере наукоёмких услуг (14)	Уровень развития кластеров (101)
Платёжи за использование объектов интеллектуальной собственности (14)	Качество регулирования (97)
Соотношение ученики/преподаватель в среднем образовании (16)	Валовое накопление капитала (95)
Валовой коэффициент охвата высшим образованием (18)	ИКТ и создание бизнес-моделей (94)
Число патентных заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (18)	Исследования и разработки, финансируемые из зарубежных источников (76)
	Валовой кредитный портфель микрофинансовых организаций (72)
	Сделки с использованием венчурного капитала (67)

Категорию инновационной безопасности можно рассматривать и как систему в целом и каждый компонент в отдельности.

Обеспечение инновационной безопасности определяется достижением ряда показателей²⁴:

1) увеличение объёма предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства до 40...50%;

2) увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение и др.) до 5...10% в 5 – 7 и более секторах экономики;

3) увеличение объёма экспорта отечественных высокотехнологичных товаров в общем мировом объёме экспорта высокотехнологичных товаров до 2%;

4) прирост валовой добавленной стоимости инновационного сектора в валовом внутреннем продукте до 17...20%;

5) увеличение доли инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции до 25...35%;

6) повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5...3% валового внутреннего продукта, из них больше половины – за счёт частного сектора;

7) увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах до 3%.

Основными целями обеспечения инновационной безопасности являются:

1) развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций;

2) повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний;

3) формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок;

²⁴ О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html>

4) обеспечение открытости национальной инновационной системы и экономики, а также интеграции России в мировые процессы создания и использования нововведений;

5) активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов РФ и муниципальными образованиями;

6) решение задач по развитию кадрового потенциала в области науки, образования, технологий и инноваций включает в себя реализацию следующих мероприятий;

7) создание эффективных материальных и моральных стимулов для притока наиболее квалифицированных специалистов, активных предпринимателей, творческой молодежи в сектора экономики, определяющие её инновационное развитие, а также в обеспечивающие это развитие образование и науку;

8) повышение восприимчивости населения к инновациям – инновационным продуктам и технологиям;

9) увеличение численности инновационных предпринимателей;

10) пропаганда инновационного предпринимательства и научно-технической деятельности;

11) адаптация системы образования с целью формирования у населения с детства необходимых для инновационного общества и инновационной экономики знаний, компетенций, навыков и моделей поведения, а также формирование системы непрерывного образования.

Совокупность условий и факторов, затрудняющих или делающих невозможным реализацию национальных интересов и задач страны в сфере инноваций называют угрозами инновационной безопасности. Их можно разделить по видам экономической деятельности: угрозы в области обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, транспорта и связи и т.п. Одна из наиболее острых угроз, стоящих перед национальными предприятиями – это износ основных фондов²⁵.

²⁵ Кузьменков А. А. Экономический механизм инновационного развития российского нефтегазового сектора [Электронный ресурс]: монография / А. А. Кузьменков. Электрон. дан. М.: Научная книга, 2011. 196 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/58192>. Загл. с экрана.

Выделяют три возможных варианта инновационного развития российской экономики. Первый вариант инерционного (ориентированного на импорт) технологического развития, он допускает отсутствие каких – либо усилий, которые направлены на инновационное развитие, а также на концентрацию политики, выраженную в виде поддержания макроэкономической устойчивости и сравнительно низких показателях расходов бюджета на науку, инновации и инвестиции в прогрессирование человеческих ресурсов и капитала. В большинстве случаев, инновационная политика по развитию институтов, созданию благоприятного делового климата, проводится с помощью общих мер, а также через меры организационного содействия, которые не требуют существенных расходов. С большой долей вероятности, именно этот вариант приведёт к дальнейшему ослаблению национальной инновационной системы и усилит зависимость экономики от иностранных технологий. Российская инновационная система подразделяется на ряд отдельных научно-технических сегментов, преимущественно оборонных. Негативное влияние на развитие сектора исследований и разработок во многом могут оказать низкий спрос на инновации со стороны российского бизнеса и полное отсутствие денежных средств со стороны государства. Итоги реализации такого варианта, как такого не соответствуют целям и ориентирам развития российской экономики на долгосрочную перспективу. Такой вариант приведёт Россию на многолетнее технологическое отставание от ведущих развитых стран Запада, а в перспективе – на проигрыш в конкуренции новым индустриальным странам. Поэтому такой вариант развития, считается не приемлемым для России.

Второй вариант – это догоняющее развитие и локальная технологическая конкурентоспособность, которая ориентирована на перевооружение экономики, основа которого импортные технологии и локальное стимулирование усовершенствования российских разработок. Развитие энергосырьевого сектора, а также потребность в обеспечении

Интересы национальной безопасности и обороны, в совокупности создают спрос на отечественные технологии. Коммерческое применение имеют в основном направления сектора фундаментальной и прикладной науки. Примером

догоняющего развития являются такие страны как: Южная Корея, КНДР, Япония, Сингапур и Малайзия. В основе данного варианта лежит максимальное использование доступных на мировом рынке технологий, которые закупаются либо привлекаются в страну вместе с иностранным капиталом. Как правило, импортируемые технологии не являются самыми передовыми в мире.

Указанный вариант имеет ряд преимуществ:

- используются уже готовые и хорошо отработанные технологии, следовательно, инновационные риски минимальны. При этом наряду с технологиями можно получить и весь комплекс сопутствующих услуг – обслуживание, ремонт и обучение персонала;
- сроки реализации инновационных проектов сокращаются;
- развитие технологий в базовых секторах экономики может привести к появлению в ней новых высокотехнологичных секторов;
- децентрализация принятия решений о выборе технологии, что снижает риск ошибок.

Однако существуют и риски при использовании этого варианта в российских условиях:

- необходимость жёстко конкурировать с производителями аналогичной продукции, использующими такую же либо более совершенную технологию, что обеспечивается только при кардинальном росте производительности труда в российской экономике;
- наиболее эффективное развитие производства происходит в рамках процесса привлечения прямых иностранных инвестиций, что требует серьёзных усилий по улучшению инвестиционного климата. Вместе с тем значительное участие в экономическом развитии страны иностранного капитала и иностранных технологий повышает её зависимость и усиливает внешние риски;

Зависимость экономики от импорта техники и технологий отрицательно влияет на развитие собственных разработок. Вариант достижения лидерства в ведущих научно-технических отраслях и фундаментальных исследованиях соответствует долгосрочным целям и задачам, обозначенным в Концепции. Данный вариант можно охарактеризовать следующими усилиями государства: усовершен-

ствование сектора научных исследований и разработок, сосредоточение внимания на наиболее важных научно-технических направлениях, которые позволят расширить использование российских разработок и повысить уровень Российской Федерации на мировом рынке высокотехнологичных товаров и услуг²⁶.

Россия может претендовать на лидирующие позиции в производстве авиакосмической техники, композитных материалов, разработке и применении нанотехнологий, биомедицинских технологий жизнеобеспечения и защиты человека и животных, программного обеспечения, а также в атомной и водородной энергетике, отдельных направлениях рационального природопользования и экологии и ряде других сфер деятельности.

Относительно резким увеличением спроса на новые научные и инженерные кадры характеризуется этот вариант. Его основной чертой является формирование более прогрессивной национальной инновационной системы, и в какой-то мере восстановление основных и даже лидирующих позиций российской фундаментальной науки.

Необходимо уточнить, что выше указанный вариант в какой-то мере более затратный, так как предполагает масштабное государственное выделение денежных средств на научные исследования и разработки всего фундаментального характера. Помощь в скорейшей коммерциализации итогов научных исследований и разработок, а также активный поиск и создание новых рынков, ниш и сегментов в рамках уже существующих рынков все это относится к большим затратам на воплощение в жизнь вышеуказанного варианта. Существенными инновационными рисками характеризуется данный вариант, которые связаны с принципиальной новизной решений, стоит указать что велика вероятность того, что наиболее перспективные инновации будут раньше или в большей степени использованы в других развитых странах мира.

Для страны с разнообразной отраслевой структурой выбор варианта политики технологической модернизации не может быть универсальным для всех

²⁶ Афонасова М. А. Инновационная безопасность региона в контексте проблемы развития интеграционных процессов [Электронный ресурс] / М. А. Афонасова, А. В. Богомолова. Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/8028>

отраслей и секторов экономики. Для Российской Федерации в настоящий момент является оптимальным такой вариант развития с факторами лидерства в отдельных отраслях экономики, в котором существуют конкурентные преимущества.

Стратегической целью развития инновационной деятельности и формирования инновационной экономики в нашей стране в ближайшее время можно назвать комплексное развитие отечественных производств и территорий до уровня их конкурентоспособности в мире. А это требует проведения структурной модернизации экономики страны, технико-технологического перевооружения производств, борьбы с теневой экономикой, криминализацией и коррупцией, выработки нового законодательства в сфере экономической и инновационной деятельности.

2.3. ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Инвестиционная безопасность является подсистемой экономической безопасности и непосредственно связана с научно-технологической безопасностью. Содержание инвестиционной безопасности любой страны заключается в исключении влияния иностранного капитала на принятие экономических и политических решений, обеспечивающих национальные интересы страны. Экономика России с 2014 года преодолевает определённые трудности. Одна из причин – это сильная зависимость экономики нашей страны от мирового сообщества. Поэтому проблема инвестиционной безопасности приобретает ещё большую значимость. Внешнеторговый оборот в 2016 году составил более 50% ВВП. Поэтому главный фактор, который влияет на деловую активность страны – это состояние мировой экономической системы²⁷.

Основные тенденции мировой экономики определяют ведущие экономики мира США и Европы, а так же Китай, Индия за счёт стабильного увеличения ВВП. Поэтому изменение их деловой конъюнктуры оказывают прямое воздействие на все страны, входящие в глобальную экономическую систему.

²⁷ Эминова Н. Э. Инвестиционная безопасность России в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Н. Э. Эминова // Российское предпринимательство. 2015. № 20. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9375>

Осложнение международных отношений, которое наблюдается с начала кризиса 2014 года, и ухудшение макроэкономической ситуации в России отразились и на настроениях иностранных инвесторов. Инвестиционную безопасность можно охарактеризовать также как способность национальной хозяйственной системы воздействовать на инвестиционный процесс, который может оказывать влияние на стратегическую конкурентоспособность экономики и устойчивый рост.

Обеспечение мер по усилению инвестиционной безопасности должно происходить по следующим направлениям:

- для устойчивого развития экономики необходимо достаточное количество инвестиций;
- формирование оптимальной отраслевой и территориальной структуры инвестиций;
- максимальное осуществление всех реализуемых инвестиционных проектов на инновационном уровне.

На территории Российской Федерации, как и в других странах, на деятельность иностранных инвесторов влияют ряд факторов, которые нужно учитывать при анализе и реализации инвестиционных проектов (рис. 2.3)²⁸.

В 2016–2017 годах наблюдается сокращение инвестиционных проектов, которые реализуются иностранными инвесторами на территории нашей страны. Основные причины снижения инвестиционной привлекательности российской экономики:

1. Любой инвестор ищет более выгодное вложение своих средств. Первое, что желают иностранные компании – это стабильных условий работы в России. Что касается нормативно-правовой деятельности России в области иностранных инвестиций, то у 70% иностранных компаний вызывают немалое беспокойство частые изменения. Это является основной проблемой правового регулирования. Иностранные компании выступают за введение моратория на разработку и вступление в силу новых законодательных инициатив, существенно меняющих условия ведения бизнеса в России.

²⁸ Бурмистрова Т. В. Проблемы инновационной безопасности российской экономики. [Электронный ресурс] / Т. В. Бурмистрова. URL: http://igpr.ru/library/burmistrova_tv_problemy_innovacionnoj_bezopasnosti_rossijskoj_jekonomiki

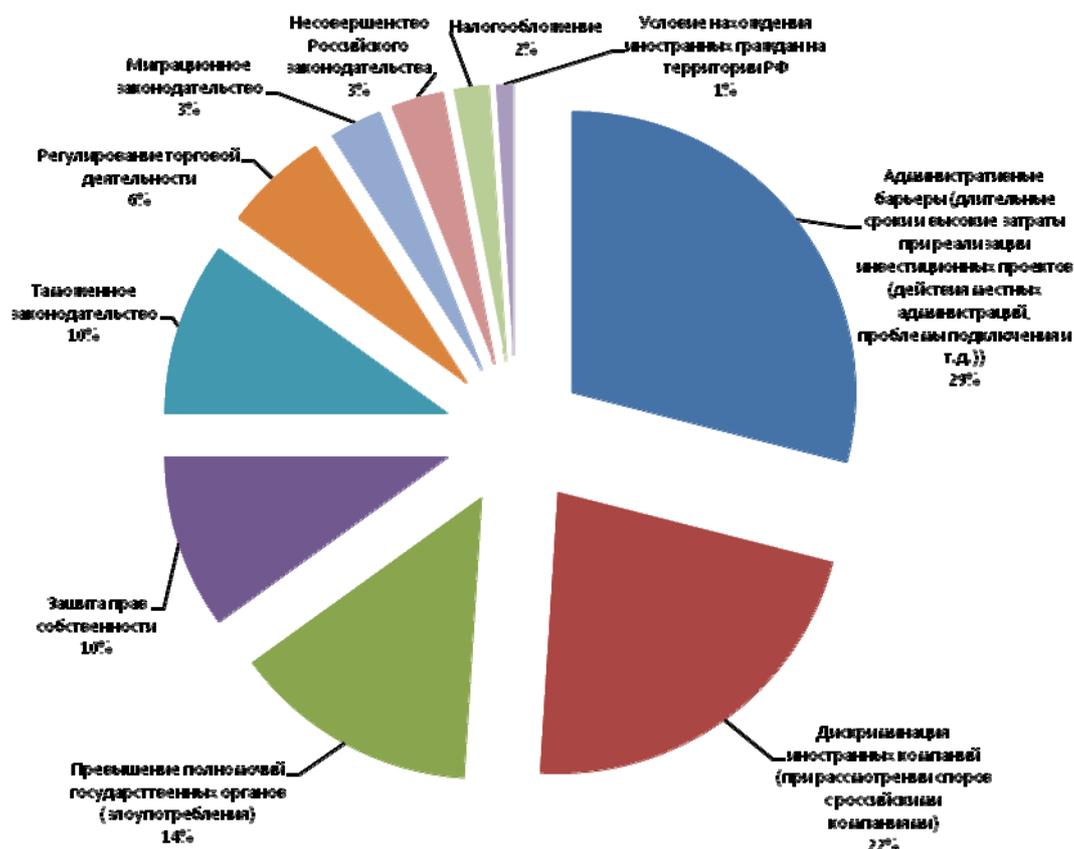


Рис. 2.3. Условия и факторы, влияющие на инвестиционную безопасность

2. Качество нормативно-правового поля неоднородно, в целом оно все ещё в большой степени не соответствует ожиданиям инвесторов. Налоговая система и налоговое администрирование вызывают наименьшие нарекания со стороны иностранных инвесторов. Отмечаются значительные позитивные сдвиги в области таможенного регулирования. Вместе с тем по-прежнему существуют значительные проблемы, связанные с административными процедурами и техническим регулированием, что в сочетании с низкой эффективностью госаппарата и «судебной системы» серьёзно затрудняет работу компаний.

3. Сложная система взаимодействия с федеральными органами власти. Очень часто можно столкнуться с отказом в адрес иностранных компаний органов исполнительной власти от деловых отношений, скоростью решения вопросов, которая отличается низкой оперативностью, огромным количеством документов. Однако Россия стремится повышать качество механизмов законодательства, эффективность деятельности органов власти и современных мето-

дов работы, что постепенно улучшает взаимоотношения, взаимопонимание между сторонами.

Главная цель обеспечения инвестиционной безопасности России – устойчивый прогресс экономики при участии иностранного капитала. Этой цели можно добиться только если максимально оптимизировать интересы государства и иностранных инвесторов с учётом места и роли, которое отведено российскими властями иностранному капиталу в экономических и социальных планах дальнейшего развития страны. Хочется заметить, что инвестиционная безопасность России не предполагает каких-либо ограничений или угроз для иностранного капитала. Она нацелена лишь на упорядочение процесса перелива капитала с международных рынков на российский рынок. Ситуация, которая может нести угрозы для инвестиционной безопасности России, может формироваться на трёх уровнях: международном, государственном и уровне частных инвесторов.

На международном уровне могут оказать существенное воздействие на цикл экономического развития отдельных стран, которые принимают крупные инвестиции (в том числе России) динамика и изменение направлений международных инвестиционных потоков, формирование которых связано с направлениями развития внешней политики стран – источниками этих потоков и позиция международных организаций в сфере миграции капитала.

На государственном уровне зарубежные страны могут воздействовать на экономическую систему России через влияние на компании, которые инвестируют в Россию. Любая страна-донор заинтересована в больших преимуществах для своих компаний и преследуют изначально национальные интересы. Это означает, что принадлежность иностранного капитала той или иной стране уже несет определённую потенциальную угрозу национальным интересам России, что следует учитывать при рассмотрении конкретных форм и направлений деятельности иностранного капитала в российской экономике.

На уровне частных инвесторов необходимо рассматривать отдельно крупные и небольшие компании, а также инвесторов-физических лиц. Конкретные инвестиционные проекты в России зачастую определены позицией

наиболее развитых стран, которая реализуется через государственные и международные финансовые и политические институты.

Если говорить о небольших компаниях-инвесторах и физических лицах, то должны учитывать их желание получить прибыль любыми способами. В инвестиционной деятельности факторы рисков подвергаются дополнительным изменениям по причине их взаимосвязи с факторами экономической деятельности на разных уровнях (макро-, микро-, мезоуровнях). В таблице 2.2 представлены основные индикаторы инвестиционной безопасности с учётом факторов инвестиционных рисков.

2.2. Индикаторы инвестиционной безопасности

Критерии	Индикаторы	Факторы
Динамика и качество экономического роста – переход к инновационной экономике	1) доля накопления валовых инвестиций в ВВП и ВРП 2) соотношение темпов прироста инвестиций и ВВП в отраслях и регионах 3) уровень обновления и модернизации основного капитала	Макроэкономические
Стратегические приоритеты экономического развития	1) отраслевые приоритеты инвестирования наукоёмкого производства 2) региональные приоритеты размещения и инвестирования хозяйствующих объектов и развития социальной сферы 3) межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей	Мезоэкономические (региональные и отраслевые)
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учётом дисконтирования 2) вклад в прирост ВВП и в бюджетную эффективность 3) повышение конкурентоспособности	Микроэкономические

Систему обеспечения инвестиционной безопасности можно определить как совокупность организаций и институтов, осуществляющих комплекс мер и устанавливающих механизм контроля инвестиционной деятельности на общенациональном и региональном уровнях, а также занимающихся выявлением, нейтрализацией и предотвращением проявлений негативного влияния деятельности иностранного капитала на российскую экономику. При этом принятие решений в сфере инвестиционной безопасности требует использования системы соответствующих показателей, например, динамики и структуры инвестиций.

Процесс усиления инвестиционной безопасности страны следует начинать с оценки её текущего состояния на основании сбора статистических данных по определённым направлениям:

- фактические показатели инвестиционной активности хозяйствующих субъектов;
- общая эффективность инвестиционных проектов, реализуемых в экономике государства;
- существующая структура вложений в основной капитал.

На основании полученных сведений производится анализ состояния инвестиционной безопасности. В его рамках определяются²⁹:

- реальные существующие угрозы;
- основные объекты мониторинга и контроля;
- базовые показатели, подлежащие измерению;
- индикаторы инвестиционной безопасности;
- обобщение и анализ результатов состояния инвестиционной безопасности.

Эти факторы оказывают существенное влияние и на процесс формирования производственной базы современной российской экономики. Если оценить структуру импорта России, то увидим, что в ней преобладает продукция машино-технической отрасли из экономически развитых стран, причём за счёт кредитов этих же развитых стран, предоставленных для финансирования инвестиционных проектов или получения иностранных инвестиций. Это всё приводит

²⁹ Нарышкин С. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития [Электронный ресурс] / С. Нарышкин. – URL: <http://libmonster.ru/m/articles/view/>

к тому, что РФ закупает у кредитующей стороны технологическое оборудование, порой отстающее от наилучших мировых образцов. Таким образом, Россия модернизирует производство более развитых стран, что отодвигает её саму от инновационных процессов и приводит к снижению национальной конкурентоспособности.

Существует набор определённых показателей и индикаторов, с помощью которых можно точно определить текущую инвестиционную безопасность государства. На результатах этих показателей происходит корректировка долгосрочных планов развития национальной экономики.

Под показателями инвестиционной безопасности принято понимать³⁰:

- вложения в основной капитал как составная часть ВВП;
- инвестиции в науку в процентном соотношении к ВВП;
- доля иностранных инвестиций в общем объёме вложений.

Этот перечень показателей не является окончательным, может изменяться, пополняться. Но чтобы картина инвестиционной безопасности была полностью объективна, важно рассматривать все вышеперечисленные показатели в динамике.

Под индикаторами инвестиционной безопасности принято понимать:

- фактическое состояние средств основного капитала, в том числе уровень его модернизации;
- рентабельность процессов инвестирования, осуществляемых в стране;
- процентная доля валовых инвестиций в объёме ВВП;
- конкурентоспособность экономики;
- существующая динамика инвестиций.

Инвестиционные риски в России на современном этапе развития страны достаточно высоки. Если говорить о санкциях, наложенных на Россию в 2014 году, то они, конечно, обострили проблему инвестиционной безопасности страны, составили угрозу многим инвестиционным проектам. Например, приостановлена работа на арктическом шельфе, так как партнерство ExxonMobil и Роснефти поставлено под угрозу из-за решения американских властей запре-

³⁰ Подшиваленко Г. П. Инвестиционная деятельность: учеб. пособие / Г. П. Подшиваленко. М.: Юнити-Д, 2014. 125 с.

тить поставку товаров и технологий, необходимых для освоения нефтяных месторождений на арктическом шельфе и глубоководных участках, а также сланцевых пластах. В результате, РФ осталась без технологий, необходимых для начала добычи нефти в таких трудных условиях. Для защиты нашей экономики необходим комплекс мер. Во-первых, следует провести настройку инструментов инвестиционной политики на расширенное воспроизводство и усиление в нём инновационной составляющей. Во-вторых, необходимо улучшение делового и инвестиционного климата, прежде всего по таким направлениям, как институциональная среда, защита прав собственности, инфраструктурное обеспечение, проблемы взаимодействия государства и бизнеса, зрелость финансового рынка, снижение организационных, информационных, регулятивных и технологических барьеров.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные угрозы научно-технической безопасности России.
2. Какие показатели научно-технической безопасности вы можете назвать?
3. Каковы основные национальные интересы в области научно-технической безопасности?
4. Каким образом научно-техническая безопасность влияет на экономический рост?
5. Научно-техническая безопасность России в контексте институционального развития.
6. Опыт обеспечения научно-технической безопасности в США (Японии, Германии, Великобритании, Франции, Китае и т.д.).
7. Научно-техническая безопасность и инновационная безопасность: соотношение понятий.
8. Проблемы интеллектуальной миграции в контексте научно-технической безопасности государства.
9. Обеспечение интеллектуальной безопасности при импорте институтов.
10. Охарактеризуйте инвестиционную безопасность России.

Глава 3

ТРАНСПОРТНЫЙ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ И МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

3.1. Роль транспортной инфраструктуры в обеспечении экономической безопасности России

3.2. Стратегические направления обеспечения транспортной безопасности России

3.3. Энергетическая безопасность. Внешние и внутренние угрозы энергетической безопасности

3.4. Минерально-сырьевой комплекс России. Угрозы безопасности в минерально-сырьевом комплексе.

3.1. РОЛЬ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Транспорт образно называют кровеносной системой страны и её экономики, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов единого народнохозяйственного комплекса. Транспорт обеспечивает удовлетворение потребностей материального производства и населения в грузовых и пассажирских перевозках, объединяет регионы страны, является связующим звеном между производителями и потребителями товаров, продукции, услуг, без которого функционирование рынка и рыночных отношений невозможно. В этом состоит его огромное социально-экономическое значение для государства и общества в целом. Именно поэтому нарушения в работе транспортного комплекса могут привести к серьёзным негативным последствиям для экономической безопасности страны.

Транспортный комплекс – это крупная многоотраслевая сфера, включающая все виды грузового и пассажирского транспорта: железнодорожного, автомобильного, морского, речного, трубопроводного, воздушного, промышленного и городского. На транспорте в 2016 году было занято более 5,9 млн. рабо-

тающих, стоимость его основных производственных фондов составляет около 19,5 трл. р., что составляет 19,5% стоимости фондов страны, а удельный вес транспорта в ВВП России, по оценкам Госкомстата России, в 2016 году был равен 7,0%. Доля транспортных издержек в стоимости продукции промышленности и сельского хозяйства составляет примерно 15...20%, достигая по некоторым грузам с учётом региональных особенностей 50% и более.

3.1. Основные показатели транспорта, годы

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016
Эксплуатационная длина путей сообщения общего пользования (на конец года), тыс. км:					
железнодорожные пути	86	85	86	86	86
в том числе электрифицированные	41	43	43	44	44
автомобильные дороги с твёрдым покрытием (включая дороги необщего пользования)	752	724	786	1154	1162
трамвайные пути	3,0	2,8	2,6	2,5	2,5
троллейбусные пути	4,8	4,9	4,9	5,3	5,3
пути метрополитена	0,405	0,436	0,475	0,517	0,532
внутренние водные судоходные пути	85	102	101	102	101
магистральные трубопроводы	63	65	65	74	71
Перевезено грузов транспортом, млн. т:					
железнодорожным	1047	1273	1312	1329	1325
автомобильным	5878	6685	5236	5041	5138
трубопроводным (нефть и нефтепродукты)	318	482	525	578	578

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016
Грузооборот транспорта, млрд. т-км:					
железнодорожного	1373	1858	2011	2306	2344
автомобильного	153	194	199	233	234
трубопроводного (нефть и нефтепродукты)	745	1156	1123	1268	1308
Перевезено пассажиров транспортом общего пользования, млн. человек:					
железнодорожным	1419	1339	947	1025	1040
автобусным	23 001	16 374	13 434	11 523	11 296
трамвайным	7421	4123	2079	1478	1397
троллейбусным	8759	4653	2206	1616	1483
метрополитеном	4186	3574	3294	3336	3312
воздушным	23	37	59	94	91
Пассажиरोоборот транспорта общего пользования, млрд. пассажиро-километров:					
железнодорожного	167	172	139	121	125
автобусного	174	142	141,0	126	124

Российский транспорт ориентирован преимущественно на обслуживание российских потребителей. Экспорт транспортных услуг (т.е. выполнение транспортной работы для перевозок грузов зарубежных клиентов) не превышает 10% от общего объема работ всех видов транспорта. На долю пассажирского транспорта в настоящее время приходится около 20% всей выручки, на долю грузового – около 80%. Более 90% суммарной выручки приходится на три вида

транспорта – железнодорожный, трубопроводный и автомобильный. Почти половина выручки всех видов грузового транспорта обеспечивается за счёт топливных грузов. Участие отдельных видов транспорта в общем грузообороте РФ представлено в табл. 3.1.

За последние 16 лет структура грузооборота различных видов транспорта в России существенно не изменилась. В 2016 году на долю трубопроводного транспорта приходится 48% грузооборота, железнодорожного 45,2% и автомобильного 4,5%. Объём морских перевозок снизился с 122 млрд. т-км (2000 год) до 43 млрд. т-км. Объём воздушных перевозок не смотря на прирост в натуральных показателях с 2,5 до 6,6 млрд. т-км, в удельном весе не изменился и составляет 0,1% от общего объёма грузооборота. Из общего объёма пассажирооборота доля железнодорожного транспорта составляет 50%. Обеспечивая такие масштабы пассажирских перевозок железнодорожный транспорт фактически выполняет роль одного из стабилизаторов социального положения в стране.

Таким образом, железнодорожный транспорт России – одна из ведущих составных частей транспортной инфраструктуры национальной экономики, имеющая определяющее значение для обеспечения хозяйственных связей и удовлетворения платёжеспособного спроса граждан на перевозки. В условиях реформирования экономики, расширения самостоятельности регионов, формирования новых хозяйственных связей устойчивая работа железнодорожного транспорта рассматривается в качестве одного из главных факторов стабилизации социально-экономического положения в стране и обеспечения её экономической безопасности, что подтверждает сложившаяся структура отечественного транспортного рынка.

Основное отличие транспортного комплекса России от большинства стран мира заключается в ведущей роли магистральных железных дорог в обслуживании реального сектора экономики. В условиях действия благоприятных макроэкономических факторов и усиления конкуренции на сузившемся рынке грузовых перевозок железнодорожный транспорт обеспечил устойчивое удовлетворение спроса на перевозки и способствовал подъёму экономики, в том числе льготными условиями стимулирования материального производства.

С учётом того, что цены на продукцию других отраслей стали свободными, железнодорожные тарифы превратились в важнейший макроэкономический регулятор в руках государства.

Железнодорожный транспорт осуществляет основной объём перевозок (коэффициент перевозимости по основным грузам более 50%) в системообразующих, стратегически важных отраслях, среди которых – угольная, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая отрасли, добыча и переработка чёрных металлов, производство минеральных, строительных и других материалов. Эти отрасли обеспечивают устойчивое функционирование народнохозяйственного комплекса и непосредственно влияют на экономическую безопасность России. Вместе с тем снижение эффективности деятельности данных отраслей материального производства отрицательно сказывается на показателях железнодорожного транспорта, прежде всего по объёмам перевозок и его финансовой устойчивости. Ряд отраслей использует железнодорожный транспорт в качестве основного перевозчика продукции, хотя в объёме его перевозок составляют незначительную величину (например, пищевая промышленность). Однако и в этом случае железнодорожный транспорт существенно влияет на обеспечение функционально-отраслевых составляющих национальной экономической безопасности, например продовольственной.

На автомобильный транспорт приходится 50% общего объёма перевозок грузов и 8,6% общего грузооборота, 44% объёма коммерческих перевозок грузов, причём удельный вес перевозок железнодорожным транспортом в последние годы сокращается, а автомобильным транспортом растёт, что свидетельствует о повышении конкурентоспособности автомобильного транспорта в определённых сегментах рынка транспортных услуг.

Позитивные изменения наблюдаются в создании паритета между российскими и зарубежными перевозчиками при выполнении международных перевозок. Доля российских перевозчиков в общем объёме международных автомобильных перевозок грузов составила 39,4%.

Доля автомобильного (автобусного) транспорта в общем объёме пассажирских перевозок транспортом общего пользования составляет 60,8%.

В структуре пассажирооборота 33,2% занимает воздушный транспорт, 27,8% – железнодорожный транспорт и 27,6% – автомобильный транспорт.

Постоянный рост числа легковых автомобилей в личном пользовании граждан оказывает влияние на снижение объёма работы, выполненной пассажирским транспортом общего пользования. Автобусные перевозки в стране сократились на 42%, уменьшились пригородные железнодорожные перевозки. В связи с ростом автомобилизации возникли проблемы устойчивости и безопасности городских транспортных систем.

Развитие различных видов транспорта обеспечивает устойчивое развитие материального производства, повышение эффективности использования ресурсов, сокращение удельных затрат в стоимости продукции, рост подвижности и решение других социальных задач. В то же время неразвитость транспортного сообщения приводит к существенным потерям в народном хозяйстве.

Сущность дорожно-транспортной безопасности состоит в способности транспортной системы удовлетворять спрос населения, хозяйствующих субъектов и государственных органов на перевозки грузов и пассажиров при соблюдении пределов показателей безопасности, соответствующим отраслевым стандартам, нормативам и нормам, применяемым в Российской Федерации, а также достижениям в этой области стран ЕС. В системе показателей дорожно-транспортной безопасности особую значимость для экономики имеет число дорожно-транспортных происшествий (ДТП) и ущерб от них (смертность и инвалидность); протяжённость и качество дорог, водных путей, железных дорог и авиационных маршрутов (по отношению к площади, численности населения и объёму ВРП); транспортные издержки (% к объёму реализации).

Россия – это 17 млн км², с максимальной протяжённостью – около 10 000 км (для сравнения, Канада – вторая крупнейшая страна – почти вдвое меньше). В силу больших размеров доля транспортных затрат в себестоимости продукции предприятий может достигать 30%, поэтому эффективная транспортная система – вопрос их конкурентоспособности на мировом рынке. По уровню качества логистики (рис. 3.1) Россия находится на 90-м месте среди

155 стран³¹. Индекс рассчитывается Всемирным банком, который учитывает качество транспортной инфраструктуры, таможенных процедур, лёгкость доставки потребительских товаров и ряд других критериев.

Уровень мобильности населения России (рис. 3.2) тоже существенно ниже развитых стран, а это важный фактор развития рынка труда и туризма, роста доходов и расходов и, как следствие, общего экономического развития страны³².

Уровень вложений в развитие транспортной системы в России (рис. 3.3) близок к развитым странам – в среднем около 3% от ВВП. Этих средств недостаточно для её качественного улучшения. Страны с развитой инфраструктурой тратят на её поддержание и развитие в среднем 2,5...3% от ВВП ежегодно, что соответствует рекомендациям Всемирного банка. Расходы России за последние годы достигли 2,3%, хотя в середине 2000-х годов составляла менее 1%³³.

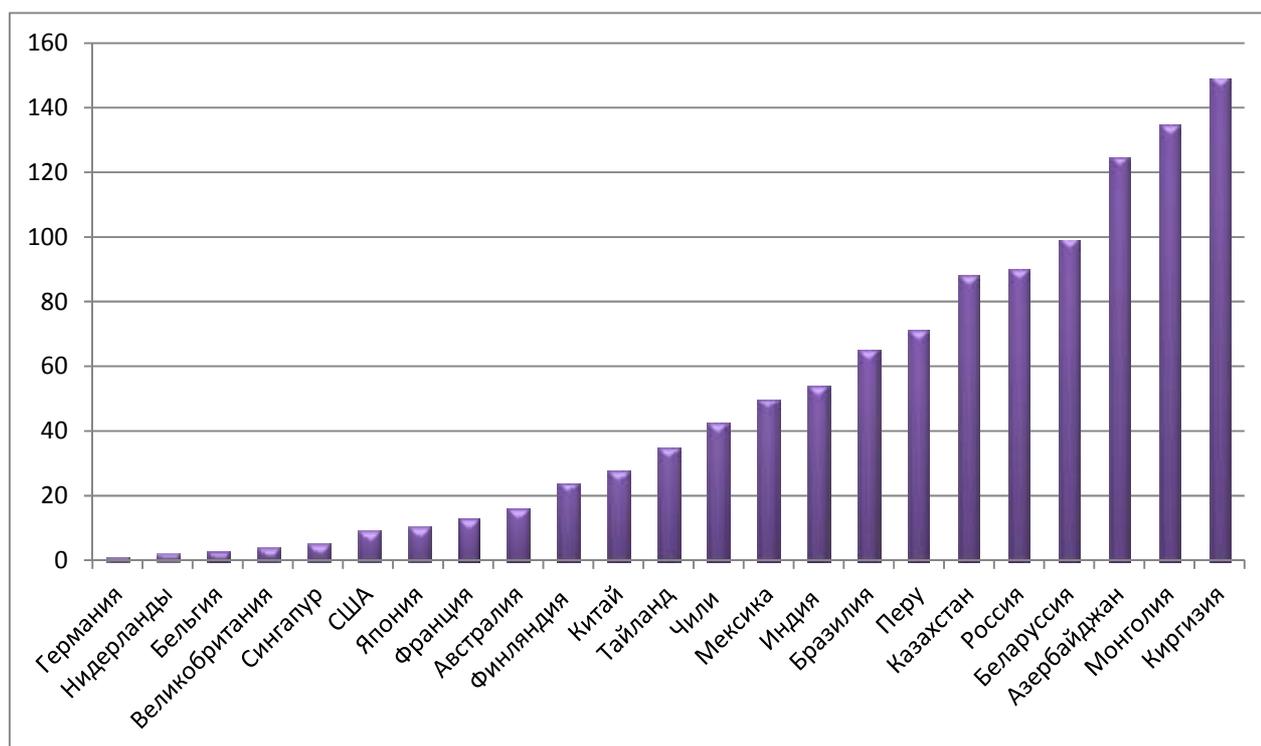


Рис. 3.1. Рейтинг качества логистики

³¹ Arvis J. The Logistics Performance Index and Its Indicators / J. Arvis, D. Saslavsky, L. Ojala et al. // The World Bank. 2014. P. 59. URL: http://d21a6M25f3bbaf58824-9ec594b5f9dc5376fe36450505ae1164.r12.cf2.rackcdn.com/LPI_Report_2014.pdf (дата обращения: 28.09.2017). С. 8.

³² Ганелин М. Инфраструктура России / М. Ганелин, С. Васин // ГАЗПРОМБАНК: аналитический обзор. 2016. С. 22. URL: http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/209/gpb_infastructure_0907201

³³ Там же.

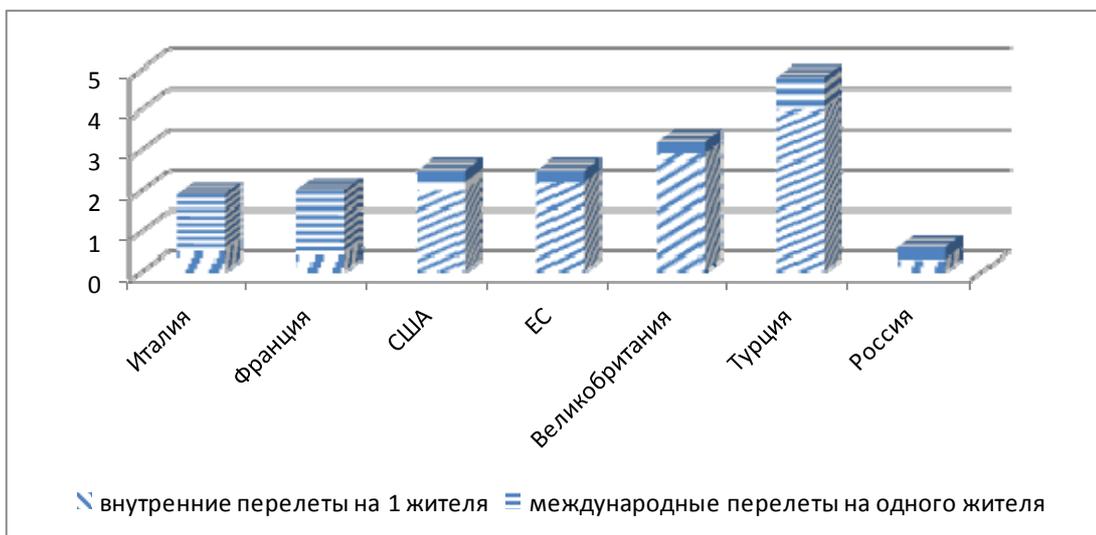


Рис. 3.2. Индекс мобильности населения

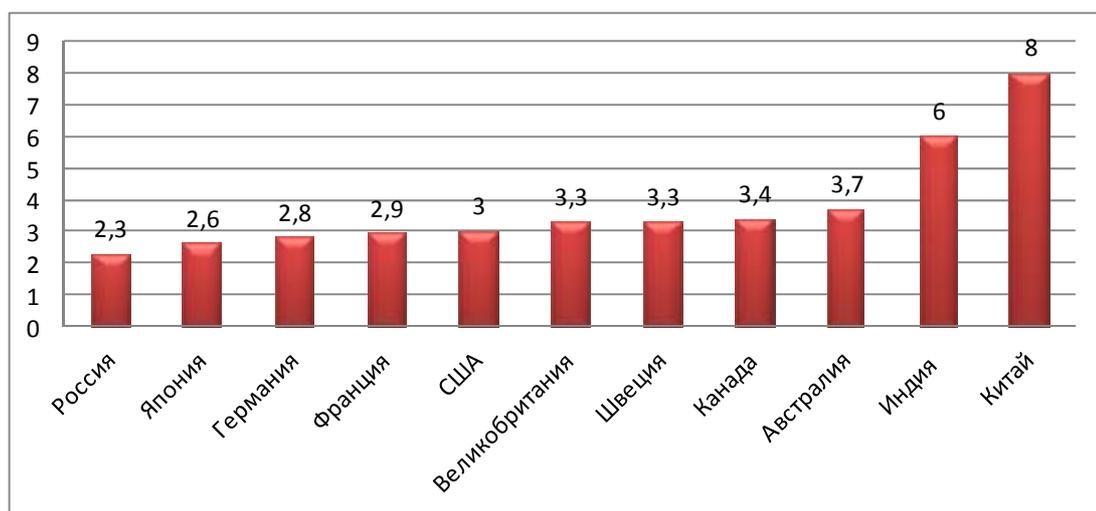


Рис. 3.3. Инвестиции в транспортную инфраструктуру, % к ВВП

Инвестиции в инфраструктуру являются важнейшим инструментом создания условий для экономического развития, новых рабочих мест, особенно на фоне избыточных мощностей в обрабатывающей промышленности. Развитие инфраструктуры – идеальный способ перераспределения ресурсов из застоявшихся секторов экономики в отрасли, которые могут обеспечить долгосрочный экономический рост. Согласно расчётам Марка Занди, государственные инвестиции в инфраструктуру стимулируют частные инвестиции: доллар, потраченный на инфраструктурные проекты, вызывает мультипликационный эффект в размере 1,59 дол.³⁴.

³⁴ Кондратьев В. Б. Инфраструктура как фактор экономического роста / В. Б. Кондратьев // Российское предпринимательство. 2010. № 11. Вып. 2(171). С. 29.

Развитие транспортной инфраструктуры позволяет судить о доступности регионов страны, ресурсов, производственных мощностей, позволяет планировать экономическую деятельность, даёт возможность делать выводы о пространственном развитии страны, о том, где проживает население, где расположены рабочие места, туристические места, магазины. Государству необходимо влиять на развитие транспортной системы путём вложения инвестиций в инфраструктуру, развития общественного транспорта, управления транспортными потоками.

Развитие дорожных сетей способствует генерированию благоприятных сопутствующих эффектов, к примеру, росту занятости населения, снижению стоимости производства и распределению продукции. На рисунке 3.4 представлены взаимосвязи и влияние инвестиций в инфраструктуру на экономический рост³⁵. Инвестиции в транспортную инфраструктуру выступают в качестве стимула для осуществления экономического развития страны и отдельных регионов, городских и сельских населенных пунктов. Все это снижает транспортную составляющую в конечной цене товара, уменьшает экономические диспропорции между регионами, ведёт к увеличению конкурентоспособности, повышая доступность к новым рынкам, мобильности рабочей силы, способствует развитию кооперации и интеграции производства.

Результатом является:

- а) улучшение качественных характеристик автомобильных дорог, современных железных дорог, аэропортов;
- б) эффективное использование существующих мощностей промышленности;
- в) совершенствование транспортного процесса благодаря использованию автоматизированных систем управления.

Все изменения влияют на качество транспортных услуг и ведут к экономическому росту в стране. В России в последние годы проводилась модернизация транспортной инфраструктуры, что позволило удовлетворить имевшийся

³⁵ Щербанин Ю. А. Транспорт и экономический рост: взаимосвязь и влияние / Ю. А. Щербанин // Евразийская экономическая интеграция. 2011. № 3(12). С. 66.

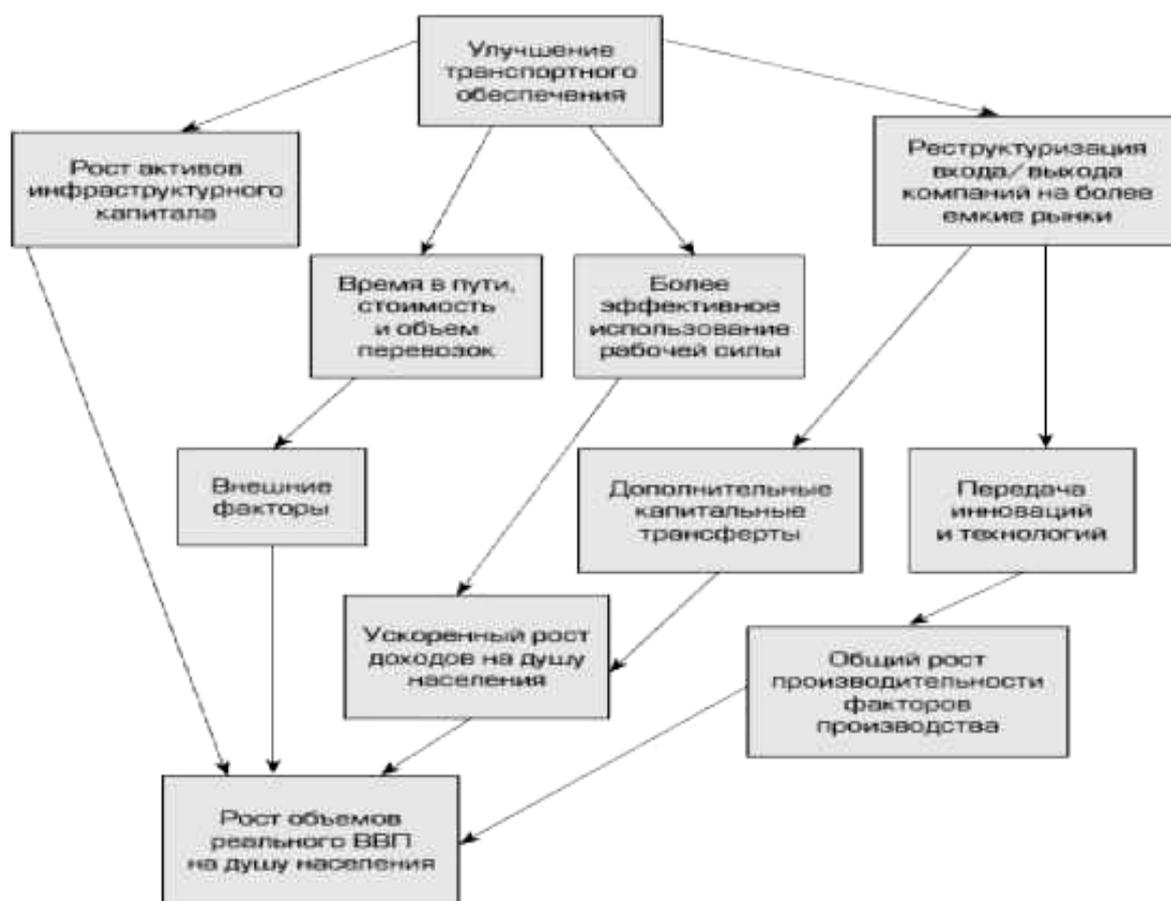


Рис. 3.4. Развитие транспортной инфраструктуры и экономический рост

спрос на пассажирские и грузовые перевозки и создать определённый задел для дальнейшего развития. Россия располагает всеми современными видами транспорта, размещение и структура её транспортных коммуникаций в целом отвечают современным внутренним и внешним транспортно-экономическим связям страны, но нуждаются в совершенствовании.

Протяжённость путей сообщения транспортной системы России в 2016 году составила 86,4 тыс. км железных дорог общего пользования, 38 тыс. км путей промышленного железнодорожного транспорта, 1498,8 тыс. км автомобильных дорог общего пользования (в том числе 1053,8 тыс. км дорог с твердым покрытием), 101,5 тыс. км внутренних водных путей, 2,5 тыс. км трамвайных путей, 532 км путей метрополитена, 5,3 тыс. км троллейбусных линий. В 2016 году ежедневно по этим транспортным коммуникациям (всеми видами транспорта) осуществлялась перевозка 51,2 млн. пассажиров и 21,1 млн. т грузов.

С начала осуществления программы экономических реформ доминирующее положение в сфере транспорта занял негосударственный сектор. Предприятиями негосударственных форм собственности в настоящее время на автомобильном транспорте выполняется 95,8% перевозок грузов и 20,8% перевозок пассажиров, на морском – соответственно 97,9 и 98,8%, на внутреннем водном – 94,4 и 86%, на воздушном – 94,4 и 78,7%, на промышленном железнодорожном – 69,1% перевозок грузов.

Транспортные предприятия постепенно адаптируются к новым условиям хозяйствования. Однако многие вопросы работы и развития транспорта в условиях формирования рыночных отношений пока не получили удовлетворительного решения. Транспортная система в целом и ряд её ключевых сегментов (инфраструктура железнодорожного транспорта и внутренних водных путей, автомобильные дороги) постоянно нуждаются в инвестициях и не обладают резервами «долговременной устойчивости». Среди основных проблем особо выделяются низкий технический уровень российского транспорта и неудовлетворительное состояние его производственной базы.

Недостаточные объёмы реконструкции и строительства инфраструктурных объектов, а также темпы пополнения и обновления парков подвижных транспортных средств и другой транспортной техники привели в последние годы к существенному ухудшению их технического состояния (возрастная структура, увеличение износа и др.) и работоспособности.

Нагрузка на железнодорожную инфраструктуру продолжала возрастать при отсутствии существенного улучшения уровня её развития и технической вооруженности. При практически постоянной протяжённости железнодорожной сети растет грузонапряжённость на 1 км эксплуатационной длины железных дорог, которая превысила 24,9 млн. т-км/км (в среднем по сети), что существенно выше уровня нагрузки на железнодорожную инфраструктуру других стран. В результате протяжённость проблемных в отношении пропускной способности участков транспортной инфраструктуры («узкие места») составляет 7,6 тыс. км, или более 16% протяжённости основных железнодорожных направлений. Уровень густоты железнодорожной сети остаётся достаточно низ-

ким, особенно в регионах Полярного Урала, Сибири и Дальнего Востока, что сдерживает развитие экономики и промышленности отдельных регионов.

На сети железных дорог продолжают эксплуатироваться инфраструктурные объекты с истекшим сроком службы, а также объекты, построенные по устаревшим техническим нормативам в начале XIX века. Из-за дефицита средств своевременно не проведен капитальный ремонт (модернизация) железнодорожного пути протяжённостью около 20 тыс. км.

Недостаточными темпами развивается скоростное и высокоскоростное рельсовое сообщение в рамках крупнейших агломераций и межрегиональных связей. До настоящего времени не завершено формирование опорной сети федеральных автомобильных дорог, связывающей все регионы России.

Сохраняется низкий уровень развития дорожной сети в аграрных районах, а также в районах Крайнего Севера, Республике Саха (Якутия), Магаданской области, Чукотском автономном округе и др. Из-за отсутствия дорог с твердым покрытием более 10% населения (15 млн. человек) в весенний и осенний периоды остаются отрезанными от транспортных коммуникаций.

Не имеют связи с сетью автомобильных дорог по дорогам с твёрдым покрытием 46,6 тыс. населённых пунктов, или 31% общего числа населённых пунктов. Население каждого из 260 таких населённых пунктов составляет более 1000 человек. Не завершено формирование опорной сети дорог в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Федеральные автомобильные дороги исчерпали свою пропускную способность. С превышением нормативной загрузки эксплуатируется почти 27% протяжённости сети. Местная дорожная сеть развита недостаточно, поэтому значительная часть локальных перевозок производится по федеральным дорогам. Ускорение автомобилизации страны пока не привело к соответствующему росту объёмов строительства, реконструкции и ремонта дорожной сети, а ремонт автомобильных дорог в последние годы даже несколько сократился. При увеличении за последние 10 лет протяжённости автомобильных дорог общего пользования на 15% автомобильный парк вырос более чем в 1,7 раза. В России нет скоростных автомобильных дорог.

Решение задачи приведения протяжённости и состояния дорожной сети в соответствие с потребностями экономики и населения существенно осложняется влиянием опережающего роста рыночных цен на ряд дорожно-строительных материалов в связи с имеющимся монополизмом поставщиков местных инертных строительных материалов. На закупку материалов расходуется до 60% средств, направляемых на дорожные работы.

Несмотря на принимаемые в последние годы меры в сфере инновационной деятельности, сохраняется недостаточно высокий уровень технологического развития производства материалов (в частности битумных), непосредственно влияющих на качество и долговечность дорог, производители которых традиционно ориентированы на их производство по остаточному принципу по сравнению с более массовыми видами продукции.

Высокие темпы роста объёмов авиаперевозок характерны только для магистральных авиалиний, в первую очередь международных. Продолжается стагнация рынка местных и региональных авиаперевозок, хотя в последние годы меры государственной поддержки были усилены. На базе местных и региональных аэропортов создаются федеральные и региональные казённые предприятия, принято решение о субсидировании за счёт средств бюджетов различного уровня региональных авиаперевозок. Так, субсидирование авиаперевозок между центром и регионами Дальнего Востока даст положительный эффект.

Имеет место отставание инфраструктуры и оборудования аэропортов от их уровня развития в международной гражданской авиации, отставание во внедрении рекомендованных Международной организацией гражданской авиации современных средств и технологий в сфере организации воздушного движения, систем автоматической посадки и других радиотехнических систем.

Взаимодействующие при аэронавигационном обслуживании системы не связаны между собой единой организационно-технической структурой, не завершен переход от Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации к Аэронавигационной системе России, что препятствует повышению качества обслуживания воздушного движения, динамичному внедрению и развитию перспективных средств и систем аэронавигации, рекомендованных Международной организацией гражданской авиации.

Развитие российских портов и смежной транспортной инфраструктуры происходит неравномерно. Накопились значительные различия в отношении уровней технологичности и капитализации портовых узлов. Это является следствием неравномерности и нестабильности грузовой базы, недостаточного развития смежной железнодорожной, автомобильной и трубопроводной инфраструктуры, а также тыловой терминальной и складской инфраструктуры. Имеется дефицит портовых мощностей, ориентированных на перевалку импортных грузов (контейнеры и накатные грузы), а также экспортного угля и химических грузов (минеральных удобрений).

Наличие лимитирующих участков на внутренних водных путях, в том числе на Единой глубоководной системе европейской части Российской Федерации, существенно ограничивает её пропускную способность, снижает конкурентоспособность речных перевозок по сравнению с другими видами транспорта. Серьёзной проблемой является медленный темп повышения уровня безопасности судоходных гидротехнических сооружений из-за ухудшения их технического состояния, почти 80% из них эксплуатируется 50 – 70 лет и более, только 17,3% сооружений, подлежащих декларированию, имеют нормальный уровень безопасности. Технический флот государственных бассейновых управлений водных путей и судоходства изношен на 85%. Износ коммерческого флота составляет 75%.

Важнейшей проблемой является техническое и технологическое отставание транспортной системы России по сравнению с развитыми странами. Она не готова к повсеместному применению современных технологий, в первую очередь контейнерных. Растущий спрос на грузовые перевозки сдерживается неразвитостью транспортно-логистической системы страны. На низком уровне остаётся транспортно-экспедиционное обслуживание населения и экономики.

В стране отсутствует высокоскоростное железнодорожное сообщение. Остаётся на низком уровне инновационная составляющая в развитии парков подвижного состава и технических средств транспорта, особенно при осуществлении внутренних перевозок. Существенно отставание работы транспорта и по экологическим параметрам.

Не получает должного развития городской общественный транспорт, в том числе его современные скоростные виды, которые могли бы существенно снизить остроту проблемы транспортного развития мегаполисов. Почти во всех отраслях транспортного комплекса сохраняются тенденции старения основных фондов и их неэффективного использования. Износ основных производственных фондов по отдельным группам основных средств достиг 55...70%.

Износ основных производственных фондов на железнодорожном транспорте составляет 60%, на морском – 34%, на внутреннем водном – 66%, на автобусном – 51%, грузовом автомобильном – более 50% и на воздушном – 50%.

Состояние многих технических средств транспорта подошло к критическому уровню. Значительная часть их эксплуатируется за пределами нормативного срока службы, другая – приближается к этому сроку. Как следствие, существенно ухудшаются показатели безопасности и экономической эффективности работы транспорта.

Одной из наиболее значимых проблем является несбалансированность развития единой транспортной системы России. Указанная проблема включает в себя следующие важные составляющие:

- диспропорции в темпах и масштабах развития разных видов транспорта. Наиболее яркий пример – значительное отставание развития внутреннего водного транспорта, высокие темпы роста автомобилизации;

- недостаточное развитие существующей транспортной инфраструктуры, наиболее остро проявляющееся в несоответствии уровня развития автомобильных дорог уровню автомобилизации и спросу на автомобильные перевозки, в малом количестве региональных и местных аэропортов, а также в наличии многочисленных «узких мест» на транспортных направлениях и стыках отдельных видов транспорта;

- территориальная неравномерность развития транспортной инфраструктуры.

Наиболее существенны различия между европейской частью России, с одной стороны, и районами Сибири и Дальнего Востока, с другой стороны. Различия между регионами в части транспортной обеспеченности становятся

недопустимыми. Например, 6 субъектов Российской Федерации не имеют железнодорожного сообщения с другими регионами страны.

Из-за недостаточной развитости транспорта сдерживаются комплексное освоение новых территорий и разработка месторождений полезных ископаемых, прежде всего в Сибири и на Дальнем Востоке. Не в полном объеме удовлетворяется платёжеспособный спрос населения на перевозки. Не полностью обеспечиваются перевозки пассажиров на социально значимых маршрутах, в том числе из-за ценовой недоступности (в первую очередь в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока).

В связи с ростом транспортных тарифов в последние годы возникли определённые ограничения транспортно-экономических связей. Из-за высокой транспортной составляющей снижается конкурентоспособность отечественной продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Ослабление связей между регионами Российской Федерации подрывает её единство, снижает экономическую безопасность страны.

Подвижность населения России (порядка 6,3 тыс. пасс.-км в год) в 4 с лишним раза меньше, чем в развитых странах с обширной территорией (США, Канаде и Австралии), и примерно в 3 раза меньше, чем в странах Западной Европы. Население России распадается по фактору мобильности на полярные кластеры – высокомобильный (подвижность 15% населения приближается к американским стандартам) и маломобильный (подвижность основной части населения находится на крайне низком уровне).

Низкая транспортная подвижность и близкая к нулю резидентная мобильность населения становятся одним из основных препятствий к снижению напряжённости на региональных рынках труда. Остаётся низким уровень безопасности транспортной деятельности, в первую очередь на автомобильном и воздушном транспорте. В дорожно-транспортных катастрофах в 2016 году погибло 19,6 человека в расчёте на 100 тыс. населения, в США этот показатель составляет 10 человек, в странах Европейского союза – 7 человек.

Недостаточный уровень безопасности перевозок грузов и пассажиров отечественными транспортными компаниями негативно влияет на их конкурен-

тоспособность на международном рынке транспортных услуг. Автомобильный транспорт является основным загрязнителем воздушного бассейна крупных городов (до 80% общих выбросов), его доля в общих выбросах по стране составляет 40%.

Современное состояние и возможности транспортной системы в области обеспечения военной безопасности России свидетельствуют о том, что наиболее сложный период в её развитии завершён. Однако сохраняется ряд существенных проблем. Потребности обороны страны при разработке современных типов транспортных средств, строительстве новых и реконструкции имеющихся транспортных коммуникаций, относящихся к объектам инфраструктуры двойного назначения, учитываются недостаточно. Отрицательное влияние оказывают недостаточная пропускная и провозная способность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, неразвитость железнодорожной и автодорожной сетей на севере и востоке страны, а также в ряде приграничных регионов, прохождение основных транспортных коммуникаций на востоке страны вблизи государственной границы Российской Федерации. В недостаточной степени решаются задачи подготовки и поддержания в исправном состоянии временных перегрузочных районов и запасных морских перегрузочных районов, а также обеспечения мобилизационной подготовки транспорта.

Обновление существующего и закупка нового железнодорожного подвижного состава (железнодорожных платформ) для перевозки военной (колесной и гусеничной) техники, необходимого как в мирное, так и в военное время, осуществляется недостаточными темпами.

Растут ресурсоёмкость перевозок и транспортные издержки экономики. Рост себестоимости перевозок, в свою очередь, обуславливает повышение транспортных тарифов.

Из-за нехватки и неудовлетворительного состояния подвижного состава закрыты многие городские и междугородные автобусные маршруты, снизилась частота движения автобусов. Вследствие убыточности перевозок и недостаточности мер государственной поддержки закрыты многие воздушные линии и часть речных пассажирских маршрутов, что ведёт к удовлетворению спроса населения на перевозки не в полном объёме.

Сложность финансового состояния, связанного с транспортом, усугубляется опережающими темпами роста цен на потребляемые им ресурсы. Уровень доходной ставки по перевозкам особенно стал отставать от роста цен на ресурсы после принятия Правительством Российской Федерации решений о сдерживании индексации железнодорожных тарифов без распространения аналогичного порядка на отрасли, поставляющие материально-технические ресурсы в целях развития транспорта.

Несмотря на многократное повышение тарифов на перевозки пассажиров и грузов, финансовое положение транспортных предприятий не удалось нормализовать. Перевозки пассажиров во внутреннем сообщении на всех видах транспорта (за исключением междугородных автобусных перевозок и межрегиональных авиаперевозок) убыточны, а рентабельность видов транспорта по перевозкам грузов минимальна. Доля убыточных крупных и средних предприятий составила 42%. Со стороны клиентуры возрастает также дебиторская задолженность перед организациями транспорта.

Основными причинами низкой рентабельности и убыточности перевозок являются недостаточная производительность труда, устаревшие транспортные технологии, высокие издержки на ремонт инфраструктуры и подвижного состава, а также отставание роста доходных ставок от роста цен на потребляемые транспортом топливо, электроэнергию, материалы и технические средства. Выделяемые бюджетные субсидии пока полностью не покрывают потери в доходах транспортных компаний, возникающие в результате государственного регулирования тарифов на перевозки пассажиров.

Влияние этих причин сказывается независимо от формы собственности организаций транспорта. Магистральный железнодорожный транспорт, отнесенный к отраслям естественных монополий и находящийся в государственной собственности, также функционирует с низкой рентабельностью.

Остро стоит проблема привлечения инвестиций в развитие транспортной отрасли, что обусловлено низкими инвестиционными возможностями транспортных предприятий, трудностями с привлечением долгосрочных заемных средств, неразвитостью механизмов государственно-частного партнёрства.

В настоящее время в большинстве случаев реализуется некапиталоёмкая модель развития, при которой объёмы услуг растут благодаря увеличению использования существующих основных фондов.

Приоритетной проблемой также остаётся совершенствование нормативно-правового обеспечения развития транспортной системы и рынка транспортных услуг, включая создание нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы повышения качества транспортных услуг, обеспечения мобилизационной подготовки транспортных организаций и выполнения ими военно-транспортной обязанности, развития механизмов государственно-частного партнерства, предусматривающих четкое законодательное распределение прав, ответственности и рисков между государством и инвестором, а также определения приоритетных сфер применения этих механизмов в области транспорта.

Еще одной важной проблемой является недостаточный уровень конкурентоспособности отечественных компаний и всей транспортной системы России в целом на мировом рынке транспортных услуг. Это обусловлено как указанными проблемами, так и недостаточными возможностями отечественных транспортных организаций конкурировать на мировом рынке, в том числе эффективно использовать геополитические преимущества России при транзитных международных перевозках. Технические и технологические параметры международных транспортных коридоров не обеспечивают их конкурентоспособность на международном рынке.

Интеграция в мировой и региональные рынки транспортных услуг будет означать усиление конкуренции, расширение доступа на российский рынок зарубежных перевозчиков, снятие административных и тарифных барьеров, а также приведёт к осложнению положения отечественных транспортных компаний. Анализ мировых тенденций развития транспорта показывает, что ни одна страна не способна контролировать риски собственной экономики, не имея сильных транспортных позиций.

Мировые тенденции в развитии транспорта свидетельствуют, что:

– закончен период протекции по отношению к видам транспорта и перевозчикам. Усилия большинства стран направлены на повышение конкуренто-

способности транспорта и отказ от системы квот, а также от тарифных и других ограничений. Их заменяет гармонизация транспортного законодательства;

- рынок транспортных услуг стал усложняться, все сегменты транспортного процесса и логистики стали интегрироваться. Это привело к развитию транспортной инфраструктуры нового типа – транспортно-логистическим и товаротранспортным комплексам, которые образовали объединённую систему взаимодействия;

- транспортные центры стали управляющими элементами системы, что позволило оптимизировать цену перевозки на всём пути следования. Это привело к переходу точки прибыльности от процессов физической перевозки в область транспортно-логистических услуг. Понятие транспортных коридоров трансформировалось. Из совокупности маршрутов они превратились в систему управляющих центров перевозок и транспортных узлов, которые постепенно приобрели функции управления тарифной политикой;

- качество транспортных услуг и конкурентоспособность достигли высокого уровня развития. В сегментах транспортного рынка, услуги которых имеют спрос, конкуренция перешагнула стадию соревнования за качество транспортных услуг, которое гарантировано. Борьба носит ценовой характер. На этом фоне усиливаются требования к экологичности транспорта. Отсюда стремление поддерживать приемлемую долю транспортной составляющей в конечной цене продукции при соблюдении жёстких норм по экологии и безопасности.

Для российской транспортной системы эти уровни развития пока не достижимы. Необходимо стимулирование поэтапного повышения качества транспортных услуг, интеграции технологий транспортного обслуживания, повышения конкурентоспособности перевозчиков и операторов транспортных узлов. Вслед за этим можно ожидать оптимизации ценовой доступности транспортных услуг. В качестве ограничений должны выступать заданные уровни безопасности и экологичности транспорта.

Основные общесистемные проблемы развития транспортной отрасли Российской Федерации состоят в следующем:

- наличие территориальных и структурных диспропорций в развитии транспортной инфраструктуры;
- недостаточный уровень доступности транспортных услуг и мобильности населения;
- недостаточно высокое качество транспортных услуг;
- низкий уровень экспорта транспортных услуг, в том числе использования транзитного потенциала;
- недостаточный уровень обеспечения транспортной безопасности;
- усиление негативного влияния транспорта на экологию.

Таким образом, в России появились существенные ограничения роста экономики, обусловленные недостаточным развитием транспортной системы. Необходима обновленная долгосрочная стратегия, которая определяет основные стратегические направления и целевые ориентиры развития транспортной системы на период до 2030 года.

Анализ российского и зарубежного опыта организации работы транспортного комплекса позволяет выделить следующие основные направления повышения дорожно-транспортной безопасности:

- комплексное развитие всех видов транспорта и мультимодальных перевозок на базе создания соответствующей региональной инфраструктуры;
- модернизация регионального и внутригородского дорожного хозяйства;
- реорганизация системы управления транспортным комплексом и движением транспорта в городах;
- создание современной системы сбора и транспортировки отходов производства и потребления с целью их последующей переработки.

Комплексное развитие транспорта предполагает:

- завершаемые разделения мезо- и микроэкономических функций управления транспортом: мезоэкономические функции, связанные с определением стратегии развития железнодорожного, морского, речного, авиационного, автомобильного и электрического транспорта как единой системы, выполняются государственными (федеральными и региональными) органами, а микроэкономические функции по организации коммерческих перевозок – фирмами,

в том числе ОАО с доминирующим или контрольным пакетом акций у государства;

- создание региональных и городских органов управления движением, а также логистических центров;
- передачу ряда функций управления объектами региональной транспортной инфраструктуры, которые не подлежат приватизации (морские и речные порты, аэропорты, терминалы, вокзалы и т.д.) регионам или муниципальным образованиям (МО);
- развитие государственно-частного партнерства в сфере транспортного строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры;
- рационализацию структуры внутригородских перевозок.

Стратегия развития городского транспорта должна учитывать перспективы развития транспортной инфраструктуры, прежде всего дорог и терминалов, логистических центров. Выделяется следующая система показателей оценки состояния этой инфраструктуры:

- протяжённость дорог в расчёте на 1 тыс. км² площади, на 1 млн жителей и на 1 млн р. ВВП;
- доля дорог с современным твёрдым покрытием и инженерными коммуникациями (транспортные развязки, путепроводы, ограждения, разделительные полосы, мосты и т.д.);
- аварийность на дорогах;
- доля населённых пунктов, грузопроизводителей и грузополучателей, имеющих современные подъездные пути;
- темп прироста протяжённости современных автодорог;
- удельный вес интермодальных перевозок, осуществляемых несколькими видами транспорта – в России для этого созданы благоприятные условия в связи с образованием единого министерства транспорта и связи и реформой железных дорог – разделение функций государственного управления и оказания услуг (ОАО «Российские железные дороги»);
- протяжённость дорог, оборудованных телематическими средствами управления движением;
- мощность современных терминалов в расчёте на 1 млн т грузов.

Транспортный комплекс России и существующие на сегодняшний день проблемы транспортной безопасности рассматриваются нами в контексте обеспечения экономической безопасности страны в целом и понимаются как отсутствие опасностей (ограничений) в сфере оказания транспортных услуг для развития различных отраслей экономики. Среди основных причин возникновения таких опасностей можно выделить следующие:

- отсутствие и(или) недостаточность провозной способности отдельных участков путей сообщения;
- неприемлемые условия транзита через третьи страны;
- отсутствие транспортных средств;
- недопустимо высокая величина тарифов;
- уязвимость надёжности перевозок по определённым путям и направлениям.

3.2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Стратегическая цель развития транспортной системы – удовлетворение потребностей инновационного социально ориентированного развития экономики и общества в конкурентоспособных качественных транспортных услугах. Достижение этой стратегической цели будет обеспечено путём эффективного развития конкурентной среды в транспортной отрасли, создания оптимальных резервов в развитии инфраструктуры, достижения передового уровня развития техники и технологий, усиления внимания к социальным и экологическим факторам, повышения национальной, экономической и других видов безопасности страны, зависящих от транспорта.

Для создания эффективной конкурентоспособной транспортной системы необходимы три основные составляющие:

- 1) предоставление конкурентоспособных высококачественных транспортных услуг;
- 2) создание высокопроизводительных безопасных транспортных средств и транспортной инфраструктуры, которые необходимы в той мере, в которой они обеспечат конкурентоспособные высококачественные транспортные услуги;

3) создание условий для превышения уровня предложения транспортных услуг над спросом (в противном случае конкурентной среды не будет).

Для формирования высококачественных транспортных услуг требуется прежде всего определить параметры и стандарты качества, обеспечить стимулирование их выполнения и создания высокоэффективных технологий, отвечающих стандартам качества, отработать элементы технологий, нормативной базы и методов государственного регулирования, внедрить ряд пилотных высокоэффективных технологий в регионах.

Необходимо создать условия для развития как внутренней конкуренции (между перевозчиками, видами транспорта), так и внешней конкуренции (с международными транзитными системами). Внутренняя конкуренция обеспечит повышение ритмичности и ускорение товародвижения, снижение транспортных издержек, повышение доступности транспортных услуг, улучшение инвестиционного климата и развитие рыночных отношений. Это окажет позитивное влияние на внешнюю конкурентоспособность и реализацию транзитного потенциала страны.

Создание рынка конкурентоспособных транспортных услуг предполагает:

- развитие нормативно-правовой базы в сфере оказания транспортных услуг (безопасность, экологичность, качество транспортных услуг, развитие методов государственного регулирования рынка). При этом важнейшее значение для регулирования имеет создание эффективной обратной связи в виде системы мониторинга и управления, контроля и надзора на транспорте;
- развитие конкуренции в сфере грузовых перевозок, в том числе на железнодорожном транспорте, а также в сфере пассажирских перевозок транспортом общего пользования;
- развитие высокопроизводительной транспортной и логистической инфраструктуры, обеспечивающей конкурентоспособный уровень оказания транспортных услуг (прежде всего коммерческую скорость и надёжность);
- достижение передового уровня техники и технологий, обеспечивающих стандарты безопасности, экологичности, экономичности и качества транспортных услуг.

Важнейшим стратегическим направлением развития транспортной системы является сбалансированное опережающее развитие инфраструктуры транспорта. Реализация этого направления означает согласованное комплексное развитие всех элементов транспортной инфраструктуры на основе построения транспортно-экономического баланса, развития системы статистического учёта, использования математических методов прогнозирования и моделирования для исследования потребностей секторов экономики и населения в услугах транспорта, динамики грузовой базы, а также анализа вариантов развития транспортной системы.

Одним из приоритетов государственной политики в области транспорта на период до 2030 года является обеспечение устойчивости и предсказуемости транспортной системы. Это предусматривает создание технологических и инфраструктурных резервов, при помощи которых в условиях естественного колебания и роста прогнозируемого спроса на перевозки в соответствии с потребностями социально-экономического развития страны транспортная система будет способна предоставить населению и бизнесу безопасные, доступные по цене и предсказуемые транспортные услуги надлежащего качества в нужное время и в нужном месте с минимальным негативным воздействием на окружающую среду и здоровье человека.

Важным инструментом, имеющим приоритетное значение для эффективной реализации Транспортной стратегии, является повышение эффективности государственных вложений в транспортную инфраструктуру и создание благоприятного инвестиционного климата, обеспечение на этой основе устойчивого опережающего развития сбалансированной транспортной системы, а также её нормативного содержания. Устойчивые темпы опережающего развития транспортной системы должны обеспечиваться за счёт увеличения доли частных инвестиций в развитие транспортного комплекса на основе государственно-частного партнерства, компенсирующих при необходимости дефицит финансирования из государственного бюджета. Тем самым за счёт изменения пропорции государственного и частного финансирования должно обеспечиваться сохранение общих объёмов инвестиций на уровне, необходимом для достижения целей и индикаторов Транспортной стратегии.

Предусматривается создание стабильной транспортной инфраструктуры с гарантированными нормативными потребительскими характеристиками, обеспечивающими возможность развития транспортными предприятиями парков современных транспортных средств и применения высокоэффективных транспортных технологий. В результате предусматривается создание инфраструктурных условий для устойчивой работы, развития и повышения конкурентоспособности предприятий всех видов транспорта. На этой основе будет осуществляться стабильное повышение доступности и качества транспортных услуг как в области грузовых, так и пассажирских перевозок. Будет обеспечиваться устойчивый рост мобильности населения в соответствии со спросом на транспортные услуги со стороны различных социальных групп – реализация социальных транспортных стандартов.

Повышение качества транспортных услуг потребует создания обоснованных резервов в транспортной системе, а это позволит, в свою очередь, развить конкуренцию на основных направлениях грузо- и пассажиропотоков. Развитие нормативно-правовой базы должно предусматривать гармонизацию транспортного законодательства, интеграцию в мировую систему стандартов и коммуникаций, определение нормативов качества транспортных услуг, ответственности за их соблюдение, а также прав потребителей.

Повышение конкурентоспособности российской транспортной системы должно сочетаться с реализацией мер государственной политики по продвижению интересов России в области транспорта по всему миру. На этой основе будет обеспечено укрепление российской транспортной системы на мировом рынке транспортных услуг и устойчивое повышение уровня реализации транзитного потенциала страны.

Важнейшее значение при создании устойчивой транспортной системы имеет проведение последовательной политики повышения технической и технологической безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, а также их защищённости от актов незаконного вмешательства.

Транспортная стратегия предусматривает усиление внимания государства к экологическим факторам – формирование и реализацию экологической поли-

тики в сфере транспорта, в соответствии с которой экологические параметры станут не ограничителем, а движущим фактором развития транспорта.

Особое значение для Транспортной стратегии имеет совершенствование системы обеспечения транспортной отрасли трудовыми ресурсами, которые должны обеспечить реализацию проектов развития транспортных систем, эксплуатации транспортной инфраструктуры и транспортных средств, предоставления транспортно-логистических услуг и др.

Значимую роль в реализации Транспортной стратегии играет повышение управляемости и контролируемости развития транспорта за счёт повышения эффективности методов государственного регулирования и управления, развития механизмов проектного управления. Важную роль в этом направлении будет играть создание комплексной системы государственного стратегического планирования развития транспортной инфраструктуры на основе транспортно-экономического баланса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В соответствии с этими основными стратегическими направлениями развития формируется структура основных целевых ориентиров Транспортной стратегии, её целей, приоритетов, задач и механизмов реализации.

Главными стратегическими приоритетами Транспортной стратегии в отношении видов транспортной деятельности являются:

общесоциальные приоритеты:

- мобильность населения и доступность транспортных услуг;
- снижение уровней аварийности, рисков и угроз безопасности по видам транспорта;
- снижение доли транспорта в загрязнении окружающей среды;

общеекономические приоритеты:

- предоставление транспортной отраслью в полном объёме высококачественных транспортных услуг, обеспечивающих запланированные темпы роста внутреннего валового продукта;
- конкурентный уровень удельных транспортных издержек в конечной цене продукции;

- повышение коммерческой скорости и ритмичности продвижения партий товаров;
- использование инновационных технологий строительства и содержания транспортной инфраструктуры;
- проведение эффективной государственной тарифной политики;
- использование современных механизмов развития экономической конкурентной среды, включая государственно-частное партнёрство;
- координация со стратегиями и программами развития смежных отраслей;
- следующие общетранспортные приоритеты:
 - повышение производительности труда на транспорте;
 - рентабельность транспортных систем;
 - повышение фондоотдачи инфраструктуры транспорта;
 - снижение энергоёмкости;
 - создание приоритетных конкурентных условий для национальных перевозчиков и повышение их конкурентоспособности;
- инновационные товаротранспортные технологии, соответствующие лучшим мировым достижениям;
- подготовка к обеспечению перевозок высокотехнологичной продукции;
- формирование необходимых условий инвестирования в транспортную отрасль, обеспечивающих её развитие опережающими темпами;
- развитие транспортного машиностроения и отраслей смежников-поставщиков ресурсов до уровня, необходимого для реализации Транспортной стратегии.

3.3. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Энергетическая безопасность является одной из важнейших составляющих, обеспечивающих развитие экономики любой страны мира. Проблема энергетической безопасности (энергетического благополучия) впервые была

осознана в промышленно развитых странах с рыночной экономикой в 70-х годах прошлого века, когда в результате ближневосточного кризиса начали реализовываться две тенденции: резкое сокращение экспорта нефти из этого региона в промышленно развитые страны с рыночной экономикой и резкий рост цен на нефть.

В условиях существенной, а для некоторых из этих стран критической, зависимости их энерго- и особенно нефтеснабжения от импорта нефти это привело к крупнейшему энергетическому кризису. Преодоление кризиса стало возможным благодаря мерам, принятым на государственном и межгосударственном уровне, а также на уровне корпораций и бизнеса в целом. Среди этих мер: координация энергетической политики, в том числе в рамках Международного энергетического агентства; активная энергосберегающая политика; широкое вовлечение в энергобаланс собственных, альтернативных импортной нефти, энергоресурсов, включая атомную энергетику, нефть Аляски и Северного моря, нетрадиционные энергоресурсы, а также государственную поддержку угольной промышленности в ряде стран; диверсификация импорта углеводородного сырья за счёт других экспортёров – Мексики, СССР, Африки, Юго-Восточной Азии; создание стратегических запасов нефти и т.д. В тот период сформулировалось определение энергетической безопасности

Для России, являющейся одним из крупнейших экспортёров энергоносителей, важное значение имеет собственная энергетическая политика, построенная с учётом энергетической безопасности. Обширные запасы природных энергоресурсов и мощный производственный потенциал ТЭК страны позволяют в обозримом будущем не опасаться ослабления энергетической независимости России в целом (хотя для многих других стран этот аспект энергетической безопасности является наиболее актуальным). Однако существующие в стране диспропорции размещения производительных сил и энергетического потенциала вместе с глубоким и многоплановым кризисом в энергетике создают сейчас, и могут создать в перспективе, проблемы в энергообеспечении многих регионов (субъектов РФ), серьёзную угрозу энергетическому благополучию страны в целом.

Целью энергетической политики России является максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению её внешнеэкономических позиций. Согласно стратегии, *энергетическая безопасность* – это состояние защищённости страны, её граждан, общества, государства и экономики от угроз надёжному топливо- и энергообеспечению. Эти угрозы определяются внешними (геополитическими, макроэкономическими, конъюнктурными) факторами, а также состоянием и функционированием энергетического сектора страны³⁶.

Исходя из приведённых положений, *энергетическую безопасность страны* можно определить как состояние защищённости её граждан, общества, государства, экономики от обусловленных внутренними и внешними факторами угроз дефицита в обеспечении их обоснованных потребностей в энергии экономически доступными топливно-энергетическими ресурсами необходимого качества в различных условиях, а также от нарушений стабильности, бесперебойности топливо- и энергоснабжения. Указанное состояние защищённости должно соответствовать в нормальных условиях обеспечению (снабжению) в полном объёме обоснованных потребностей, в чрезвычайных ситуациях – гарантированному обеспечению минимально необходимого объёма потребностей. При этом современное обеспечение состояния защищённости не должно ставить под угрозу сохранение этой защищённости и удовлетворение энергетических потребностей в будущем.

На рисунке 3.5 представлена модель энергетической безопасности России, предложенная В. В. Ешеевым³⁷. Проанализируем основные её положения.

Факторы глобальной энергетической безопасности. Проблемы международной энергетической безопасности со второй половины XX века начали привлекать повышенное внимание учёных, практиков, аналитиков и непосредственно государственных органов власти и управления. В комплексе глобальной

³⁶ Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р.

³⁷ Ешеев В. В. Энергетическая безопасность России в условиях перехода к инновационной экономике / В. В. Ешеев // Энергия: экономика, техника, экология. 2011. № 9. С. 27.



Рис. 3.5. Модель энергетической безопасности

международной безопасности, находящийся в процессе становления институт энергетической безопасности должен занимать видное место, что обусловлено рядом факторов.

Во-первых, энергетический сектор мировой экономики обеспечивает жизнедеятельность всех отраслей национального хозяйства любой из стран и во многом определяет формирование их финансово-экономических показателей. Максимально эффективное использование природных топливно-энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора позволяет добиться стабильного роста экономики и повышения качества жизни населения.

Во-вторых, природные топливно-энергетические ресурсы неравномерно распределены по миру. Наряду со странами, богатыми углеводородными ресурсами, имеются государства, в которых таковые полностью отсутствуют. Даже страны, обладающие значительными запасами нефти и газа, отличаются по производственным затратам на их освоение и эксплуатацию, а также по качеству энергоресурсов. Это закладывает объективные конкурентные различия между производителями ТЭК.

В-третьих, непрерывный рост потребления, невозобновляемость запасов углеводородного сырья и некоторые другие особенности данной отрасли миро-

вой экономики формируют очень напряжённую конкурентную ситуацию на рынке энергоресурсов и обостряют военно-политические отношения между государствами.

Проблемы энергетической безопасности России на внешнеполитическом горизонте особенно обострились с распадом СССР и расчленением бывшего единого топливно-энергетического комплекса на отдельные национальные системы, что обусловило усиление зависимости российского ТЭК от внешнеэкономических и внешнеполитических факторов:

1) рынки топливно-энергетических ресурсов бывших союзных республик превратились из внутренних во внешние;

2) в результате действия «центробежных» тенденций в новых зависимых государствах проявилось стремление к диверсификации источников поставок топливно-энергетических ресурсов с ориентацией в ряде случаев на зарубежные страны и отказом от налаженных связей с Москвой;

3) распад единой инфраструктуры и возникновение проблем транзита, связанных с поставками российских топливно-энергетических ресурсов на европейские рынки сбыта через территорию бывших республик СССР.

В результате распада социалистической системы Россия лишилась и другого важного геополитического союзника – бывших европейских стран СЭВ, которые всё больше стремятся интегрироваться в единое европейское пространство, проводя в ряде случаев антироссийскую политику, в том числе в топливно-энергетической сфере. В условиях усиливающейся конкуренции на внешних рынках энергоресурсов Россия испытывает мощное экономическое давление транснациональных корпораций, за которыми стоят интересы крупнейших мировых держав. Все эти факторы обуславливают необходимость проведения чёткой и скоординированной государственной политики в сфере обеспечения внешнеэкономических интересов России в энергетическом секторе.

Внешние угрозы. В общем виде, к внешним причинам и дестабилизирующим факторам политического и экономического характера, способствующим возникновению угрозы энергетической безопасности страны со стороны мировых нефтегазовых рынков, относятся:

1) неустойчивая конъюнктура на этих рынках;

2) дискриминационные действия отдельных зарубежных стран или их сообществ по отношению к России на международных рынках топливно-энергетических ресурсов и технологий их добычи;

3) противодействие участию российских компаний в освоении месторождений нефти и газа за рубежом;

4) ограничения по транспортировке экспортируемых из России нефтегазовых ресурсов, блокирование трубопроводов на территории транзитных государств, невыполнение конвенции по свободе судоходства в проливах и др.;

5) необоснованно высокие тарифы на транзит через территорию других государств;

6) возможность военных конфликтов.

В отличие от влияния мирового энергетического рынка на показатели функционирования топливно-энергетического комплекса и экономику страны в целом, носящего объективный экономический характер, обострились дискриминационные действия со стороны отдельных зарубежных стран по отношению к России. В значительной степени действие данного фактора обусловлено недостаточной активностью российской энергетической дипломатии при отстаивании российских интересов в различных регионах мира, а также недостаточной государственной поддержкой энергетических компаний, расширяющих сферу своей деятельности за пределами страны.

Мировая практика показывает, что без активной поддержки и открытого лоббирования правительствами как США, так и Европы, многие крупные инвестиционные проекты, в которых принимают участие компании этих стран, просто не могли бы реализоваться. Примером тому стала мощная поддержка Вашингтоном экспансионистской политики американских нефтегазодобывающих компаний в отношении разработки и транспорта нефти из Каспийского региона в обход России.

Внутренние угрозы в сфере энергетической безопасности определяются наличием:

1) высокой степени износа основных фондов ТЭК (в электроэнергетике и газовой промышленности 60%, в нефтеперерабатывающей 80%);

2) низкой степени инвестирования в развитие отраслей топливно-энергетического комплекса;

3) монозависимости российской экономики и энергетики от природного газа, доля которого в структуре внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов составляет около 53%;

4) несоответствия производственного потенциала топливно-энергетического комплекса мировому научно-техническому уровню, включая экологические стандарты;

5) слабого развития энергетической инфраструктуры в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Для обеспечения энергетической безопасности на национальном уровне необходимо решение двух первоочередных проблем. Во-первых, необходимо осуществить модернизацию во многом устаревшей технологической базы ТЭК и обеспечить воспроизводство его вырабатываемой ресурсной базы (обычно в новых регионах и худших природно-геологических условиях). Предусматривается, что в текущем десятилетии из-за ограниченности инвестиций (кроме нефтяной отрасли) будет осуществляться, в первую очередь, технологическая модернизация существующих производственных мощностей (с учётом продления сроков их службы), а в дальнейшем – их коренная реконструкция и создание новых мощностей с использованием лучших отечественных и соответствующих нашим условиям зарубежных технологий.

Во-вторых, потребуется изменение структуры потребления и размещения производства топливно-энергетических ресурсов. Предусмотрено увеличение потребления атомной и гидроэнергии, угольной продукции и использования возобновляемых источников энергии, а также рассредоточение добычи углеводородов из Западной Сибири по другим регионам страны (Восточная Сибирь и Дальний Восток, Европейский Север и Прикаспийский регион).

Важнейшим условием обеспечения энергетической безопасности и сбалансированного развития ТЭК является единство целей и методов государственной энергетической политики на федеральном и региональном уровнях. В соответствии с законодательством предусматриваются следующие особенности управления энергетикой в центре и на местах.

Федеральные органы исполнительной власти разрабатывают нормативно-правовую базу функционирования ТЭК и взаимоотношений в сфере топлива и энергии, в директивном порядке осуществляют координацию и контроль деятельности федеральных энергетических систем и атомной энергетики; управляют стратегическими запасами энергетических ресурсов; устанавливают технические регламенты, стандарты и нормы безопасности и эффективности работы энергетических объектов и установок, организуют государственный надзор за их соблюдением; ведут лицензирование месторождений полезных ископаемых и деятельности субъектов ТЭК; регулируют деятельность естественных монополий на основе законодательной и нормативной базы, а также путём владения акциями компаний и акционерных обществ.

К совместному ведению федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации относятся: определение условий лицензирования месторождений полезных ископаемых, контроль за соблюдением выданных лицензий, организация топливо- и энергоснабжения потребителей при чрезвычайных обстоятельствах.

В исключительном ведении субъектов Российской Федерации находятся: регулирование в рамках федерального законодательства функционирования объектов, не входящих в состав федеральных энергетических систем; выдача разрешений на строительство новых и расширение действующих топливно-энергетических объектов и отвод земель для них; разработка дополнительных требований к экологической безопасности и энергоэффективности объектов, расположенных на подведомственной территории, с учётом экономической целесообразности.

Ресурсное обеспечение энергетической безопасности. Согласно Энергетической стратегии России на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года № 1715-р, обеспечение энергетической безопасности определяется ресурсной достаточностью, экономической доступностью, экологической и технологической допустимостью.

Индикаторы, содержащиеся в Энергетической стратегии России на период до 2030 г.

1-й этап	2-й этап	3-й этап
Индикаторы энергетической безопасности		
Рост душевого энергопотребления (в % к 2005 г.)		
не менее 10	не менее 20	не менее 40
Рост душевого электропотребления (в % к 2005 г.)		
не менее 13	не менее 43	не менее 85
Рост душевого потребления моторного топлива (в % к 2005 г.)		
не менее 23	не менее 41	не менее 70
Снижение среднего износа основных производственных фондов (в % к 2005 г.)		
на 10	на 10	на 5
Ликвидация дефицита и поддержание устойчивого резерва электро- и теплогенерирующих мощностей, включающих поддержание резерва мощности электростанций на уровне 17 % общей установленной мощности электростанций в ЕЭС России		
Индикаторы энергетической эффективности экономики		
Удельная энергоёмкость валового внутреннего продукта (в % к 2005 г.)		
не более 78	не более 57	не более 44
Создание дополнительного энергетического потенциала экономического развития		
не менее 100 млн т у.т. в год	не менее 200 млн т у.т. в год	не менее 300 млн т у.т. в год
Формирование высокотехнологического сегмента энергосервисных услуг в объёме		
не менее 200 млрд руб. в год	не менее 300 млрд руб. в год	не менее 400 млрд руб. в год
Среднее ежегодное снижение удельных потерь и расходов на собственные нужды на предприятиях ТЭК (в % к предыдущему году)		
не менее 1	не менее 1	не менее 0.5
Снижение удельных расходов топлива на производство тепла котельными (в % к 2005 г.)		
не менее 2	не менее 6	не менее 10
Индикаторы экономической и бюджетной эффективности энергетики		
Создание динамически устойчивой и предсказуемой институционально-правовой среды функционирования энергетического сектора		
Гармонизация соотношения вклада ТЭК в налоговые поступления в бюджетную систему страны и в общий объём инвестиций в основной капитал, обеспечивающая финансово-экономическую устойчивость предприятий ТЭК при выполнении ими своих бюджетных обязательств		
Индикаторы экологической безопасности энергетики		
Снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сброса загрязнённых сточных вод в водоёмы, образования отходов предприятиями энергетического сектора (в % к 2005 г.)		
не менее 25	не менее 40	не менее 50
Обеспечение уровня эмиссии парниковых газов (в % к 2005 г.)		
не более 83	не более 90	не более 105
Коэффициент утилизации попутного нефтяного газа (в %)		
95	95	95

Рис. 3.6. Индикаторы энергетической безопасности³⁸

³⁸ Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р.

Ресурсная достаточность определяет физические возможности бездефицитного обеспечения энергоресурсами национальной экономики и населения, экономическая доступность – рентабельность такого обеспечения при соответствующей конъюнктуре цен, экологическая и технологическая допустимость – возможность добычи, производства и потребления энергоресурсов в рамках существующих на каждом этапе технологий и экологических ограничений, определяющих безопасность функционирования энергетических объектов.

За годы реализации Энергетической стратегии России на период до 2020 года энергетическая безопасность России в целом была обеспечена. Вместе с тем не удалось избежать локальных кратковременных нарушений энергетической безопасности отдельных регионов, которые стали отражением имеющихся системных проблем в российской энергетике.

Мониторинг состояния энергетической безопасности. Энергетическая стратегия 2030 предусматривает в части обеспечения энергетической безопасности наличие индикаторов (см. рис. 3.6):

- энергетической безопасности;
- энергетической эффективности экономики;
- экономической и бюджетной эффективности энергетики;
- экологической безопасности энергетики.

Значение приведённых в таблице индикаторов предполагает их изменения в зависимости от этапов развития экономики страны и ТЭК России.

Первый этап – это этап выхода из кризиса и формирования основ новой экономики. Временные рамки окончания первого этапа (ориентировочно 2013 – 2015 годы) были определены масштабами последствий санкционной политики и скоростью их преодоления экономикой и энергетическим сектором.

Второй этап – это этап перехода к инновационному развитию и формированию инфраструктуры новой экономики. Доминантой второго этапа будет общее повышение энергоэффективности в отраслях топливно-энергетического комплекса и экономике в целом как результат проведённых на первом этапе мероприятий по модернизации основных производственных фондов и соответствующих нормативно-правовых и институциональных преобразований, а так-

же реализация инновационных и новых капиталоемких энергетических проектов в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, на континентальном шельфе арктических морей и полуострове Ямал.

Третий этап – это этап развития инновационной экономики. Основным содержанием этого этапа станет постепенный переход к энергетике будущего с принципиально иными технологическими возможностями дальнейшего развития, с опорой на высокоэффективное использование традиционных энергоресурсов и новых не углеводородных источников энергии и технологий её получения. Срок окончания третьего этапа – 2030 год.

Мониторинг состояния энергетической безопасности и показателей других её составляющих на предмет их соответствия требуемым критериям необходимо проводить регулярно и в случае их отклонения принимать необходимые меры. Обеспечение энергетической безопасности осуществляется технологически посредством совершения масштабных действий по добыче энергетических ресурсов, их переработке, а также по транспортированию, реализации и потреблению продукции. На каждой из стадий происходит интенсивное взаимодействие с природой, которое имеет взаимосвязанный экологический, экономический и социальный характер.

3.4. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ КОМПЛЕКС РОССИИ. УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ В МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОМ КОМПЛЕКСЕ

Минерально-сырьевой комплекс России (МСК) является важным фактором обеспечения экономической безопасности. От его функционирования и развития зависит формирование бюджетов разных уровней в России, уровень жизни населения и конкурентоспособность национальной экономики. Россия являясь правопреемником СССР стала одной из наиболее обеспеченных стран в области минерально-сырьевых ресурсов. Доля России в мировых запасах нефти составляет – 13%, газа – 32%, угля – 11%, алмазов – 50%, никеля – 25%, олова – 17%, цинка, кобальта, железа более 10%. Стоимость разведанных минерально-сырьевых месторождений, по оценкам экспертов составляет около

29 трлн. дол США³⁹. Рациональное освоение минерально-сырьевых ресурсов (МСР) создает стабильные условия для устойчивого социально-экономического развития России, стимулирует промышленное развитие отраслей группы А (базовых, тяжёлого машиностроения и т.д.), предприятия, входящие в МСК, создают половину валового внутреннего продукта страны, способствует созданию новых рабочих мест, обеспечивает необходимыми ресурсами военно-промышленный комплекс, способствует возникновению мультипликативного эффекта в сопряженных видах экономической деятельности.

Под минерально-сырьевым комплексом понимается совокупность всех горнодобывающих и перерабатывающих минеральное сырьё предприятий (горнопромышленный комплекс), минерально-сырьевая база, а также обслуживающая горнопромышленный комплекс геологоразведочная отрасль⁴⁰.

Фундаментом МСК является совокупность разведанных и оцененных запасов, локализованных и прогнозных ресурсов полезных ископаемых. Отличительными чертами МСБ России являются её масштаб и комплексность. В недрах нашей страны выявлены практически все известные в мире полезные ископаемые. Россия является одним из мировых лидеров по запасам, добыче и экспорту природного газа, нефти, углей, железных руд, никеля, платиноидов, золота и многих других полезных ископаемых. С другой стороны, в России ощущается острый недостаток запасов ограниченного числа стратегических полезных ископаемых, таких как, марганцевые и хромовые руды, бокситы и др.

Обеспечение экономической безопасности в сфере МСК включает в себя следующие направления:

- обеспечение стратегическими видами МСР различных видов экономической деятельности страны;
- обеспечение конкурентоспособности воспроизводства МСР с ведущими экономиками мира;
- влияние МСК на развитие региональных экономик.

³⁹ Козловский Е. А. Минерально-сырьевые ресурсы в экономике мира и России / Е. А. Козловский // Известия вузов. Геология и разведка. 2015. № 1. С. 57.

⁴⁰ Чан Т. Х. Минерально-сырьевая база России. Влияние минерально-сырьевого комплекса на экономику страны / Т. Х. Чан, М. С. Егорова // Молодой ученый. 2015. № 11.4. С. 226 – 229.

Минерально-сырьевую политику ведущих стран мира можно уложить в следующие основные модели:

- экспортная модель («сырьевые придатки»), позволяющая достичь высокого уровня жизни на относительно короткий исторический период по «рентному» принципу;
- импортная модель, складывающаяся либо в силу дефицитности минерально-сырьевой базы, как в странах ЕС и Японии, либо политически провозглашенная, как в США;
- модель самообеспечения, политически оцениваемая как «изоляционистская», возможна лишь в странах, минерально-сырьевой потенциал которых достаточно велик и включает очень широкий спектр полезных ископаемых.

В XX веке долгое время считалось, что наличие больших запасов МСР способствует быстрому росту экономики этих государств, однако в 1980-е годы это представление было опровергнуто новой парадигмой «ресурсного проклятия». В начале 90-х годов цены на нефть существенно снизились, что привело к резкому снижению уровня жизни населения в странах с экспортно-сырьевым развитием. Для СССР все кончилось развалом и распадом республик на самостоятельные государства.

В настоящее время ни одна из этих моделей в чистом виде не реализуется; они выделяются по доминирующему направлению в минерально-сырьевой политике тех или иных стран. В целом комбинированная модель всегда предпочтительней, так как она обладает гораздо большей гибкостью и устойчивостью в части обеспечения национальной минерально-сырьевой безопасности. Таким образом, следует применять дифференцированный подход влияния МСК на экономическую безопасность государства и учитывать при выборе модели развития большой комплекс факторов:

- глобальные тенденции развития мировой экономики;
- экономический уклад развития страны;
- системообразующую роль развития МСК для отдельных территорий и регионов России;
- наличие запасов и степень освоенности месторождений;

- внутренний и внешний спрос на МСР;
- степень вовлечённости национальной экономики в мировые интеграционные процессы;
- уровень глубины переработки МСР;
- социально-экономические факторы (занятость, уровень доходов, бюджетная наполняемость и т.д.).

В настоящее время между странами мира идет активное разделение на потребляющие и производящие МСР, причём идет активная не только экономическая, но и геополитическая борьба за дешевые источники сырья и месторождения. Локальные региональные военные конфликты последних лет связаны с борьбой за лидерство в разработке нефтегазовых месторождений, прохождении магистральных нефтяных и газовых трубопроводов. Кризис отношений между Россией и Западом уже привел к сокращению экспорта российского газа в страны ЕС и Украину. События последних лет не оставляют сомнения в том, что снижение спроса на трубопроводный газ со стороны западных партнёров России является не локальной проблемой, а долгосрочной тенденцией, которая окажет непосредственное влияние на сырьевую и торговую политику России в ближайшие десятилетия. Россия не осталась в стороне от нового передела глобального экономического рынка и активно осуществляет защиту своих суверенных национальных интересов. В этой ситуации для России стабилизирующая роль МСК для социально-экономического развития существенно увеличивается.

Период рыночных преобразований в России негативно отразился на развитии МСК: сократилось количество перерабатывающих предприятий, резко снизились объёмы геологоразведочных работ, сократилась добыча многих полезных ископаемых, недостаточно развивались научные исследования и разработки, в следствие стремительного сокращения их финансирования, сократилось производство геологического и горнорудного оборудования, наблюдается существенное технологическое отставание в разведке и разработке труднодоступных месторождений, добыча многих полезных ископаемых ведётся варварскими способами и наносит существенный экологический и экономический

ущерб осваиваемым территориям, доступ к добыче полезных ископаемых получили иностранные компании, распределение прибылей в данном секторе экономики противоречит здравому смыслу и т.д.

Перечисленные тенденции и условия позволяют выделить внешние и внутренние риски социально-экономического развития и угрозы минерально-сырьевой безопасности Российской Федерации.

1. *Внешние риски и угрозы:*

- высокая турбулентность мировых цен на экспорт МСР отражается на стабильности бюджетно-финансовой системы государства и его макроэкономических показателях;
- санкционная политика иностранных государств направлена на сдерживание развития минерально-сырьевого сектора экономики страны;
- обострение геополитической обстановки, связанной с переделом собственности минерально-сырьевых месторождений, рынков сбыта МСР и транспортной логистики их доставки.

2. *Внутренние риски и угрозы общеэкономического характера:*

- низкий уровень внутреннего потребления МСР, недостаточная развитость предприятий глубокой переработки минерального сырья;
- высокая издержкоёмкость добычи и переработки МСР по сравнению с развитыми странами;
- бюджетная зависимость от экспорта МСР;
- неравномерность размещения МСР, перерабатывающих предприятий и потребителей продукции;
- отсутствие развитой инфраструктуры, способствующей повышению эффективности деятельности МСР;
- негативное экологическое воздействие добывающих и перерабатывающих производств на природную среду, связанное с нерациональным использованием месторождений, отсутствием технологий переработки отходов в добывающих отраслях, нанесение вреда здоровью граждан проживающих на территориях с вредными условиями производства.

3. *Внутренние риски и угрозы отраслевого характера:*

- истощение легко добываемых МСР, снижение рентабельных добывающих и вслед за ними перерабатывающих производств, сокращение количества разведанных месторождений сырья;
- дефицит отдельных видов полезных ископаемых с отсутствием перспектив выявления новых месторождений бокситов, марганцевых, урановых руд и других стратегических полезных ископаемых;
- истощение добычи полезных ископаемых в старопромысловых регионах страны вызывают необходимость диверсификации деятельности в них или переселения населения в другие регионы страны, в связи с отсутствием эффективных перспектив их трансформации;
- недостаточный объём финансирования геологоразведочных работ, что сдерживает поиск новых месторождений МСР;
- отсутствие инвесторов для освоения разведанных месторождений, требующих существенных первоначальных затрат и применения современных инновационных технологий добычи и глубокой переработки полезных ископаемых, в том числе, находящихся на территориях с благоприятным инвестиционным климатом;
- дисбаланс между созданными добычными мощностями, прогнозируемыми и фактическими уровнями добычи некоторых полезных ископаемых, возникающий вследствие несовершенства отраслевых механизмов регулирования;
- отставание отечественных технологий и технических средств для ГРР от уровня, достигнутого ведущими зарубежными странами;
- устаревшая материально-техническая база и высокая изношенность основных средств предприятий МСК, что вызывает потребность в покупке импортного оборудования;
- недостаточно развитые процессы импортозамещения в производстве средств производства и высокопроизводительных технологий переработки;
- резкое снижение объёмов общегеологического изучения территории Российской Федерации и её континентального шельфа, в том числе Арктического;

- низкий уровень финансирования НИОКР, как со стороны государства так и коммерческих структур функционирующих в МСК.

Основными направлениями обеспечения экономической безопасности развития минерально-сырьевого комплекса являются:

- совершенствование институциональной инфраструктуры регулирующей вопросы недропользования, конкуренции и антимонопольной деятельности;
- развитие перерабатывающих производств с высокой глубиной переработки исходных МСР и соответственно снижение экспорта продукции с низкой степенью переработки;

Для создания прогностической основы ГРР необходимо за счёт средств федерального бюджета обеспечить выполнение достаточного объёма региональных, тематических и научных геологических исследований, направленных на прогноз и оценку минерагенического потенциала глубоких горизонтов земной коры в наиболее перспективных регионах страны. На базе полученных знаний должны создаваться современные модели геологического строения и истории развития перспективных нефтегазоносных бассейнов и рудных районов; выполняться прогнозные построения и осуществляться планирование ГРР на нефть, газ и твердые полезные ископаемые. Для оценки ресурсов подземных вод и мониторинга их состояния необходимо обеспечить выполнение достаточного объёма гидрогеологических съемок и тематических гидрогеологических исследований.

Контрольные вопросы

1. Определите значение транспортной инфраструктуры в обеспечении экономической безопасности России.
2. Выявите основные проблемы и угрозы развития железнодорожного и автомобильного транспорта.
3. Каковы перспективы развития в России воздушного, речного и морского флота.
4. Определите стратегические направления повышения транспортной безопасности в России.

5. Какие основные элементы составляют топливно-энергетический комплекс России?
6. Перечислите основные внешние и внутренние угрозы энергетической безопасности России.
7. Понятие минерально-сырьевого комплекса России.
8. Угрозы безопасности в минерально-сырьевом комплексе.
9. Стратегические направления развития минерально-сырьевого комплекса России.

Глава 4

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

- 4.1. Основные понятия продовольственной безопасности России*
- 4.2. Угрозы продовольственной безопасности*
- 4.3. Индикаторы продовольственной безопасности и их пороговые значения*
- 4.4. Мониторинг продовольственной безопасности России*
- 4.5. Стратегические приоритеты в обеспечении экономической безопасности в продовольственной сфере*

4.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Продовольственная безопасность страны является составной частью экономической безопасности, так как отвечает за своевременное удовлетворение в полном объёме физиологических потребностей человека в пище, согласно концепции А. Х. Маслоу – это базовый уровень потребностей, от удовлетворения которых зависит жизнедеятельность человека. Возрастание политической нестабильности в мире усиление антироссийских санкций выдвигает решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности на первый план.

Обеспечение населения страны продовольствием возможно осуществить либо за счёт импортных закупок продуктов, либо за счёт развития собственного сельского хозяйства и развития перерабатывающих промышленных производств. Выбор первого варианта стимулирует развитие экономики других стран и превращает государство в импортозависимые, причём не только экономически, но и политически, что в свою очередь означает утрату национального суверенитета. Поэтому выбор второго пути очевиден, необходимо развивать собственное производство хотя бы потому, что это позволит обеспечить продовольственную независимость, а развитие сельского хозяйства обладает мультипликативным эффектом, который проявляется в росте занятости населения,

развитии сопряженных промышленных производств. Например, производство зерна требует наличие семян, удобрений, посевной и уборочной техники, зернохранилищ, развитие мощностей мукомольных, хлебопекарных предприятий, сети торговых точек по реализации изготовленной продукции, следовательно, для создания и решения проблем производства будут задействованы химическое производство, строительство, перерабатывающая промышленность, торговля, транспорт, научно-исследовательские организации по выведению новых сортов семян и т.д. Это огромный комплекс различных видов экономической деятельности обеспечивающих занятость населения, производящие высокую добавленную стоимость.

В политический и научный оборот на мировой оборот сама категория «продовольственная безопасность» была впервые введена Генеральной Ассамблеей ООН в 1973 году резолюцией «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире» и Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания⁴¹. В таблице 4.1 приведены основные определения продовольственной безопасности.

Проблема достижения приемлемого уровня продовольственной безопасности государства носит комплексный характер, что связано с аккумулярованием в ней ключевых моментов экономической и агропромышленной модернизации, реального состояния и тенденций развития российского продовольственного рынка изменения степени его зависимости от поставок зарубежного продовольствия и обеспечения платёжеспособности населения страны.

Проблема продовольствия носит комплексный характер и состоит из трёх составляющих:

- 1) продовольственная независимость (food independence);
- 2) продовольственная безопасность (food security);
- 3) безопасность продовольствия (food safety).

⁴¹ Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания: принята 16 ноября 1974 г. Всемирной продовольственной конференцией, созданной в соответствии с резолюцией 3180 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1973 г. и резолюцией 3348 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1974 г.

4.1. Основные определения продовольственной безопасности

Источник определения понятия	Содержание понятия «Продовольственная безопасность»
Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности	«Состояние экономики, при котором населению страны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в качестве, ассортименте и объёмах, необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны» ⁴²
Проект закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации», внесённый П. Т. Бурдуковым, В. И. Илюхиным	«Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики Российской Федерации, в том числе её агропромышленного комплекса, которое обеспечено соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями и при котором без уменьшения государственного продовольственного резерва независимо от внешних и внутренних условий удовлетворяются потребности населения в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами питания» ⁴³
Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации	«Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объёмах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» ⁴⁴

⁴² Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности. 1996.

⁴³ Проект закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации» федер. закон: принят Государственной Думой РФ 10 декабря 1997 г. и одобрен Советом Федерации от 25 декабря 1997 г.

⁴⁴ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120.

В свою очередь, обеспечение продовольственной независимости страны состоит в достижении физической, экономической и социальной доступности населения к качественным продуктам питания в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни и стимулирования собственного производства продуктов питания (рис. 4.1).

Физическая доступность продовольствия предполагает, что в стране вне зависимости от источника поступления должно иметься продовольствие в соответствии с рациональными нормами потребления, которые рекомендуются Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), в нашей стране они разраба-



Рис. 4.1. Структура продовольственной безопасности РФ

тываются и утверждаются Министерством здравоохранения⁴⁵, при этом возможны колебания от норм, обусловленные национальными традициями потребления и условиями проживания.

Рациональные нормы потребления пищевых продуктов – рацион, представленный в виде набора продуктов, включающего пищевые продукты в объёмах и соотношениях, отвечающих современным научным принципам оптимального питания, учитывающий сложившуюся структуру и традиции питания большинства населения.

Экономическая доступность продовольствия – возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объёмах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения.

Физическая доступность продовольствия – уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населённых пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объёмах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов.

В Стратегии национальной безопасности отмечено, что обеспечение продовольственной безопасности осуществляется за счёт:

- достижения продовольственной независимости России;
- ускоренного развития и модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, пищевой промышленности и инфраструктуры внутреннего рынка;
- повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и расширения их доступа на рынки сбыта продукции;
- развития племенного дела, селекции, семеноводства и аквакультуры, формирования достаточных федеральных фондов семян сельскохозяйственных

⁴⁵ Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, утверждены приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 614 от 19 августа 2016 г.

растений, развития производства комбикормов, белково-витаминных, минеральных добавок и премиксов, ветеринарных препаратов;

- повышения плодородия почв, предотвращения истощения и сокращения площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий;
- недопущения бесконтрольного оборота генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, и продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей их;
- совершенствования системы технического регулирования, санитарного и фитосанитарного надзора, контроля в области обеспечения безопасности пищевых продуктов для здоровья человека;
- подготовки научных работников и высококвалифицированных специалистов в области сельского хозяйства⁴⁶.

4.2. УГРОЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Угроза экономической безопасности как научная категория не существует обособленно. Проблема определения угроз экономической безопасности напрямую зависит от того, как определяется предмет безопасности и выделяются жизненно важные интересы личности, общества и государства.

Важнейший аспект политики экономической безопасности в экономической сфере состоит в успешном применении технологий превращения угроз в вызовы, и, соответственно, вызовов – в риски. Когда же риски трансформируются в вызовы, а последние превращаются в угрозы, это свидетельствует о серьёзных проблемах в системе экономической безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации *угроза национальной безопасности* определена как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам»⁴⁷. Угрозу национальной безопасности можно охарактеризовать как возможность деятельности субъекта угрозы, однозначно требующей защитной реакции, безусловных мероприятий по защите от неё.

⁴⁶ Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683.

⁴⁷ Там же.

В Доктрине продовольственной безопасности выделены следующие риски обеспечения продовольственной независимости страны:

- макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;
- технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;
- агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;
- внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Наличие перечисленных рисков формирует угрозы продовольственной безопасности, которые могут приводить к несоблюдению пороговых значений критерия продовольственной безопасности. Устойчивость развития экономики страны требует реализации мер государственного регулирования для преодоления:

- низкого уровня платёжеспособного спроса населения на пищевые продукты;
- недостаточного уровня развития инфраструктуры внутреннего рынка;
- ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, с одной стороны, и материально-технических ресурсов – с другой;
- недостаточного уровня инновационной и инвестиционной активности в сфере производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- сокращения национальных генетических ресурсов животных и растений;
- дефицита квалифицированных кадров;

- различий в уровне жизни городского и сельского населения;
- искусственных конкурентных преимуществ зарубежной продукции, формируемых за счёт различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах.

Выявленные угрозы продовольственной безопасности свидетельствуют о необходимости проведения политики импортозамещения. «В международной практике считается, что любое государство утрачивает собственную продовольственную независимость в том случае, если импорт продовольственных товаров превышает пороговые значения, устанавливаемые в среднем на уровне 15...25%. В нашей стране доля импорта оценивается по молоку – в 26%, по мясу – в 41%. В противовес этому можно сказать, что во многих передовых странах уровень самообеспечения по этим продуктам куда выше. Так, в США и Франции он достигает практически 100%, а в Германии – 93%»⁴⁸.

Очередным мощным стимулом к решению проблемы импортозамещения выступили санкции западных стран в отношении России, введённые в 2014 году. Начиная с 2014 года, Президентом РФ и Правительством РФ обозначены стратегические приоритеты реализации государственной политики, среди которых важнейшая роль отводится политике импортозамещения как ключевого инструмента обеспечения национальной безопасности России в условиях санкций стран Запада. Это начало было положено решительными мерами Правительства РФ, направленными на поддержку реального сектора экономики. В конце 2014 года в послании Президента РФ Федеральному Собранию был четко сформулирован посыл о «необходимости преодоления критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции». А в ходе «прямой линии» Президента РФ в апреле 2015 года В. В. Путин призвал российских производителей «воспользоваться ситуацией, сложившейся в связи с санкциями, чтобы выйти на новые рубежи развития».

В целях сокращения зависимости от импорта является необходимым, увеличение финансовой поддержки отрасли сельского хозяйства. Однако в настоящее время в России в расчёте на один рубль произведенной продукции она

⁴⁸ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/

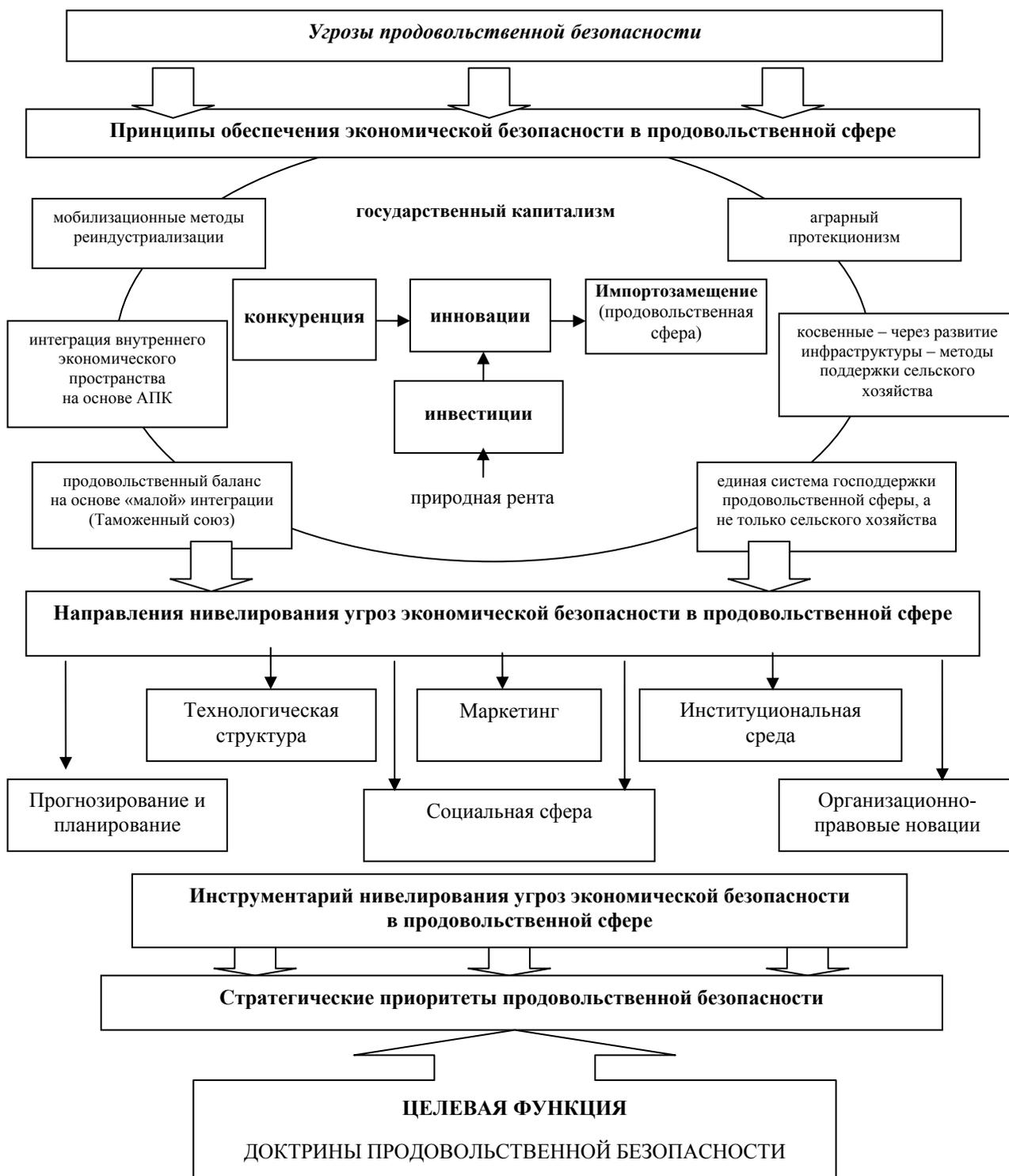


Рис. 4.2. Организационно-экономический механизм нейтрализации угроз продовольственной безопасности

находится на уровне Австралии – 6 копеек, что почти в 11 раз меньше, чем в Норвегии (хотя данная страна ближе всего к России по климатическим условиям), в 5 раз меньше, чем в странах ЕС, в 2,5 раза меньше, чем в США. Кроме того, в Западной Европе на поддержку агрокомплекса выделяется в среднем

300 долл. на гектар, в США – 324, в Канаде – 188, в Японии – 473. В это же время в России на государственную поддержку сельского хозяйства выделяется не более 13 долл. В расчёте на один гектар сельхозугодий. Таким образом, для реализации поставленных в Доктрине продовольственной безопасности задач не обходимо увеличить объём инвестиций для развития АПК и реализовать механизм нейтрализации угроз в продовольственной сфере (рис. 4.2).

Таким образом, сама категория «продовольственная безопасность» состоит из политического (защита внутреннего рынка и поддержание достаточного уровня независимости государства в разрешении проблем, связанных с обеспечением продовольственными товарами), экономического (защита экономических интересов отечественных сельскохозяйственного производителя, а также потребителей его продукции) и социального аспектов (обеспечение безопасности и качества продуктов питания).

4.3. ИНДИКАТОРЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ

Наиболее трудный вопрос создания постоянно действующего механизма защиты национальных интересов страны в области обеспечения продовольственной безопасности – *разработка количественных параметров пороговых значений*, поскольку они далеко не всегда поддаются чисто расчётным методам, под которыми часто понимается только цепочка строго последовательных математических операций (или сведение этой цепочки в одну математическую формулу), в результате чего и определяются количественные параметры пороговых значений продовольственной безопасности. При этом имеется в виду, что входные данные в эту цепочку математических операций должны быть взяты или из официальной статистики, или из каких-либо правительственных документов, т.е. иметь официальный статус.

В Доктрине продовольственной безопасности, для оценки состояния продовольственной безопасности используется следующая система показателей:

а) *в сфере потребления*:

- располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения;

- обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчёте на 1000 человек;
 - потребление пищевых продуктов в расчёте на душу населения;
 - объёмы адресной помощи населению;
 - суточная калорийность питания человека;
 - количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки;
 - индекс потребительских цен на пищевые продукты;
- б) *в сфере производства и национальной конкурентоспособности:*
- объёмы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
 - импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
 - бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчёте на рубль реализованной продукции;
 - продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов;
 - объёмы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания;
- в) *в сфере организации управления:*
- объёмы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;
 - запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объёме товарных ресурсов (с учётом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении:

- зерна – не менее 95%;
- сахара – не менее 80%;
- растительного масла – не менее 80%;
- мяса и мясопродуктов (в пересчёте на мясо) – не менее 85%;
- молока и молокопродуктов (в пересчёте на молоко) – не менее 90%;
- рыбной продукции – не менее 80%;
- картофеля – не менее 95%;
- соли пищевой – не менее 85%.

По оценке Минсельхоза России, в 2016 году достигнуты или превышены пороговые значения показателей Доктрины продовольственной безопасности (рис. 4.3):

- по зерну – 99,2%, что соответствует уровню предыдущего года и на 4,2 п.п. превышает пороговое значение (95%);
- по сахару – 94,9% (сахару, произведённому из сахарной свеклы, – 88,7%), что на 14,9 п.п. выше порогового значения (80%);



Рис. 4.3. Показатели соответствия пороговых значений показателей Доктрины продовольственной безопасности фактическим значениям за 2016 год

- по маслу растительному – 83,6%, что на 1,1 п.п. выше уровня 2015 года и на 3,6 п.п. выше порогового значения (80%);
- по картофелю – 97,7%, что на 0,6 п.п. выше уровня 2015 года и на 2,4 п.п. выше порогового значения (95%);
- по мясу и мясопродуктам – 89,7%, что на 2,5 п.п. выше уровня 2015 года и на 4,7 п.п. выше порогового значения (85%).

Удельный вес отечественной продукции в общем объёме ресурсов (с учётом переходящих запасов) остаётся ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности:

- по молоку и молокопродуктам – 81,5%, что на 2,1 п.п. выше уровня 2015 года, но на 8,5 п.п. ниже порогового значения (90%);
- по соли пищевой – 64,2%, что на 2,7 п.п. ниже уровня 2015 года и на 20,8 п.п. ниже порогового значения (85%).

4.4. МОНИТОРИНГ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Мониторинг – это система регулярных длительных наблюдений в пространстве и во времени, дающая информацию о прошлом и настоящем состояниях объекта наблюдения, позволяющая прогнозировать все будущие изменения её параметров. Мониторинг продовольственной безопасности должен включать в себя следующие направления:

- наблюдение за состоянием и развитием АПК;
- выявление внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности;
- исследование фактического потребления основных продуктов питания и сравнение их с рациональными нормами потребления;
- оценка экономической доступности потребления основных продуктов питания населением;
- выявление дифференциации потребления населения по регионам страны и в зависимости от места проживания;
- оценка уровня продовольственной самообеспеченности.

Сущность мониторинга в постоянно действующей системе сбора и анализа социально-экономической информации, а также оценки состояния объекта исследования. Информация обрабатывается, систематизируется, анализируется, интерпретируется и делается прогноз дальнейшего развития.

С точки зрения системы мониторинг представляет совокупность взаимосвязанных элементов, взаимодействующих друг с другом по каналам связи. Особенность мониторинга в целевом направлении информационных процессов и объективности выводов.

Цели мониторинга:

- организация наблюдения для получения достоверной и объективной информации о протекании процессов в АПК;
- подготовка информации о состоянии АПК для принятия решения по реализации мер по обеспечению продовольственной безопасности, предупреждению и противодействию, внутренним и внешним угрозам;
- информационное обеспечение механизма обеспечения продовольственной безопасности.

Задачи мониторинга:

- сбор и подготовка информации по показателям продовольственной безопасности;
- оценка показателей состояния и динамики развития АПК;
- классификация индикаторов продовольственной безопасности;
- выявление состава, характера и остроты угроз;
- разработка прогнозов развития АПК;

Продовольственная безопасность является объектом внимания межправительственных органов и международных организаций. Россия также является их членом. Современные оценки уровня продовольственной безопасности реализует FAO (ФАО) – организация по продовольствию и сельскому хозяйству, образованная при ООН. Деятельность данной организации ориентирована на нейтрализацию проблем голода и бедности во всём мире посредством содействия развитию сельскохозяйственного сектора экономики, повышения качества

продуктов питания и обеспечения высокого уровня продовольственной безопасности^{49, 50}.

В числе базовых положений Концепции Продовольственной безопасности, разработанной ФАО, необходимо выделить следующие:

- продовольственная безопасность не отождествляется с самообеспеченностью продовольствием;
- каждое государство призвано стремиться к обеспечению производства необходимого объёма продуктов питания для удовлетворения нужд населения в нём, если страна обладает в его производстве сравнительным преимуществом;
- государство должно ввозить из других стран необходимые объёмы продовольственных товаров и достичь удовлетворение потребностей в продовольствии для населения;
- в рамках обеспечения продовольственной безопасности правительства должны стремиться к достижению экономической и физической доступности и безопасности продовольственных товаров⁵¹.

ФАО выработало систему индикаторов, применяемых в целях анализа оценки состояния уровня продовольственной безопасности по следующим векторам:

- 1) разработка балансов движения продовольственных ресурсов;

⁴⁹ Основным органом, определяющим стратегию в области продовольственной безопасности, является Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). Он был учреждён в 1974 году в качестве межправительственного органа для рассмотрения и принятия мер, касающихся политики в области продовольственной безопасности. КВПБ проводит саммиты и форумы, на которых формирует повестку на ближайшую перспективу. Текущие оценки продовольственной безопасности в русле основных направлений, определённых КВПД, осуществляются ФАО (в России принято использовать аббревиатуру ФАО – организация по продовольствию и сельскому хозяйству), Организации Объединённых Наций (ООН). К работе привлечено множество организаций ЮНИСЕФ (United Nations Children's Fund; аббр.: офиц. рус. ЮНИСЕФ), ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) и т.д. URL: <http://www.fao.org/cfs/cfs-home/cfs-about/ru/>, www.fao.org,

⁵⁰ <http://www.fao.org/about/what-we-do/ru/>

⁵¹ Dr. Guljahan Kurbanova, Economist, FAO UN, Regional Office for Europe and Central Asia. Семинар «Развитие Евразийской интеграции и торговли в целях обеспечения устойчивости сельского населения продовольственной безопасности», Москва, 2013. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/SiteAssets/Курбанова%20Обзор

- 2) определение экономической доступности продуктов питания в зависимости от уровня доходов;
- 3) возможность мобильности доставки продовольствия всем субъектам государства, оценка существующей логистики продовольствия движения;
- 4) Стабильность объёма продуктов в течение всего года, недопущение резкой сезонности ценообразования;
- 5) Оценка пищевой ценности и качества потребляемого продовольствия.

Ниже приведена оценка динамики продовольственной независимости по ключевым видам продовольственной продукции, а также степени достижения пороговых уровней, сформированных в Доктрине продовольственной безопасности.

Для расчёта уровня продовольственной безопасности по зерну используется формула:

$$\text{УЭБз} = \frac{\text{Зн} + \text{П} - \text{Зк}}{\text{Пп} + \text{Пер} + \text{ЛП} + \text{Пот}} \cdot 100\%,$$

где Зн – запасы на начало, млн. т; П – производство (валовый сбор в весе после доработки), млн. т; Пп – производственное потребление, млн. т; Пер – переработано на муку, крупу, комбикорма и другие цели, млн. т; Пот – потери, млн. т; ЛП – личное потребление (фонд потребления), млн. т.

Министерство сельского хозяйства РФ осуществляет расчёт уровней продовольственной самообеспеченности по той же самой методе, однако за место формулы применяется индикатор объёмов потребления продукции внутреннего сельскохозяйственного производства. В соответствии с методикой Министерства сельского хозяйства РФ уровень продовольственной независимости не должен быть выше 100%. Кроме того, экспорт продовольствия не берётся в расчёт при определении степени продовольственной независимости. Уровень безопасности по зерну в Доктрине установлен не ниже 95%, данные расчётов и графика показывают, что на рассвете 90-х годов XX века продовольственная независимость нашей страны с 1990 по 1992 годы упала с 89,9 до 74% в 1992 году, однако в дальнейшем (с 2001 года) в она окрепла и составила

в 2016 году 143,6%. Следовательно, наша страна не только полностью обеспечивает себя зерновыми и зернобобовыми, но и обеспечивает население многих стран мира (рис. 4.4).

Экстраполяция сложившихся уровней указывает на перспективный рост продовольственной безопасности по зерну на период 2014 – 2016 годы.

Общий размер посевных площадей растениеводческих культур в России в 2016 году составил 79,955 млн га. По отношению к 2015 году размеры посевных площадей выросли на 0,8%, за 5 лет – на 4,8%, за 10 лет – на 7%. Что касается долгосрочных тенденций, например по отношению к 1990 году, то размеры площадей существенно снизились на 32,1%. В структуре посевных площадей России первое место занимает пшеница, на долю которой в 2016 году приходится треть всех площадей (33,8%).

Также существенные размеры площадей приходятся на такие культуры как ячмень (11,2%), подсолнечник (8,8%), овес (3,8%), кукуруза на зерно (3,5%), соя (2,7%), зернобобовые (2,0% – в основном – горох), рожь (1,6%), сахарная свекла (1,3%), рапс (1,3%), гречиха (1,2%). Высокую долю в общих размерах

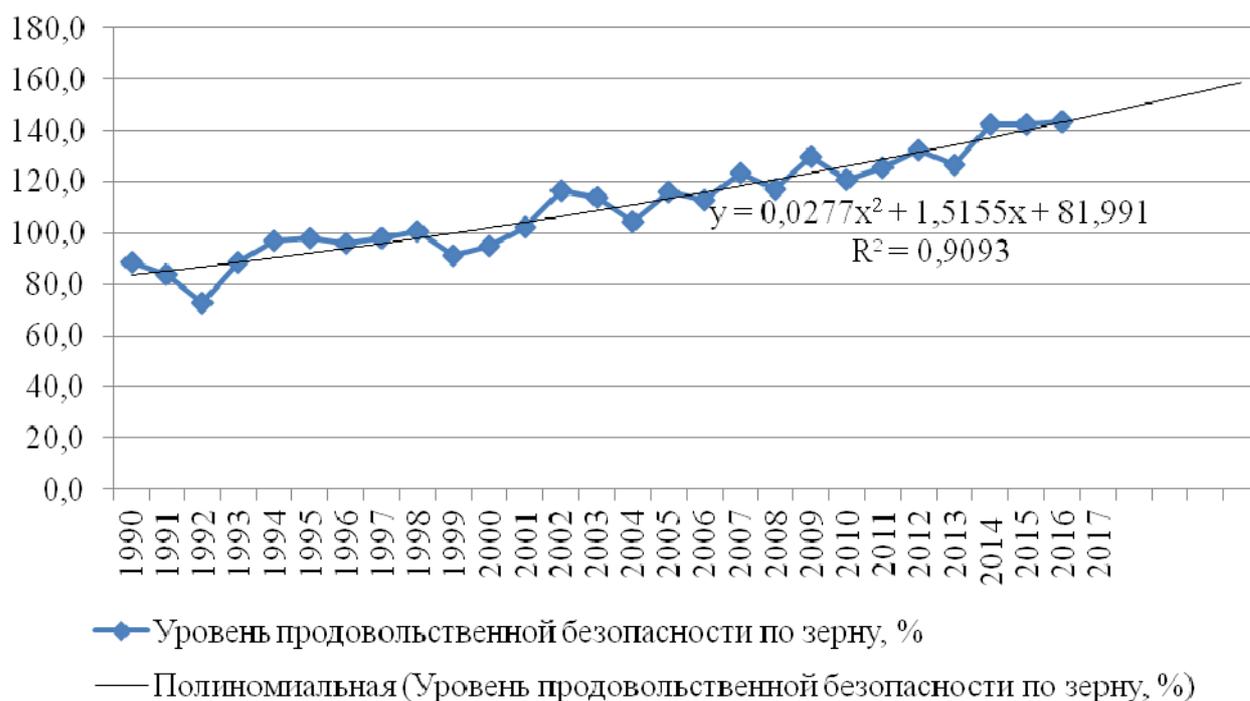


Рис. 4.4. Уровень продовольственной безопасности по зерну с трендом на 2017 – 2020 годы

посевных площадей занимают кормовые культуры (однолетние, многолетние травы, кукуруза на корм скоту, сахарная свекла на корм скоту, прочие культуры) – 21,4% всех площадей в 2016 году (рис. 4.5).

В конце 1990-х, начале 2000 годов помимо сокращения посевных площадей упала и отдача с единицы площади – урожайность, что усилило общее снижение объёмов сборов большинства видов растениеводческих культур. С середины 2000 годов помимо восстановления размеров возделываемых площадей, в условиях внедрения передовых технологий в процесс выращивания, существенно росла и урожайность культур. По многим видам продукции растениеводства (пшеница, подсолнечник, кукуруза, соя, рапса, рис) валовые сборы значительно превысили показатели начала 1990-х годов (приложение 1).

Производство зерна всех видов в России в 2016 году составило 119,1 млн. т., что на 53,1% или на 41,3 млн. т. больше, чем в 2005 году. Объём производства пшеницы в РФ в 2016 году составил 73,3 млн. т. За 10 лет сборы пшеницы выросли на 48,4%. В результате экспорт пшеницы в 2016 году составил 25,1 млн.т. При этом посевные площади пшеницы за рассматриваемый период увеличились не столь существенно – на 13,6%. Прирост валовых сборов



Рис. 4.5. Структура распределения посевных площадей по основным видам продукции растениеводства (%)

пшеницы, равно как и большинства других культур, во многом обеспечивается за счёт роста урожайности, если в 2007 году урожайность составляла 21 ц/га, то в 2016 году урожайность составила 26,8 ц/га.

Сборы ржи в РФ не имеют чётко выраженной тенденции, наблюдаются периоды роста и снижения, что, в первую очередь, связано с падением спроса на данную культуру на внутреннем рынке, относительно низкой, по сравнению с пшеницей, рентабельностью выращивания. В 2016 году сборы ржи составили 2,5 млн. т, что выше результата 2015 года на 21,9%, однако по сравнению с 1990 годом валовый сбор сократился в 6,5 раз. Сборы ячменя в РФ в 2016 году составили 18 млн. т, что на 2,5% больше, чем в 2015 году, однако по сравнению с 1990 годом валовый сбор сократился на 34%. При этом посевные площади ячменя сократились на 39%. Весь прирост производства ячменя в РФ обеспечен за счёт улучшения качественных показателей, так урожайность его в 2016 году составила 22,1 ц/га, а в 1990 году составляла 20,5%, причём в 1998 году она падала до 13,8 ц/га, селекционные работы последнего десятилетия оказали существенное положительное влияние на рост урожайности.

Сборы овса в 2016 году составили 4,8 млн. т, что ниже результата 1990 года в 2,6 раза. При этом посевные площади овса сократились на 69%. Сборы кукурузы по сравнению с 1990 годом выросли в 5,64 раза и достигли в 2016 году 13,8 млн. т. Посевные площади увеличились в 3,57 раза до 2887 тыс. га. Основные предпосылки для наращивания объёмов производства кукурузы в РФ – значительный рост спроса на внутреннем рынке, в первую очередь со стороны отраслей животноводства, где кукуруза используется в качестве кормов, а также растущий спрос на мировых рынках. В 2016 году экспорт кукурузы из РФ превысил 5,3 млн. т. В условиях значительного наращивания посевных площадей, выросли и потребности в семенах для посева. По состоянию на 2016 год более половины семян кукурузы для посева – семена импортного производства. России в последнее десятилетие по объёмам производства достигло впечатляющих результатов.

Сборы риса в 2016 году составили 1,1 млн. т, что на 20,3% выше показателей 1990 года, при этом посевная площадь риса снизилась на 22%. Урожайность при этом соответственно выросла с 32,1 до 53,1 ц/га. Сборы гречихи в РФ в 2016 году составили 1,2 млн. т, что в 1,5 раза больше, чем в 1990 году.

Для оценки сложившейся ситуации по обеспеченности продовольствием можно рассчитать индекс соотношения между экспортом и импортом.

$$I = \frac{\text{Э}}{\text{И}},$$

Э – объём экспорта; И – объём импорта.

Рассмотрим индекс соотношения между экспортом и импортом по зерну, который отражён на рис. 4.6. Данные графика показывают, что с 2001 по 2016 годы сложилась устойчивая тенденция превышения экспорта зерна над импортом, максимальное значение наблюдалось в 2009 году 54,5 раза, до 2013 года наблюдалась тенденция сокращения данного индекса, после введения санкций индекс начал стремительно расти и в 2016 году составил 33,9 раза.

Валовые сборы сахарной свёклы в России в 2016 году составили 48,3 млн. т., что на 49,5% выше урожая 1990 года, при этом посевные площади сахарной свёклы сократились на 24%, следовательно, прирост урожая получен за счёт роста урожайности с 240 до 460 ц/га. Избыточный урожай сахарной свёклы повышает экспортный потенциал России по сахару, ожидается рост экспорта сахара в 25 раз с 8 до 200 тыс. т.⁵²

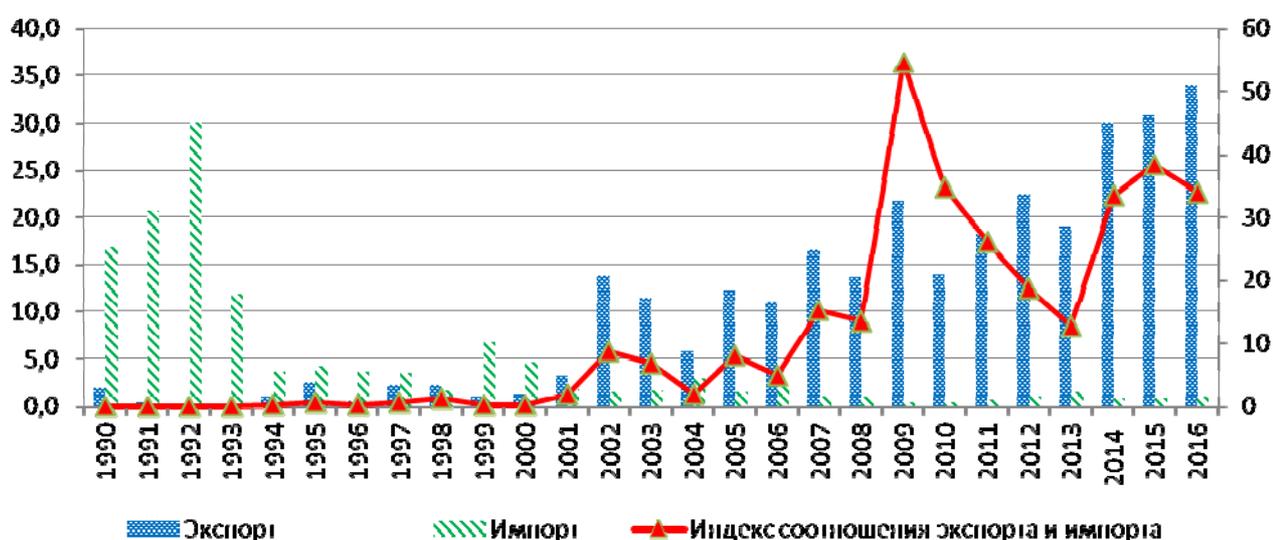


Рис. 4.6. Индекс соотношения между экспортом и импортом по зерну

⁵² <http://www.vestifinance.ru/articles/77045>



Рис. 4.7. Уровень продовольственной безопасности по производству сахара с трендом на 2017 – 2020 годы

Намного превышены пороговые значения продовольственной обеспеченности по сахару. Так, уровень независимости по сахару в 2016 году составил 103,1% при норме в 80% (рис. 4.7). Кроме того, необходимо сказать, что данный уровень сформировался лишь в последние несколько лет. При этом при сохранении данной тенденции Россия в ближайшей перспективе может стать одним из ведущих экспортеров сахара.

Выращивание масличных культур в РФ в течение последнего десятилетия характеризуется повышенной инвестиционной активностью. Это в первую очередь связано с высоким внутренним и мировым спросом на продукты переработки масличных – растительные масла, жмыхи, шроты, белковые концентраты и др. Росту производства масличных также способствует устойчивое развитие перерабатывающей и пищевой промышленности РФ. Валовые сборы семян подсолнечника в РФ в весе после доработки в 2016 году составили 10,7 млн. т, по отношению к 1990 году показатели выросли в 3,1 раза. Производство подсолнечного масла в РФ в 2016 году превысило 3 млн. т. Это позволяет прогнозировать и рекордный экспорт масла из России, который может достичь 2,0 млн. т. Заметим, что международные экспертные сообщества также недавно пересмотрели прогнозы по экспорту из России в сторону повышения до 1,9...1,95 млн. т⁵³. Стоит отметить, до проведения реформ степень продоволь-

⁵³ <http://www.oilworld.ru/analytics/localmarket/258578>

ственной независимости по растительному маслу фактически отсутствовала, однако в её период он вырос и составил 134%, в 2015 году (норма – 80%). Таким образом, наша страна превратилась в нетто-экспортера растительного масла и сегодня обеспечивает как своё население данным продуктом в соответствии с рациональными нормами, но и население других государств. Производство подсолнечных жмыхов и шротов достигло 3,4 млн. т. Продажи российского подсолнечного жмыха на внешние рынки превысило 1,3 млн. т. Ускоренное развитие отрасли по возделыванию семян подсолнечника привело к высокой зависимости внутреннего рынка от импорта семян подсолнечника для посева.

Объём производства соевых бобов в РФ в 2016 году достиг 3,1 млн. т по сравнению с 1990 годом объёмы сборов выращиваемых в РФ соевых бобов выросли в 4 раза, посевные площади увеличились в 3,3 раза и составили 2222 тыс. га. Если первоначально соя активно возделывалась лишь на Дальнем Востоке и в некоторых регионах ЮФО, то в последние годы активное развитие получило выращивание сои в ЦФО, что связано с растущим спросом на продукты переработки сои со стороны отрасли животноводства (прирост производства мяса в РФ осуществляется в основном за счёт хозяйств ЦФО). Положительным фактом является рост урожайности сои с 11,1 ц/га в 1990 году до 14,8 ц/га в 2016 году. Россия экспортирует соевые бобы (на экспорт отправляется лишь соя, выращенная на Дальнем Востоке – в основном в Китай), соевые масла и шроты (в основном в страны ЕС, страны Северной Африки, Китай). Введение ряда ограничительных мер на импорт сои, повлияли на рост спроса, при соответствующем увеличении цен на соевые бобы, это повышает привлекательность сои для агропроизводителей. Объём сборов рапса в РФ в 2016 году составил 998 тыс. т., по отношению к 2015 году показатели несколько снизились (это связано с падением цен на рапсовое масло на мировых рынках). Ключевые драйверы возделывания рапса в РФ – высокий спрос на рапсовое масло со стороны стран Евросоюза, где оно используется в качестве биотоплива.

Стоит отметить, до проведения реформ степень продовольственной независимости по растительному маслу фактически отсутствовала, однако в её период он вырос и составил 257,2%, в 2016 году (норма – 80%). Таким образом, наша страна превратилась в нетто-экспортера растительного масла и сегодня

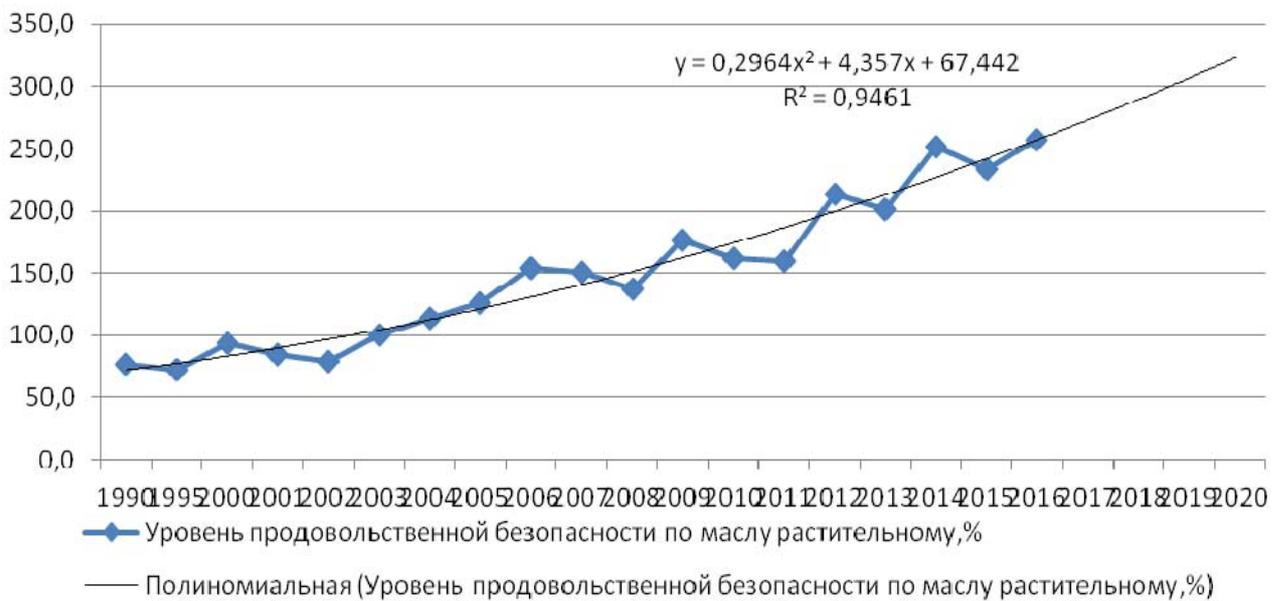


Рис. 4.8. Уровень продовольственной безопасности по производству масла растительного с трендом на 2017 – 2020 годы

обеспечивает как своё население данным продуктом в соответствии с рациональными нормами, но и население других государств.

В 2016 году посевная площадь картофеля составила 2033 тыс. га, при урожайности 153 ц/га получен валовый сбор картофеля 31,1 млн. т, что соответствует уровню урожая 1990 года. В продовольственной доктрине уровень самообеспеченности по картофелю установлен 95%.

Из данных рис. 4.9 видно, что уровень продовольственной безопасности по картофелю ниже установленного норматива был в 2010 году, что обусловлено засухой на традиционных территориях его выращивания. На протяжении остального периода собственное производство удовлетворяло потребности населения и производства в картофеле. Рассматривая результаты расчёта индекса соотношения между экспортом и импортом по картофелю, следует отметить, что поставки импорта пока существенно превышают экспорт и проблема импортозамещения в данном виде сельскохозяйственного производства в настоящее время остаётся не решённой.

Валовые сборы овощей открытого и защищённого грунта в России в 2016 году в промышленном секторе овощеводства (промышленный сектор формируют сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства, без учёта



Рис. 4.9. Уровень продовольственной безопасности по картофелю за 1990 – 2016 годы с перспективной экстраполяцией до 2020 года

хозяйств населения) составили 16,3 млн. т, что на 57,3% больше, чем в 1990 году. Прирост сборов в последние годы обусловлен высвобождением существенной доли рынка за счёт падения объёмов импорта (приостановление ввоза овощей из ряда стран, девальвация рубля). В 2012 – 2016 годах наблюдается повышенная инвестиционная активность в области строительства овощехранилищ, теплиц.

Рассмотрим ситуацию по обеспеченности овощами и бахчевыми культурами. В 2015 году уровень покрытия потребности в овощных и бахчевых культурах составил 91,9%. Наименьшая обеспеченность сложилась в 1991 году 77,4%, наилучший результат был достигнут в 2015 году. Полученные данные по индексу соотношения между экспортом и импортом по данной группе продукции в 2015 году показали, что импорт в 2,4 раза превышает объём экспорта, однако политика импортозамещения показала положительные результаты, так как в 2014 году объём импорта в 4 раза превышал объём экспорта. Следовательно, государству следует обратить внимание на данный вид производства с целью осуществления политики импортозамещения.

Полученные данные по индексу соотношения между экспортом и импортом по данной группе продукции в 2016 году показали, что импорт в 1,9 раза превышает объём экспорта. Следовательно, государству следует обратить

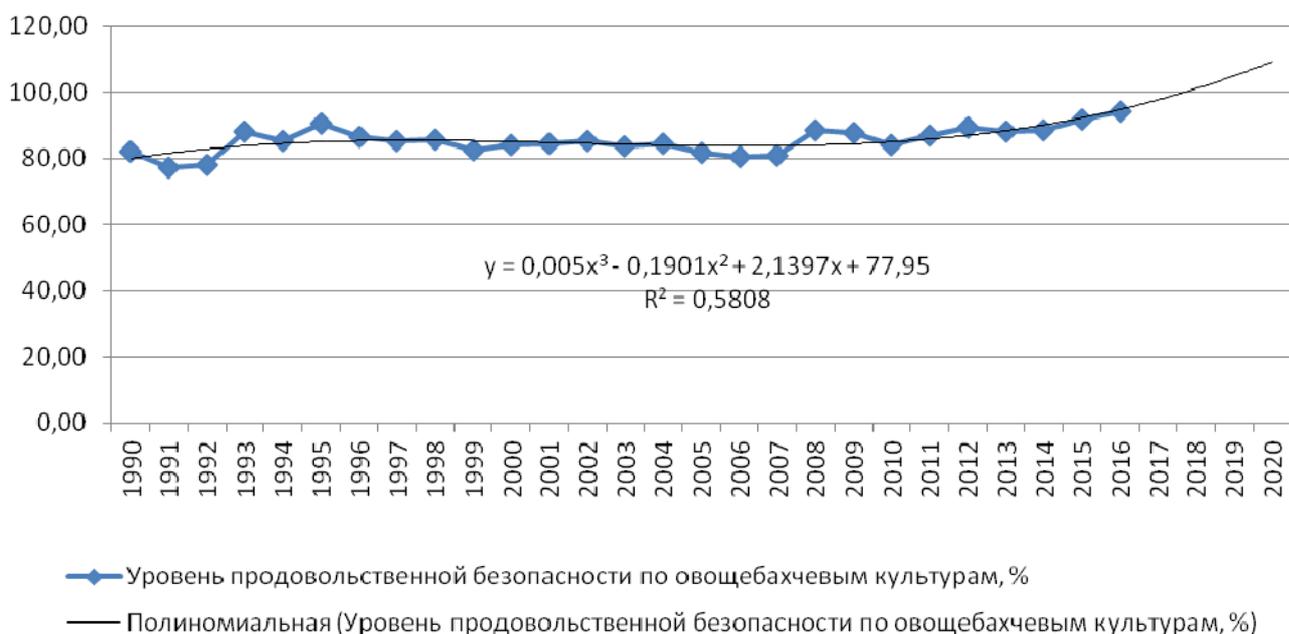


Рис. 4.10. Уровень продовольственной безопасности по овощебахчевым культурам за 1990 – 2016 годы с перспективной экстраполяцией до 2020 года

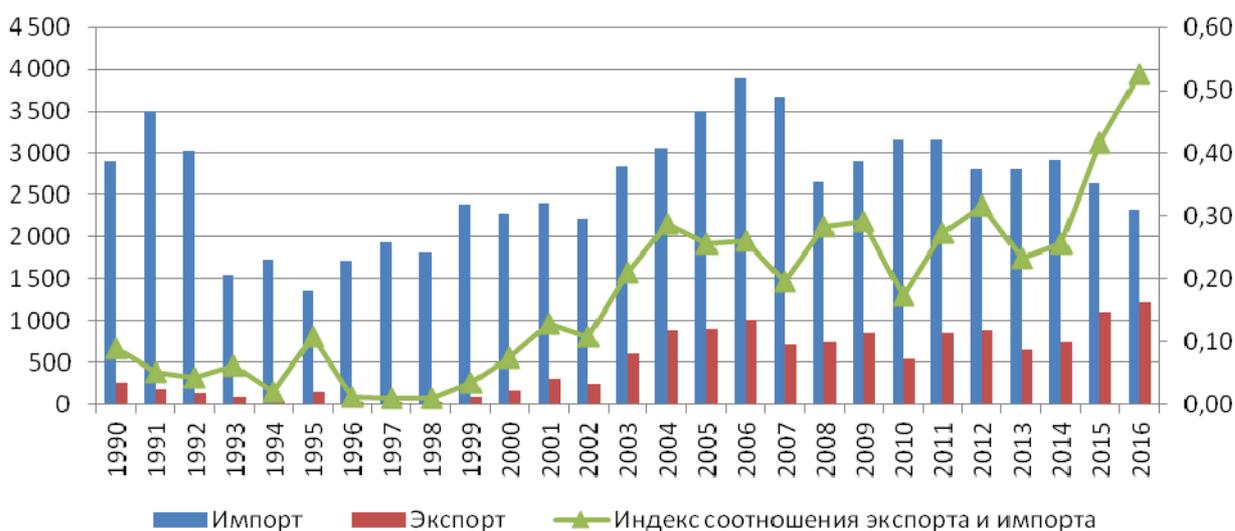


Рис. 4.11. Индекс соотношения экспорта и импорта по овощебахчевым культурам

внимание на данный вид производства с целью осуществления политики импортозамещения.

Производство плодово-ягодной продукции является важным видом деятельности АПК. Предприятия этой отрасли производят продукцию с необходимыми для обеспечения качества жизни человека свойствами. Фрукты и ягоды содержат в себе незаменимые источники витаминов, кислот, минеральных ве-

ществ, они способствуют профилактике заболеваний. Группа плодово-ягодных насаждений включает в себя семечковые, косточковые, орехоплодные, субтропические, цитрусовые растения, ягодники, виноградники, хмель и чай.

Рыночные преобразования 90-х годов негативным образом сказались на развитии плодово-ягодного подкомплекса АПК. С 1990 года площадь под многолетними насаждениями до 2014 года постоянно сокращалась. В 2016 году площадь насаждений составила 517 тыс. га, однако этот показатель ниже уровня 1990 года на 40%. За период с 2014 по 2016 годы площадь многолетних насаждений удалось увеличить на 3%, что явно не достаточно для реализации политики импортозамещения. Отечественный рынок плодово-ягодной продукции в значительной степени зависит от импорта, так как более 50% фруктов закупаются по импорту.

Пороговое значение самообеспеченности по плодово-ягодным культурам в Доктрине продовольственной безопасности не установлено, поэтому мы можем рассмотреть фактическую динамику данного показателя и в дальнейших расчётах сравнить с нормами рационального потребления. Из данных рис. 4.12 следует, что максимальная самообеспеченность фруктами и ягодами наблюда-

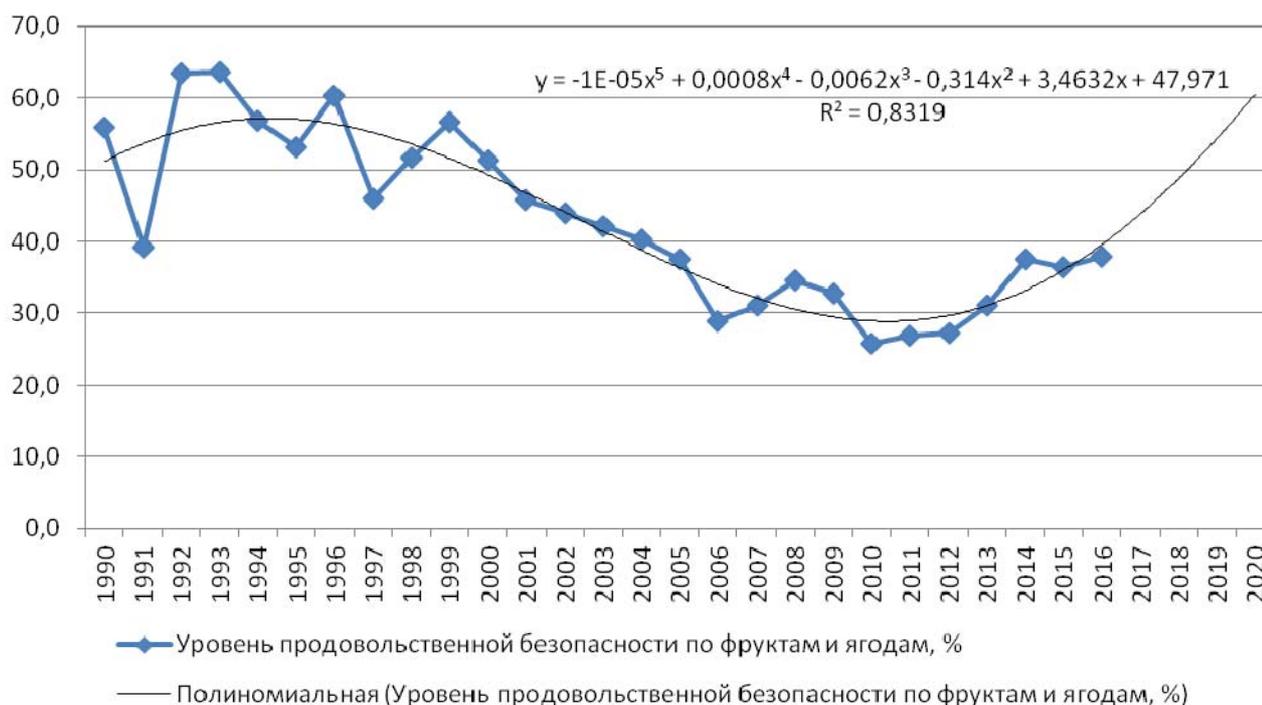


Рис. 4.12. Уровень продовольственной безопасности

по фруктам и ягодам за 1990 – 2016 годы с перспективной экстраполяцией до 2020 года

лась в 1992 году 63,5% затем ситуация существенно ухудшилась и в 2010 году уровень продовольственной безопасности по фруктам и ягодам составил 25,8%. Введение санкций и реализация ускоренной политики импортозамещения привели к улучшению ситуации, так как в 2017 году уровень составил 37,9%, но достигнутых результатов явно не достаточно для обеспечения продовольственной безопасности по фруктам и ягодам.

Расчёты индекса соотношения экспорта и импорта плодово-ягодной продукции показали, что на протяжении исследуемого периода с 1990 по 2016 годы он в среднем составляет 0,02, т.е. объём импорта в 50 раз выше объёма экспорта (рис. 4.13).

После введения санкций продовольственное обеспечение страны ухудшилось. В этих условиях необходимо максимально использовать производственный потенциал сельского хозяйства, в том числе животноводства. Анализ производства основных видов животноводческой продукции показал (табл. 4.2), что производство скота и птицы на убой в 2016 году составило 13,9 млн. т, что выше уровня 1990 года на 37,9%, причём если рассматривать структуру производства, то видно, что наибольший прирост получен по производству свинины и птицы, а наиболее сложная ситуация наблюдается по произ-

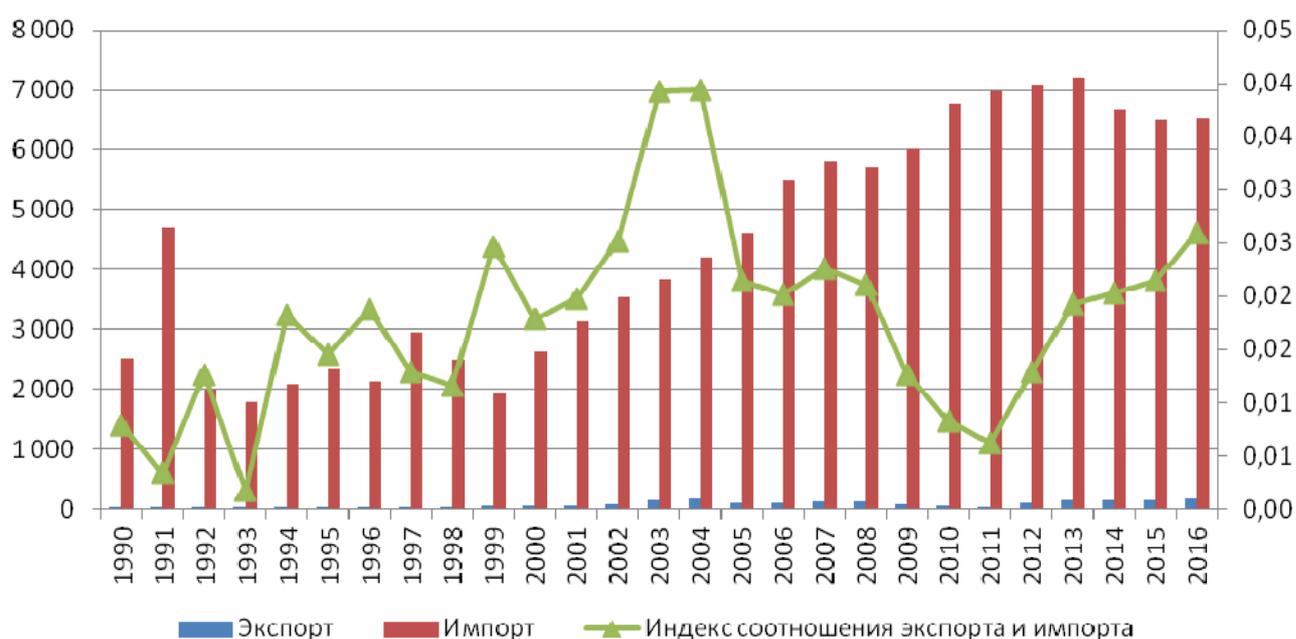


Рис. 4.13. Индекс соотношения экспорта и импорта по плодово-ягодным культурам

водству крупно рогатого скота (КРС), где объём производства составил 2830,4 тыс. т или 65,4% от уровня 1990 года. Данный факт связан с сокращением поголовья КРС и ухудшением кормовой базы.

По мясу и мясопродуктам в начале 90-х годов самообеспеченность была выше порогового уровня (критерий – 85%), затем в 1997 году она снизилась до 60,6%. Незначительные неустойчивые колебания наблюдались с 1998 – 2005 годы. Начиная с 2006 года наблюдается устойчивый рост уровня экономической безопасности по мясу и мясопродуктам в 2016 году уровень экономической безопасности составил 90,75%, что выше установленного норматива в доктрине продовольственной безопасности на 5,75%.

Расчёты индекса соотношения экспорта и импорта мясу и мясной продукции показали, что на протяжении исследуемого периода с 1990 по 2016 годы он в среднем составляет 0,04, в 2016 году индекс составил 0,19, т.е. объём импорта в 5 раз выше объёма экспорта (рис. 4.15).

4.2. Производство основных продуктов животноводства РФ (тыс. т), годы

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Скот и птица на убой (в убойном весе) в том числе:	10 111,6	5795,8	4445,8	4989,5	7166,8	9565,2	13 939,1
крупный рогатый скот	4329,3	2733,5	1897,9	1809,2	1727,3	1649,4	2830,4
свиньи	3480,0	1865,4	1578,2	1569,1	2330,8	3098,7	4346,1
овцы и козы	395,0	261,3	140,3	154,1	184,6	204,5	465,8
птица	1801,0	859,2	767,5	1387,8	2846,8	4535,5	6159,8
Молоко	55 715,3	39 240,7	32 259,0	31 069,9	31 847,3	30 796,9	30 724,2
Яйца, млн. шт.	47 469,7	33 830,2	34 084,7	37 139,7	40 599,2	42 571,7	43 527,5
Шерсть (в физическом весе), т	226 743	93 012	40 088	48 800	53 521	55 644	
Мед, т	46 091	57 748	54 248	52 469	51 535	67 736	

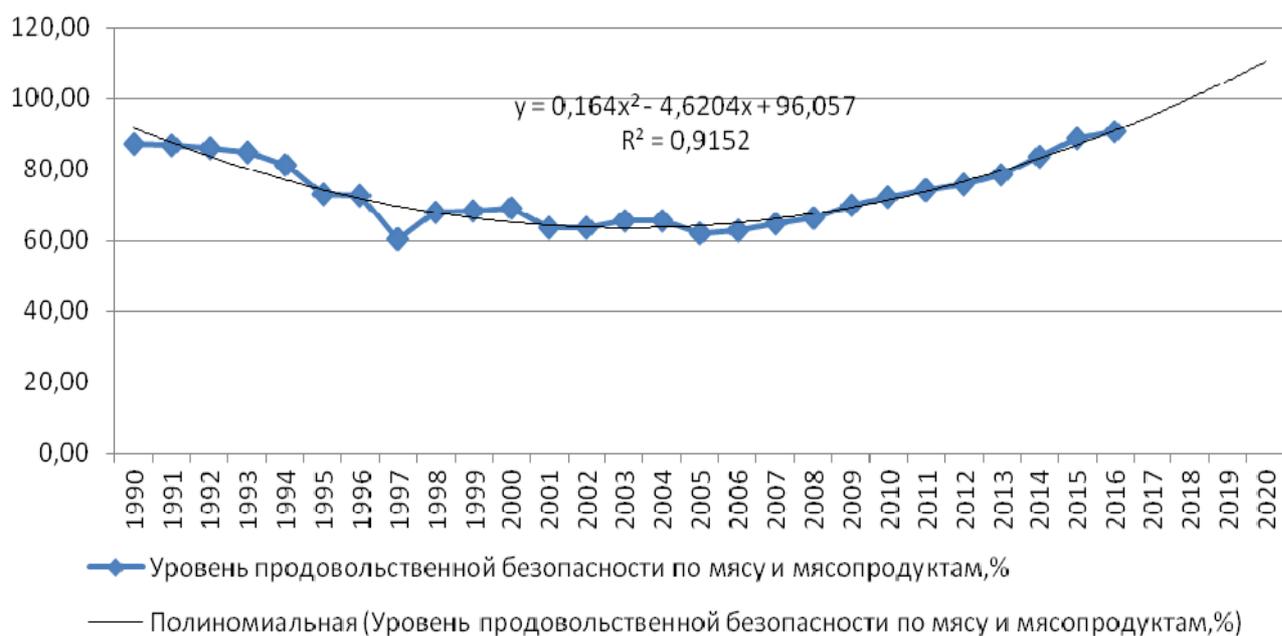


Рис. 4.14. Уровень продовольственной безопасности по мясу и мясопродуктам за 1990 – 2016 годы с перспективной экстраполяцией до 2020 года

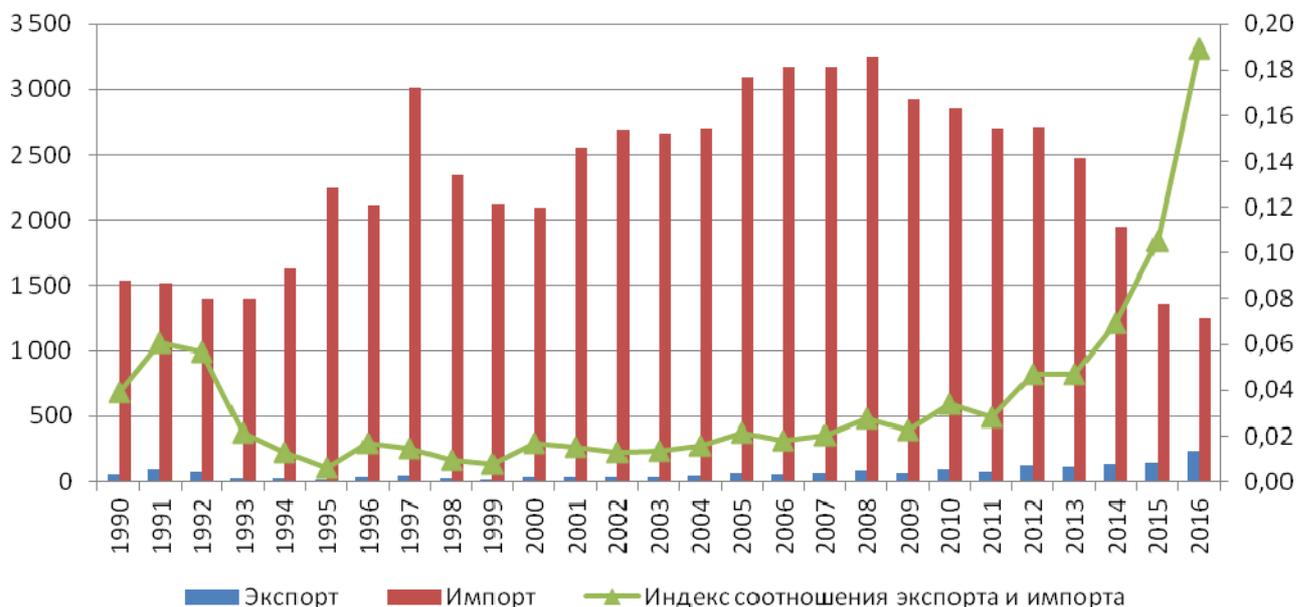


Рис. 4.15. Индекс соотношения экспорта и импорта по мясу и мясопродуктам

Существенное усиление независимости по мясным продуктам стартовало с реализацией в 2006 году национального проекта по развитию агропромышленного сектора. Кроме того, по отдельным видам мяса уровень продовольственной безопасности значительно разнится. По говядине данный показатель

составляет только 37,7%. Также нужно отметить, что уровень независимости по говядине в последние годы только снижается, а по мясу птицы и свинине, напротив, увеличивается.

Поголовье КРС в 2016 году составило 18,7 млн. голов, что составляет 32,8% от уровня 1990 года, аналогичная ситуация сложилась по поголовью коров, которое в 2016 году составило 8,3 млн. голов, что составляет 40% от уровня 1990 года. Снижение поголовья коров сказалось на производстве молока. Производство молока в 2016 году составило 30,7 млн. т, что ниже уровня 1990 года на 44,7%, т.е. производство молока сократилось в два раза. Производство молока зависит от двух основных факторов, поголовья коров и их продуктивности, выше было выявлено, что поголовье сократилось тоже практически на половину, положительным моментом является увеличение надоев молока в расчёте на одну корову с 2731 кг (1990 год) до 3724 кг в 2016 году.

В доктрине продовольственной безопасности критерий обеспеченности молоком установлен в размере 90%, его норма была выполнена в 1992, 1994 и 1996 годах минувшего столетия (рис. 4.16). Однако в период с 1997 по 2016 годы он упал даже ниже рекомендуемого уровня. Позитивной политикой импортозамещения стал факт повышения уровня самообеспеченности в 2016 году выше 81,8%.

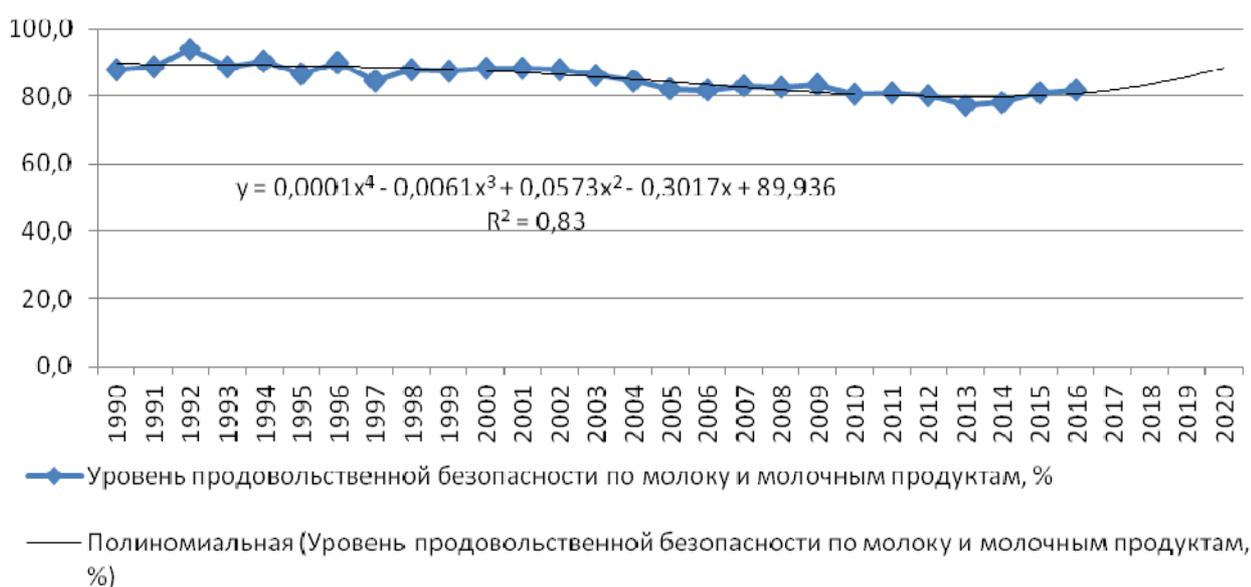


Рис. 4.16. Уровень продовольственной безопасности по молоку и молочным продуктам за 1990 – 2016 годы с перспективной экстраполяцией до 2020 года

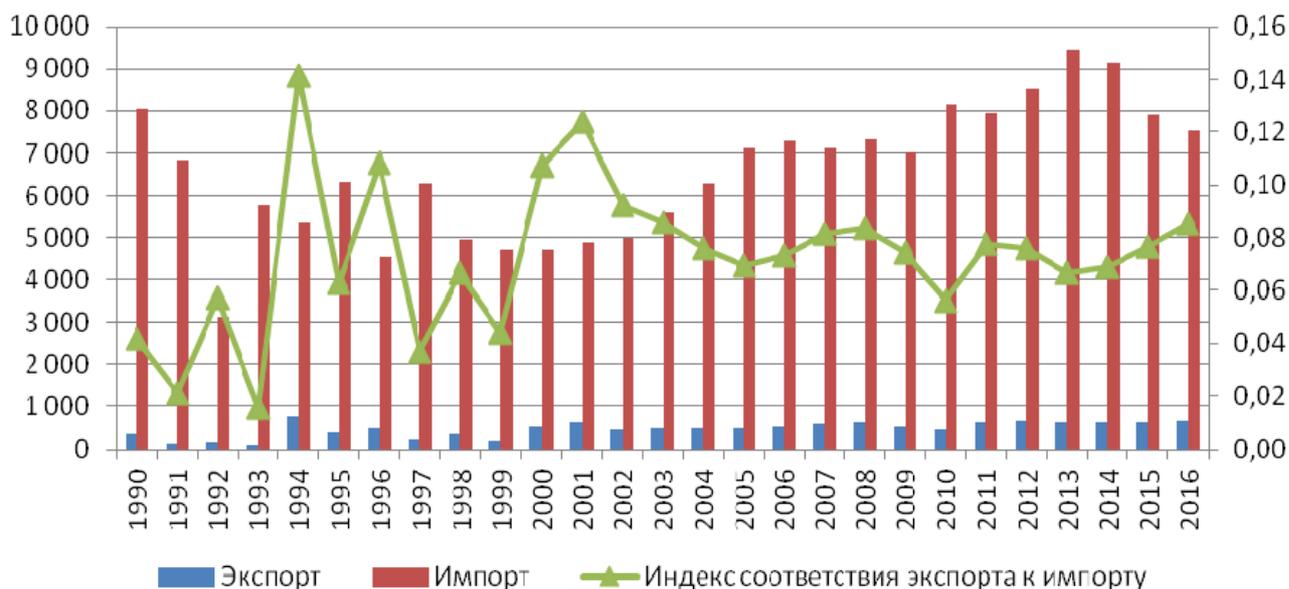


Рис. 4.17. Индекс соотношения экспорта и импорта по молоку и молочным продуктам

Импорт молока в 2015 году в 11,6 раз превышал экспорт, по отдельным молокопродуктам продовольственная независимость нарушена в значительно большей мере: по сыру она в 2015 году была равна 53,2%, по маслу животному 65,4%, по сухому молоку и сливкам 58,5%. Таким образом, одним из актуальных направлений развития животноводства является молочное скотоводство, внутренний спрос гораздо превышает фактический объём производства молока.

Наиболее позитивные тенденции произошли в производстве птицы, в 1997 году объём составил 630,3 тыс. т, а в 2016 году 6159,8 тыс. т, т.е. вырос в 9,8 раз, что в свою очередь отразилось и на производстве яиц, так в 2016 году составило 43,5 млрд. шт., что выше уровня прошлого года на 0,9 млрд. шт., однако уровень 1990 года пока не достигнут. Рассматривая показатели яйценоскости следует отметить рост с 236 штук в 1990 году с одной курицы-несушки до 310 штук в 2016 году.

Рассмотрим ситуацию с обеспеченностью по яйцам и яичным продуктам по данным рис. 4.18 уровень продовольственной безопасности на протяжении всего исследуемого периода остался достаточно высоким. Самый низкий уровень был в 1990 году 97,2%, а наиболее благоприятными периодами были 1992 – 1994 годы, когда объём обеспеченности превышал существующие потребности в данных продуктах питания. В 2016 году уровень составил 98,2%,

что выше установленного норматива в доктрине продовольственной безопасности. Перспективная экстраполяция, предполагает, что к 2020 году, при сохранении сложившейся тенденции развития, будет наблюдаться процесс перепроизводства по данным видам продукции, что вызывает необходимость сбыта данного вида на внешних рынках.



Рис. 4.18. Уровень продовольственной безопасности по яйцам и яйцепродуктам за 1990 – 2016 годы с перспективной экстраполяцией до 2020 года

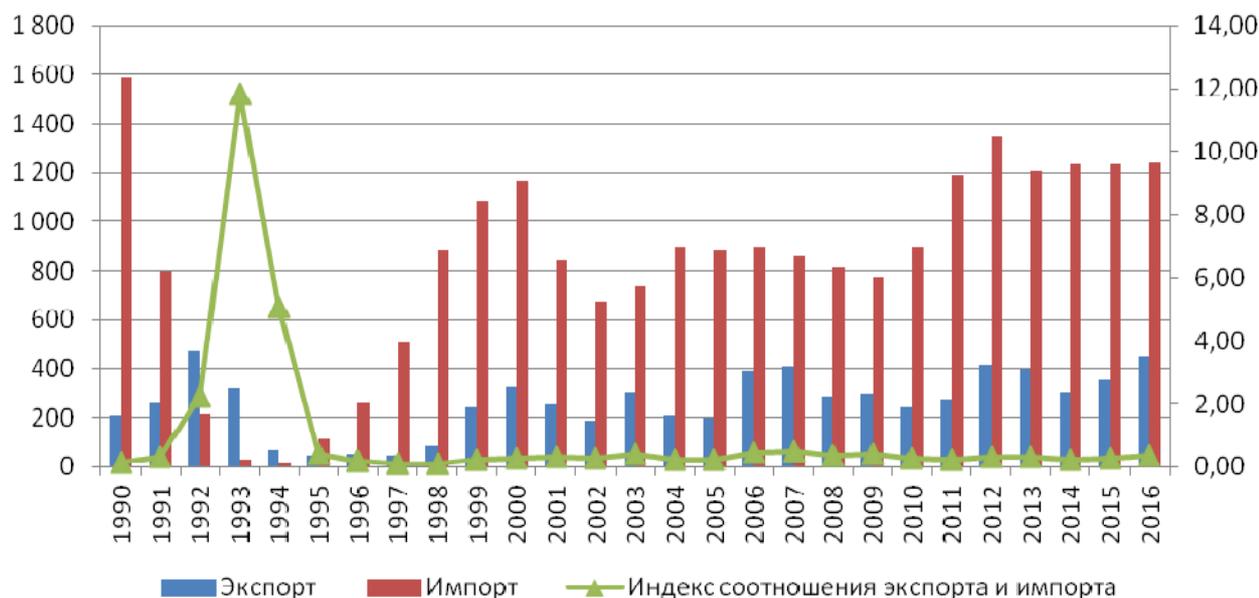


Рис. 4.19. Индекс соотношения экспорта и импорта по яйцам и яйцепродуктам

Однако импорт в 2016 году в 2,7 раза превышает экспорт, таким образом, в результате внешнеэкономической деятельности увеличиваются остатки запасов на конец периода, при этом следует помнить, что данный продукт является скоропортящимся, поэтому необходимо привести в равновесие экспортно-импортные операции по данному виду продукции.

В Доктрине продовольственной безопасности сформированы пороговые уровни продовольственной обеспеченности, сформированные по конкретным категориям продуктов питания. Обобщающий показатель оценки уровня экономической безопасности продовольственной сферы, однако, отсутствует. Введение данного показателя, по нашему мнению, несёт исключительную важность, в связи, с чем мы предлагаем провести интегрирование полученных отдельных уровней продовольственной безопасности с помощью геометрической средней ниже предложена методика его исчисления и проведены расчёты табл. 4.3

$$I = \sqrt[n]{\prod x_n}.$$

Приведённые в табл. 4.3 расчёты показывают, что общий уровень продовольственной безопасности за исследуемый период существенно вырос с 79,2% в 1990 году до 99,7% в 2016 году. Проблема обеспечения продовольственной безопасности выступает своеобразным показателем, демонстрирующим степень независимости государства, позволяющим стране даже в условиях расширяющихся санкций не пострадать.

Одним из важнейших целевых показателей продовольственной безопасности можно назвать уровень обеспечения рациональных норм потребления пищевых продуктов в расчёте на душу населения. В целях осуществления его уровня применяются нижние границы достижения рационального питания.

Из представленных в табл. 4.4 данных видно, что на протяжении всего периода превышены нормы потребления хлеба, картофеля и сахара, что в частности свидетельствует о не высоком уровне жизни, так как эти продукты имеют самую низкую цену из представленных. Важную роль в обеспечении жизнедеятельности населения играет потребление мяса. Энергетическая ценность мяса

4.3. Результаты расчёта интегрального обобщающего показателя уровня продовольственной безопасности по основным продуктам питания

Годы	УПБ по зерну, %	УПБ по картофелю, %	УПБ по молоку и молокопродуктам, %	УПБ по мясу и мясопродуктам, %	УПБ по овощебахчевым культурам, %	УПБ по фруктам и ягодам, %	УПБ по яйцам и яйцепродуктам, %	УПБ по маслу растительному	УПБ по сахару	Интегральный показатель
1990	88,3	97,7	88,1	87,25	81,91	55,8	97,2	76,9	54,1	79,2
1995	98,1	100	86,7	72,94	90,52	53,1	99,8	72,1	66,5	80,5
2000	94,7	98,2	88,5	68,95	84,14	51,3	97,6	93,7	117,1	86,2
2005	116	98,2	82,3	61,88	81,68	37,6	98,2	126,4	102,5	84,8
2010	120,7	96,3	80,5	72,22	84,15	25,8	98,4	161,4	85,2	83,6
2011	125,4	94,8	81,1	74,11	86,85	26,9	97,8	159,3	124,6	88,2
2012	132,5	97,7	80,1	75,7	89,44	27,2	97,8	214	93	89,6
2013	126,6	97,7	77,6	78,29	88,17	31,2	98,1	200,7	86,5	89,0
2014	142,6	96,9	78,2	83,41	88,36	37,6	97,8	251,2	91,3	95,7
2015	142,5	97,7	80,9	88,71	91,91	36,5	98	234,2	100,7	97,2
2016	143,6	98,6	81,8	90,75	94,21	37,9	98,2	257,2	103,1	99,7

в 100 граммах в зависимости от категории и качества колеблется от 90 до 500 ккал, а доля белка составляет от 14...24%, жира 30...40%. В 2016 году среднедушевой объём потребления составил 74 кг, при норме 73 кг. Самый низкий уровень потребления мяса зафиксирован в 2000 году 45 кг, а самый высокий в 1990 году – 75 кг. Таким образом, за период с 2000 по 2016 годы в России удалось повысить самообеспеченность мясом и вывести уровень потребления в соответствии с рациональными нормами потребления.

4.4. Соответствие фактического потребления основных продуктов питания рациональным нормам потребления в расчёте на душу населения (кг в год)

Основные продукты питания	Норма	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Картофель	90	106	124	109	109	104	112	113
Овощебахчевые культуры	140	89	76	79	87	101	111	112
Фрукты и ягоды	100	35	29	32	46	58	61	62
Мясо и мясопродукты	73	75	55	45	55	69	73	74
Молоко и молочные продукты	325	387	254	215	234	247	239	236
Яйца и яйцепродукты, штук	260	297	216	229	250	269	269	273
Рыба и рыбопродукты	22						19,8	19,5
Сахар	24	47	32	35	38	39	39	39
Масло растительное	12	10,2	7,5	9,9	12,1	13,4	13,6	13,7
Хлебные продукты	96	120	122	117	121	120	118	117

Не менее важным продуктом потребления является молоко и молочные продукты, которые являются источником «более 120 различных компонентов, в том числе 20 аминокислот, 64 жирных кислот, 40 минеральных веществ, 15 витаминов, десятков ферментов и т.д. При употреблении 1 л молока удовлетворяется суточная потребность взрослого человека в жире, кальции, фосфоре, на 53% – потребность в белке, на 35% – в витаминах А, С и тиамине, на 26% – в энергии. Энергетическая ценность 1 л сырого молока составляет около 65 ккал»⁵⁴. Рациональная норма потребления молока и молочных продуктов составляет в год на душу населения 325 кг, фактическое соответствие наблюдалось только в 1990 году, в последующие годы потребление молока существенно снизилось и в 2016 году составило 236 кг, что составляет 73% от нормы. Следовательно продовольственная безопасность по молоку и молочным продуктам не обеспечена.

⁵⁴ <http://www.grandars.ru/college/tovarovedenie/pishchevaya-cennost-moloka.html>

Яйца – это один из важнейших компонентов питания человека. В яйце содержится около 13% белков, около 12% жиров, 1,5...2% холестерина, холин, витамины А, В, D, Е, каротин. Яйца относятся к легкоусвояемым продуктам, что повышает их значимость в питании человека. Потребление яиц в соответствии с рациональными нормами потребления составляет 260 яиц на человека в год, в 2016 году фактическое потребление составило 273 штуки, что соответствует нормам. Не соответствовало потреблению рациональным нормам с 1995 по 2005 год, в остальных периодах продовольственная безопасность превышала пороговые значения.

Растительное масло содержит лецитин – вещество, которое укрепляет нервную систему, защищает от стрессов и участвует в процессе кроветворения. Также в подсолнечном масле много витаминов Е, А и D, незаменимой линолевой кислоты (витамин F). Эти полезные элементы повышают иммунитет, обладают омолаживающим эффектом, предотвращают многие хронические заболевания желудочно-кишечного тракта. Рациональная норма потребления масла растительного составляет 12 кг на человека в год. Нормы потребления не соответствовали рациональным с 1990 по 2000 год, в последующие периоды потребление достигло рекомендуемого уровня, а в 2016 году составило 13,7 кг.

Овощи для человека являются незаменимым источником витаминов, природных антиоксидантов, незаменимых аминокислот, минеральных элементов. В настоящее время в мире насчитывается более 1200 видов овощных растений, половина из которых культивируется в сельском хозяйстве. Потребление овощей на протяжении всего анализируемого периода не соответствует нормам 140 кг в год на душу населения. В 2016 году достигнут самый высокий уровень потребления овощей 112 кг, однако это на 20% ниже нормы. Таким образом, данный вид продукции требует более активных мер по реализации политики ускоренного импортозамещения.

Фрукты и ягоды содержат в себе незаменимые источники витаминов, кислот, минеральных веществ, они способствуют профилактике заболеваний. Однако потребление фруктов и ягод в стране находится на крайне низком уровне, при норме потребления 100 кг на человека в год, фактическое потребление в 2016 составило 62 кг, что является самым высоким результатом за период с 1990 года.

Служба Федеральной статистики на основе данных бюджетных обследований рассчитывает энергетическую ценность сегодняшних рационов питания, а также содержание в них жиров, углеводов и белков. В таблице 4.5 показана динамика изменения энергетической и белковой ценности рационов питания

**4.5. Состав пищевых веществ и структура энергетической ценности
по основным группам пищевых продуктов
(в среднем за сутки на потребителя)**

Показатели	Все домохозяйства			в том числе					
				в городской местности			в сельской местности		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Белки, г	78,1	77,7	77,4	78,0	77,4	77,1	78,7	78,7	78,0
Уровень потребления белков от рекомендованной нормы 82 г	95,2	94,8	94,4	95,1	94,4	94,0	96,0	96,0	95,1
Жиры, г	106,2	105,3	104,9	106,8	105,3	104,9	104,6	105,3	105,1
Уровень потребления жиров от рекомендованной нормы 95 г	111,8	110,8	110,4	112,4	110,8	110,4	110,1	110,8	110,6
Углеводы, г	336,5	333,0	329,2	323,0	318,9	315,6	374,6	373,0	367,5
Уровень потребления углеводов от рекомендованной нормы 417	80,7	79,9	78,9	77,5	76,5	75,7	89,8	89,4	88,1
Килокалории – всего	2626,4	2602,8	2582,5	2576,8	2544,9	2526,5	2766,1	2766,4	2739,2
Уровень потребления килокалорий от рекомендованной нормы 2850 ккал	92,2	91,3	90,6	90,4	89,3	88,6	97,1	97,1	96,1

в среднем за сутки на одного члена домохозяйства. Как видно из приведённых данных, потребление продуктов питания за исследуемый период не соответствует рекомендованным рациональным нормам питания, в 2015 году уровень потребления от нормального составил 90,6%, а в 2013 году он составлял 92,2%, т.е. ситуация ухудшается. Значительно не выполняются нормы питания по углеводам 78,9%, год назад показатель составлял 79,9%, а в 2013 году 80,7%. При этом следует отметить, что превышение содержания белков животного происхождения и потребляемых жиров негативно сказывается на здоровье населения.

Рассматривая рацион питания на соответствие нормам потребления в зависимости от места проживания видно, что в сельской местности он выше 96,1%. В 2015 году по сравнению с 2013 годом уровень потребления в городе снизился с 90,4 до 88,6% от рекомендуемой нормы, что соответствует минимально допустимому уровню потребления от 2300 до 3000 ккал на одного человека в сутки, которое позволяет обеспечить простое воспроизводство затрачиваемых жизненных ресурсов.

В Доктрине под экономической доступностью понимается степень возможности покупки пищевых продуктов по умеренным ценам в тех объёмах и ассортименте, которые не уступают научно обоснованным рациональным нормам потребления. Продовольственная безопасность достигается только в том случае, когда потребление каждого человека *соответствует* рациональным нормам.

Возможность покупки продовольственных товаров находится в тесной зависимости от цен на продовольствие и уровня доходов населения. Доходы населения в значительной степени дифференцируются по децильным группам, в зависимости от источника доходов и сферы занятости (табл. 4.6, 4.7). Из представленных данных видно, что фактические затраты на приобретение основных продуктов питания в общей их сумме составляют максимальный удельный вес в группах населения с низким уровнем доходов 44,9%, а в наиболее обеспеченных домохозяйствах не превышают 15,8%.

4.6. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах городской местности за 2015 год

Виды продовольствия (в среднем на потребителя в год, кг)	Все домохозяйства	По децильным группам населения										Рационные нормы	Средние цены на продукцию
		в зависимости от уровня среднедушевых располагаемых ресурсов											
		1-я	2-я	3-я	4-я	5-я	6-я	7-я	8-я	9-я	10-я		
Хлеб и хлебные продукты	94,9	82,1	86	90,2	92,7	93,2	89,1	89,9	93,2	97,9	100	102	
Картофель	57,6	44,2	50,3	55	55,7	55,6	52,9	55,4	58	59,2	97,5	25	
Овощей и бахчевых	99,5	62	76,3	85,6	92,8	100,4	104,7	112,2	117,7	135,2	130	72	
Фрукты и ягоды	71	38,7	50,8	58,1	65,1	71,8	82,2	88,1	101	108,6	95	92	
Мясо и мясопродукты	84,9	56,3	69,4	76,6	82,6	87,5	91,7	92	98,9	104,5	72,5	249	
Молоко и молочные продукты	265,8	175,7	215,4	241	259,7	278,6	292,2	296,8	325,1	336,6	330	40	
Яйца	218	162	185	199	212	225	234	233	251	278	260	6	
Рыба и рыбные продукты	21,2	13,4	16,3	18,1	20,1	21,3	22,8	23,1	26,1	27,7	20	227	
Сахар и кондитерские изделия	30,7	21,7	24,8	26,6	28,7	30,3	31,4	30	31,8	33,7	26	139	
Масло растительное и другие жиры	10,6	8,7	8,8	9,5	10,1	10,6	10,8	10,3	11,1	11,1	11	92	
Стоимость набора продуктов (по фактическим ценам в группах), тыс. р.	68,0	45,7	54,8	60,2	65,0	69,0	71,8	71,6	75,3	80,9	72,7		
в % к стоимости рационального набора продуктов	93,4	62,8	75,3	82,7	89,3	94,9	98,7	98,5	103,5	111,2	100,0		
Характеристики рациона, Г, ккал в сутки													
Белки, г	77,1	54	63,6	69,2	74,4	78,3	81,1	80,3	84	89,8	82		
Жиры, г	104,9	73,4	85,2	94,1	101	107	111,1	109,7	113,9	122,8	95		
Углеводы, г	315,6	243,3	275	292,4	311,3	324,6	331,8	321,2	331,3	350,1	417		
Килокалории – всего	2526,5	1856,8	2130,2	2303,2	2463,2	2587	2663,5	2605,8	2699,3	2879,4	2850		

4.7. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах сельской местности за 2015 год

Виды продовольствия (в среднем на потребителя в год, кг)	Все домохозяйства	По децильным группам населения в зависимости от уровня среднедушевых располагаемых ресурсов										Рацио- наль- ные нормы	Средние цены на про- дукцию
		1-я	2-я	3-я	4-я	5-я	6-я	7-я	8-я	9-я	10-я		
		Хлеб и хлебные продукты	111	90,5	98,9	105,6	109,8	110,7	110,8	115	116,2		
Картофель	68	57,3	62,2	65,9	67,5	66,7	69,6	68,3	67,8	73,5	76,3	97,5	25
Овощей и бахчевых	99	63,8	77,1	85,9	91	94,7	96,1	105,9	108,6	126,6	130,9	130	64
Фрукты и ягоды	61	32,2	42,2	48,6	52,2	58	62	67,2	72,4	80,2	88,9	95	97
Мясо и мясопродукты	78	45,3	58,2	66,3	71,9	75,8	79,7	83,8	87,9	98,5	103,5	72,5	218
Молоко и молочные продукты	250	149	189,5	213,9	230,2	244,4	251,6	276,1	276,4	312,8	329,7	330	33
Яйца	210	144	173	188	194	203	206	221	231	257	266	260	5
Рыба и рыбные продукты	21	12,2	15,3	17,7	19,2	20,2	20,7	22,4	24,3	27,1	29,6	20	175
Сахар и кондитерские изделия	34	24,4	28,2	30,2	32	33,1	34,3	35,9	37,3	41,4	40,8	26	130
Масло растительное и другие жиры	10	9,3	10,4	11,2	11,4	11,6	12,2	12,5	12,7	13,8	14,5	11	100
Стоимость набора продуктов (по фак- тическим ценам в группах), тыс. р.	58,3	37,6	45,7	50,9	54,3	56,8	58,8	62,6	64,8	72,3	75,9	64,1	
в % к стоимости рационального набора продуктов	90,9	58,7	71,3	79,5	84,7	88,7	91,8	97,6	101,2	112,8	118,4	100,0	
Характеристики рациона, г, ккал в сутки													
Белки, г	78	52,5	62,6	69,1	73,5	76,5	78,4	82,9	85,4	93,9	98,3	82	
Жиры, г	105,1	67,9	82,4	91,5	97,6	102	106,3	112,8	116,7	128,8	135,1	95	
Углеводы, г	367,5	280,4	315,4	338,5	354,5	361,9	366,6	382,7	391,4	424,5	436,3	417	
Килокалории – всего	2739,2	1950,4	2261,9	2464	2600,8	2682,6	2748,1	2890,2	2970,3	3247,1	3368,9	2850	

Источник: рассчитано по данным Росстата.

Ещё более критическая картина складывается при рассмотрении расходов в соответствии с рациональными нормами питания, так 10% бедного населения тратили бы на питание 79,4%, а 10% богатых 12,5%. Следовательно, семьи с низким уровнем доходов не доедают, выделяя из своей структуры расходов траты на другие первоочередные нужды, в тоже время с 7 по 10 группах населения наблюдается переедание. Отличается и качество приобретаемых продуктов питания по децильным группам домохозяйств, если в первой группе стоимость набора питания составляет 45,7 тыс. р., то в десятой группе стоимость набора составляет 86,2 тыс. р. Низкая стоимость набора в бедных домохозяйствах, обусловлена использованием продуктов собственного производства с приусадебных участков, или же приобретением низкокачественных продуктов питания.

Рассмотрим распределение населения по калорийности питания, при рациональной норме 2850 ккал., данная норма выполнена только в 9 и 10 группах, что составляет 20% домохозяйств в России. В первой и второй группах населения среднесуточное потребление не превышает 2130 ккал., что соответствует катастрофическому состоянию, недоеданию и наличию голода, данные группы населения также составляют около 20%. Причём рассматривая характеристики питания по соответствию белков, жиров и углеводов, интересно отметить, что большая часть населения (80%) потребляют избыточное количество жиров, а 30% потребляют избыточное количество белков, что обуславливает развитие ожирения и развития сердечно-сосудистых заболеваний.

Особого внимания требует население первой группы. В рационе этой группы в 2015 году содержалось лишь 54 г белка/сутки, что составляет лишь 65,9% от рациональной нормы. В соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора, вероятность риска недостаточного потребления пищевых веществ, возникает у людей при потреблении менее 0,75 г белка на один килограмм веса в день. Сложившийся средний уровень потребления белка в четырёх нижних группах находится на грани риска.

Рассмотрим дифференциацию потребления населения по отдельным продуктам питания. Нормы потребления хлеба не соответствуют рациональным

нормам питания во всех группах домохозяйств. Потребление картофеля не выполняются по всем группам домохозяйств, поэтому, не смотря на расхожест мнениа о том, что бедные слои населения потребляют в основном хлеб и картофель не соответствует действительности. Для увеличения потребления картофеля требуется его популяризация и объективная оценка его влияния на появление избыточного веса. Аналогичная картина сложилась и с потреблением овощей и бахчевых культур, рациональные нормы потребления достигнуты только в 10-й группе населения, причём в первых трёх группах домохозяйств составляют около половины рекомендуемой нормы потребления.

Рациональные нормы потребления фруктов и ягод выполнены в 9 и 10 группах населения, 20% бедных домохозяйств потребляют менее половины рекомендуемого рациона питания. Более благоприятная структура потребления населения наблюдается по мясу и мясопродуктам, около 80% населения получают необходимое количество и даже значительно превышают его. Не выполнены нормы потребления молока и молочных продуктов в 9 группах населения, особенно в первой группе домохозяйств. Яйца в соответствии с рекомендуемыми нормами питания потребляются только в 10 группе домохозяйств. Половина населения не в соответствии с рациональными нормами потребляет рыбу и рыбные продукты. Избыточное потребление сахара и кондитерских изделий наблюдается у 80% населения страны, но эти же группы в недостаточном количестве потребляют растительное масло и другие жиры.

Из представленного обзора видно, что у населения недостаточно правильно сформирована культура потребления продуктов питания, даже в группах населения с хорошим уровнем доходов сложился дисбаланс рационального питания. Следовательно, наряду с решением проблемами питания в семьях с низкими уровнями доходов не обходимо решать проблему, пропаганды здорового питания среди различных слоёв населения. Тем более, что сравнения сложившейся структуры потребления основных продуктов питания на протяжении с 2012 по 2015 годы, показывают несущественные изменения, что в свою очередь может свидетельствовать о традиционной структуре потребления среди различных слоёв населения.

Результаты кластерного анализа отражены в табл. 4.8. Данные расчётов показали, что есть 34 региона с лучшими характеристиками потребления, в частности, соответствуют рациональным нормам потребления мяса (101,9%), картофеля (134,2%), растительное масло (119,7%), сахар (172,7%), хлеб (126,9%), яиц (108,9%). В недостаточном количестве потребляется молоко (73,0%), овощебахчевые культуры (88,9%), фрукты и ягоды (64%).

Во вторую группу отнесены 20 регионов, у которых фактическое потребление продуктов соответствует нормативным значениям рационального потребления по картофелю (162,5%), сахару (134,2%), хлебу (120,1%).

4.8. Распределения регионов по уровню соответствия фактического и рационального потребления

Уровень потребления	Регионы	Портрет кластеров
Высокий	Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Московская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Ярославская, Вологодская, Калининградская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Омская, Томская, Амурская области, Республики Крым, Дагестан, Башкортостан, Татарстан, Кабардино-Балкарская Республика, Краснодарский, Ставропольский, Пермский, Алтайский и Приморский край (34)	В данной группе регионов соответствуют или превышены нормы рационального потребления мяса (101,9%), картофелю (134,2%), растительного масла (119,7%), сахару (172,7%), хлеба (126,9%), яиц (108,9%). В недостаточном количестве потребляется молоко (73,0%), овощебахчевых культур (88,9%), фруктов и ягод (64%)

Уровень потребления	Регионы	Портрет кластеров
Средний	Брянская, Владимирская, Калужская, Костромская, Орловская, Тульская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Сахалинская области, Еврейская АО, Республики Марий Эл, Алтай, Хакасия, Удмуртская, Чувашская, Карачаево-Черкесская Республики, Красноярский и Хабаровский край (20)	Для данной группы регионов характерно превышение рациональных норм потребления картофеля (162,5%), сахара (134,2%), хлеба (120,1%). В недостаточном количестве потребляется мясо (96,9%), молоко (67%), растительного масла (95,5%), овощебахчевых культур (79,5%), фруктов и ягод (52,4%), яиц (97,8%)
Низкий	Ивановская, Смоленская, Архангельская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Кировская, Ульяновская, Курганская, Тюменская, Магаданская области, Республики Карелия, Коми, Адыгея, Калмыкия, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Мордовия, Бурятия, Тыва, Саха (Якутия), Чеченская Республика, Забайкальский и Камчатский край, Чукотский АО, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь (28)	В данной группе регионов уровень потребления соответствует рациональным нормам по картофелю (100,7%), сахару (151,3%), хлебу (115,4%). Ниже установленных норм сложилось потребление мяса (95,8%), молока (68,2%), растительного масла (98,7%), овощебахчевых культур (66,8%), фруктов и ягод (52,5%), яиц (87,9%)

В недостаточном количестве потребляется мясо (96,9%), молоко (67%), растительное масло (95,5%), овощебахчевые культуры (79,5%), фрукты и ягоды (52,4%), яйца (97,8%), мясо, рыба и сахар.

К третьей группе с наиболее низкими характеристиками по соответствию фактического потребления нормативному отнесены 28 регионов, у которых выполнены нормативы по картофелю (100,7%), сахару (151,3%), хлебу (115,4%). Ниже установленных норм сложилось потребление мяса (95,8%), молока (68,2%), растительного масла (98,7%), овощебахчевых культур (66,8%), фруктов и ягод (52,5%), яиц (87,9%).

Таким образом, проведенное исследование доказывает, что на продовольственную безопасность государства напрямую влияет уровень межрегиональной дифференциации по ряду социальных индикаторов. Социальные проблемы в ряде регионов усиливают экономические проблемы, ухудшают политическую обстановку и в итоге способны привести к недовольству властью и волнениям.

Регионы, с одной стороны, должны решать вопросы развития торговли, сферы услуг, развития образования, здравоохранения и т.п., с другой – сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство. Поэтому очень важным для нашей страны является вопрос государственного регулирования экономической безопасности в продовольственной сфере.

4.5. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Продовольственная безопасность считается достигнутой при наличии у всех людей постоянного физического и экономического доступа к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни. Стратегические приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности включают в себя большое количество структурных компонентов, наглядное представление которых отражено на рис. 4.20.

В Российской Федерации в настоящее время все вышеперечисленные стратегические приоритеты по обеспечению экономической безопасности в продовольственной сфере в обобщённом и откорректированном виде, нашли свое отражение в национальной Доктрине продовольственной безопасности РФ.



Рис. 4.20. Стратегические приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности

Продовольственная сфера выступает, наряду с топливно-энергетической, той подсистемой национального хозяйства, которая определяет сегодня состояние экономической безопасности государства в целом. Влияние продовольственной сферы на экономическую безопасность шире, и не ограничивается только вопросами продовольственной безопасности, так как выполняет интеграционную функцию, которая обуславливает нивелирование угроз, вызванных конфликтами между элементами экономической системы. Однако именно продовольственная безопасность выступает тем системообразующим ядром, вокруг которого выстраиваются деструктурные, обусловленные угрозами или структурные связи, определяющие экономическую безопасность государства.

С учётом рисков и угроз продовольственной безопасности государственная экономическая политика в сфере её обеспечения должна осуществляться по следующим основным направлениям.

В сфере повышения экономической доступности пищевых продуктов для всех групп населения предстоит особое внимание уделить осуществлению мер, направленных на снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоёв населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, а также на организацию здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы.

В части физической доступности пищевых продуктов предстоит развивать межрегиональную интеграцию в сфере продовольственных рынков и продовольственного обеспечения, более эффективно использовать механизмы поддержки регионов, находящихся в зонах недостаточного производства пищевых продуктов или оказавшихся в экстремальных ситуациях, повысить транспортную доступность отдаленных регионов для гарантированного и относительно равномерного по времени продовольственного снабжения их населения, создать условия для увеличения числа объектов торговой инфраструктуры и общественного питания различных типов.

В части формирования государственного материального резерва должны определяться номенклатура соответствующих материальных ценностей и нормы их накопления.

Для обеспечения безопасности пищевых продуктов необходимо контролировать соответствие требованиям законодательства Российской Федерации в этой области сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия, в том числе импортированных, на всех стадиях их производства, хранения, транспортировки, переработки и реализации. Необходимо исключить бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги.

Предстоит продолжить гармонизацию с международными требованиями показателей безопасности пищевых продуктов на основе фундаментальных исследований в области науки о питании. Необходимо совершенствовать систему

организации контроля безопасности пищевых продуктов, включая создание современной технической и методической базы.

В области производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия усилия должны концентрироваться на следующих направлениях:

- повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счёт неиспользуемых пахотных земель, реконструкция и строительство мелиоративных систем;

- ускоренное развитие животноводства;

- расширение и более интенсивное использование потенциала водных биологических ресурсов и новых технологий их индустриального выращивания;

- создание новых технологий глубокой и комплексной переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки сельскохозяйственной и рыбной продукции;

- развитие научного потенциала агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, поддержка новых научных направлений в смежных областях науки и реализация мер, предотвращающих утечку высококвалифицированных научных кадров;

- увеличение темпов структурно-технологической модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, воспроизводства природно-экологического потенциала;

- развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров, способных реализовать задачи инновационной модели развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов с учётом требований продовольственной безопасности;

- совершенствование механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в части повышения оперативности и устранения ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции и материально-технических ресурсов;

- повышение эффективности государственной поддержки, уделяя особое внимание созданию условий для финансовой устойчивости и платёжеспособности товаропроизводителей.

В области устойчивого развития сельских территорий должны получить развитие следующие направления:

- социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких поселений;
- увеличение финансового обеспечения реализации социальных программ в сельских и прибрежных рыбацких поселениях;
- осуществление мониторинга уровня безработицы и уровня реальных доходов сельского населения;
- диверсификация занятости сельского населения.

В области внешнеэкономической политики необходимо обеспечивать:

- оперативное применение мер таможенно-тарифного регулирования для целей рационализации соотношения экспорта и импорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- активное использование защитных мер при растущем импорте сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, а также в случаях демпинга и применения в зарубежных странах субсидий при их экспорте;
- эффективную работу системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учётом международных правил и стандартов;
- поэтапное снижение зависимости отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов.

Обеспечение продовольственной безопасности страны связано с решением «самообеспеченность – экономическая доступность». Продовольственная самообеспеченность России означает производство продуктов питания в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей населения, т.е. при таком состоянии отсутствие импортных поставок не может привести к голоду и нехватке продовольствия в стране. Однако при этом производство продуктов

питания может быть дороже, чем закупка продовольствия по импорту, а это в свою очередь может привести к экономическим ограничениям и возможностям населения в приобретении продуктов питания.

Данная дилемма может быть представлена системой гипотетических (условных) и разделительных (дизъюнктивных) посылок. Кроме того, данная дилемма сложнее, чем случай, когда члены дизъюнктивной посылки рассматриваются как исключаящие друг друга суждения, т.е. как альтернативы, она описывает проблемные поля, образуемые посылками о конкурентоспособности или дотационности продовольственной сферы. Различные варианты выбора сопряжены с внутренними или внешними угрозами, которые на практике проявляют себя как совокупность тенденций, отвечающих в той или иной мере одной из четырёх модели экономической безопасности в продовольственной сфере, заданных двухмерной системой координат (рис. 4.21).

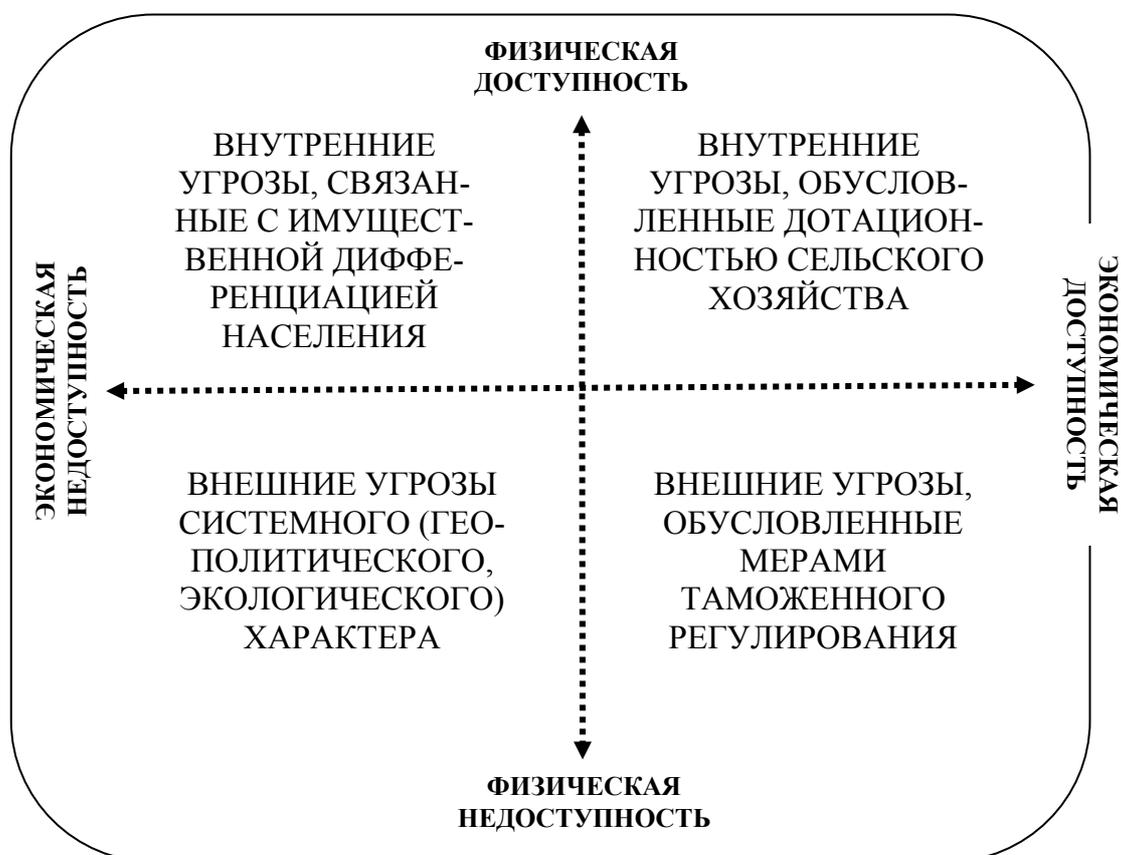


Рис. 4.21. Теоретические ориентиры моделей экономической безопасности в продовольственной сфере

Обеспечение продовольственной безопасности России возможно через реализацию следующей модели:

1. Политика сельскохозяйственного протекционизма с одной стороны должна стимулировать отечественных аграриев к наращиванию объемов производства продовольствия, но при этом должны быть соблюдены условия конкурентоспособности производимой продукции, АПК максимально возможно должен вести эффективное производство и не надеяться на покрытие убытков со стороны государства. Следовательно, необходимо проводить политику рационального импортозамещения, которая позволит обеспечить баланс интересов производителей продовольствия, государства и населения. Для решения задач поставленных в Доктрине продовольственной безопасности реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 годы с планируемым объемом государственного финансирования 1,5 трлн. р., с учётом поправок внесенных постановлением Правительства РФ от 19.12.2014 г. № 1421 объем финансирования предусмотрено увеличить до 2,1 трлн. р., т.е. на 0,6 трлн. р. Бюджетная поддержка в первую очередь должна быть направлена на развитие технологической базы отрасли, а объем выделяемых хозяйствам средств – напрямую зависеть от того, сколько денег они вкладывают в нововведения и как соблюдают технологические правила. Следует ориентировать объем бюджетной поддержки на производительность, а не на физические показатели. Необходимо разработать критерии доступа к бюджетной поддержке на основе соблюдения технологической дисциплины.

2. За четыре года реализации Государственной программы многие её параметры неоднократно корректировались и изменялись. Основные изменения связаны с уточнением целей программы, введением дополнительных показателей (индикаторов), мер по поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а главное – дополнительных мер по поддержке агропромышленного комплекса, направленных на ускоренное замещение импортируемой в Россию сельскохозяйственной продукции. В частности были разработаны новые подпрограммы развития сельского хозяйства в области развития овощеводства, семенного картофелеводства, развития молочного скотоводства на основе

создания отечественного племенного скота, ставятся задачи создания государственного семенного фонда, путём развития селекции и семеноводства, инфраструктуры системы социального питания, финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса. Отвечая за реализацию основных ключевых индикаторов Доктрины продовольственной безопасности предусмотрено ускоренное импортозамещение в отношении «мяса, молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынке; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; обеспечение эпизоотического благополучия территории России; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства; обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение её товарности за счёт создания условий для сезонного хранения и подработки»⁵⁵.

3. В программе определены десять ключевых индикаторов, определяющих вектор развития сельского хозяйства – это: цепные индексы производства продукции сельского хозяйства в целом, а также по производству продукции животноводства и растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах); производство пищевых продуктов; физический объём инвестиций в основной капитал сельского хозяйства; рентабельность сельскохозяйственных организаций; среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства; цепной индекс производительности труда; количество высокопроизводительных рабочих мест и удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства.

4. Развитие продовольственной сферы вширь, направленное на дефрагментацию экономического пространства России, обеспечение пространственного единства страны. В российской модели пространственной экономики между центром и периферией прослеживаются антагонистические противоречия,

⁵⁵ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120.

проявляющиеся в том, что отток ресурсов с периферии не компенсируется притоком инвестиций и инноваций из центра, что сужает базу общественного воспроизводства на местах и ведёт к деградации социально-экономических систем регионов. Данная проблема вызывает необходимость разработки соответствующих механизмов снижения дифференциации обеспеченности регионов России продовольствием.

Таким образом, решение обозначенной дилеммы требует применения взвешенного государственного подхода к обеспечению продовольственной безопасности путём регулирования соотношения между импортозамещением и импортных поставок продовольствия в рамках интеграционной модели экономики.

Контрольные вопросы

1. Сравните определения продовольственной безопасности в российских и международных нормативно-правовых актах.
2. Охарактеризуйте понятия физической и экономической доступности продовольствия.
3. Для чего нужны рациональные нормы питания?
4. Определите перечень пороговых значений продовольственной безопасности.
5. Выделите внутренние и внешние угрозы продовольственной безопасности.
6. Для чего нужен мониторинг продовольственной безопасности?
7. Каковы стратегические приоритеты обеспечения экономической безопасности в продовольственной сфере?

Глава 5

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

5.1. Угрозы в демографической сфере. Методы оценки демографических процессов и система индикаторов демографической безопасности

5.2. Систематизация и оценка угроз в социальной сфере

5.3. Уровень и качество жизни населения

5.4. Методы изучения дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности

5.1. УГРОЗЫ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Исследование социально-демографической безопасности относится к числу ключевых вопросов, определяющих возможные перспективы развития территорий. В современной научной литературе представлен целый пласт исследований, посвящённых исследованию социально-демографической безопасности территорий. Особенностью этой категории является активное влияние на все сферы жизнедеятельности человека.

Под социально-демографической безопасностью понимается такое состояние и тенденции его изменения, при котором на территории (государство, регион) обеспечиваются стабильность и устойчивость процессов воспроизводства населения и достойные условия жизни и развития личности⁵⁶.

Социально-демографическая безопасность выражается в следующем:

– регулирование на постоянной основе (не ниже минимально допустимых норм) показателей, характеризующих естественное воспроизводство насе-

⁵⁶ Татаркин А. И. Социально-демографическая безопасность регионов России: текущее состояние и проблемы диагностики / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, А. В. Черепанова // Экономика региона. 2008. С. 154 – 162.

ления, что позволит создать условия для устойчивого социально-экономического развития территорий на ближайшие десятилетия;

- создание условий для сохранения и поддержания здоровья нации на высоком уровне, не допускать превышения санитарно-эпидемиологических норм по распространению опасных заболеваний;

- создание условий для поддержания населением достойного уровня и качества жизни, соответствующего современным мировым стандартам, что будет способствовать сохранению популяции и устойчивому росту экономики;

- необходимости соответствия социальной среды требуемым качественным параметрам, что окажет прямое влияние на безопасность личности и возможность её полноценного развития (борьба с преступностью, безопасность жизнедеятельности и др.);

- создать условия, сдерживающие миграционный отток населения с территорий, и в допустимых пределах поддерживать миграционный приток⁵⁷.

При упоминании демографической безопасности легко проводятся параллели с социальной, экономической, национальной, инновационной, инвестиционной, эпидемиологической и экологической, финансовой и налоговой безопасностью, качеством человеческого капитала и другими категориями. Таким образом, можно говорить о том, что демографическая безопасность является категорией, пронизывающей все без исключения сегменты, сферы, сектора жизнедеятельности человеческой популяции⁵⁸.

Нередко категории социальной и демографической безопасности рассматриваются отдельно. В исследованиях рассматривают категорию «демографическая безопасность» с различных позиций (табл. 5.1).

Уровень демографической безопасности может быть рассмотрен с позиций демографического равновесия и оптимума населения.

⁵⁷ Куклин А. А. Социально-демографическая безопасность регионов России: подходы к диагностике ситуации / А. А. Куклин // Известия УрГЭУ. 2008. № 3(22). С. 85 – 93.

⁵⁸ Карманов М. В. Демографическая безопасность: теория, методология, оценка / М. В. Карманов, О. В. Кучмаева, О. Л. Петрякова // Экономика, статистика и информатика. 2015. № 4. С. 123 – 128.

5.1. Характеристика категории «Демографическая безопасность»

Автор	Определение
Даниленко И. С. (1998)	Демографическая безопасность – сложная синтетическая категория, аккумулирующая в себе все существенные для человека условия существования и развития. К компонентам этой категории относятся процессы воспроизводства, состояние системы здравоохранения, состояние системы здравоохранения, образования, доходы, сбережения, жилищные условия, духовные потребности, личная безопасность проживания на данной территории и другие атрибуты социальной комфортности, экологическая обстановка и состояние среды обитания ^{59, 60}
Рыбаковский Л. Л. (2004)	Демографическая безопасность – это функционирование и развитие популяции как таковой в её возрастно-половых и этнических параметрах, соотнесение её с национальными интересами государства, состоящими в обеспечении его целостности, независимости, суверенитета и сохранении существующего геополитического статуса ⁶¹
Завьялова О. Г. (2009)	Демографическая безопасность – это важнейшая часть национальной безопасности страны и стратегии сохранения, выживания и развития государства. Применительно к региону, она означает защищённость и жизнестойкость существования населения данного региона, его устойчивое и расширенное воспроизводство ⁶²

⁵⁹ Даниленко И. С. Демографическая безопасность в системе национальной безопасности современной России / И. С. Даниленко // Безопасность. 1998. № 3-4(42). С. 5 – 13.

⁶⁰ Бантикова О. И. Построение интегрального индекса, характеризующего уровень демографической безопасности / О. И. Бантикова // ВЕСТНИК ОГУ. 2007. № 3. С. 87 – 93.

⁶¹ Рыбаковский Л. Л. Демографическая безопасность: геополитические аспекты [Электронный ресурс] / Л. Л. Рыбаковский. 29.03.2004. URL: <http://www.religare.ru/article10942.htm> (дата обращения: 02.05.2016).

⁶² Завьялова О. Г. Демографическая безопасность региона: оценка и типология / О. Г. Завьялова // Вестник МАНЭБ. 2009. № 2. С. 169 – 171.

Автор	Определение
Верещагина А. В., Самыгин С. И. (2013)	Демографическая безопасность – это способность социальной системы безопасно и стабильно функционировать на основе воспроизводства населения как процесса непрерывного возобновления его численности и структуры через смену поколений ⁶³
Глушкова В. Г., Хорева О. Б. (2014)	Демографическая безопасность – это функционирование и развитие популяции как таковой в её возрастнополовых и этнических параметрах, соотношение её с национальными интересами государства, состоящими в обеспечении его целостности, независимости, суверенитета и сохранении существующего геополитического статуса ⁶⁴
Карманов М. В., Кучмаева О. В., Петрякова О. Л. (2015)	Демографическая безопасность – это защищённость социально-экономического развития общества от внутренних и внешних демографических угроз, обеспечивающая как минимум сохранение геополитического, экономического, этнического и т.д. статуса государства ⁶⁵
Попов А. В., Калачикова О. Н. (2015)	Демографическая безопасность представляет собой защищённость социально-экономического развития общества от внутренних и внешних демографических угроз, обеспечивающую сохранение геополитического суверенитета и потенциала воспроизводства населения государства ⁶⁶

⁶³ Верещагина А. В. Демографическая безопасность российского общества: критерии и оценка / А. В. Верещагина, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 2. С. 39

⁶⁴ Глушкова В. Г. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решения / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева // Вестник финансового университета. 2014. № 3. С. 4 – 25.

⁶⁵ Карманов М. В. Демографическая безопасность: теория, методология, оценка / М. В. Карманов, О. В. Кучмаева, О. Л. Петрякова // Экономика, статистика и информатика. 2015. № 4. С. 123 – 128.

⁶⁶ Попов А. В. Интегральные индексы в оценке экономической безопасности территорий / А. В. Попов, О. Н. Калачикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 46. С. 56 – 66.

Автор	Определение
Соболева С. В., Смирнова Н. Е., Чудаева О. В. (2016)	Демографическая безопасность – это «... состояние защищённости жизни, непрерывного естественного воспроизводства населения и формирования демографических структур (половозрастной, семейной, этнической) от демографических угроз, поддерживаемое с помощью институциональной среды» ⁶⁷

Под оптимальностью следует подразумевать «представление о самом лучшем из возможного и желаемого количества людей»^{68, 69}. Теория оптимума населения раскрывает проблемы демографического давления и уровня обеспеченности средствами существования. Согласно А. Сови для определения величины оптимального населения необходимо учитывать цели, к которым могут стремиться люди: благосостояние; занятость; могущество; здоровье; культура, знания; число жителей^{70, 71}.

Цель демографической безопасности – создание условий, достаточных для предупреждения и нейтрализации демографических угроз⁷².

Демографические угрозы – это явления, тенденции и действия, которые отрицательно влияют на функционирование демографической сферы и противоречат национальным и(или) региональным целям демографического развития, нарушают целостность, независимость и суверенитет государства⁷³.

⁶⁷ Соболева С. В. Демографическая безопасность России: региональные измерители, оценка результатов / С. В. Соболева, Н. Е. Смирнова, О. В. Чудаева // Мир новой экономики. 2016. № 4. С. 142 – 153.

⁶⁸ Сови А. Общая теория населения. Т. 1. Экономика и рост населения / А. Сови; сокр. пер. с франц. Ф. Р. Окуневой. М.: Прогресс, 1977. 503 с.

⁶⁹ Глушкова В. Г. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решения / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева // Вестник финансового университета. 2014. № 3. С. 4 – 25.

⁷⁰ См. 68.

⁷¹ См. 69.

⁷² Гордиенко О. И. Исследование проблемы обеспечения демографической безопасности Витебской области / О. И. Гордиенко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2011. № 14. С. 9 – 18.

⁷³ См. 67.

В качестве демографических угроз рассматриваются: депопуляция, старение населения, нерегулируемые миграционные процессы, состояние здоровья населения, деградация института семьи, этнодемографическая структура населения^{74,75}.

К последствиям, способным оказать значительное влияние на тенденции социально-экономического развития страны и жизнедеятельность общества относятся:

- длительное сокращение численности населения территории в результате сформированного отрицательного естественного прироста (депопуляции населения);

- низкий уровень рождаемости, не способный обеспечить простое воспроизводство населения, а также большое число аборт, не только снижающих текущую рождаемость, но и сокращающих её в будущем за счёт ухудшения репродуктивного здоровья;

- низкая ожидаемая продолжительность жизни, особенно у мужчин;

- негативные изменения половозрастной структуры населения как результат его механического и естественного движения; снижение численности и доли населения трудоспособного возраста при одновременной повышении доли населения старше трудоспособного возраста (результат – рост нагрузки на работающее население);

- ухудшение качества человеческих ресурсов за счёт роста заболеваемости, ухудшения репродуктивного и психического здоровья, алкоголизма, наркомании и т.д.;

- изменение брачно-семейных отношений, традиционных ценностей семьи, следствием чего стал высокий уровень разводов, рост количества неполных семей, внебрачной рождаемости, рост бездетных и малодетных семей, социальное сиротство и т.д.;

⁷⁴ Гордиенко О. И. Исследование проблемы обеспечения демографической безопасности Витебской области / О. И. Гордиенко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2011. № 14. С. 9 – 18.

⁷⁵ Соболева С. В. Демографическая безопасность России: региональные измерители, оценка результатов / С. В. Соболева, Н. Е. Смирнова, О. В. Чудаева // Мир новой экономики. 2016. № 4. С. 142 – 153.

- сокращение численности и доли государствообразующего (субъектообразующего) этноса;
- значительная дифференциация плотности населения по территориям как результат длительного процесса депопуляции и миграционного оттока населения со стратегически важных территорий⁷⁶;
- сокращение численности сельского населения как результат значительных различий качества жизни в городе и на селе.

Для оценки уровня демографической безопасности территорий разработаны системы показателей. Следует отметить отсутствие однозначности оценки этой категории, так как перечень выбранных исследователями показателей может быть ограничен изучением факторов, характеризующих только демографические процессы^{77, 78}, либо представлен более широким перечнем, включающим характеристику и других сторон жизни населения или факторов, оказывающих влияние на демографическое поведение^{79, 80, 81}.

При рассмотрении демографической безопасности с позиций изучения протекающих демографических процессов, его составляющими могут стать группы показателей, характеризующих⁸²:

- 1) отдельные аспекты демографической безопасности;
- 2) направление и скорость изменения уровня отдельных показателей демографической безопасности;

⁷⁶ Соболева С. В. Демографическая безопасность России: региональные измерители, оценка результатов / С. В. Соболева, Н. Е. Смирнова, О. В. Чудаева // Мир новой экономики. 2016. № 4. С. 142 – 153.

⁷⁷ Смелов П. А. К вопросу о теоретических подходах к оценке демографической безопасности / П. А. Смелов, М. В. Карманов, А. А. Романов // Экономика, статистика и информатика. 2015. С. 164 – 169.

⁷⁸ Гордиенко О. И. Исследование проблемы обеспечения демографической безопасности Витебской области / О. И. Гордиенко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2011. № 14. С. 9 – 18.

⁷⁹ Шахотько Л. П. Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации / Л. П. Шахотько, Н. Н. Привалова // Вопросы статистики. 2001. № 7. С. 19–20.

⁸⁰ См. 76.

⁸¹ Глушкова В. Г. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решения / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева // Вестник финансового университета. 2014. № 3. С. 4 – 25.

⁸² См. 77.

3) последствия изменений отдельных показателей демографической безопасности (демографических потерь).

Следующим этапом исследования является определение критических или пороговых значений отобранных показателей. Под предельно критическим значением следует рассматривать такое количественное значение показателя, при переходе границ которого резко возрастает вероятность угроз наступления негативных процессов, способных оказать отрицательное влияние на функционированию экономики и жизнедеятельности общества⁸³.

Оценка этих значений осуществляется либо на основе мнений экспертов или в результате расчётов с использованием математических методов исследования⁸⁴. Это позволяет дать качественную оценку анализируемых показателей, определить соответствие фактически сложившегося уровня развития установленным критериям. В исследованиях чаще всего встречается указание нижней или верхней границы (табл. 5.2).

5.2. Критериальные уровни показателей демографической безопасности⁸⁵

Показатели	Предельно-критическое значение
Коэффициент депопуляции, %	0
Коэффициент старости населения, %	15
Степень диспропорциональности полового состава населения репродуктивного возраста, %	0
Коэффициент семейности, %	51

⁸³ Глазьев С. Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием / С. Ю. Глазьев, С. Е. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4(22). С. 22 – 41.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Методология анализа демографической безопасности и миграция населения / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов и др. М.: Финансы и статистика, 2013. С. 44.

Показатели	Предельно-критическое значение
Представительство титульной национальности, %	51
Суммарный коэффициент рождаемости, ‰	22
Интенсивность аборт в репродуктивном возрасте, ‰	Уровень экономически развитых стран
Общий коэффициент смертности населения, ‰	
Коэффициент младенческой смертности, ‰	
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (с разбивкой для мужчин и женщин), лет	
Коэффициент миграционного прироста населения, ‰	0
Уровень нелегальной миграции, ‰	0
Нетто-коэффициент воспроизводства населения, человек	1

Например, коэффициент младенческой смертности может быть установлен исходя из средневропейского уровня – не более 7‰⁸⁶ или коэффициент рождаемости не менее 22‰⁸⁷.

При сравнении показателей в табл. 5.2. и 5.3 обращает на себя внимание различие в составе показателей, характеризующих демографическую безопасность, а также и оценки их критических (предельных значений). Следует согласиться с мнением С. Ю. Глазьева и С. Е. Локосова о необходимости определения нижней и верхней границы интервала допустимых значений, определяющих условия для нормального функционирования и развития системы в усло-

⁸⁶ Попов А. В. Интегральные индексы в оценке экономической безопасности территорий / А. В. Попов, О. Н. Калачикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 46. С. 56 – 66.

⁸⁷ Глазьев С. Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием / С. Ю. Глазьев, С. Е. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4(22). С. 22 – 41.

**5.3. Оценки, характеризующие воспроизводство человеческого потенциала
в России (в области демографической безопасности)
по оценкам С. Ю. Глазьева и С. Е. Локосова⁸⁸**

Показатели	Предельно-критическое значение
Коэффициент рождаемости (на 1000 человек населения), ‰	22
Уровень смертности (на 1000 человек населения), ‰	12,5
Естественный прирост (на 1000 человек населения)	12,5
Миграционный прирост населения (человек на 1000 жителей), ‰	1,1
Доля мигрантов (% к численному составу населения)	3,9
Продолжительность жизни населения, лет	75

виях минимизации риска. В исследовании демографической безопасности многие исследователи подходят с позиций минимизации рисков и угроз^{89, 90}.

В исследовании демографической безопасности используется два подхода:

1) Анализ динамики отобранных показателей, а также их сравнение с выбранными стандартами^{91, 92, 93}.

⁸⁸ Глазьев С. Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием / С. Ю. Глазьев, С. Е. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4(22). С. 22 – 41.

⁸⁹ Смелов П. А. Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества / П. А. Смелов, М. В. Карманов, В. Б. Дударев и др. М.: МЭСИ, 2009. 160 с.; Эпштейн Н. Д. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов. М.: Финансы и статистика, 2013. 168 с.; Соболева С. В. Демографическая безопасность России и ее регионов: факторы, проблемы, индикаторы / С. В. Соболева, О. В. Чудаева // Регион: экономика и социология. 2008. № 3. С. 147 – 167.

⁹⁰ Попов А. В. Интегральные индексы в оценке экономической безопасности территорий / А. В. Попов, О. Н. Калачикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 46. С. 56 – 66.

⁹¹ Потапов В. А. Демографическая безопасность: проблемы и пути решения / В. А. Потапов // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 9. С. 12 – 16.

⁹² Глушкова В. Г. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решения / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева // Вестник финансового университета. 2014. № 3. С. 4 – 25.

⁹³ Гордиенко О. И. Исследование проблемы обеспечения демографической безопасности Витебской области / О. И. Гордиенко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2011. № 14. С. 9 – 18.

2) Расчёт интегрального индекса демографической безопасности с помощью системы коэффициентов, рассчитанных на основе системы показателей, отобранных экспертом^{94, 95}.

Расчёт интегрального индекса может быть получен в результате применения многомерных статистических методов исследования. Их достоинством является то, что весовые коэффициенты, характеризующие влияние выбранных показателей на интегральный индекс определяются расчётным путём, что снижает вероятность совершения экспертом ошибки при оценке степени влияния показателей на интегральный индекс^{96, 97}.

Проведем анализ демографической безопасности территории на примере Тамбовской области по отдельным показателям, характеризующим уровень демографической безопасности региона. В таблице 5.4 представлена динамика показателей, характеризующих демографическую безопасность за ряд лет.

5.4. Динамика показателей, характеризующих уровень демографической безопасности Тамбовской области, годы

Показатели	2005	2010	2015
-1,1	-0,9	-1,1	
25	26,7	29,3	
-10,9	-8	-6,3	
8,4	9,5	9,8	
1,214	1,344	1,512	

⁹⁴ Попов А. В. Интегральные индексы в оценке экономической безопасности территорий / А. В. Попов, О. Н. Калачикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 46. С. 56 – 66.

⁹⁵ Карманов М. В. Особенности интегральной оценки демографической безопасности общества / М. В. Карманов, А. М. Карманов, П. А. Смелов // Экономика, статистика и информатика. 2009. № 4. С. 119 – 166.

⁹⁶ Айвазян С. А. Анализ качества и образа жизни населения / С. А. Айвазян // Центральный экономико-математический институт РАН. М.: Наука, 2012. 432 с.

⁹⁷ Бантикова О. И. Построение интегрального индекса, характеризующего уровень демографической безопасности / О. И. Бантикова // ВЕСТНИК ОГУ. 2007. № 3. С. 87 – 93.

Показатели	2005	2010	2015
19,3	17,5	16,1	
8,7	4,2	3,7	
1	-10	-52	
65,61	69,22	71,67	
58,61	62,97	65,9	
73,78	75,82	77,51	

Анализ показателей, представленных в табл. 5.4, позволяет охарактеризовать демографическую ситуацию в регионе как сложную. По ряду показателей: коэффициент рождаемости, естественный и миграционный прирост населения и других ситуация в регионе выйдут критической. Беспокойство вызывает и значительное различие в ожидаемой продолжительности жизни у мужчин и женщин. Например, в 2015 году разрыв составлял 11,61 года. Коэффициент старости населения также превышает критическое значение, что говорит о старении местного населения и повышении нагрузки на трудоспособное население.

5.2. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА УГРОЗ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Социальная безопасность как объект изучения представляет собой многогранную научную категорию, что нашло отражение в обширной полемике, которая развернулась при её изучении. Изучению вопросов социальной безопасности посвятили свои научные исследования социологи, психологи, педагоги, экономисты, юристы. В каждой из работ взгляд на неё осуществлялся с различных точек зрения, что позволило сформировать более полное представление о таком сложном явлении как социальная безопасность (табл. 5.5).

Объектом социальной безопасности становятся люди, их законные интересы и потребности, общности и отношения, системы социализации (образова-

ние, воспитание, культура, быт) и жизнеобеспечение (здравоохранение, торговля, снабжение) человека⁹⁸.

5.5. Определения категории «социальная безопасность»

Автор, год	Определение
Серебрянников В. В., Хлопьев А. С. (1996)	Социальная безопасность есть совокупность мер по защите интересов страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса, нынешних и будущих поколений ^{99, 100}
Ханин Ф. Г. (2005)	Социальная безопасность – это система общественных связей, при которой гарантируется защита жизненного пространства индивида со стороны всех участников процесса социальной коммуникации ¹⁰¹
Ильин С. (2006)	Социальная безопасность подразумевает защищённость целей, идеалов, ценностей и интересов человека и общества, государства и цивилизации от неприемлемых вызовов, рисков, угроз и опасностей ^{102, 103}

⁹⁸ Шиловцев А. В. Социальная безопасность в условиях глобализации: онтология проблемы / А. В. Шиловцев // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика: материалы научно-практической конференции. Воронеж: Изд-во ВГЛТА, 2013. С. 231 – 237.

⁹⁹ Серебрянников В. В. Социальная безопасность России / В. В. Серебрянников, А. С. Хлопьев. М., 1996.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Ханин Ф. Г. Социальная безопасность, или основной приоритет национального развития России / Ф. Г. Ханин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2005. Вып. 2. С. 129 – 134.

¹⁰² Ильин И. Общее учение о праве и государстве / И. Ильин. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. 510 с.

¹⁰³ Ручкин В. А. Социальная безопасность российского общества в контексте социальной политики государства / В. А. Ручкин // Вестник СГТУ. 2011. № 4(60). Вып. 2. С. 322 – 326.

Автор, год	Определение
Хаджалова Х. М. (2010)	Под социально-экономической безопасностью понимается стабильное функционирование социальных структур государства, обеспечивающих устойчивое развитие общества ¹⁰⁴
Глотов С. А. (2012)	Под социальной безопасностью понимается состояние социальной защищённости личности, социальной группы от угроз нарушения её жизненно важных интересов в области социальных прав и свобод: права на жизнь, на труд и его оплату, на бесплатное и доступное образование, лечение, отдых, гарантированную социальную защиту со стороны государства ¹⁰⁵
Шиловцев А. В. (2013)	Социальная безопасность предполагает защищённость социальной сферы общества и государства от угроз, способных либо её разрушить, либо обеспечить, либо обусловить её деградацию ¹⁰⁶
Ноянзина О. Е. (2013)	Социальная безопасность регионального социума – это состояние исторически сложившегося социокультурного общества, способного выстроить свои отношения таким образом, чтобы они не разрушали и его устройства, и социального положения индивида ¹⁰⁷

¹⁰⁴ Хаджалова Х. М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе / Х. М. Хаджалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 2(59). С. 58 – 62.

¹⁰⁵ Глотов С. А. Социальная безопасность: теоретико-правовой аспект / С. А. Глотов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2012. № 4. С. 119 – 122.

¹⁰⁶ Шиловцев А. В. Социальная безопасность в условиях глобализации: онтология проблемы / А. В. Шиловцев // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика: материалы научно-практической конференции. Воронеж: Изд-во ВГЛТА, 2013. С. 231 – 237.

¹⁰⁷ Ноянзина О. Е. К концептуализации понятия «социальная безопасность региональных социумов» / О. Е. Ноянзина // Известия Алт. гос. ун-та. 2013. № 2/1. С. 209 – 213.

Ханин Ф. Г. определяет следующие основные критерии оценки социальной безопасности:

- 1) права и свободы личности;
- 2) неприкосновенность института частной собственности;
- 3) универсальность и верховенство закона для всех участников социальных процессов;
- 4) культурная идентичность нации;
- 5) возможность независимого перехода человека из одной национальной системы социальной безопасности в другую систему социальной безопасности¹⁰⁸.

Сенчагов В. К. систематизирует угрозы экономической безопасности в три крупных блока:

- 1) угрозы, связанные с уровнем денежных доходов населения;
- 2) угрозы в сфере занятости, выражающиеся в высоком уровне безработицы;
- 3) угрозы, вызываемые процессами, происходящими ЖКХ, образовании, здравоохранении.

Со своей стороны, предлагаем классифицировать угрозы экономической безопасности в социальной сфере в пять основополагающих блоков, дающих возможность более эффективно оценивать вероятность возникновения их:

- 1) угрозы, связанные с уровнем денежных доходов населения;
- 2) угрозы, связанные с демографической ситуацией;
- 3) угрозы в сфере занятости, выражающиеся в высоком уровне безработицы;
- 4) угрозы, связанные с недофинансированием социальных выплат и мер социальной поддержки населения;
- 5) угрозы, вызываемые процессами, происходящими в здравоохранении, образовании, культуре и ЖКХ.

¹⁰⁸ Ханин Ф. Г. Социальная безопасность, или основной приоритет национального развития России / Ф. Г. Ханин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2005. Вып. 2. С. 129 – 134.

К первому блоку угроз экономической безопасности в социальной сфере относятся угрозы, связанные со снижением уровня реальных денежных доходов населения (заработной платы и иных выплат). Сравнение показателя динамики денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума дает возможность судить о достаточности этих средств для удовлетворения необходимых потребностей. Сюда относится одна из злободневных угроз на сегодняшний день в социальной сфере – угроза расслоения общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан (рис. 5.1).

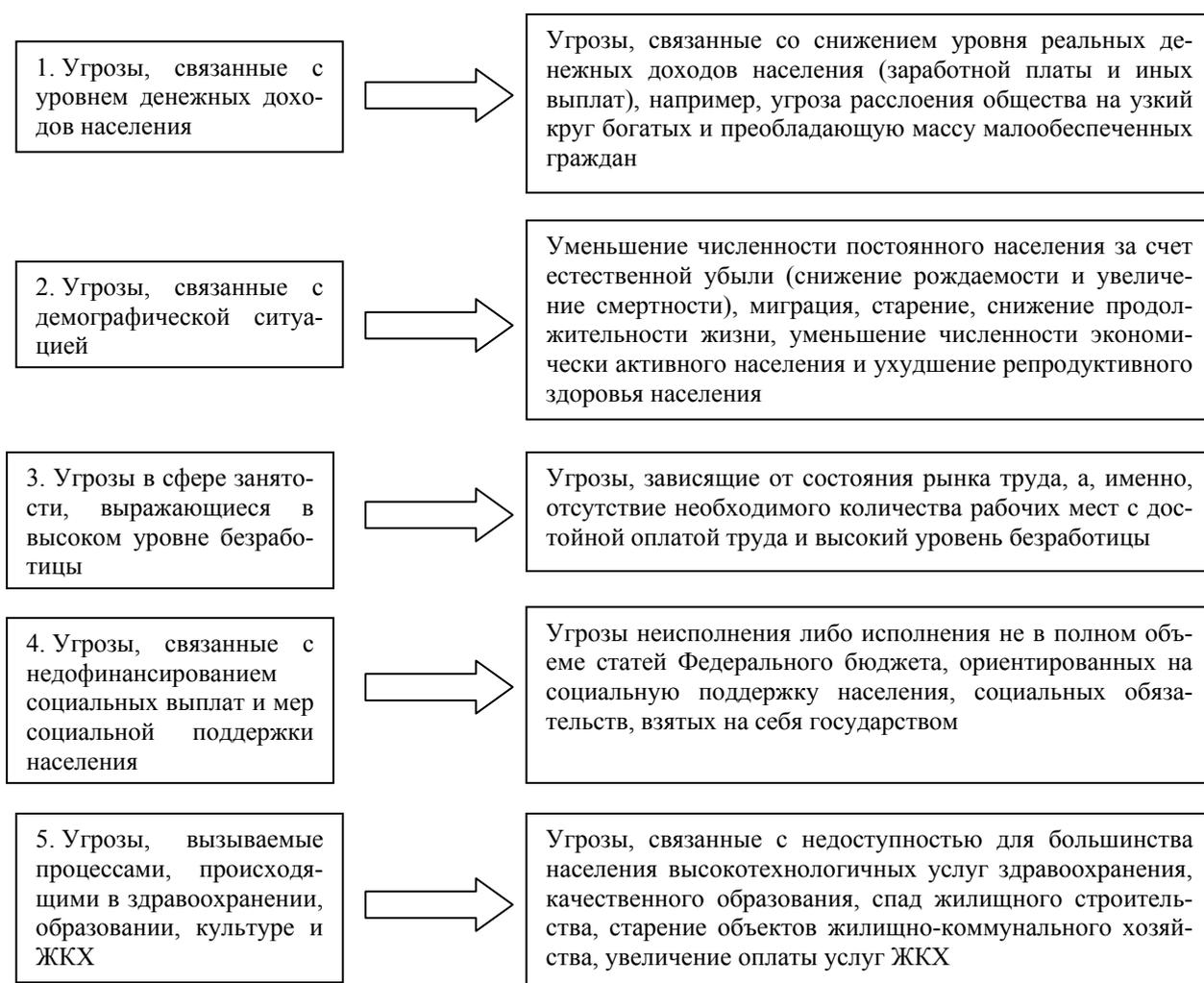


Рис. 5.1. Схема угроз экономической безопасности в социальной сфере¹⁰⁹

¹⁰⁹ Борзых Л. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности в социальной сфере России: монография / Л. А. Борзых, Е. Ю. Меркулова. Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2017. 200 с.

Во второй блок угроз экономической безопасности в социальной сфере относятся угрозы, связанные с демографией в стране. Уменьшение численности постоянного населения за счёт естественной убыли (снижение рождаемости и увеличение смертности), миграция, старение, снижение продолжительности жизни. Также серьёзным отрицательным моментом выступает уменьшение численности экономически активного населения и ухудшение его репродуктивного здоровья. Одним из важным оценивающим показателем здесь является коэффициент числа родившихся на 1 женщину, дающий возможность оценивать вероятность прироста населения.

Третий блок угроз экономической безопасности социальной сферы – в сфере занятости. Сюда относятся угрозы, зависящие от состояния рынка труда, а, именно, отсутствие необходимого количества рабочих мест с достойной оплатой труда и высокий уровень безработицы. К безработным по методологии Международной организации труда (МОТ) относятся экономически активное население, которые не трудоустроены и находятся в активном поиске. Рост уровня безработицы оказывает существенное негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в стране. Объективным критерием оценки служит показатель уровня безработицы по методологии МОТ.

Четвёртый блок угроз – угрозы, связанные с финансированием государственных структур, гарантирующих населению различные социальные выплаты и меры поддержки граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Угрозы неисполнения либо исполнения не в полном объёме статей Федерального бюджета, предусмотренных для осуществления социальных обязательств, взятых на себя государством. А также нарушение финансовой устойчивости системы обязательного социального страхования в России, а, именно, исполнение бюджетов социальных внебюджетных фондов. Оценивающим фактором может стать показатель отклонения исполнения соответствующих бюджетов и объём трансфертов, полученных из Федерального бюджета для погашения дефицита соответствующего бюджета внебюджетного социального фонда.

Пятый блок угроз – угрозы, вызываемые неблагоприятными процессами, происходящими в здравоохранении, образовании, культуре и ЖКХ. К таким

угрозам относят недоступность для большинства населения высокотехнологичных услуг здравоохранения, качественного образования, спад жилищного строительства, старение объектов жилищно-коммунального хозяйства, увеличение оплаты услуг ЖКХ. Тем самым для большинства населения может оказаться недоступными жизненно-необходимые услуги. Для оценки используем показатель площади жилья на одного жителя¹¹⁰.

Угрозу национальной безопасности России в социальной сфере создают глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, прогрессирующий уровень безработицы. Эти проблемы, а также деформация демографического и социального состава общества, кризис семьи, снижение духовно-нравственного и творческого потенциала граждан, социальные и политические конфликты создают реальную угрозу социальной стабильности¹¹¹.

Одним из важных критериев поддержания стабильности в обществе, согласно мировому опыту, является создание достаточно влиятельного среднего класса. Это условие может быть достигнуто, если на долю среднего класса собственников будет приходиться 85% населения, а 15% – на богатых и бедных в совокупности¹¹².

Важную роль также играет соотношение в доходах между высоко- и низкооплачиваемыми работниками, которое должно не превышать 1:10. Любое изменение этих пропорций способно привести к возникновению социальной напряжённости в обществе¹¹³.

¹¹⁰ Борzych Л. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности в социальной сфере России: монография / Л. А. Борzych, Е. Ю. Меркулова. Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2017. 200 с.

¹¹¹ Хаджалова Х. М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе / Х. М. Хаджалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 2(59). С. 58.

¹¹² Хаджалова Х. М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе / Х. М. Хаджалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 2(59). С. 59.

¹¹³ Хаджалова Х. М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе / Х. М. Хаджалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 2(59). С. 62.

Модернизация общества – многофакторное явление, которое оказывает влияние на различные стороны жизни общества. Если рассматривать модернизацию с позиций внедрения новых технологий, способных повысить производительность труда, облегчить жизнь населения, то это относится к разработке и внедрению новых технологий в машиностроении, авиастроении, робототехнике, расширению сфер применения информационных технологий. Они призваны улучшить, сделать более комфортной жизнь современного человека. Вместе с ними уходят в прошлое одни профессии, которые не всегда в полном объёме заменяются другими. Техническая модернизация оказывает влияние на социальную структуру государства, общества. Она затрагивает его мораль, вопросы нравственности, традиции и культуру. Техническая модернизация становится неким катализатором социальной модернизации.

Если техническая модернизация несёт конструктивный характер, то оценка следующей за ней социальной модернизации не столь однозначна. В своих исследованиях М. В. Решетова отмечает негативный характер социальной модернизации¹¹⁴.

Особые риски возникают при переходе общества из технократического в информационное состояние, так как формированием общественного сознания начинает управлять узкая группа людей. Они быстро становятся элитой информационного общества. Так как основная масса людей не имеет доступ к информационным технологиям из-за её узкой специфики, то возникают противоречия между основной массой и этим узким кругом людей.

Возникающие противоречия проявляются через блокировку базовых безусловных рефлексов безопасности и распространение опасных для жизни человека форм поведения: агрессия, преступность, алкоголизм, наркомания, суициды и другое. Эти крайние проявления с одной стороны противопоставляются затратам на обеспечение безопасности с другой стороны¹¹⁵.

¹¹⁴ Решетова М. В. Безопасность социального пространства – технологический и социальный планы / М. В. Решетова // Омский научный вестник. 2011. № 5(101). С. 76 – 79.

¹¹⁵ Шиловцев А. В. Социальная безопасность в условиях глобализации: онтология проблемы / А. В. Шиловцев // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика: материалы научно-практической конференции. Воронеж: Изд-во ВГЛТА, 2013. С. 231 – 237.

К наиболее важным социальным проблемам относятся повышение уровня и качества жизни населения, устранение бедности, рост доходов населения, обеспечение занятости населения, охрана и безопасность труда, социальная защита нетрудоспособных и малообеспеченных граждан и их семей, государственное регулирование социальной сферы¹¹⁶.

В исследованиях В. К. Сенчагова, С. Н. Митякова представлены ряд показателей, характеризующих социальную безопасность территорий с указанием пороговых (критических) значений (табл. 5.6).

5.6. Индикаторы экономической безопасности социальной сферы¹¹⁷

Показатели	Пороговое значение
Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	Не более 0,4
Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	Не менее 15
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума во всём населении, %	Не более 6
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	Не менее 40
Коэффициент фондов (отношение доходов 10% высокоходного и 10% население с низкими доходами), раз	Не более 7
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	Не менее 3,5
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 4
Площадь жилья на одного человека, м ²	Не менее 25

¹¹⁶ Глотов С. А. Социальная безопасность: теоретико-правовой аспект / С. А. Глотов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2012. № 4. С. 119 – 122.

¹¹⁷ Сенчагов В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 41 – 50.

Представленный перечень в табл. 5.4 можно дополнить показателями, предложенными С. Ю. Глазьевым и С. Е. Локосовым (табл. 5.7).

Динамика показателей социальной безопасности Тамбовской области представлена в табл. 5.8.

За анализируемый период наблюдается снижение соотношения пенсии к средней заработной плате. Таким образом, растёт различие между получаемой пенсией и средним размером заработной платы. Этот показатель постепенно приближается к пороговому значению (не менее 40%).

5.7. Показатели, характеризующие социальную безопасность населения с пороговыми значениями¹¹⁸

Показатели	Пороговое значение
Коэффициент Джини (степень отклонения фактического распределения денежных доходов от равного распределения их между жителями страны)	Не более 0,3
Уровень преступности (количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения)	Не более 1000
Минимальный медицинский уровень потребляемых килокалорий в сутки	Не менее 3000
Уровень потребления алкоголя (литров абсолютного алкоголя на душу населения)	Не более 8
Доля людей, потребляющих наркотики, %	Не более 3,5
Число суицидов (на 100 тыс. человек населения)	Не более 20
Уровень распространённости психической патологии (на 1000 человек)	Не более 360

¹¹⁸ Глазьев С. Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием / С. Ю. Глазьев, С. Е. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4(22). С. 22 – 41.

5.8. Динамика уровня социальной безопасности Тамбовской области

Показатели	Годы				
	1995	2000	2005	2010	2015
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	72,47	62,87	46,34	54,01	49,25
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	1,18	1,25	1,75	2,40	2,58
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	21,7	45,9	16,9	10,8	10,8
Коэффициент фондов, раз	9,1	10,5	11,7	14,9	12,6
Индекс Джини (коэффициент концентрации доходов)	0,336	0,356	0,372	0,406	0,383
Уровень общей безработицы, в % к экономически активному населению	10,4	8,3	8,6	7,8	4,6
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м ²	19,2	20,3	22,3	24,1	26,9
Уровень преступности (количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения)	1572	1634	1247	1087	1253
Число суицидов (на 100 тыс. человек населения)	36	33,1	17,8	14,4	14,105

В настоящее время отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму находится ниже рекомендуемого уровня (3,5 раза), наблюдается положительная тенденция к повышению этого показателя. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума во всём населении выше рекомендуемого порогового значения, но наблюдается тенденция к сокращению доли этой категории населения, что оценивается как положитель-

ная тенденция. Коэффициент фондов составил в 2015 году 12,6 раза, что говорит о глубоком расслоении общества. Этот показатель значительно превышает пороговый уровень – 7 раз. Минимального уровня индекс Джини достигал в 1995 году – 0,336. В последующие годы наблюдался его устойчивый рост и в 2010 году он уже составлял 0,406. К 2015 году наблюдалось его сокращение, что следует связывать со сложной экономической ситуацией, которая сложилась в тот период в России. Кризис оказал негативное влияние на различные слои населения, на снижение их доходов, что оказало влияние на сокращение коэффициента Джини до уровня 0,383. Тем не менее, этот показатель также оказался выше порогового значения 0,3, что позволяет сделать вывод о неоднородности распределения доходов в области.

Уровень общей безработицы в регионе за анализируемый период демонстрирует положительную тенденцию к сокращению с 10,4% в 1995 году до 4,6% – в 2015 году. Несмотря на этот факт, анализируемый показатель в регионе не достиг порогового значения – 4%. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя за анализируемый период демонстрирует положительную тенденцию роста и в 2015 году было зафиксировано превышение порогового значения 25 м² на человека, что рассматривается как положительная тенденция. Уровень преступности в регионе находится на уровне, превышающем пороговое значение. Положительно следует оценивать тенденцию снижения этого показателя, который в 1995 – 2000 годах значительно превышал пороговое значение. За период 1995 – 2015 годы наблюдалось сокращение числа суицидов на 100 тыс. человек населения, что следует рассматривать как положительную тенденцию. В 2015 году этот показатель находился ниже порогового уровня.

5.3. УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Одним из важнейших вопросов исследования является изучение уровня и качества жизни населения. Современные исследователи правомерно связывают понятие «уровень жизни» с материальными благам, достатком, ощущением

счастья и степенью удовлетворенности членов общества условиями жизни. Наиболее часто категорию «уровень жизни» характеризуют как уровень материального благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей¹¹⁹.

Общепринято классифицировать уровень жизни населения на достаток, нормальный уровень, бедность и нищету. Под достатком подразумевается возможность пользоваться благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека. Нормальный уровень предполагает рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил. В условиях бедности индивидуумом осуществляется потребление благ на уровне сохранения работоспособности как границы воспроизводства рабочей силы. Условия жизни на уровне нищеты предполагают возможность потребления минимального допустимого по биологическим критериям набора благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддержать жизнеспособность человека¹²⁰.

Уровень жизни населения изучают с трёх позиций: в целом ко всему населению; к социальным группам населения; домохозяйствам с разной величиной дохода. Оценка уровня жизни – сложный и неоднозначный процесс. На его формирование с одной стороны оказывает влияние состав и потребности общества, а с другой – границы возможностей их удовлетворения. Ограничения вызваны влиянием совокупности факторов, связанных с экономическим, политическим и социальным положением в стране. В частности, к ним относятся эффективность производства и сферы услуг, состояние научно-технического прогресса, культурно-образовательный уровень населения, национальные особенности и др.¹²¹.

¹¹⁹ Куркина М. П. Уровень и качество жизни в условиях старения населения / М. П. Куркина. Курск: КГМУ, 2013. 252 с.

¹²⁰ Статистика: учебник / под ред. С. А. Орехова. М.: Эксмо, 2010. 448 с. (С. 229)

¹²¹ Кулькова И. А. Проблемы оценки качества жизни муниципального образования / И. А. Кулькова, А. Ю. Рагозина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2015. Т. 7, № 4. URL: <http://naukovedenie.ru>

Подходы к оценке уровня жизни населения по источникам информации, применяемые в России, можно укрупнённо подразделить на группы:

- 1) оценка уровня жизни на основе широкого круга статистических показателей;
- 2) выборочное статистическое обследование бюджетов домашних хозяйств;
- 3) оценка уровня жизни на основе данных переписей населения;
- 4) оценка уровня жизни на основе социологических обследований населения¹²².

Этот вопрос исследуется на различных уровнях управления: региональном, государственном и мировом. В Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики России в 1992 году была разработана развернутая система показателей оценки уровня жизни, каждый из которых дает представление о какой-либо одной стороне жизнедеятельности человека. Система показателей включает семь разделов, в которые входят 39 показателей:

1. Обобщающие показатели, например: критерий уровня жизни, индекс стоимости жизни, валовой национальный продукт в расчёте на душу населения;
2. Доходы населения, их характеризуют реальные общие доходы населения, реальные располагаемые доходы населения, совокупные, личные и денежные доходы населения и др.;
3. Потребление и расходы населения, включающие общий объём потребления населением материальных благ и услуг, денежные расходы населения, потребление населением основных продуктов питания и др.;
4. Денежные сбережения населения.
5. Накопленное имущество и жилище, в его состав входит стоимость накопленного домашнего (личного) имущества, наличие и характеристика предметов длительного пользования и собственности населения, жилищные условия населения;

¹²² Токарский Б. Л. Оценка уровня жизни населения города Иркутска / Б. Л. Токарский, А. А. Марасанова // Baikal Research Journal. 2010. № 4. С. 272 – 278.

6. Социальная дифференциация населения, включающая распределение населения по:

- величине среднедушевого совокупного дохода;
- потреблению основных продуктов питания и непродовольственных товаров и услуг для категорий населения с разным уровнем среднедушевого совокупного дохода;
- структуре потребительских расходов населения в зависимости от уровня дохода;
- динамике стоимости фактической и нормативной потребительской корзины различных слоёв населения, индекс концентрации доходов и др.

7. Малообеспеченные слои населения, для характеристики применяют показатели: прожиточный минимум, минимальный размер заработной платы, минимальный потребительский бюджет, покупательная способность минимальной пенсии, коэффициент бедности, дефицит дохода, зона бедности, социальный портрет бедности^{123, 124}.

Согласно методологии ООН для характеристики уровня жизни было предложено 12 укрупнённых групп показателей¹²⁵ (рис. 5.2).

Качество жизни является сложной социально-экономической категорией, следовательно, её изучение в условиях развития рыночной экономики остаётся одной из актуальных задач экономического, социального, политического, духовного развития. О качестве жизни населения можно судить всесторонне, оценив уровень жизни, материальное положение населения, а также социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый промежуток времени¹²⁶.

¹²³ Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения. М.: Гриф и КО, 2009. 88 с.

¹²⁴ Харитонов Т. В. Уровень жизни населения: основные подходы к оценке показателей / Т. В. Харитонов, С. Н. Алексеева // Нива Поволжья. 2016. № 2. С. 133 – 140.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Кулькова И. А. Проблемы оценки качества жизни муниципального образования / И. А. Кулькова, А. Ю. Рагозина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2015. Т. 7, № 4. URL: <http://naukovedenie.ru>

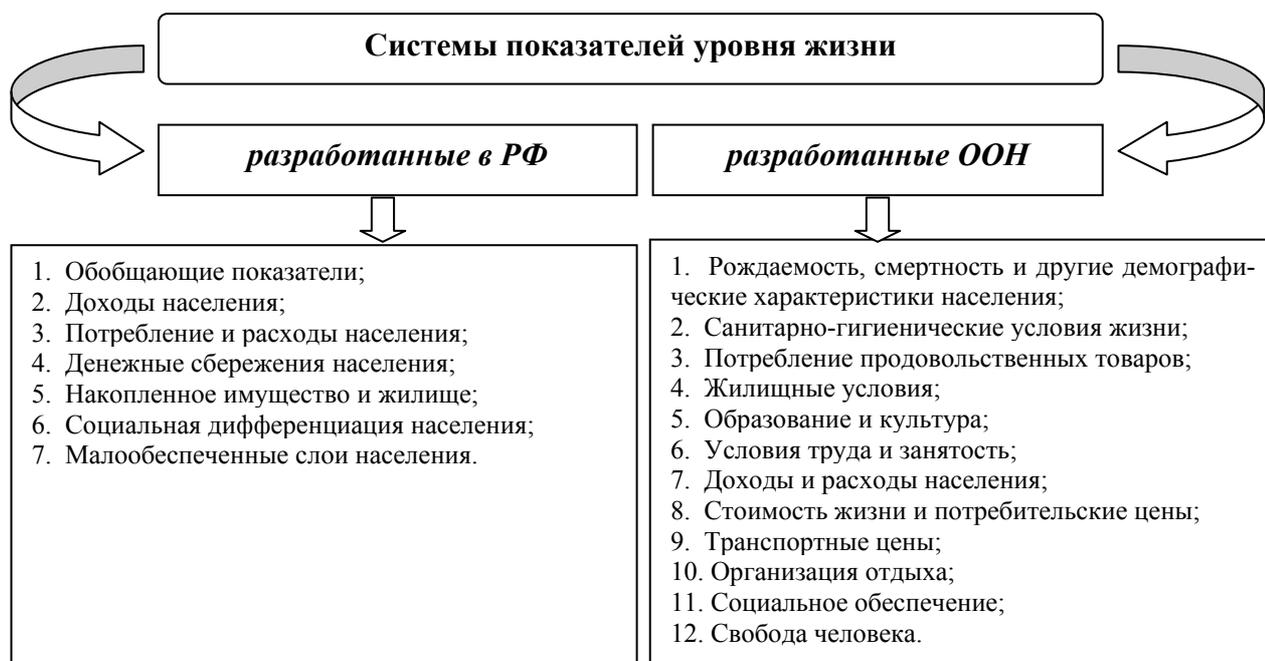


Рис. 5.2. Система показателей уровня жизни

Для оценки качества и условий жизни населения приняты пороговые значения, которые представлены в табл. 5.9.

5.9. Пороговые значения показателей качества и условий жизни населения

Показатели	Пороговые значения	Примечание
1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (средняя продолжительность жизни)	75 лет	Не менее
2. Распространённость среди населения психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ	500 человек/ 10 000 человек населения	Не более
3. Распространённость среди населения психической патологии	500 человек/ 10 000 человек населения	Не более
4. Коэффициент смертности населения в трудоспособном возрасте	3,0 человек/1000 человек трудоспособного возраста	Не более

Показатели	Пороговые значения	Примечание
5. Коэффициент младенческой смертности населения	5,0 человек/ 1000 родившихся	Не более
6. Смертность населения от внешних причин	50,0 человек/ 10 000 человек населения	Не более
7. Степень доступности жилья	3,0 года	Не более
8. Уровень благоустроенности жилищного фонда	90%	Не менее

Для оценки уровня жизни также применяют показатели, которые несут общий информационный характер. Эти показатели используются для международного сопоставления уровня жизни. В настоящее время разработан целый комплекс методик для оценки уровня и качества жизни населения. Среди них наиболее популярными являются оценки: индекса человеческого потенциала; индекс процветания стран мира; уровень счастья населения; всемирный индекс счастья.

Проведём сравнительный анализ методик, используемых для исследования уровня и качества жизни населения¹²⁷.

1. Индекс качества жизни (Better Life Index). Организацией, проводящей исследования является – Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (Организация по экономическому сотрудничеству и развитию).

Цель исследования – Изучение субъективной оценки жизни в странах с объективными детерминантами качества жизни в этих странах.

Показатели, используемые при проведении исследования:

- 1) здоровье;
- 2) семейная жизнь;

¹²⁷ Черникова А. Г. Качество и уровень жизни в странах СНГ: зеркало статистики / А. Г. Черникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014.

- 3) общественная жизнь;
- 4) материальное благополучие;
- 5) политическая стабильность и безопасность;
- 6) климат и география;
- 7) гарантия работы;
- 8) политическая свобода;
- 9) гендерное равенство.

Количество исследуемых стран – 36.

2. Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index). Его исследование проводит United Nations Development Programme (UNDP) (Программа развития Организации Объединённых Наций (ПРООН)).

Целью исследования является провести оценку достижений страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан.

Показатели, используемые для исследования:

- 1) индекс ожидаемой продолжительности жизни;
- 2) индекс образования;
- 3) индекс валового национального дохода.

Индекс развития человеческого потенциала разработан для сравнения стран и публикуется в ежегодных докладах программы развития ООН с 1990 года. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является интегральным показателем. Он определяется по формуле:

$$\text{ИРЧП} = \frac{I_1 + I_2 + I_3}{3}, \quad (5.1)$$

где I_1 – индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении; I_2 – индекс достигнутого уровня образования; I_3 – индекс реального ВВП на душу населения.

Индекс каждого показателя рассчитывается по формуле:

$$I_i = \frac{x_i - x_{i \min}}{x_{i \max} - x_{i \min}}, \quad (5.2)$$

где x_i – фактическое значение i -го показателя; $x_{i \min}$ и $x_{i \max}$ – соответственно минимальное и максимальное значение i -го показателя.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении (I_1) определяется по формуле:

$$I_1 = \frac{x_i - 25}{85 - 25}, \quad (5.3)$$

где $x_{i \min} = 25$ лет; $x_{i \max} = 85$ лет.

Индекс достигнутого уровня образования (I_2) рассчитывается по формуле:

$$I_2 = i_1 \cdot \frac{2}{3} + i_2 \cdot \frac{1}{3}, \quad (5.4)$$

где $i_1 \cdot \frac{2}{3}$ – индекс грамотности среди взрослого населения весом $\frac{2}{3}$;

$i_2 \cdot \frac{1}{3}$ – индекс совокупной доли учащихся начальных, средних и высших учеб-

ных заведений весом $\frac{2}{3}$; $x_{i \min} = 0$; $x_{i \max} = 100\%$.

Индекс реального ВВП на душу населения (I_3) представлен в формуле:

$$I_3 = \frac{x_i - 100}{40\,000 - 100}, \quad (5.5)$$

где $x_{i \min} = 100$ долл. ППС; $x_{i \max} = 40\,000$ долл. ППС; ППС – паритет покупательной способности валют, в долл. США¹²⁸.

В 2010 году были введены ещё три показателя: Индекс человеческого развития, скорректированный с учётом социально-экономического неравенства, Индекс гендерного неравенства и Индекс многомерной бедности. Обследование охватывает 187 стран.

3. Индекс процветания стран мира (The Legatum Prosperity Index). Организацией, проводящей исследование является британский аналитический центр «The Legatum Institute».

¹²⁸ Статистика: учебник / под ред. С. А. Орехова. М.: Эксмо, 2010. 448 с. (С. 229)

Целью исследования является изучение общественного благополучия и его развитие в глобальном масштабе. Для оценки уровня индекса используется 79 показателей, которые можно укрупнено разбить на категории:

- 1) экономика;
- 2) предпринимательство;
- 3) управление;
- 4) образование;
- 5) здравоохранение;
- 6) безопасность;
- 7) личные свободы;
- 8) социальный капитал.

Обследование охватывает 142 страны.

4. Глобальный индекс благополучия Gallup–Healthways (Gallup–Healthways Global Well–being Index). Исследование проводит Гэллуп в рамках Всемирного опроса. С 2008 г. совместно с организацией Healthways была разработана и внедрена методология расчёта Индекса благополучия США. В 2013 году она была использована для построения Глобального индекса благополучия. В большинстве стран для опросов привлекается 1000 респондентов, а в ряде крупнейших (в том числе и России) – их число увеличивается до 2000.

При построении глобального индекса благополучия задаются вопросы по следующим укрупнённым группам:

- 1) успех (связь между каждодневными делами и мотивацией для достижения целей);
- 2) социальное (наличие поддержки и любви);
- 3) финансовое (управление экономической ситуацией с целью снижения стресса и повышения безопасности);
- 4) физическое (хорошее здоровье и достаточный запас энергии для осуществления ежедневной работы);
- 5) общественное (ощущение безопасности и гордость за принадлежность к обществу) благополучия.

В состав каждой группы включены два показателя (вопроса). По результатам ответов Гэллап распределяет участников обследования по трём категориям для каждого аспекта благополучия: «процветает» (хорошее качество жизни), «борется» (среднее качество жизни), «страдает» (плохое качество жизни). В каждой стране высчитывается доля тех, кто «процветает», «борется» и «страдает».

Следующим этапом является распределение стран на группы в соответствии с долей населения, которые оценивают себя как «процветающие» по трём или более аспектам благополучия. В первую группу включаются страны с долей ключевого показателя свыше 40% ($> 40\%$); во вторую – в интервале от 30,1 до 40,0%; в третью – от 20,1 до 30,0%; в четвёртую – от 10,1 до 20,0% и в пятую группу – не более 10,0% ($\leq 10,0\%$). Обследование охватывает 135 стран.

5. Индекс лучшей жизни ОЭСР (OECD Better Life Index) – это комплексное исследование Организации Экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)¹²⁹.

Целью исследования является изучение общественного благополучия и его развитие в глобальном масштабе. Опрос проводится с 2011 года по 11 категориям, которые были определены ОЭСР как ключевые составляющие благополучия с точки зрения:

- 1) материальных условий (жилищные условия, доходы, работа);
- 2) качество жизни (общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворенность, безопасность и баланс работа/отдых).

Для характеристики каждой категории разработано от одного до трёх показателей, полученных из официальных источников, а также Всемирного опроса Гэллапа. Согласно методике расчёта индекса, каждый пользователь сам определяет значимость каждой компоненты благополучия. Проводить сопоставления изменения индекса во времени в настоящий момент ещё рано, так как методика ещё не отработана до конца.

¹²⁹ <http://www.oecdbetterlifeindex.org/>

Исследование проводится в 38 странах (страны, входящие в ОЭСР, плюс ключевые партнёры ОЭСР, такие как Россия, Бразилия, ЮАР) Со временем планируется включить в расчёт индекса ещё четыре ключевых партнёра ОЭСР: Индию, Индонезию, Китай и Южную Африку¹³⁰.

6. Всемирный индекс счастья (Happy Planet Index). В современных публикациях встречаются оценки качества жизни с позиций её субъективной оценки индивидуумами. К показателям, используемым для оценки можно отнести индекс счастья планеты.

Этот индекс позволяет измерить показатели удовлетворенности жителей каждой страны. В расчётах Happy Planet Index не используются экономические показатели, поэтому он является субъективной функцией удовлетворенности жизнью, условиями проживания, экологией. Этот индекс был предложен британским независимым исследовательским центром New Economics Foundation (NEF) в июле 2006 г. Целью разработки индекса стала оценка «реального» благосостояния наций, поэтому его сравнение с ВВП считается некорректным, так как конечная цель большинства людей быть не богатыми, а счастливыми¹³¹.

Регулярное изучение этого показателя проводит исследовательский центр «Институт Земли», действующий при Колумбийском университете в рамках глобальной инициативы ООН «Сеть решений устойчивого развития»¹³². Индекс счастья планеты определяется по формуле¹³³:

$$HPI = \frac{WB \cdot LE}{EF}, \quad (5.6)$$

¹³⁰ Кислицына О. А. Россия в мировых рейтингах качества жизни (благополучия) / О. А. Кислицына // Экономический журнал. 2016. № 3(43). С. 157 – 178.

¹³¹ Кац В. М. Индекс счастья как индикатор уровня жизни населения / В. М. Кац, Е. В. Маренкова // Общество и непрерывное благополучие человека: сб. науч. тр. Междунар. науч. симпозиума; под ред. Г. А. Барышевой, Л. М. Борисовой; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. 2014. С. 12 – 16.

¹³² The Happy Planet Index 1.0. New Economics Foundation [Электронный ресурс] / N. Marks, S. Abdallah, A. Simms, S. Thompson et al. 2006. URL: <http://www.neweconomics.org/projects/happy-planet-index> (дата обращения: 27.07.2012).

¹³³ Протченко А. Р. Мировой индекс счастья как альтернатива ВВП / А. Р. Протченко, А. И. Исакова // Бенефициар. 2017. № 10. С. 65 – 69.

где WB – субъективное благополучие граждан (определяется на основе результатов статистических исследований); LE – ожидаемая продолжительность жизни (оценивается на основе данных Всемирной Организации Здравоохранения); EF – экологический след (характеризует территорию, соответствующую условиям необходимым для обеспечения текущего уровня потребления).

Следующим этапом является нормализация полученных значений в интервале $[0; 100]$. Где значение «0» означает самый низкий уровень счастья, а значение 100 – максимальный. Для стран, имеющих большой разброс ряда показателей проводится дополнительная нормализация полученных значений индекса¹³⁴. Количество охваченных исследованием стран – 151.

7. Уровень счастья населения (World Happiness Report). Исследование проводится американским исследовательским центром «Институт Земли» под эгидой ООН (The Earth Institute)¹³⁵.

Целью исследования является выявить достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь. Для расчёта индекса используются показатели:

- 1) уровень ВВП на душу населения;
- 2) ожидаемая продолжительность жизни;
- 3) наличие гражданских свобод;
- 4) чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне;
- 5) стабильность семей;
- 6) гарантии занятости;
- 7) уровень коррупции;
- 8) уровень доверия в обществе;
- 9) великодушие и щедрость;
- 10) общественное мнение.

Обследованием охвачено 156 стран мира.

¹³⁴ Чепурных М. Н. Индексы счастья: опыт запада, социологический обзор / М. Н. Чепурных // Теория и практика общественного развития. 2012. № 9. С. 67 – 69.

¹³⁵ Черникова А. Г. Качество и уровень жизни в странах СНГ: зеркало статистики / А. Г. Черникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014.

Как показывают исследования, на формирование счастья населения также оказывает влияние и его доход. В 2008 году Стивенсон и Вулферс подготовили доклад «Экономический рост и субъективное благосостояние: переоценка парадокса Истерлина», который был представлен на конгрессе NAEF. Исследование проводилось на основе статистических данных по 132 странам за период с 1946 по 2008 годы. В результате исследования была построена регрессионная модель, которая определила наличие почти линейной зависимости между логарифмом дохода и уровнем счастья:

$$\text{Happiness} = \mu_{c,t} * I(\text{country}) * I(\text{year}) + \varepsilon, \quad (5.7)$$

где $\mu_{c,t} = \beta(\log \text{Incom}) + v$.

Исследование проводилось на основе данных макро- и микроуровня. В результате расчётов были получены коэффициенты регрессии в диапазоне 0,2...0,4. Таким образом, при прочих равных условиях при увеличении дохода на 10%, следовало ожидать роста счастья у населения на 0,02 – 0,04 пункта (шкала счастья оценивалась в интервале от 0 до 10)¹³⁶.

Качество жизни следует рассматривать как объективно-субъективную категорию. Так как при измерении этой категории используются показатели, отражающие степень удовлетворенности человека материальными благами, доступностью и качеством медицины, образования, состоянием окружающей среды, безопасностью, свободой. Поэтому современные исследователи как европейских научных школ, так и российских стали использовать «индекс счастья», формирующийся на основе удовлетворенности граждан своей жизнью, экономического благополучия и ожидаемой продолжительности жизни.

Исследования счастья также проводятся и на территории России. В 2010 году было проведено исследование среди населения 100 крупных городов России. Респондентам было предложено ответить на вопросы¹³⁷:

¹³⁶ Федорова Е. П. Методологические аспекты измерения счастья в современном мире / Е. П. Федорова, И. В. Лебедева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 2(39). С. 158 – 162.

¹³⁷ Кац В. М. Индекс счастья как индикатор уровня жизни населения / В. М. Кац, Е. В. Маренкова // Общество и непрерывное благополучие человека: сб. науч. тр. Междунар. науч. симпозиума; под ред. Г. А. Барышевой, Л. М. Борисовой; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. 2014. С. 12 – 16.

1. Довольны ли Вы своим материальным положением?
2. Довольны ли Вы экологией города?
3. Чувствуете себя в безопасности в своем городе?
4. Довольны ли Вы динамикой развития вашего города?
5. Довольны ли Вы уровнем городского благоустройства?
6. Чувствуете Вы себя счастливым в Вашем городе?

Результаты обследования 2010 года показали, что самые счастливые люди живут не в городах федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), а в Грозном, Тюмени, Казани, Сургуте, Краснодаре, Сочи, Нижневартовске, Новороссийске и Белгороде.

Всероссийский центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) также занимается изучением счастья. Он рассматривает индекс счастья с позиций оценки ощущения у респондентов уровня личного счастья. Опрос проводится на основе вопроса «В жизни бывает всякое и хорошее. Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?». Рассчитывается как разница суммы положительных ответов («определённо да», «скорее да») и отрицательных ответов («скорее нет», «определённо нет»)¹³⁸.

В обследовании населения в июне-июле 2017 года приняло участие 1800 респондентов в возрасте от 18 лет. Результаты опроса выявили, что 84% россиян, несмотря на имеющиеся проблемы, ощущали себя счастливыми. Основопологающим фактором счастья для респондентов является семья и дети. С этим утверждением согласилось 33 и 14%, соответственно. Ощущение счастья респондентам давало наличие хорошего здоровья и себя и своих близких (22% респондентов). Проблемы с материальным благосостоянием являются важным фактором, так как формируют ощущение недовольства жизнью у 10% респондентов. Согласно оценкам социологом ощущение счастья у россиян достигло максимального уровня с 1990 года¹³⁹.

¹³⁸ Черникова А. Г. Счастье жизни в «цифровом формате» / А. Г. Черникова // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2014. № 1. С. 71 – 77.

¹³⁹ ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3362. Счастье есть! [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116179> (дата обращения: 04.11.2017).

Появление категории «качество жизни» повлекло за собой развитие методологического осмысления, стали предприниматься попытки разработки системы индикаторов, позволяющих оценить качество жизни. Категория «качество жизни» затрагивает различные стороны жизни индивидуумов, что предопределяет широкую сферу для исследований, начиная от профессиональной деятельности и до экологической обстановки, устройства быта и т.д. Укрупнено можно классифицировать методические подходы к оценке качества жизни по направлениям¹⁴⁰:

– методики, применяющие объективные показатели (основываются на применении статистических данных, включающих абсолютные и относительные показатели);

– методики, использующие в качестве базовых набор субъективных показателей, мнений респондентов (применяются в социологии, медицине, политологии);

– интегрированные методики, основанные на использовании индикаторов первых двух направлений, включающих разработку обобщающих показателей (разработка различных интегральных индексов).

Основные проблемы, возникающие при изучении и измерении качества жизни¹⁴¹:

1. Выбор показателей (социальных индикаторов), характеризующих уровень качества жизни в исследуемом муниципальном образовании, регионе или стране. До настоящего времени не разработано единой системы показателей, характеризующих качество жизни населения, и нормативно принятой методики его измерения на различных уровнях (качество жизни населения определённого города, области и т.д.).

2. Измерение и сопоставление выбранных показателей, так как они могут иметь различные единицы измерения (размер заработной платы (р.),

¹⁴⁰ Волкова С. А. Комплексный мониторинг качества жизни населения Воронежской области / С. А. Волкова // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2015. № 2(31). С. 49 – 55.

¹⁴¹ Мазепина О. Ю. Проблемы определения и измерения уровня жизни населения / О. Ю. Мазепина // Проблемы развития территории. 2014. Вып. 6(74). С. 83 – 90.

среднее число детей в семье (человек), продолжительность жизни при рождении (лет)). Выходом из сложившейся ситуации является применение универсальных шкал.

3. Переход от многочисленных интегральных показателей к ограниченному числу обобщённых предполагает применение процедуры «сворачивания» основных признаков показателей, описывающих качество жизни как некоторое целостное явление. При переходе к обобщающим показателям происходит потеря информации, содержащаяся в первичных (исходных) показателях.

4. Отсутствие социальных норм, эталонных значений показателей, характерных для конкретного исследуемого региона, муниципального образования или страны в целом. Это создаёт условия для разработки авторских подходов для определения норм или выбора в качестве эталонной территории с максимально высокими значениями изучаемого показателя. Существующие сегодня нормы рассчитываются без учёта территориальных особенностей регионов.

5. Отсутствие общепринятой методики оценки качества жизни создаёт ограничения при сопоставлении полученных результатов, рассчитанных по авторским методикам. Разработанные методики нельзя назвать универсальными или уникальными, так как качество жизни населения – это междисциплинарная категория, для изучения которой требуются знания в различных областях науки, что создает трудности при её изучении.

6. Мировым сообществом предложено множество методик для оценки качества жизни государств, но они охватывают отдельные стороны качества жизни населения. При сопоставлении различных индексов качества жизни по ряду стран могут быть получены противоположные результаты¹⁴².

7. Отсутствие единой методики оценки качества жизни на муниципальном уровне, включающую взаимосвязанную систему показателей, которая позволяла бы проводить территориальные и временные сопоставления качества жизни населения отдельных муниципальных образований¹⁴³.

¹⁴² Черникова А. Г. Качество и уровень жизни в странах СНГ: зеркало статистики / А. Г. Черникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014.

¹⁴³ Кулькова И. А. Проблемы оценки качества жизни муниципального образования / И. А. Кулькова, А. Ю. Рагозина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2015. Т. 7, № 4. URL: <http://naukovedenie.ru>

5.4. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, УРОВНЯ И ГРАНИЦ БЕДНОСТИ

Степень дифференциации доходов населения является важной характеристикой качества жизни, а динамика данного показателя может оказывать существенное влияние на темпы социально-экономического развития. Высокая степень указанной дифференциации при тенденции её к росту ведёт к поляризации населения по уровню доходов, что может стать серьёзной угрозой социально-политической стабильности. Рост дифференциации доходов населения при прочих равных условиях приводит к повышению уровня бедности, что в конечном счёте способствует замедлению роста экономики вследствие снижения внутреннего потребительского спроса. Высокий уровень бедности населения препятствует и росту человеческого капитала, который в современных условиях становится одним из важнейших условий устойчивого экономического развития¹⁴⁴.

Особого внимания заслуживает изучение бедности. Бедность – это не новое понятие для нашей страны, в значительной степени она является результатом экономических и социальных процессов, которые, с одной стороны, увеличивают возможности для роста благосостояния, а с другой стороны, ведут к бедности, нанося ущерб той категории людей, которые находятся в более уязвимой социальной позиции. Оценка категории осуществляется в рамках двух концепций:

- по лишениям – так называемый депривационный подход, при котором бедные – это те, кто имеет ограниченный доступ к тем или иным благам в повседневной жизни (бедные по лишениям);
- по доходам – так называемые бедные по доходам, или лица, которые не могут поддерживать сложившиеся стандарты потребления, их среднедушевые доходы ниже регионального прожиточного минимума¹⁴⁵.

¹⁴⁴ Проблемы факторного анализа дифференциации доходов населения / А. В. Суворов, Г. М. Сухорукова, В. Н. Иванов, О. Н. Болдов, Т. А. Моисеева // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4. С. 63 – 83.

¹⁴⁵ Жмачинский В. И. Методика оценки уровня жизни населения / В. И. Жмачинский, Р. И. Чернева // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 9. С. 55 – 66.

Выделяют в качестве отдельной категории такое понятие как «субъективная бедность», которое опирается на оценку своего материального положения самими людьми. В работе с данной концепцией следует учитывать тот факт, что бедность является в какой-то мере и психологическим понятием. Что для одного человека является хорошим доходом, для другого может казаться нищетой. Более того, со временем понятие об уровне достатка и благосостояния у человека склонно меняться. Главное влияние здесь оказывают социокультурные факторы¹⁴⁶.

К основным показателям бедности, рассчитываемым Федеральной службой государственной статистики относятся:

- законодательно устанавливаемый прожиточный минимум, в качестве границы бедности;
- численность населения, имеющего среднедушевые доходы ниже величины прожиточного минимума;
- среднедушевой доход бедного населения;
- соотношение среднедушевого дохода бедного населения и прожиточного минимума¹⁴⁷.

Существует множество способов оценки межрегиональных различий, которые могут быть рассчитаны с учётом весовых коэффициентов и без них. Так как численность населения по территории страны распределяется неравномерно, то целесообразно использовать весовые коэффициенты. В качестве весового коэффициента может быть принята численность населения i -й территории в общей численности населения (p_i)¹⁴⁸.

К показателям оценки уровня межрегионального развития по доходам относят¹⁴⁹:

¹⁴⁶ Жмачинский В. И. Методика оценки уровня жизни населения / В. И. Жмачинский, Р. И. Чернева // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 9. С. 55 – 66.

¹⁴⁷ Микова Е. С. Статистический анализ уровня бедности в Красноярском крае / Е. С. Микова, М. С. Гостева // Проблемы современной экономики. 2012. № 7. С. 55 – 59.

¹⁴⁸ Малкина М. Ю. Оценка социального благополучия российских регионов, уровня и динамики межрегиональных различий на основе функций благосостояния / М. Ю. Малкина // Terra economicus. 2016. Т. 4, № 3. С. 29 – 49.

¹⁴⁹ Малкина М. Ю. Исследование факторов межрегиональной конвергенции/дивергенции реальных доходов и «социального благополучия» регионов РФ / М. Ю. Малкина // Вопросы регулирования экономики. 2015. Т. 6, № 4. С. 111 – 119.

1. Среднедушевой номинальный ВРП в i -м регионе (Y_{ni});
2. Среднедушевые номинальные доходы населения в регионе (I_{ni});
3. Среднедушевые реальные доходы населения в регионе – (I_{ri}).

Для оценки этого показателя вводится дефлятор – индекс относительной стоимости жизни в регионе (ИСЖ).

$$I_{ri} = \frac{\text{НПТиУ}_i}{\text{НПТиУ}_{\text{рф}}}, \quad (5.8)$$

где НПТиУ_i – стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в i -м регионе; $\overline{\text{НПТиУ}_{\text{рф}}}$ – средняя стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в Российской Федерации.

4. Индекс социального благополучия региона (ИСБ) – рассчитывается как индекс локализации уровня реальных доходов в регионе относительно внутрирегионального коэффициента Джини (G_i)¹⁵⁰:

$$W_i = \frac{I_{ri} / \bar{I}_{ri}}{G_i / \bar{G}_i}. \quad (5.9)$$

В официальных публикациях Росстата для оценки уровня дифференциации доходов используются в основном два показателя: индекс (коэффициент) Джини и коэффициент фондов¹⁵¹.

В 2000-е годы денежные доходы населения России значительно увеличились. Вплоть до наступления кризиса темпы их роста были высокими. Так, за период с 2001 по 2007 годы среднедушевые номинальные денежные доходы возросли с 3062 до 12 118 р. в месяц, т.е. почти в четыре раза. Реальные располагаемые денежные доходы населения увеличились за этот период в два раза.

¹⁵⁰ Малкина М. Ю. Динамика и факторы внутрирегиональной и межрегиональной дифференциации доходов населения РФ / М. Ю. Малкина // Пространственная экономика. 2014. № 3. С. 44 – 66.

¹⁵¹ Методологические положения по статистике. М.: Госкомстат России. 1996. Вып. 1.

**5.10. Пороговые значения показателей,
характеризующих уровень и дифференциацию доходов населения**

Наименование индикаторов	Пороговые уровни	Примечание
1. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения	7%	Не более
2. Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	5–6 раз	Не менее
3. Отношение доходов 10% самых высокодоходных слоёв населения к доходам 10% самых низкодоходных слоёв (коэффициент фондов)	6–12 раз	В представленном диапазоне значений
4. Дифференциация субъектов РФ по прожиточному минимуму	1,3	Соотношение порогового и фактического значения – 0,3

С наступлением кризиса темпы роста доходов населения значительно снизились, однако остались положительными. В 2010 году реальные располагаемые денежные доходы населения составили к уровню 2007 года 110%, а в 2012 году – 116%. Рост доходов населения в 2000-е годы не сопровождался, однако, снижением уровня их дифференциации. Более того, наблюдалась тенденция к её росту¹⁵² (табл. 5.11). В 2015 году наблюдалось снижение дифференциации, но не за счёт роста доходов населения из нижних квинтильных групп, а за счёт снижения доли населения, относящегося к верхним квинтильным группам.

¹⁵² Проблемы факторного анализа дифференциации доходов населения / А. В. Суворов, Г. М. Сухорукова, В. Н. Иванов, О. Н. Болдов, Т. А. Моисеева // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4. С. 63 – 83.

5.11. Показатели дифференциации доходов населения России и Тамбовской области

Показатели	Годы				
	1995	2000	2005	2010	2015
Коэффициент фондов, раз:					
Российская Федерация	13,5	13,9	15,2	16,6	15,7
Тамбовская область	9,1	10,5	11,7	14,9	12,6
Индекс (коэффициент) Джини, доли:					
Российская Федерация	0,387	0,395	0,409	0,421	0,413
Тамбовская область	0,336	0,356	0,372	0,406	0,383
Доля 1-го квинтиля в сумме доходов населения, %:					
Российская Федерация	6,1	5,9	5,5	5,2	5,3
Тамбовская область	7,2	6,7	6,3	5,5	6,0
Доля 5-го квинтиля в сумме доходов населения, %:					
Российская Федерация	46,3	46,7	46,4	47,7	47,1
Тамбовская область	40,9	42,5	43,8	46,4	44,6

В 2015 году дифференциация населения по уровню среднедушевых денежных доходов по сравнению с 2000 годом увеличилась в 1,12 раза. Степень социального расслоения общества характеризует так называемый децильный коэффициент: отношение совокупного дохода 10% самых богатых граждан и 10% самых бедных граждан. Если это соотношение превышает 10 раз, то общество вступает в зону социальной напряжённости и беспорядков. В Европе нормальным считается 6:1–8:1, в США – 10:1–12:1. В России децильный коэффициент в 2015 году составил 15,6:1, в то время как в 1991 году он составлял 4,5:1¹⁵³.

¹⁵³ Борзых Л. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности в социальной сфере России: монография / Л. А. Борзых, Е. Ю. Меркулова. Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2017. 200 с.

В Тамбовской области дифференциация доходов населения находится ниже среднего уровня по России, но общие тенденции её подъёма и спадов совпадают с общероссийскими тенденциями.

Высокий рост совокупных доходов населения даже при росте их дифференциации не мог не привести к существенному снижению доли населения с доходами менее установленного в России прожиточного минимума. Следует, однако, отметить, что данный стандарт бедности был впервые введён в 1992 году как физиологический минимум – «прожиточный минимум на период кризисного развития экономики» (в 1992 году реальные денежные доходы населения сократились по сравнению с 1991 года почти в два раза). Используемая для расчёта этого минимума потребительская корзина претерпела лишь незначительные изменения в последующие годы (в стоимостном выражении увеличение составило примерно 30%). Представляется поэтому неоправданно высоким и текущий показатель доли населения с доходами ниже установленного прожиточного минимума.

Трудовые доходы являются одним из важнейших показателей дифференциации доходов населения. В период с 1995 по 2000 годы коэффициент фондов возрос в 1,29 раза. В 2000-е годы коэффициент фондов по заработной плате работников организаций имел тенденцию к снижению, однако существенное сокращение уровня дифференциации заработной платы произошло лишь в конце рассматриваемого периода (в 2015 году). При этом величина коэффициента фондов осталась крайне высокой по сравнению с другими странами. Так, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), коэффициент фондов по заработной плате в среднем по странам ОЭСР составляет в настоящее время 5,8¹⁵⁴.

Высокая дифференциация заработной платы работников организаций России в значительной степени была обусловлена неоправданно низкой величиной минимального размера оплаты труда (МРОТ). В 1995 году МРОТ неоднократно повышался. Если на начало года он составлял 20,5 тыс. р. (до деноминации рубля в 1998 году), то к декабрю 1995 года – 60,5 тыс. р. Этот показатель

¹⁵⁴ OECD Skills Outlook 2013 – skills.oecd.org/skills.outlook.html

вплоть до 2008 года составлял не более десятой части от величины прожиточного минимума трудоспособного населения и от 4 до 8...9% средней заработной платы. В 2008 и 2009 годы величина МРОТ былакратно повышена, что способствовало существенному снижению дифференциации заработной платы работников организаций (табл. 5.12). Кризисная ситуация, сложившаяся в 2014–2015 годы привела к сокращению доли МРОТ в составе средней заработной платы до 17,53% и снижению его доли в величине прожиточного минимума до 57,05%.

Отношение минимального размера оплаты труда к средней заработной плате в России было существенно ниже по сравнению с уровнем большинства европейских стран. Так, по данным Евростата, в 2012 году в странах Евросоюза минимальная заработная плата по отношению к средней составляла от 32 до 50%¹⁵⁵.

Рост дифференциации доходов и численности населения с относительно низкими доходами приводит к значительному росту масштабов бедности.

5.12. Уровень дифференциации заработной платы работников организаций и величина минимального размера оплаты труда в России в 1995 – 2015 годах

Показатели	Годы				
	1995	2000	2005	2010	2015
Коэффициент фондов	26,45	34,02	24,87	18,15	14,48
МРОТ, р. в месяц (на начало года)*	20	132	720	4330	5965
МРОТ, % к прожиточному минимуму трудоспособного населения	6,73	10,00	22,12	77,71	57,05
МРОТ, % к средней заработной плате	4,23	5,94	8,42	23,23	17,53

* До 1998 года в тыс. р.

¹⁵⁵ epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/minimum_wage_105/2008

В условиях экономического спада нарастание бедности вызвано как снижением реальных доходов, так и тем, что рост вариации в доходах приводит к переходу в состояние бедности все большего числа людей при прежнем среднем доходе.

В соответствии с общепринятым определением бедность существует в обществе в том случае, когда определённая группа населения не в состоянии достичь уровня благосостояния, соответствующего в данном обществе разумному минимуму, удовлетворить свои «основные потребности». К кругу таких потребностей относятся потребности в здравоохранении, образовании, питании, жилье, транспорте. К сожалению, существующие статистические материалы не позволяют дать всесторонней оценки положения наименее обеспеченных слоёв населения в терминах «базовых потребностей».

Поэтому для оценки уровня бедности воспользуемся показателем – величина прожиточного минимума. Значительная часть населения находится за чертой бедности, имея доход ниже прожиточного минимума (табл. 5.13). По данным Росстата, численность бедных в 2000 году достигла 42,3 млн. человек или 29,0%, а в 2015 году – 19,1 млн. человек, или 13,3% населения страны, при пороговом значении 7%. Численность бедных в целом по стране остаётся высокой. Даже по самым оптимистическим оценкам (на основе «макроэкономических» показателей денежных доходов) одна шестая часть населения России продолжает жить за официальной чертой бедности.

Столь глубокого социального расслоения населения не знала ни одна из современных стран мира. Положение усугубляется ещё тем, что наряду с подушевой дифференциацией произошло не менее глубокое социальное расслоение экономического пространства России.

Наиболее низкий уровень доходов сложился в 28 регионах РФ их размер в среднем составлял 18 360 р. и не превышает 20 724 р. в месяц. Самый низкий уровень среднедушевых денежных доходов сложился в республиках Калмыкия (12 398 р.), Тыва (14 083 р.), Ингушетия (14 346 р.), Карачаево-Черкессия (16 081 р.), Мордовия (16 134 р.). Наиболее многочисленная (33 региона) – это вторая группа в ней уровень доходов в среднем составляет 23 268 р. и не превышает 26 557 р.

**5.13. Численность населения России с денежными доходами
ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода¹⁵⁶**

Годы	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума		Дефицит денежного дохода		Величина прожиточ- ного ми- нимума, р./месяц
	млн. человек	в % от общей численности населения	млрд. р.	в % от общего объёма денежных доходов населения	
2000	42,3	29,0	199,2	5,0	1210
2005	25,4	17,8	288,7	2,1	3018
2010	17,7	12,5	424,1	1,2	5688
2015	19,1	13,3	684,9	1,3	9701

Третья группа наиболее обеспеченных по уровню доходов населения составляет 15 регионов, их размер колеблется от 26 557 до 37 150 р. Самыми обеспеченными являются г. Москва, Магаданская, Сахалинская области и Чукотский АО, средний уровень доходов в них составляет 50 587,5 р.

Оценка уровня межрегиональной дифференциации по доходам может быть осуществлена на основе следующих показателей¹⁵⁷:

1. Межрегиональный (взвешенный) коэффициент Джини, с учётом численности проживающего населения:

$$G = 1 - \left[\sum_{i=1}^n (X_i - X_{i-1}) \eta_i \right], \quad (5.10)$$

¹⁵⁶ Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

¹⁵⁷ Малкина М. Ю. Исследование факторов межрегиональной конвергенции/дивергенции реальных доходов и «социального благополучия» регионов РФ / М. Ю. Малкина // Вопросы регулирования экономики. 2015. Т. 6, № 4. С. 111 – 119.

где $i = \overline{1; n}$ – все регионы, ранжированные в порядке увеличения их среднедушевых доходов; η_i – весовой коэффициент – доля численности населения i -го региона в общей численности населения страны; X_i – кумулятивная доля доходов, приходящихся на регионы от 1-го до i -го включительно, определяется по формуле (6.11):

$$X_i = \sum_{i=1}^n x_i, \quad (5.11)$$

x_i – доля i -го региона в общих доходах.

2. Межрегиональный (взвешенный) коэффициент вариации:

$$V = \frac{\sigma_d}{\bar{d}_i} = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{d}_i)^2 \eta_i}}{\sum_{i=1}^n d_i \eta_i}, \quad (5.12)$$

где σ_d – стандартное отклонение среднедушевых доходов в регионах; d_i – среднерегиональный уровень доходов в расчёте на душу населения; \bar{d}_i – среднедушевой доход на душу населения в i -м регионе.

3. Межрегиональный индекс Хэчмана – показатель диверсификации анализируемой структуры. Используется для оценки её отклонения от структуры, принятой за стандарт (например, идеальной или средней структуры).

$$HI = \frac{1}{\sum_{i=1}^n \frac{x_i^2}{\eta_i}}. \quad (5.13)$$

Значение этого показателя изменяется в интервале $[0; 1]$. Если $HI = 0$ следует, что структуры не соответствуют друг другу; при равенстве $HI = 1$ – анализируемые структуры полностью идентичны.

При изменении шкалы на противоположную: $HI^* = 1 - HI$, показатель характеризует степень межрегиональной неравномерности.

4. Коэффициент Тейлора или показатель энтропии характеризует степень рассеяния доходов. Для расчёта показателя применяется логарифмическая шкала, которая позволяет приблизить небольшие числовые значения и удалить значения, имеющие большую величину:

$$Th = \sum_{i=1}^n x_i \ln \left(\frac{x_i}{\eta_i} \right). \quad (5.14)$$

Коэффициент Тейлора изменяется в интервале $[0; \ln(n)]$. Из равенства коэффициента Тейлора 0 следует, что доля всех регионов в формировании доходов одинакова и дифференциация отсутствует. При равенстве показателя $\ln(n)$ можно сделать вывод, что доля одного региона в формировании доходов равна 1, а других – 0. Для приведения значений коэффициента Тейлора к шкале $[0; 1]$, было осуществлено его преобразование в линейный вид на основе интегральной функции распределения: $Th^* = 1 - e^{-l_r}$.

5. Взвешенный коэффициент Аткинсона представляет собой разницу между 1 и долей эквивалентного дохода в общем доходе. Под эквивалентным доходом считается равномерно распределенный доход, равный по полезности фактическому неравномерно распределенному доходу. Таким образом, индекс Аткинсона является относительной социальной платой за неравномерность распределения дохода.

Индекс Аткинсона может быть рассчитан одним из двух способов:

$$\begin{cases} I_A = 1 - \left(\frac{1}{\bar{d}} \sum_{i=1}^n (d_i^{1-\varepsilon}) \right)^{1/(1-\varepsilon)} ; & \varepsilon \geq 0, \varepsilon \neq 1, \\ I_A = 1 - \frac{1}{\bar{d}} \prod_{i=1}^n d_i^{\eta_i} ; & \varepsilon = 1, \end{cases} \quad (5.15)$$

где ε – значимость для общества неравномерность распределения доходов с позиций степени его влияния на полезность получаемого дохода.

В первой формуле из системы 5.8 предполагается важность этого критерия, а во второй – нет.

Дифференциация доходов наблюдается не только среди регионов России, но и среди муниципальных районов. В качестве примера рассмотрим процессы

дифференциации муниципальных районов Тамбовской области по уровню доходов (табл. 5.14).

5.14. Ранжирование муниципальных районов Тамбовской области по уровню доходов на душу населения¹⁵⁸

№ п/п	2005 год		2010 год		2015 год	
	Районы	р.	Районы	р.	Районы	р.
1	Уваровский	2679,2	Уметский	8955,5	Мучкапский	17 976,9
2	Мучкапский	2845,4	Токаревский	9009	Бондарский	18 145,6
3	Бондарский	2969,3	Мордовский	9036,8	Пичаевский	18 206,6
4	Токаревский	2980,3	Инжавинский	9094,5	Петровский	18 753,5
5	Уметский	3106,1	Ржаксинский	9211,7	Гавриловский	18 788,8
6	Инжавинский	3142,4	Уваровский	9221,5	Моршанский	18 914,2
7	Гавриловский	3238,1	Бондарский	9288,9	Уметский	18 926,5
8	Мордовский	3270,7	Сосновский	9336,7	Токаревский	18 963,2
9	Пичаевский	3318,7	Петровский	9460,6	Ржаксинский	18 968,9
10	Петровский	3345,8	Мучкапский	9485,7	Сосновский	19 181,2
11	Ржаксинский	3390,8	Пичаевский	9569,7	Сампурский	19 409,5
12	Староюрьевский	3408,8	Сампурский	9676,7	Староюрьевский	19 578,8
13	Рассказовский	3532,5	Староюрьевский	9906,4	Знаменский	19 677,9
14	Сосновский	3537,3	Гавриловский	10 223,5	Уваровский	19 970
15	Сампурский	3620,4	Моршанский	10 305,6	Мордовский	20 145,1
16	Жердевский	3634,3	Знаменский	10 569,1	Первомайский	20 958,2
17	Моршанский	3650,6	Рассказовский	10 849,3	Никифоровский	21 217,1
18	Никифоровский	3874,9	Жердевский	10 860,5	Рассказовский	21 718,6
19	Знаменский	3986,7	Никифоровский	11 084,1	Кирсановский	21 968,7
20	Кирсановский	4264,9	Кирсановский	11 609,6	Инжавинский	22 053,7
21	Первомайский	4339,8	Тамбовский	13 321,5	Тамбовский	22 412,4
22	Тамбовский	4915,1	Первомайский	13 409,2	Жердевский	22 946,5
23	Мичуринский	5275,8	Мичуринский	16 164,2	Мичуринский	28 458,2

¹⁵⁸ Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

Значения коэффициента вариации в 2005 году составили 17,4%, в 2010 году – 16,6%, а в 2015 году – 11,1%. Значения коэффициента вариации указывают на снижение дифференциации муниципальных районов Тамбовской области по уровню заработной платы. Низкое значение коэффициента вариации (менее 33%) указывает на однородность распределения заработной платы по территориям области.

Сравнительный анализ темпов роста средней заработной платы в муниципальных районах Тамбовской области и ВРП региона на душу населения выявил диспропорции развития. Если в период с 2005 по 2010 годы рост первого показателя опережал рост второго на 54,55% (291,09 и 236,54%, соответственно), то в последующие пять лет (с 2010 по 2015 годы) наблюдалась обратная ситуация. Рост среднедушевых доходов ВРП опережал рост средней заработной платы муниципальных районов на 53,35%. Это позволяет делать вывод о неравномерности распределения доходов в регионе среди населения (табл. 5.15).

5.15. Сравнительный анализ темпов роста средней заработной платы в муниципальных районах и ВРП Тамбовской области¹⁵⁹, годы

Показатели	2005	2010	2015
Средний размер заработной платы муниципальных районов области, р.	3579,47	10 419,58	20 319,13
ВРП на душу населения, р.	55 573,9	131 456,7	326 479,9
Темпы роста по сравнению с уровнем пятилетней давности, %			
средний размер заработной платы муниципальных районов области	–	291,09	195,01
ВРП на душу населения	–	236,54	248,36

¹⁵⁹ Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

Изучение дифференциации доходов населения в муниципальных районах регионов нуждается в расширении перечня используемых статистических показателей и разработке официальных методик оценки на основе интегральных индексов. Их оценка позволит проводить пространственные и временные сопоставления.

Пристального внимания также требует исследование межрегиональной дифференциации. Разрыв между наиболее и наименее экономически обеспеченными регионами страны по показателю среднедушевых денежных доходов составляет 4,6 раза. Как отмечается в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», мерой противодействия угрозам национальной безопасности в социальной сфере в области повышения качества жизни российских граждан является содействие сокращению бедности и различий в уровне доходов населения¹⁶⁰.

При анализе степени дифференциации доходов, как правило, ограничиваются в основном качественными оценками и практически полностью опираются на данные различных выборочных обследований. Таким образом, результаты подобных исследований не могут быть непосредственно перенесены к макроэкономическим показателям денежных доходов и расходов. Практически отсутствуют работы по методам факторного прогнозирования величины дифференциации доходов на макроуровне¹⁶¹.

Бедность представляет собой комплексное социальное явление, имеющее экономические, культурные и психологические корни, её особенности связаны также с историческими условиями развития той или иной страны. В России быстрый рост уровня бедности, прежде всего, обусловлен сокращением занятости, появлением безработицы и резким снижением трудовых доходов на начальном

¹⁶⁰ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537.

¹⁶¹ Проблемы факторного анализа дифференциации доходов населения / А. В. Суворов, Г. М. Сухорукова, В. Н. Иванов, О. Н. Болдов, Т. А. Моисеева // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4. С. 63 – 83.

этапе кардинальных социально-экономических реформ конца XX века в условиях неэффективной системы социальной защиты населения.

Ситуация осложняется тем, что в последние годы уровень бедности сохранялся высоким, а для некоторых слоёв населения проблема жизнеобеспечения обострилась и на фоне сегодняшнего кризиса стала ещё более актуальной. Бедность особенно характерна для граждан, занятых в бюджетном секторе экономики, в сельской местности и в малых городах, для больших семей и семей с неполным составом. Бедность означает не просто низкий уровень текущего потребления, но и низкое качество жизни вообще, обусловленное и низкой имущественной, прежде всего жилищной, обеспеченностью людей.

При этом на уровень бедности влияют не только объективные факторы, но и субъективные: как плохое здоровье, недостаточное образование и, вытекающая из этого, низкая конкурентоспособность на рынке труда, низкое качество семейной жизни, социальные патологии и т.д. Также низки доходы и части граждан с высоким уровнем личностного развития, что часто является результатом низкого качества среды их жизнедеятельности, не позволяющей реализовать их потенциал. В такую социальную среду попали и многие люди, имевшие ранее высокие доходы, в настоящее время испытывающие материальные лишения¹⁶².

Контрольные вопросы

1. Классифицируйте угрозы экономической безопасности в демографической сфере.
2. Разработайте систему индикаторов демографической безопасности.
3. Оцените угрозы экономической безопасности в социальной сфере.
4. Выявите проблемы повышения уровня и качества жизни населения.

¹⁶² Бобков В. Российская бедность: измерение и пути преодоления / В. Бобков // Общество и экономика. 2005. № 3. С. 79.

5. Назовите основные интегральные показатели, характеризующие качество и уровень жизни населения.

6. Изучите методы дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности.

7. Назовите основные причины дифференциации уровня жизни населения в регионах России.

8. Определите перечень мер по нивелированию угроз экономической безопасности в социально-демографической сфере.

Глава 6

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

6.1. Содержание, принципы и особенности институционального механизма обеспечения экономической безопасности

6.2. Формы обеспечения экономической безопасности государства

6.3. Внутриэкономические механизмы обеспечения экономической безопасности государства

6.4. Внешнеэкономические механизмы обеспечения экономической безопасности государства

6.1. СОДЕРЖАНИЕ, ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обеспечение экономической безопасности – это многогранный процесс, осуществляемый постоянно и нуждающийся в существенных ресурсах, непрерывного взаимодействия экономических интересов всех субъектов хозяйствования. Обязательным условием обеспечения экономической безопасности является системный подход к формированию его механизма. Согласно этому подходу все составные элементы механизма изучаются в их неразрывном единстве и взаимодействии, взаимообусловленности. В то же время каждый элемент исследуется как носитель присущих ему специфических функций, реализация которых влияет на надёжность обеспечения экономической безопасности.

Важной составляющей такого механизма является **институциональный механизм** обеспечения экономической безопасности, создаваемый на различных уровнях хозяйствования.

Прежде чем рассматривать институциональный механизм обеспечения экономической безопасности государства необходимо дать определение самого понятия институтов безопасности.

В научной литературе можно прочитать следующие определения «института»:

- Институты – это система формальных и неформальных правил, определяющих взаимоотношения людей в обществе.
- Институты – «правила игры» в обществе (Д. Норт).
- Институты – это привычный образ мысли, руководствуясь которым живут люди.
- Институты – это результат процессов, происходивших в прошлом.

По способу воздействия на индивида все институты можно разделить на формальные и неформальные. Неформальные институты не накладывают жёстких ограничений на действия людей, они лишь облегчают жизнь в обществе, делают её более приятной. За нарушение неформальных правил не следует строгое наказание, в худшем случае, неодобрение общества. В свою очередь в качестве формальных институтов можно рассматривать те правила, нарушение которых влечет за собой достаточно суровые санкции.

В научной литературе формальный институт рассматривают как некое продолжение неформального института. Считается, что по мере становления более сложных обществ происходит движение в направлении от неписаных традиций и норм поведения к писаным законам, осуществляется постепенная формализация правил. Часто при этом формальные институты возникают на основе неформальных правил.

Формальный институт – это институт, в котором объём функций, средства и методы действия регулируются предписаниями законов или иных правовых актов, формально утверждённых распоряжений, установлений, правил, регламентов, уставов и т.д. Формальными социальными институтами являются государство, армия, суд, семья, школа и пр. Свои управленческие и контрольные функции эти институты осуществляют на основе строго установленных формальных негативных и позитивных санкций.

Таким образом, институциональная структура экономического развития – это совокупность взаимосвязанных институтов (формальных и неформальных

отношений), образующих механизм развития системы экономической безопасности.

Совокупность этих правил представлена в виде иерархии, в которой на самом верху находятся конституция страны, затем следуют законодательные акты и своды законов, затем постановления административных органов, законодательные постановления и распоряжения местных органов власти, а в основании иерархии находятся индивидуальные контракты. Чем выше уровень этой иерархии, тем с большими издержками связано изменение формального правила.

Институциональный механизм является отражением происходящих трансформаций в экономике и приводит в действие формальные и неформальные институты, структурирует взаимоотношения хозяйствующих субъектов и агентов. Институциональный механизм обеспечения экономической безопасности реализует сформированные институты, осуществляет контроль над соблюдением установленных норм и правил.

В процессе взаимодействия хозяйствующих субъектов возникают различные отклонения от принятых норм и правил. Отклонения могут быть вызваны неэффективностью институционального механизма, а также наличием неформальных, более эффективных институтов в рамках существующих норм и правил. Поэтому необходима корректировка институционального механизма, в процессе которой проводится анализ его влияния на процессы взаимодействия субъектов. Анализуются как легитимные (формальные), так и неформальные правила и нормы, существующие в рамках установленного институционального механизма. На основе анализа происходит отбор наиболее эффективных институтов. В дальнейшем наиболее эффективные неформальные институты и отклонения формализуются, и происходит интериоризация, выступающая как процесс внедрения формализованных институтов во взаимодействие хозяйствующих субъектов.

Институциональный механизм отличается рядом особенностей:

- он играет основную роль в определении взаимоотношений между хозяйствующими субъектами и агентами;

- развивается в рамках хозяйственного механизма, и его изменение обусловлено трансформацией самого хозяйственного механизма;
- направлен на установление и обеспечение порядка во взаимоотношениях субъектов и агентов в рамках хозяйственных отношений;
- посредством его происходит поддержание устойчивости хозяйственного механизма и повышение его эффективности;
- обладает большей консервативностью по сравнению с другими структурными составляющими хозяйственного механизма;
- призван структурировать различные индивидуальные интересы субъектов для достижения общей цели в рамках хозяйственного механизма;
- через него проявляется функция стабилизации отклонений действий субъектов от общепринятых норм и правил.

Институциональный механизм можно представить как систему мер организационного, экономического и правового характера, направленных на предотвращение экономических угроз.

Среди этих мер выделяют следующие:

- объективный и всесторонний мониторинг состояния экономики, проводимый для выявления угроз экономической безопасности, их прогнозирования и предупреждения в дальнейшем;
- выработка пороговых значений социально-экономических показателей, несоблюдение которых приводит к нестабильности и конфликтам. Пороговые значения – это количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития различных элементов воспроизводства, что угрожает экономической безопасности страны;
- деятельность государства по обнаружению и предостережению внутренних и внешних угроз безопасности экономики.

Схему обеспечения экономической безопасности по В. К. Сенчагову можно представить в следующем виде.

1. Национальные интересы; приоритеты, цели, задачи в экономике (стратегические, долгосрочные, краткосрочные).
2. Угрозы и вызовы (внутренние, внешние).
3. Индикаторы (в отличие от показателей обладают сигнальными функциями).
4. Пороговые значения (отделяют опасное состояние экономики от неопасного).
5. Оценка безопасности на основе сопоставления фактического и прогнозного состояний индикаторов с пороговыми значениями.
6. Концепция и стратегия обеспечения экономической безопасности.
7. Организационно-управленческий блок.

В соответствии с Государственной стратегией экономической безопасности **РФ пороговыми значениями** являются:

1. Способность экономики обеспечить процесс расширенного воспроизводства независимо от воздействия внешних факторов, что предполагает развитие в стране жизненно важных отраслей и производств для функционирования государства, как в обычных, так и в экстремальных условиях. Важным требованием экономической безопасности России является сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами, предотвращение их вывоза в объёмах, допускающих причинение ущерба национальным интересам страны.
2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Недопустимым считается превышение показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за пределы, максимально установленные с точки зрения социально-политической стабильности государства.
3. Устойчивость финансовой, банковской системы, национальной валюты, обеспечение финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности.
4. Рациональная структура внешней торговли, которая обеспечивает доступ отечественных товаропроизводителей на внешний рынок. Обеспечение

приоритета экономических связей со странами-партнёрами из ближнего зарубежья.

5. Сохранение научного потенциала РФ и содействие развитию ведущих отечественных научных школ, призванных обеспечить безопасность России на стратегических направлениях научно-технического прогресса.

6. Сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций, и функционирование единого общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учётом их производственной специализации.

7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности.

8. Определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

В общем виде перечень этих параметров соответствует структуре понятия «экономическая безопасность» и отчасти детализирует её. Пороговые значения классифицируются исходя из национальных интересов страны по областям экономики.

Сущность институционального механизма обеспечения экономической безопасности проявляется в его функциях. По мнению О. В. Иншакова и Н. Н. Лебедевой, институциональный механизм как таковой осуществляет следующие функции, которые вполне можно отнести к институциональному механизму обеспечения экономической безопасности:

1) интегрирование агентов в субъект одного института для совместной деятельности посредством общих норм и статусов;

2) дифференцирование норм и статусов, а также субъектов и агентов разных институтов на разделяющих и игнорирующих их требования;

3) регламентирование взаимодействия субъекта института и его агентов соответственно установленным требованиям;

- 4) осуществление перевода новых требований в реальные рутины;
- 5) обеспечение воспроизводства рутинной инновации;
- 6) субординирование и координирование взаимоотношений между субъектами, принадлежащими к разным институтам;
- 7) информирование субъектов и агентов о принятых нормах, а также об оппортунистическом поведении;
- 8) регулирование деятельности субъектов, отвергающих и разделяющих определённые институтом требования;
- 9) контролирование выполнения норм, правил, соглашений и рутин.

Российским учёным В. В. Водяновой предложен подход к разработке институциональных механизмов обеспечения экономической безопасности на основе динамического моделирования сложных социально-экономических систем. В соответствии с этим подходом институциональный механизм обеспечения экономической безопасности представляется как совокупность элементов, обусловленных законодательно-правовыми актами и экономическими факторами, позволяющими определять угрозы, объекты, подвергающиеся угрозам, и формировать комплекс средств защиты от этих угроз.

Основные правила функционирования институционального механизма называют принципами, среди которых выделяют следующие:

- соблюдение норм российского законодательства и правил функционирования системы;
- обеспечение баланса экономических интересов всех субъектов хозяйствования в различных сферах;
- приоритетное значение уделяется угрозам экономической безопасности и их противодействию;
- формирование ресурсного фундамента обеспечения экономической безопасности;
- централизованный и децентрализованный подходы к управлению данным механизмом обеспечения экономической безопасности и контроля над его применением;

- взаимодействие институционального механизма с механизмами обеспечения безопасности в других сферах общественного хозяйства;
- системность применяемых мер различного характера (экономического, политического, правового и др.).

Определяя структурные особенности указанного механизма, следует обратить внимание, прежде всего, на объекты экономической безопасности, включающие в себя индивида; общество в целом и составляющие его социальные группы и слои, общественные объединения; юридических и физических лиц, а также государство в лице соответствующих органов. Известно, что интересы общества в целом и каждой отдельной личности неразрывно связаны и определяют друг друга, поэтому основополагающие общественные интересы, являющиеся объектом правовой защиты, и истинные интересы каждого отдельного субъекта общественных отношений составляют единое целое. При этом неоднородность частных и публичных интересов предполагает возникновение противоречий не только между этими интересами, но и между отдельными их разновидностями. На практике это находит свое отражение в спорах между двумя субъектами частного права либо в противоречиях между Федерацией и её субъектом.

Признавая необходимость взаимодействия всех элементов, следует обратить внимание на тот факт, что именно структурный дисбаланс механизма обеспечения экономической безопасности представляется в качестве одной из основных причин неэффективности его функционирования. Поэтому необходимость согласовать экономические интересы субъектов хозяйствования представляется первоосновой эффективного функционирования институционального механизма обеспечения экономической безопасности.

Возможность преодоления означенных противоречий заключается в основном в эффективной деятельности государства как координирующей составляющей. Негосударственные же субъекты, преследующие, как правило, свои собственные интересы, некоторые функции данного механизма высоких уровней (например, разработку стратегии обеспечения экономической безопасности

страны или её региона) выполнять не в состоянии, а большинство других функций данного механизма могут выполнять лишь в ограниченных масштабах. Но и на более низком уровне (например, муниципалитетов) негосударственные субъекты вынуждены прибегать к помощи государства.

В контексте современной российской действительности целесообразно говорить о необходимости именно смешанного подхода, предусматривающего как наличие государственных органов, так и негосударственных структур, наделенных полномочиями обеспечивать в части, их касающейся, экономическую безопасность страны, а также выделение для этого соответствующих сил и средств и накопление необходимых ресурсов. Все это создается в соответствии с решениями Федерального Собрания РФ, указами Президента РФ, федеральными программами обеспечения экономической безопасности.

6.2. ФОРМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Анализ современного состояния обеспечения экономической безопасности ведущих государств мира позволил выявить тенденции, которые по характеру проявления можно объединить в две группы:

- 1) тенденции по развитию форм;
- 2) тенденции по развитию способов обеспечения экономической безопасности государства.

В первую группу входят тенденции, связанные с повышением приоритетности мероприятий и действий органов государственного управления по обеспечению экономической безопасности в отношении других видов деятельности. Они взаимодействуют со второй группой, к которой относятся тенденции, связанные с увеличением зависимости эффективности реализации национальных проектов от эффективности функционирования экономики; с увеличением степени ослабления экономики конкурентов и важностью комплексной защиты критически важных объектов национального хозяйства; с достижением экономической интеграции с различными странами мира.

Изучение этих тенденций на основе механизма действия основных законов и закономерностей развития сложных открытых экономических систем позволило выявить следующие закономерности обеспечения экономической безопасности государства:

- эффективность функционирования экономики зависит от степени её ресурсного обеспечения. С развитием инфраструктуры национальной экономики, взаимодействия её с другими секторами экономики и секторами национальных хозяйств государств мира эволюционируют как имеющиеся формы обеспечения экономической безопасности, так и возникают новые её формы;

- эффективность обеспечения экономической безопасности страны зависит от результативности принятия мер, применения специально выделенных ресурсов. Преднамеренные воздействия конкурентов на национальную экономику, взаимодействие национального хозяйства с экономиками других государств и внешней средой, необратимые и направленные изменения форм обеспечения экономической безопасности государства способствуют развитию существующих и появлению перспективных способов обеспечения экономической безопасности. Эта система действий характеризуется уже более высоким уровнем организации специальных мероприятий, применения специально предназначенных сил и средств;

- эффективность принятия мер и применения сил и средств для обеспечения экономической безопасности зависит от наличия специализированной организационной структуры. Совершенствование форм и способов экономической безопасности страны предполагает создание специальной организационной структуры, т.е. такой системы безопасности экономики, которая способна реализовать эти формы и способы;

- эффективность обеспечения экономической безопасности государства зависит от воздействия на экономику противоположной стороны. При выработке направлений экономической безопасности страны осуществляется упорядоченное и необратимое изменение от воздействия элементов экономической инфраструктуры противостоящей стороны, отраженных в постепенном перехо-

де от первичного воздействия на элементы производства к воздействию на системы обеспечения её функционирования;

– экономические показатели зависят от характера взаимодействия с национальными экономиками других стран. В процессе общественного развития происходит направленное взаимодействие экономики с макроэкономической средой. Это проявляется в определении оптимальных условий функционирования экономики, которое характеризуется:

- ✓ обеспечением внутриэкономической безопасности при взаимодействии с экономическими системами в порядке иерархической подчинённости;
- ✓ установлением взаимовыгодного сотрудничества при осуществлении совместных действий с неподчинёнными экономическими системами;
- ✓ нарушением функционирования экономических систем государств – конкурентов.

Представленные закономерности позволяют определить основные формы обеспечения экономической безопасности государства:

- экономический патронат;
- экономическая кооперация;
- экономическое противоборство.

Экономический патронат (позднелат. *patronatus*, от лат. *patronus* – покровитель; в Древнем Риме особая форма покровительства, фактически устанавливавшая зависимость неполноправных или бедных граждан от богатых) – обеспечивает внутрисистемную безопасность систем экономического назначения страны, если совокупность этих систем рассматривать как целостную систему. В рамках экономического патроната обеспечивается безопасное (с экономической точки зрения) функционирование каждой системы управления, обеспечения производства и т.п. внутри более глобальной управляющей системы. Важность развития этой формы экономической безопасности объясняется тем, что отечественное производство для любого государства является одной из его главных забот. При этом руководство страны в первую очередь уделяет внимание наиболее важным сферам национальной экономики, т.е. тем отраслям эко-

номики, нарушение или прекращение функционирования которых приводит к потере управления экономикой Российской Федерации, её необратимому негативному изменению или разрушению.

Особенности экономики критически важных отраслей национального хозяйства обуславливают характеристики систем управления экономической деятельностью государства в рыночных условиях. Сами же формы и методы государственного регулирования этих секторов экономики, проявляются в следующем:

1) наличие монополии заказчика (основным заказчиком, чаще всего, выступает государство);

2) к качественным и техническим характеристикам продукции предъявляются особые требования. Продукции присущи высокая наукоёмкость, технологичность, а инвестиционным проектам, реализуемым в таких отраслях – долгосрочность и капиталоемкость;

3) всегда есть необходимость поддержания мобилизационных мощностей и создания запасов сырья и материалов стратегического назначения;

4) специфика процессов специализации, кооперирования и режима работы, приводящая к возникновению пирамидальных взаимосвязей производителей, дублированию производств и научных исследований, ограничению в передаче технологий;

5) затруднения при выходе предприятий таких отраслей экономики на международные рынки.

Следующей формой обеспечения экономической безопасности государства является экономическая кооперация, которая обеспечивает безопасность экономики государства при её взаимодействии с различными экономическими системами, не связанными с ними отношениями подчинённости. В процессе экономической кооперации осуществляется объединённое функционирование национальных хозяйств и обмен экономическими ресурсами между экономическими системами различных стран, иностранных и международных организаций.

Экономическая кооперация – это объективная необходимость объединения национальных экономик в совместные структуры с целью повышения

эффективности их деятельности. Развитие и дальнейшее совершенствование этой формы обеспечения экономической безопасности страны обусловлено тем, что производство продукции (работ и услуг) в рамках национальных экономик не всегда является достаточным для их эффективного функционирования. Экономическая кооперация выступает в форме:

1) торговли результатами производственной и хозяйственной деятельности в различных отраслях гражданского и военного назначения. Целями торговли являются: увеличение прибыли товаропроизводителем и/или экспортером; улучшение внешнеторгового баланса страны – экспортёра; сокращение себестоимости продукции благодаря серийному производству и возмещению в полном объёме или частично расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы со стороны импортёра; рост мобилизационной готовности хозяйствующих субъектов;

2) экономической помощи, которая представляет собой комплекс мер по оказанию финансового и материального содействия, главным образом, развивающимся странам с целью укрепления их экономики. Она предоставляется как на двусторонней основе правительствами отдельных стран или частными институтами (например, коммерческими банками), так и на многосторонней основе мировым банком и другими международными организациями. Экономическая помощь позволяет увеличить поступления иностранной валюты и внутренние сбережения государств-получателей, а также у них появляется возможность иметь новые технологии, управленческие ресурсы и знания, которых ранее не было в их активах.

Целями экономической помощи являются:

- усиление экономического и/или военного потенциалов союзников или партнёров;
- нарастание зависимости экономики и/или политики развивающихся стран;
- углубление и расширение своего влияния в государстве и его правительственных и властных структурах;

– материальная и(или) финансовая поддержка военно-политических усилий государств, занимающих важное стратегическое положение в регионе мира.

Высшей формой кооперации является экономическая интеграция, которая базируется на международном разделении труда государств в различных областях хозяйственной деятельности. Экономическая интеграция выступает в виде:

- объединения и взаимодействия в области разработки, стандартизации, производства продукции, ремонта и модернизации средств труда;
- совместного развития экономической инфраструктуры;
- объединённой подготовки кадров и т.д.

Основной формой обеспечения экономической безопасности страны в конкурентной борьбе противостоящих сторон является экономическое противоборство, при которой её участники (стороны) стремятся обеспечить свое преимущество в производственной сфере, на рынках сбыта продукции путём наращивания производственных мощностей, увеличения ресурсной базы, развития необходимой экономической инфраструктуры без использования военной силы. При этом противостоящими сторонами используются различные инструменты, средства и методы, к числу которых можно отнести: промышленный и технологический шпионаж; проведение режимных и контрразведывательных мероприятий на объектах производства, в экспортно-импортных организациях; экспансия на рынках продукции стратегического назначения, сырьевых ресурсов, продовольствия и сбыта товаров и услуг; эмбарго на экспорт и(или) импорт продукции стратегического назначения, стратегического сырья, продовольствия и валюты и др.

Экономическое противоборство как форма обеспечения экономической безопасности страны – это система мероприятий, сосредоточенных на решении противоречий между государствами, их блоками и коалициями или между другими конкурентами, с применением различных средств и методов эффективного воздействия на экономику противоборствующей стороны и защиты национального хозяйства.

В этом плане экономическое противоборство охватывает специфическую область межгосударственной (внутригосударственной или межкоалиционной) борьбы, включающую:

- 1) сферу хозяйственной деятельности противостоящих сторон;
- 2) направления и способы экономической борьбы, подчинённые политическим целям этих сторон;
- 3) воздействие на промышленные, транспортные, финансовые и другие хозяйственные системы и объекты и на их защиту.

Если экономическое противоборство сторон осуществляется в интересах подготовки и ведения войны, то оно принимает форму военно-экономического противостояния, для которого характерны следующие черты:

- при всей своей самостоятельности оно имеет тесные связи с другими сферами борьбы и различными видами деятельности противостоящих сторон;
- непосредственное проявление находит в военной сфере, в темпах развертывания военных приготовлений и их направленности;
- обуславливает структурные сдвиги в национальных хозяйствах участвующих сторон, и приводящие в первую очередь к изменениям пропорций между военным и «гражданским» производством. В периоды наиболее обострившейся вооруженной борьбы в такое противоборство вовлекается практически вся экономика воюющих государств;
- военно-экономического противостояние тесно связано с динамикой вооруженной борьбы; потребление ресурсов на ведение войн и потери обуславливают глубину и характер перестройки экономик противоборствующих сторон на «военные рельсы», определяют объём и структуру военного производства.

В качестве целей экономического противоборства сторон выступают:

- сокращение (распространение) сферы хозяйственной деятельности противостоящей стороны (срыв/увеличение производства и закупки продукции, мобилизационной подготовки экономики и др.);
- достижение приоритета в экономической борьбе, нацеленной на решение политических задач;
- уничтожение (деструкция, захват) и(или) защита промышленных районов, объектов, транспортных и других хозяйственных площадок. Стратегии противостоящих в экономическом противоборстве сторон обычно подчинены соответствующим целям и могут заключаться в:

- 1) уменьшении объёмов (увеличении) экспорта (импорта) стратегического сырья, материалов, продовольствия, вооружения и военной техники;
- 2) предоставлении (получении) займов и кредитов (заимствовании финансовых ресурсов);
- 3) аккумуляровании стратегических резервов сырья и других ресурсов;
- 4) дестабилизации (подрыве) экономики противостоящей стороны;
- 5) резервировании основных производств, транспортных коммуникаций;
- 6) эксплуатации (использовании) производственных мощностей, сырьевых и других ресурсов экономических районов, союзников, нейтральных стран и др.

Современный экономический рост российской экономики обуславливает возможность реализации всех перечисленных форм обеспечения экономической безопасности РФ, повышения уровня безопасности её национального хозяйства в современных условиях.

6.3. ВНУТРИЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Экономическую безопасность страны обуславливают уровень развития производительных сил и состояние социально-экономических отношений, развитие научно-технического прогресса (НТП) и уровень использования его достижений в хозяйстве страны, эффективность внешнеэкономического обмена и международная обстановка.

Материальную основу экономической безопасности любого государства составляют развитые производительные силы, способные обеспечить его расширенное воспроизводство.

Для обеспечения экономической безопасности страны необходима выработка соответствующего механизма и его реализация. Особенности современной экономики характеризуются процессами сближения и роста взаимосвязи наций и государств мира, сопровождающиеся выработкой общих политических, экономических, культурных и ценностных стандартов. Поэтому механизм

обеспечения экономической безопасности следует рассматривать в условиях глобализации – как систему организационно-экономических и правовых мер по предотвращению экономических угроз. Этот механизм состоит из следующих элементов:

- объективный и всесторонний мониторинг экономики и общества в целях выявления и прогнозирования внутренних и внешних угроз экономической безопасности государства;
- разработка предельно допустимых значений социально-экономических показателей развития, несоблюдение которых вызывает нестабильность и социальные конфликты;
- деятельность государства по выявлению и предупреждению внутренних и внешних угроз безопасности экономики.

Среди механизмов обеспечения экономической безопасности государства могут быть выделены внутриэкономический и внешнеэкономический механизмы. К внутриэкономическим механизмам относятся:

- 1) рыночные преобразования в экономике страны;
- 2) сочетание централизованных начал и рыночных инструментов в управлении экономикой;
- 3) накопление стратегических резервов и запасов.

Эффективность функционирования внутриэкономического механизма обеспечения экономической безопасности государства может быть охарактеризована:

- способностью национальной экономики к количественному и качественному росту объёмов производства и потребления;
- уровнем производства важнейших видов продукции внутри страны. Этот показатель характеризует степень экономического развития страны и позволяет судить о возможностях удовлетворения потребностей страны в основных видах продукции;
- государственным контролем над ключевыми экономическими ресурсами, которые обеспечивают в достаточном объёме и качестве реализацию стратегии государства;

– устойчивостью финансовой системы, которая оценивается через различные индикаторы и критерии. С точки зрения существующих индикаторов оценки устойчивости финансовой системы положение финансового сектора России на макроуровне более стабильно, чем в большинстве развитых и развивающихся стран. Основные проблемы устойчивости финансовой системы лежат на мезо- и микроуровне и обусловлены уровнем развития финансовых институтов;

– поддержанием научного и инновационного потенциала. Показатели, характеризующие научный потенциал, являются: наукоёмкость ВВП; среднегодовая численность работников науки; доля научных работников в общей численности занятых в экономике; количество научных организаций;

– сохранением единого экономического пространства государства;

– необходимым уровнем государственного регулирования экономических процессов с целью формирования условий для нормального функционирования рыночной экономики.

Средства обеспечения экономической безопасности страны – это совокупность структур и органов управления экономикой на различных уровнях: международном, региональном, общественном и государственном, включая приёмы и способы осуществления управления, а также нормы правового, дипломатического, религиозного, идеологического, социального и этического поведения и другие меры, которые реализуются и могут быть применены для устранения возможности угроз ущерба экономике страны.

Важнейшими элементами механизма обеспечения экономической безопасности РФ являются мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности. Мониторинг представляет собой оперативную информационно-аналитическую систему наблюдений за динамикой показателей безопасности экономики. Он должен проводиться на основе анализа конкретных количественных значений индикаторов экономической безопасности и имеет большое значение для современного состояния экономики при наличии межотраслевых диспропорций и недостаточности ресурсов (прежде всего финансовых), подвижности и неустойчивости социально-эконо-

мических индикаторов. В таблице 6.1 представлены основные направления деятельности государства по обеспечению экономической безопасности государства и их характеристика.

6.1. Направления деятельности государства по обеспечению экономической безопасности государства и их характеристика

Направления	Характеристика
– Выявление случаев отклонений фактических или прогнозируемых параметров экономического развития от предельных величин экономической безопасности	Выработка мер и механизмов по обеспечению экономической безопасности РФ на основе анализа социально-экономического развития страны и прогнозов. Программа социально-экономического развития РФ, её положения, критерии и показатели
– Разработка комплексных программ государственных мер по выводу страны из области угроз национальной экономике	
– Организация деятельности органов управления, направленной на реализацию мероприятий, препятствующих возникновению угроз экономической безопасности РФ и(или) их недопущению	Совет Безопасности РФ обсуждает концепцию федерального бюджета с позиции обеспечения экономической безопасности. Правительство РФ координирует работу федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению угроз экономической безопасности страны
– Экспертные исследования по принимаемым решениям в финансовой области и по хозяйственным вопросам с точки зрения экономической безопасности РФ	Осуществление мер по ликвидации угроз безопасности экономике РФ и создание эффективной системы контроля за их исполнением

Основными задачами государственной политики по обеспечению экономической безопасности РФ являются:

1. *В области структурной политики:*

– на макроэкономическом уровне:

1) увеличение совокупного спроса;
2) повышение нормы сбережений и создание инвестиционного климата, благоприятствующего модификации накоплений в инвестиции;

3) повышение динамики экспорта;

4) регулирование импортных операций, направленное на защиту российских товаропроизводителей;

– на микроэкономическом уровне:

1) поддержка развития экономически эффективных предприятий и их стимулирование осуществляется на основе принятых региональных нормативных актов. В современной экономике России к таким видам деятельности относятся: производство товаров народного потребления и продуктов питания на территории региона; оказание жилищно-коммунальных услуг населению; инновационная деятельность в приоритетных областях; производство и реализация лекарств и медицинской техники; производство и переработка сельскохозяйственной продукции; различная природоохранная деятельность;

2) ликвидация или реорганизация неэффективных экономических структур;

3) организация согласительного процесса в целях торможения роста цен;

4) внедрение рыночных норм поведения экономических субъектов.

2. *В области социальной политики:*

1) поддержка в сплочении общества на основе устойчивого экономического развития страны, при котором сегодняшнее поколение удовлетворяет свои потребности, не ставя под угрозу возможность удовлетворять потребности будущих поколений;

2) сокращение разницы в доходах граждан страны за счёт расширения мер по оказанию им социальной поддержки в виде трансфертных выплат.

Оценивая некоторые статистические показатели, можно судить о масштабах воздействия угроз экономической безопасности страны. С 2013 года число

бедняков начало расти: с 15,5 млн. человек в 2013 году до 21,4 млн. человек или 14,6% в 2016 году. По оценкам специалистов Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС в 2017 году третья часть населения потенциально может превратиться в нищих. В ближайшее время бедняками могут стать 28,8% граждан. Поэтому задачи государства в области социальной политики, направленные на обеспечение экономической безопасности РФ, являются в числе первоочередных.

3. В области научно-технической политики.

Стратегией экономической безопасности РФ на период до 2030 года определено «поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение её конкурентоспособности. Для этого необходимо решение следующих задач:

- 1) создание условий для стабильного экономического развития государства;
- 2) формирование базы научно-технических разработок в различных областях жизнедеятельности, обеспечивающей технологическую независимость РФ и её военную безопасность;
- 3) выход на мировые рынки технологий и научно-технической продукции.

4. В области инвестиционной политики.

В современных условиях развития отечественной экономики под влиянием объективных обстоятельств в системе её экономической безопасности на первый план выходят факторы инвестиционной безопасности страны, обеспечивающие предпосылки радикальной модернизации национальной экономики. С точки зрения безопасности национального хозяйства необходим чёткий механизм управления инвестиционным процессом, предполагающий формирование благоприятной среды, способствующей повышению инвестиционной активности, привлечению частных инвестиций. В настоящее время пока основным инвестором остаётся российское государство (примерно 70% составляет его долю в общих инвестициях страны).

5. *В области региональной политики:*

- 1) реорганизация экономики регионов с преимущественным развитием отраслей тяжелой промышленности путём конверсии оборонных отраслей;
- 2) восстановление и активизация собственных источников развития агропромышленных регионов Нечерноземья, Южного Урала, Сибири, Дальнего Востока;
- 3) преодоление депрессивного состояния в регионах с экстремальными условиями;
- 4) развитие межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи).

6. *В области финансовой системы:*

- 1) повышение эффективности налоговой системы;
- 2) развитие неинфляционных методов финансирования дефицита бюджета;
- 3) эффективное перераспределение финансовых ресурсов исходя из общегосударственных приоритетов;
- 4) сокращение дотаций и субсидий, сохранение в бюджете только самых необходимых дотаций;
- 5) рационализация расходов на национальную оборону.

7. *В области кредитно-денежных отношений:*

- 1) обеспечение устойчивости рубля;
- 2) организация надёжной системы расчётов и кассового обслуживания;
- 3) принятие своевременных и эффективных мер по защите интересов вкладчиков банков;
- 4) совершенствование механизмов контроля за валютными текущими и капитальными операциями субъектов российского рынка органами государственного надзора;
- 5) недопущение уменьшения размеров официальных золотовалютных резервов РФ.

8. *В области обеспечения сырьевыми ресурсами:* стимулирование инвестиций в разведку и промышленное освоение месторождений полезных ископаемых, обеспечивающих общенациональные интересы.

9. *В области борьбы с экономическими преступлениями:* активное противодействие организованной и экономической преступности, проявляющейся в нарушении прав человека в сфере экономической деятельности.

Внутриэкономические механизмы обеспечения экономической безопасности включают в себя организационные аспекты её диагностики и мониторинга. Для организации мониторинга необходимо определить и чётко разграничить функции и обязанности соответствующих федеральных органов исполнительной власти; разработать механизм обеспечения взаимодействия федеральных органов исполнительной власти; определить перечень органов, выполняющих сбор, наблюдение, регистрацию, хранение и анализ информационного массива; определить функции отдельных федеральных органов исполнительной власти в мониторинге и противодействии угрозам экономической безопасности по различным сегментам и сферам экономики и обязанности по их выполнению.

6.2. Государственные органы управления экономической безопасностью

Органы управления	Функции
Совет Безопасности РФ (Аппарат Совета Безопасности, Межведомственные комиссии и Научный совет при Совете Безопасности РФ)	<p>– обеспечение условий для реализации Президентом РФ его конституционных полномочий по защите прав и свобод человека и гражданина, охране суверенитета РФ, её независимости и государственной целостности, организации взаимодействия органов государственной власти, определению основных направлений внутренней и внешней политики государства;</p> <p>– определение жизненно важных интересов личности, общества и государства как основных объектов обеспечения национальной безопасности, выявление внутренних и внешних угроз безопасности этих объектов;</p> <p>– разработка основных направлений стратегии развития государства, обеспечения национальной безопасности и конкурентоспособности РФ;</p>

Органы управления	Функции
	<ul style="list-style-type: none"> – подготовка предложений Президенту РФ для принятия главой государства решений по вопросам внутренней и внешней политики РФ в области обеспечения национальной безопасности; – подготовка решений по нейтрализации внутренних и внешних угроз безопасности личности, общества и государства; – подготовка оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций, которые могут привести к существенным социально-политическим, экономическим, военным, экологическим и иным последствиям, и решений по организации ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; – подготовка предложений по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ в процессе реализации принятых решений в области обеспечения национальной безопасности и оценка их эффективности; – подготовка предложений Президенту РФ по реформированию существующих либо созданию новых органов обеспечения национальной безопасности; – решение иных задач в сфере обеспечения национальной безопасности
Минэконом-развития РФ	<ul style="list-style-type: none"> – мониторинг и анализ социально-экономических процессов, разработка сводного финансового баланса Российской Федерации, мониторинг и прогнозирование конъюнктуры мировых рынков, социально-экономических процессов, мер экономической и торговой политики в иностранных государствах;

Органы управления	Функции
	<p>– разработка государственных прогнозов социально-экономического развития РФ, её субъектов, муниципальных образований, а также отраслей и секторов экономики на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды, прогнозных расчётов общеэкономических показателей системы национальных счетов;</p> <p>– обеспечение деятельности российских частей межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между РФ и иностранными государствами и функции их секретариатов;</p> <p>– координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику РФ прямых иностранных инвестиций, по взаимодействию с международными организациями и региональными объединениями иностранных государств по вопросам экономической политики, по обеспечению благоприятных условий для субъектов предпринимательской деятельности за рубежом;</p> <p>– управление особыми экономическими зонами в порядке и пределах, предусмотренных Федеральным законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»</p>
Федеральные органы исполнительной власти (МВД РФ, Прокуратура, Федеральная Налоговая служба)	– осуществление под методическим руководством Минэкономразвития России по соответствующим сферам и отраслям оценку угроз экономической безопасности и защиту национальных интересов страны в области экономики

Органы управления	Функции
Аппараты семи округов	– рассмотрение и обобщение разрабатываемых субъектами Федерации региональных программ экономической безопасности
Аппараты исполнительных органов власти субъектов РФ	– разработка региональных программ экономической безопасности

6.4. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Механизм обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации реализуется посредством государственной стратегии, которая должна быть идеологией развития и учитывать стратегические приоритеты и национальные интересы РФ. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 утверждена «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

В этом правовом акте, являющемся документом стратегического планирования и разработанном в целях реализации национальных интересов России, прописаны основные направления и задачи государственной политики по обеспечению безопасности её экономики. Стратегия определяет вызовы и угрозы экономической безопасности РФ в различных сферах, включая ресурсно-сырьевую, производственную, научно-техническую, финансовую и социальную. Правовым базисом этого документа выступает Конституция страны, федеральные конституционные законы, федеральные законы от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», другие федеральные законы, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации,

нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Защита национальных интересов и реализация стратегических национальных приоритетов Российской Федерации предполагает консолидацию усилий органов государственной власти на федеральном, региональном уровнях, органов местного самоуправления, ЦБ РФ и институтов гражданского общества.

Важным элементом механизма обеспечения безопасности экономики России является государственная политика, целями которой являются:

- 1) укрепление экономического суверенитета РФ;
- 2) усиление устойчивости экономики к воздействию вызовов и угроз внешней и внутренней среды;
- 3) стабильный экономический рост;
- 4) сохранение научно-технического потенциала страны на мировом уровне и его развитие для повышения конкурентоспособности страны;
- 5) поддержание потенциала российского оборонно-промышленного комплекса на уровне, обеспечивающем оборону страны;
- 6) повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Для оценки состояния экономической безопасности страны в Стратегии определены её показатели. В части оценки внешнеэкономической безопасности к ним относятся:

- 1) доля ВВП России в мировом валовом внутреннем продукте;
- 2) внешний долг РФ, в том числе государственный;
- 3) чистый ввоз (вывоз) капитала;
- 4) уровень экономической интеграции субъектов РФ;
- 5) отношение золотовалютных резервов страны к объёму импортных операций;
- 6) индекс физического объёма экспорта и импорта;
- 7) сальдо торгового баланса;
- 8) доля импорта в объёме товарных ресурсов продовольственных товаров и др.

Достижение этих показателей возможно при эффективной государственной политике не только на мировом уровне, но и внутри страны. Поэтому эти показатели зависят от достигнутых показателей экономической безопасности внутри РФ.

Оценка состояния экономической безопасности осуществляется на основе мониторинга внешней и внутренней среды экономики России, данных официального статистического наблюдения, а также иной информации, предоставляемой органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации и другими организациями в соответствии со своей компетенцией, с учётом экспертной оценки вызовов и угроз экономической безопасности.

Мониторинг и оценку состояния экономической безопасности осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития.

Информационно-аналитическое обеспечение осуществляется на базе ресурсов федеральной информационной системы стратегического планирования, информационно-аналитической системы мониторинга показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации, информационных ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Руководящими лицами и органами управления и обеспечения экономической безопасности России являются:

- Президент РФ;
- Совет Безопасности РФ, в состав которого входит Управление экономической безопасности с соответствующими отделами, работающее на постоянной основе;
- Федеральное собрание – парламент РФ (СФ и ГД);
- Правительство РФ; Законодательные и исполнительные структуры субъектов Федерации;
- Министерство обороны РФ;

- Министерство иностранных дел РФ;
- Министерство внутренних дел РФ;
- Прокуратура РФ;
- Федеральная служба безопасности;
- Федеральное агентство правительственной связи и информации.

Предполагается, что реализация Стратегии будет осуществляться в два этапа:

✓ на I-м этапе (до 2019 года) – разработка и реализация мер организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствования механизмов мониторинга и оценки её состояния;

✓ на II-м этапе (до 2030 года) – выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

Внешнеэкономический механизм обеспечения экономической безопасности акцентирует главные угрозы в области глобального изменения климата, мировой политики, глобальной конкуренции, глобальных финансов, усилении колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков, информационной безопасности и т.п.

Повышение экономической безопасности России в большой степени зависит от эффективности инструментов защиты национальных интересов на внешних рынках. Одним их эффективных механизмов является проведение разумной протекционистской политики, защищающей национальные интересы отечественных товаропроизводителей на внутренних и внешних рынках, которая предусматривает борьбу с монополистами, налоговые льготы, льготное кредитование экспорта продукции обрабатывающей промышленности; задействование режима благоприятствования для предпринимателей в различных отраслях производства; особую значимость фактора ресурсосбережения.

Определённое значение международной торговли для активного развития отечественной экономики заключается в следующем:

- сокращается ограниченность национальной ресурсной базы, и происходит расширение внутреннего рынка государства;

– осуществляется интенсификация всего воспроизводственного процесса в национальном хозяйстве;

– расширяются возможности накопления и повышения технического уровня национальной промышленности, возрастают темпы развития экономики, происходит рационализация использования различных природных ресурсов, а также рабочей силы;

– благодаря повышению экспорта в стране создаются новые рабочие места;

– растёт уровень международной специализации государства.

При этом следует отметить, что ориентация государства во внешней торговле на дешёвый импорт приводит к противоположным результатам.

Определённое место международной торговли в системе обеспечения экономической безопасности государства определяется тем, что:

- посредством её реализуются различные результаты всех форм хозяйственных связей, а это ввоз/вывоз капитала, рабочей силы, а также производственной кооперации, научно-техническое сотрудничество;

- активизация торговых операций на мировом рынке в итоге определяет всю динамику международного обмена различными услугами и темпы развития экономики страны;

- развитие международной торговли является важной предпосылкой региональной экономической интеграции, что благоприятствует дальнейшему углублению международному разделению труда;

- активнее осуществляются процессы инвестирования в национальную экономику, в том числе за счёт привлечения иностранных кредитов и займов.

Основную роль в регулировании международной торговли на современном этапе развития экономики выполняют различные многосторонние соглашения, которые действуют в рамках:

- ГАТТ, т.е. Генеральное соглашение по тарифам, торговле;

- ВТО, т.е. Всемирная торговая организация;

- ГАТС, т.е. Генеральное соглашение по торговле различными услугами;

- ТРИПС, т.е. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

На сегодняшний день сильно возрастет роль внешнеторговой политики именно как важнейшего фактора всего социально-экономического развития РФ и инновационного обновления, а также роста конкурентоспособности экономики, разрешения основных социальных задач, что в совокупности способствует обеспечению экономической безопасности России. Постепенно по мере увеличения объёмов экспорта РФ и диверсификации, интеллектуализации импорта, увеличения масштабов участия бизнеса РФ в различных формах международного движения капитала происходит постепенная интеграция торговой политики в целостный воспроизводственный процесс.

Можно говорить о том, что сегодня происходит достаточно тесное переплетение, как внутренних, так и внешних угроз развития экономики РФ.

Хотелось бы отметить, что внешнеторговый аспект экономической безопасности РФ на сегодняшний день имеет важную особенность и потенциальные угрозы.

По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот России за 2016 год составил 471,2 млрд долларов. Это меньше, чем за 2015 год на 11,2%. Решающим фактором в снижении показателей оказалась девальвация рубля, которая последовала за сильнейшим падением цен на нефть в начале 2016 года. Однако уже с февраля объёмы торговли вместе с курсом рубля начали восстанавливаться. Крупнейшие страны-экспортеры нефти – Венесуэла, Канада, Нигерия Ливия по политическим и экономическим причинам вынуждены были *сократить объёмы добычи и поставок чёрного золота*. В результате избыточное производство сократилось, и цены начали приходить в норму.

По итогам 2016 года экспорт России в стоимостном выражении сократился на 17% и составил 285,49 млрд долларов. Подобная динамика обусловлена тем, что Россия экспортирует за рубеж преимущественно углеводороды – нефть и газ, и вместе с падением цен на них, упала и общая стоимость экспорта. Вместе с тем, экспорт в физическом выражении, наоборот вырос.

Крупные сырьевые компании наращивали объёмы поставок, чтобы удерживать долю рынка. Кроме того, в условиях девальвации они могли получать больший размер выручки от экспорта в рублях.

Во внешнеторговом обороте РФ происходит изменение структуры экспортных поставок в сторону роста поставок продуктов питания и продовольственного сырья. Так, Россия увеличила поставки многих продовольственных товаров в Китай, страны Азии и Европы. По поставкам пшеницы Россия в 2016–2017 годах вышла на первое место в мире, обогнав Канаду и США. Кроме того, выросли объёмы экспорта мяса, масла, молока, сыров и творога. Увеличились поставки продукции машиностроения, древесины и многих других товаров. На это оказала влияние и государственная поддержка крупных компаний, направленная на увеличение производства и стимулирование экспорта. Кроме того, девальвация рубля позволила российской продукции выигрывать в конкурентной борьбе с другими странами – отечественные товары нередко поставлялись на мировые рынки по более низким ценам, однако это не оборачивалось крупными убытками для экспортеров.

По итогам 2016 года импорт снизился. В стоимостном выражении он составил 183,6 млрд долларов, что меньше, чем за прошлый год на 0,3%. Сократились объёмы ввоза автотранспорта, электрогенераторов, текстиля, продовольствия. Падение курса рубля стало одной из главных причин сокращения поставок – закупка импортных товаров стала обходиться значительно дороже для российского покупателя, чем раньше. Кроме того, на них повлияло падение потребительского спроса и сокращение промышленного производства в ряде отраслей, которое было особенно характерно для первой половины года.

Из-за введения продовольственного эмбарго снизились поставки продовольствия из стран Европы и США, Турции. Внешнеторговый оборот России со странами дальнего зарубежья за 2016 год составил 85% от всего объёма торговли. При этом доля Европейского союза уменьшилась с 44,8 до 42,8% в пользу стран АТЭС, и главным образом Китая – с 28,1 до 30%. Из-за девальвации рубля российские экспортеры отчасти переориентировались на страны дальнего

зарубежья, поскольку валюты государств СНГ также ослабли из-за девальвации, и выход на иные рынки нередко был более привлекательным.

Среди главных торговых партнёров России на первом месте по-прежнему находится Китай. Импортёры из Китая стали больше закупать машин и оборудования, автомобилей, металлов, продовольственных товаров, в том числе фруктов и овощей, колбас, хлеба, шоколада и других продуктов. Расширилось сотрудничество и в других сферах – в 2016–2017 годах Китай заключил с Россией более 30 различных соглашений.

Торговля со странами Европы показала отрицательную динамику. Внешнеторговый оборот с Германией упал на 11,1% до 40,7 млрд долларов, с Нидерландами на 17% до 32,3 млрд долларов, с Италией на 35% до 19,8 млрд. долларов. Исключение составила лишь Франция, торговля с которой увеличилась на 14% до 13,3 млрд долларов за счёт роста поставок российского газа и зерновых.

В 2016 году произошло важное событие для внешней торговли России – вступление в силу Соглашения о создании зоны свободной торговли ЕАЭС с Вьетнамом, согласно которому 59% всех тарифных линий могут торговаться теперь беспошлинно.

В товарной структуре экспорта со странами дальнего зарубежья преобладают топливно-энергетические товары. В 2016 году их доля уменьшилась с 66,5 до 62%. Спад был обусловлен уменьшением стоимостных объёмов из-за падения цен на углеводороды. Однако в физическом выражении экспорт рос – увеличение составляет 3,2%. Сокращение экспорта нефтепродуктов во многом связано с увеличением налоговой нагрузки на перерабатывающий сектор экономики, и объёмы переработки нефти в России стали ниже.

Экспорт второй по величине группы товаров – металлов и продуктов их переработки также упал в стоимостном выражении на 11,9%, но при этом вырос по физическому объёму на 4,4%.

Резкий рост показали поставки техники. Стоимостной объём их экспорта не изменился, однако в физическом выражении вырос на 67,8%. При этом экспорт ориентирован как на страны Европы, так и Китай, Монголию, Вьетнам, Алжир, Иран и на другие страны.

Поставки продовольствия увеличились в стоимостном выражении на 7,7%, а в физическом на 12,8%. Рекорды в сельском хозяйстве позволили России нарастить экспорт зерновых, картофеля, мяса и других видов продукции. При этом помимо традиционных покупателей увеличились поставки в страны Ближнего востока, Азии, и в, частности, Китай и даже страны Латинской Америки.

Среди крупных товарных групп снижение показал экспорт химической продукции. Стоимостной объём её экспорта снизился на 22,5%, а физический на 0,6%. Экспорт минеральных удобрений снизился на 2,2% преимущественно из-за роста его потребления внутри страны для нужд растущего сельскохозяйственного производства.

В товарной структуре импорта в страны дальнего зарубежья основную долю занимают машины и оборудование. В общем объёме поставок она выросла с 48 до 50,2%. Из-за торговых ограничений – высоких пошлин и утилизаационного сбора, а также размещения производств иностранных компаний непосредственно на территории страны импорт легковых автомобилей упал на 24,8%, а грузовых на 17,5%. При этом объём поставок других товаров данной группы показал рост – возрос импорт механического оборудования на 4,1%, электрического оборудования и оптических инструментов на 1,8%.

Доля стран СНГ, несмотря на устоявшиеся хозяйственные связи, в 2016 году составила 12,1%, снизившись на 0,5% по сравнению с 2015 годом. Из-за тесной зависимости от экономики России падение цен на нефть повлекло за собой не только девальвацию российского рубля, но и снижение курсов национальных валют в странах СНГ.

Среди внешнеторговых партнёров лидирующие позиции по-прежнему занимает Беларусь. На неё приходится почти половина всего товарооборота. По итогам 2016 года его объём составил 26,3 млрд. долларов сократившись на 5%. В то же время Беларусь значительно увеличила в Россию поставки продовольственных товаров – мяса и птицы, молочной продукции, фруктов и овощей. Общий объём продовольственных поставок оценивается в 2 млрд. долла-

ров. Торговый оборот с Казахстаном уменьшился на 16,3% до 13,04 млрд долларов за счёт уменьшения поставок нефтепродуктов, легковых автомобилей и черных металлов. В 2016 году Казахстан активно продвигал политику импортозамещения и предприятия сокращали объёмы закупок.

Наибольший спад показала торговля с Украиной – внешнеторговый оборот с ней сократился более чем на треть из-за взаимных санкций и торговых ограничений, снижаясь такими темпами уже несколько лет подряд. Кроме того, падение обусловлено прекращением поставок российского газа на территорию страны.

Среди государств СНГ увеличила внешнеторговые показатели только Армения – объём поставок вырос на 6% до 1,34 млрд. долларов. После присоединения к ЕАЭС, страна наращивает поставки рыбы, плодоовощной продукции, алкоголя, текстиля и обуви.

В товарной структуре экспорта России в страны СНГ преобладают топливно-энергетические товары – на них приходится 32,6%. Из-за снижения цен на углеводороды, а также уменьшения поставок газа и нефти на Украину и в Беларусь, стоимостные и физические объёмы экспорта этих товаров сократились на 31,2 и 8,7% соответственно. При этом снизились поставки электроэнергии на 34,5%, природного на 16,6%, нефтепродуктов на 3,8%.

Поставки машин и оборудования, которые занимают второе место по объёмам экспорта также сократились из-за снижения спроса в странах СНГ – их экспорт в стоимостном выражении упал на 15,8%. При этом наиболее значительным было падение поставок средств наземного транспорта кроме железнодорожного. Они сократились на 43,7%.

Товарная структура импорта товаров из стран СНГ в последние годы начинает изменяться – с каждым годом становится всё больше доля продовольственных товаров. В физическом выражении увеличились закупки металлов и изделий из них – стоимостной объём вырос на 1,9%, а физический – на 9,9%. Наибольший рост показали закупки металлических труб (+40,2%), а также плоского проката и нелегированной стали – на 17,8%. Таким образом, для

внешней торговли России характерно изменение структуры экспорта в пользу увеличения доли несырьевого сектора.

Модель международной специализации экономики РФ, которая складывалась в последние годы и основана была по большей части именно на экспорте сырья и энергоносителей, импорте машин и оборудования, определённых узлов, компонентов меняется в позитивную сторону и характеризует положительные тенденции в изменении факторов обеспечения внешнеэкономической безопасности страны.

Контрольные вопросы

1. Как соотносятся категории «институциональный механизм обеспечения экономической безопасности» и «механизм обеспечения экономической безопасности»?
2. Каково содержание институционального механизма обеспечения экономической безопасности?
3. Какова структура институционального механизма обеспечения экономической безопасности?
4. На каких принципах основан институциональный механизм обеспечения экономической безопасности?
5. Каковы особенности институционального механизма обеспечения экономической безопасности в РФ?
6. Раскройте основные направления совершенствования институционального механизма обеспечения экономической безопасности в РФ.
7. Как влияет глобализация на экономическую безопасность государства?
8. Каковы основные угрозы экономической безопасности российского государства?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы обеспечения национальной экономической безопасности в последнее время становятся всё более актуальными. Мировой финансовый кризис, экономические санкции, введенные в отношении России, падение цен на нефть, все эти негативные факторы заставляют задуматься о формировании новой глобальной концепции национальной экономической безопасности. Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности. Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности.

При работе над данным пособием авторы пытались помочь студентам в усвоении методов, приёмов, способов и принципов обеспечения экономической безопасности России, в овладении техникой расчёта индикаторов экономической безопасности и определения их пороговых значений, используемых для принятия обоснованных решений в области обеспечения экономической безопасности России.

Учебное пособие может представлять интерес для студентов экономических вузов, аспирантов, преподавателей и специалистов, занимающихся проблемами экономической безопасности. Учебное пособие в целом будет способствовать повышению качества дисциплины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **О безопасности** : федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015).
2. **Стратегия** национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537.
3. **Доктрина** продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120.
4. **О Стратегии** научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>
5. **О Стратегии** экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 – Режим доступа : <https://rg.ru/2017/05/15/president-ukaz208-site-dok.html>
6. **О Стратегии** инновационного развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р. – Режим доступа : <https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html>
7. **Об Энергетической** стратегии России на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р.
8. **Энергетическая** стратегия России на период до 2030 г. : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 № 1715-р.
9. **Всеобщая** декларация о ликвидации голода и недоедания: принята 16 ноября 1974 г. Всемирной продовольственной конференцией, созванной в соответствии с резолюцией 3180 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1973 г. и резолюцией 3348 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1974 г.
10. **Римская** декларация по всемирной продовольственной безопасности. 1996.
11. **Рекомендации** по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, утвержденные

ны приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 614 от 19 августа 2016 года.

12. **Аверьянова, О. В.** Система и структура обеспечения экономической безопасности / О. В. Аверьянова // Экономика, управление, финансы : IV междунар. науч. конф. – Пермь. – 2015. – С. 34.; Виды экономической безопасности государства. [Электронный ресурс] – URL : <http://simplehomebusinesssystem.com/vidy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva/>;

13. **Айвазян, С. А.** Анализ качества и образа жизни населения / С. А. Айвазян // Центральный экономико-математический институт РАН. – М. : Наука, 2012. – 432 с.

14. **Актуальные** проблемы обеспечения экономической безопасности. Сборник научных трудов 2016 [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. – Электрон. дан. – М. : Научный консультант, 2016. – 162 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/91784>. – Загл. с экрана.

15. **Анищенко, Е. В.** Безопасность России в условиях социально-экономических реформ [Электронный ресурс] / Е. В. Анищенко // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – Электрон. дан. – 2014. – № 14. – С. 51 – 62. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/journal/issue/290313>. – Загл. с экрана.

16. **Афонасова, М. А.** Инновационная безопасность региона в контексте проблемы развития интеграционных процессов [Электронный ресурс] / М. А. Афонасова, А. В. Богомолова. – Режим доступа : <http://econfr.rael.ru/article/8028>.

17. **Бантикова, О. И.** Построение интегрального индекса, характеризующего уровень демографической безопасности / О. И. Бантикова // ВЕСТНИК ОГУ. – 2007. – № 3. – С. 87 – 93.

18. **Барт, А. А.** Механизм обеспечения экономической безопасности России [Электронный ресурс] / А. А. Барт // Российское предпринимательство. – 2013. – № 11. – URL : <https://creativeconomy.ru/lib/6276>; Гатамов, В. Р. Механизм обеспечения экономической безопасности России [Электронный ресурс] / В. Р. Гатамов. – URL : <https://www.scienceforum.ru/2017/2595/30026>

19. **Барт, А. А.** Необходимость совершенствования национальной инновационной стратегии как фактора обеспечения экономической безопасности

России в условиях глобализации [Электронный ресурс] / А. А. Барт. – Режим доступа : <http://www.uecs.ru/uecs-33-332011/item/632-2011-09-22-06-00-44>

20. **Бобков, В.** Российская бедность: измерение и пути преодоления / В. Бобков // Общество и экономика. – 2005. – № 3. – С. 79.

21. **Борзых, Л. А.** Инструментарий обеспечения экономической безопасности в социальной сфере России : монография / Л. А. Борзых, Е. Ю. Меркулова. – Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2017. – 200 с.

22. **Буренко, В. И.** Политология : учебник / В. И. Буренко. – М. : КноРус, 2016. – 384 с.

23. **Бурмистрова, Т. В.** Проблемы инновационной безопасности российской экономики [Электронный ресурс] / Т. В. Бурмистрова. – URL : http://igpr.ru/library/burmistrova_tv_problemy_innovacionnoj_bezopasnosti_rossijskoj_ekonomiki

24. **Верещагина, А. В.** Демографическая безопасность российского общества: критерии и оценка / А. В. Верещагина, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 2. – С. 39.

25. **Виды** безопасности и их проявление в развитии организации [Электронный ресурс]. – URL : https://studme.org/48564/ekonomika/vidy_bezopasnosti_proyavlenie_razvitiia_organizatsii

26. **Волкова, С. А.** Комплексный мониторинг качества жизни населения Воронежской области / С. А. Волкова // Вестник Волгогр. гос. ун-та. – Сер. 3, Экон. Экол. – 2015. – № 2(31). – С. 49 – 55.

27. **ВЦИОМ.** Пресс-выпуск № 3362. Счастье есть! [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://wciom.ru/index.php?id = 236&uid = 116179> (дата обращения: 04.11.2017)

28. **Ганелин, М.** Инфраструктура России / М. Ганелин, С. Васин // ГАЗПРОМБАНК : аналитический обзор. 2016. – С. 22. URL : http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/209/gpb_infrastructure_0907201

29. **Глазьев, С. Ю.** Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием / С. Ю. Глазьев, С. Е. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 4(22). – С. 22 – 41.

30. **Глотов, С. А.** Социальная безопасность: теоретико-правовой аспект / С. А. Глотов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2012. – № 4. – С. 119 – 122.

31. **Глушкова, В. Г.** Демографическая безопасность России и её регионов: проблемы и пути их решения / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева // Вестник финансового университета. – 2014. – № 3. – С. 4 – 25.

32. **Голубецкая, Н. П.** Экономическая безопасность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. П. Голубецкая, Е. В. Пономарева. – Электрон. дан. – СПб. : ИЭО СПбУТУиЭ, 2011. – 512 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/64011>. – Загл. с экрана.

33. **Гордиенко, О. И.** Исследование проблемы обеспечения демографической безопасности Витебской области / О. И. Гордиенко // Вестник Полоцкого государственного университета. – Серия D. – 2011. – № 14. – С. 9 – 18

34. **Грешонков, А. М.** Анализ потребления основных продуктов питания по регионам РФ / А. М. Грешонков, Е. Ю. Меркулова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9, № 11. – С. 54 – 62.

35. **Даниленко, И. С.** Демографическая безопасность в системе национальной безопасности современной России / И. С. Даниленко // Безопасность. 1998. – № 3-4(42). – С. 5 – 13.

36. **Ешеев, В. В.** Энергетическая безопасность России в условиях перехода к инновационной экономике / В. В. Ешеев // Энергия: экономика, техника, экология. – 2011. – № 9. – С. 27.

37. **Жаворонкова, Н. Г.** Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации : монография / Н. Г. Жаворонкова, Ю. Г. Шпаковский. – М. : Проспект, 2017. – 156 с.

38. **Жмачинский, В. И.** Методика оценки уровня жизни населения / В. И. Жмачинский, Р. И. Чернева // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 9. – С. 55 – 66.

39. **Завьялова, О. Г.** Демографическая безопасность региона: оценка и типология / О. Г. Завьялова // Вестник МАНЭБ. – 2009. – № 2. – С. 169 – 171.

40. **Ильин, И.** Общее учение о праве и государстве / И. Ильин. – М. : АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. – 510 с.

41. **Инновационный менеджмент** [Электронный ресурс] : учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / В. Я. Горфинкель и др. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 391 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/66262.html>
42. **Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения**. – М. : Гриф и КО, 2009. – 88 с.
43. **Карманов, М. В.** Особенности интегральной оценки демографической безопасности общества / М. В. Карманов, А. М. Карманов, П. А. Смелов // Экономика, статистика и информатика. – 2009. – № 4. – С. 119 – 166.
44. **Карманов, М. В.** Демографическая безопасность: теория, методология, оценка / М. В. Карманов, О. В. Кучмаева, О. Л. Петрякова // Экономика, статистика и информатика. – 2015. – № 4. – С. 123 – 128.
45. **Кац, В. М.** Индекс счастья как индикатор уровня жизни населения / В. М. Кац, Е. В. Маренкова // Общество и непрерывное благополучие человека : сб. науч. тр. Международного научного симпозиума ; под ред. Г. А. Барышевой, Л. М. Борисовой. – Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – 2014. – С. 12 – 16.
46. **Кислицына, О. А.** Россия в мировых рейтингах качества жизни (благополучия) / О. А. Кислицына // Экономический журнал. – 2016. – № 3(43). – С. 157 – 178.
47. **Козловский, Е. А.** Минерально-сырьевые ресурсы в экономике мира и России / Е. А. Козловский // Известия вузов. Геология и разведка. – 2015. – № 1. – С. 57.
48. **Комаров, В. М.** Основные положения теории инноваций [Электронный ресурс] / В. М. Комаров. – Электрон. текстовые данные. – М. : Дело, 2012. – 190 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/51042.html>;
49. **Кондратьев, В. Б.** Инфраструктура как фактор экономического роста / В. Б. Кондратьев // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. – Вып. 2(171). – С. 29.
50. **Кузнецова, Е. И.** Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 294 с. – Серия: Специалист.

51. **Кузьменков, А. А.** Экономический механизм инновационного развития российского нефтегазового сектора [Электронный ресурс] : монография / А. А. Кузьменков. – Электрон. дан. – М. : Научная книга, 2011. – 196 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/58192>. – Загл. с экрана.

52. **Куклин, А. А.** Социально-демографическая безопасность регионов России: подходы к диагностике ситуации / А. А. Куклин // Известия УрГЭУ. – 2008. – № 3(22). – С. 85 – 93.

53. **Кулькова, И. А.** Проблемы оценки качества жизни муниципального образования / И. А. Кулькова, А. Ю. Рагозина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – Т. 7, № 4. – URL : <http://naukovedenie.ru>

54. **Кунцман, М. В.** Экономическая безопасность : учеб. пособие / М. В. Кунцман. – М. : МАДИ, 2016. – 152 с.

55. **Ларионов, В. Г.** Продовольственная безопасность в России / В. Г. Ларионов, М. С. Чеботарева // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – № 1. – С. 16. – [Электронный ресурс]. – URL : <https://creativeconomy.ru/lib/9772>

56. **Лебедева, Е. О.** Экономическая безопасность: инновационный контекст : монография / Е. О. Лебедева, З. В. Брагина. – Караваево : Костромская ГСХА, 2016. – 131 с.

57. **Лорен, Грэхэм.** Сможет ли Россия конкурировать? [Электронный ресурс]: история инноваций в царской, советской и современной России / Грэхэм Лорен. – Электрон. текстовые данные. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 254 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/39405.html>

58. **Мазепина, О. Ю.** Проблемы определения и измерения уровня жизни населения / О. Ю. Мазепина // Проблемы развития территории. – 2014. – Вып. 6(74). – С. 83 – 90.

59. **Малкина, М. Ю.** Динамика и факторы внутрирегиональной и межрегиональной дифференциации доходов населения РФ / М. Ю. Малкина // Пространственная экономика. – 2014. – № 3. – С. 44 – 66.

60. **Малкина, М. Ю.** Исследование факторов межрегиональной конвергенции/дивергенции реальных доходов и «социального благополучия» регио-

нов РФ / М. Ю. Малкина // Вопросы регулирования экономики. – 2015. – Т. 6, № 4. – С. 111 – 119.

61. **Малкина, М. Ю.** Оценка социального благополучия российских регионов, уровня и динамики межрегиональных различий на основе функций благосостояния / М. Ю. Малкина // Terra economicus. – 2016. – Т. 4, № 3. – С. 29 – 49.

62. **Меркулова, Е. Ю.** Идентификация уровня продовольственной безопасности в России / Е. Ю. Меркулова // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности : материалы междунар. науч-практ. конф. – Тамбов : ТРОО «Бизнес-наука-общество», 2016. – С. 120 – 134.

63. **Меркулова, Е. Ю.** Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России / Е. Ю. Меркулова, Н. С. Морозова // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учёта, статистики и налогообложения организаций : материалы V междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : ТРОО «Бизнес-наука-общество», 2016. – С. 182 – 189.

64. **Методология** анализа демографической безопасности и миграция населения / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов, П. А. Смелов, А. М. Карманов. – М. : Финансы и статистика, 2013. – С. 44.

65. **Микова, Е. С.** Статистический анализ уровня бедности в Красноярском крае / Е. С. Микова, М. С. Гостева // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 7. – С. 55 – 59.

66. **Нарышкин, С.** Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития [Электронный ресурс] / С. Нарышкин. – URL : <http://libmonster.ru/m/articles/view/>

67. **Ноянзина, О. Е.** К концептуализации понятия «социальная безопасность региональных социумов» / О. Е. Ноянзина // Известия Алт. гос. ун-та. – 2013. – № 2/1. – С. 209 – 213.

68. **Основы** информационной безопасности [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Б. Белов и др. – Электрон. дан. – М. : Горячая линия-Телеком, 2006. – 544 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/5121>. – Загл. с экрана.

69. **Подшиваленко, Г. П.** Инвестиционная деятельность : учеб. пособие / Г. П. Подшиваленко. – М. : Юнити-Д, 2014. – 125 с.

70. **Попов, А. В.** Интегральные индексы в оценке экономической безопасности территорий / А. В. Попов, О. Н. Калачикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 46. – С. 56 – 66.

71. **Потапов, В. А.** Демографическая безопасность: проблемы и пути решения / В. А. Потапов // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 9. – С. 12 – 16.

72. **Проблемы** концептуального обеспечения национальной безопасности России / авт. колл. : А. Г. Савельев, С. К. Ознобищев. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 81 с.

73. **Проблемы** техногенной безопасности и устойчивого развития. Вып. VII. Проблемы техногенной безопасности и устойчивого развития [Электронный ресурс] : сб. науч. ст. молодых учёных, аспирантов и студентов / Д. О. Абоносимов и др. – Электрон. текстовые данные. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2015. – 200 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/64554.html>;

74. **Проблемы** экономической безопасности России в условиях геополитического кризиса и санкционного давления западных стран [Электронный ресурс] : монография. – Электрон. дан. – М. : Научный консультант, 2017. – 166 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/95824>. – Загл. с экрана.

75. **Протченко, А. Р.** Мировой индекс счастья как альтернатива ВВП / А. Р. Протченко, А. И. Исакова // Бенефициар. – 2017. – № 10. – С. 65 – 69.

76. **Региональная** экономическая безопасность и антикоррупционная политика: оценка, управление, совершенствование : монография / Ю. Б. Кострова, В. Н. Минат. – Рязань : Изд-во «Концепция», 2014. – 312 с.

77. **Решетова, М. В.** Безопасность социального пространства – технологический и социальный планы / М. В. Решетова // Омский научный вестник. – 2011. – № 5(101). – С. 76 – 79.

78. **Ручкин, В. А.** Социальная безопасность российского общества в контексте социальной политики государства / В. А. Ручкин // Вестник СГТУ. – 2011. – № 4(60). – Вып. 2. – С. 322 – 326.

79. **Рыбаковский, Л. Л.** Демографическая безопасность: геополитические аспекты [Электронный ресурс] 29.03.2004 / Л. Л. Рыбаковский. – URL : <http://www.religare.ru/article10942.htm> (дата обращения: 02.05.2016).

80. **Сазонов, С. П.** Экономическая безопасность : учеб. пособие / С. П. Сазонов, Г. В. Федотова, Е. Е. Харламова, А. А. Ермакова. – Волгоград : ВолгГТУ, 2016. – 128 с.

81. **Сенчагов, В. К.** Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5. – С. 41 – 50.

82. **Серебрянников, В. В.** Социальная безопасность России / В. В. Серебрянников, А. С. Хлопьев. – М., 1996.

83. **Смелов, П. А.** Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества / П. А. Смелов, М. В. Карманов, В. Б. Дударев и др. – М. : МЭСИ, 2009. – 160 с.

84. **Смелов, П. А.** К вопросу о теоретических подходах к оценке демографической безопасности / П. А. Смелов, М. В. Карманов, А. А. Романов // Экономика, статистика и информатика. – 2015. – С. 164 – 169.

85. **Соболева, С. В.** Демографическая безопасность России: региональные измерители, оценка результатов / С. В. Соболева, Н. Е. Смирнова, О. В. Чудаева // Мир новой экономики. – 2016. – № 4. – С. 142 – 153.

86. **Соболева, С. В.** Демографическая безопасность России и её регионов: факторы, проблемы, индикаторы / С. В. Соболева, О. В. Чудаева // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 3. – С. 147 – 167.

87. **Сови, А.** Общая теория населения. Том первый. Экономика и рост населения / А. Сови ; сокр. пер. с франц. Ф. Р. Окуневой. – М. : Прогресс, 1977. – 503 с.

88. **Статистика** : учебник / под ред. С. А. Орехова. – М. : Эксмо, 2010. – 448 с. (С. 229)

89. **Суворов, А. В.** Проблемы факторного анализа дифференциации доходов населения / А. В. Суворов, Г. М. Сухорукова, В. Н. Иванов, О. Н. Болдов, Т. А. Моисеева // Проблемы прогнозирования. – 2014. – № 4. – С. 63 – 83.

90. **Суховей, А. Ф.** Проблемы обеспечения инновационной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Ф. Суховей // Экономика региона. – 2014. – №4. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>; Россия заняла

43-е место в Глобальном инновационном индексе-2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.hse.ru/news/187991598.html>

91. **Татаркин, А. И.** Социально-демографическая безопасность регионов России: текущее состояние и проблемы диагностики / А. И. Татаркин, А. А. Кукулин, А. В. Черепанова // Экономика региона. – 2008. – С. 154 – 162.

92. **Токарский, Б. Л.** Оценка уровня жизни населения города Иркутска / Б. Л. Токарский, А. А. Марасанова // Baikal Research Journal. – 2010. – № 4. – С. 272 – 278.

93. **Угрозы** экономической безопасности современной России: опыт и последствия [Электронный ресурс] : монография. – Электрон. дан. – М. : Научный консультант, 2017. – 174 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/95124>. – Загл. с экрана.

94. **Уровень** и качество жизни в условиях старения населения / М. П. Куркина. – Курск : КГМУ, 2013. – 252 с.

95. **Федорова, Е. П.** Методологические аспекты измерения счастья в современном мире / Е. П. Федорова, И. В. Лебедева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 2(39). – С. 158 – 162.

96. **Хаджалова, Х. М.** Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе / Х. М. Хаджалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 2(59). – С. 58-62

97. **Ханин, Ф. Г.** Социальная безопасность, или основной приоритет национального развития России / Ф. Г. Ханин // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 6. – 2005. – Вып. 2. – С. 129 – 134.

98. **Харитонова, Т. В.** Уровень жизни населения: основные подходы к оценке показателей / Т. В. Харитонова, С. Н. Алексеева // Нива Поволжья. – 2016. – № 2. – С. 133 – 140.

99. **Чан, Т. Х.** Минерально-сырьевая база России. Влияние минерально-сырьевого комплекса на экономику страны / Т. Х. Чан, М. С. Егорова // Молодой учёный. – 2015. – № 11.4. – С. 226 – 229.

100. **Чепурных, М. Н.** Индексы счастья: опыт запада, социологический обзор / М. Н. Чепурных // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 9. – С. 67 – 69.

101. **Черникова, А. Г.** Качество и уровень жизни в странах СНГ: зеркало статистики / А. Г. Черникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014.
102. **Черникова, А. Г.** Счастье жизни в «цифровом формате» / А. Г. Черникова // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2014. – № 1. – С. 71 – 77.
103. **Шахотько, Л. П.** Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации / Л. П. Шахотько, Н. Н. Привалова // Вопросы статистики. – 2001. – № 7. – С. 19–20.
104. **Шиловцев, А. В.** Социальная безопасность в условиях глобализации: онтология проблемы / А. В. Шиловцев // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика : материалы науч.-практ. конф. – Воронеж : Изд-во ВГЛТА, 2013. – С. 231 – 237.
105. **Щербанин, Ю. А.** Транспорт и экономический рост: взаимосвязь и влияние / Ю. А. Щербанин // Евразийская экономическая интеграция. – 2011. – № 3(12). – С. 66.
106. **Экономико-правовые** аспекты стратегии модернизации России. Потенциал и перспективы реализации социальных и технологических инноваций. Ч. 3 [Электронный ресурс] : сб. ст. / А. Г. Абазян и др. – Электрон. текстовые данные. – Краснодар : Южный институт менеджмента, 2011. – 562 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/9791.html>
107. **Экономическая** безопасность предприятия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. А. Тётушкин, Н. В. Злобина. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.
108. **Экономическая** безопасность : учебник для вузов / под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 478 с. – Серия: Специалист.
109. **Экономическая** безопасность : учеб. пособие / под ред. Н. В. Махиной. – Инфра-М, 2017.
110. **Экономическая** безопасность государства : учеб.-практ. пособие / С. Н. Селетков. – М. : Изд. центр ЕАОИ, 2010. – 72 с.

111. **Экономическая** безопасность России: Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. – 815 с.
112. **Экономические** санкции против России: ожидания и реальность : монография / под ред. Р. М. Нуреев. – М. : КноРус, 2017. – 193 с.
113. **Эминова, Н. Э.** Инвестиционная безопасность России в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Н. Э. Эминова // Российское предпринимательство. – 2015. – № 20. – URL : <https://creativeconomy.ru/lib/9375>
114. **Эпштейн, Н. Д.** Методология анализа демографической безопасности и миграции населения / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов. – М. : Финансы и статистика, 2013. – 168 с.
115. **Arvis, J.** The Logistics Performance Index and Its Indicators / J. Arvis, D. Saslavsky, L. Ojala, B. Shepherd, C. Busch, A. Raj // The World Bank. – 2014. – P. 59. – URL : http://d21a6M25f3bbaf58824-9ec594b5f9dc5376fe36450505ae1164.r12.cf2.rackcdn.com/LPI_Report_2014.pdf (дата обращения: 28.09.2017). – С. 8.
116. **Dr. Guljahan Kurbanova**, Economist, FAO UN, Regional Office for Europe and Central Asia. Семинар «Развитие Евразийской интеграции и торговли в целях обеспечения устойчивости сельского населения продовольственной безопасности», Москва, 2013. – URL : http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/SiteAssets/Курбанова%20Обзор
117. **Marks, N.** The Happy Planet Index 1.0. New Economics Foundation [Электронный ресурс] / N. Marks, S. Abdallah, A. Simms, S. Thompson et al. – 2006. – URL : <http://www.neweconomics.org/projects/happy-planet-index> (дата обращения: 27.07.2012).

ПРИЛОЖЕНИЕ

III. Валовые сборы продукции растениеводства по РФ (тыс. т)

Виды культур	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Зерновые и зернобобовые культуры	116 676	63 406	65 420	77 803	60 960	104 786	119 129
пшеница	49 596	30 118	34 460	47 615	41 508	61 786	73 268
рожь	16 431	4098	5444	3622	1636	2087	2544
ячмень	27 235	15 786	14 039	15 684	8350	17 546	17 988
овёс	12 326	8562	6002	4545	3220	4536	4756
кукуруза	2451	1738	1489	3060	3084	13 173	13 831
просо	1946	488	1124	455	134	572	631
гречиха	809	597	997	605	339	861	1187
рис	896	462	584	571	1061	1110	1078
тритикале	249	565	624
сорго	62	13	83	28	9	194	282
зернобобовые культуры	4922	1541	1197	1618	1371	2357	2941
Технические культуры:							
семена льна-долгунца	48	27	18	10	5	8	8
волокно льна-долгунца	71	69	51	56	35	45	41
сахарная свекла	32 327	19 072	14 051	21 276	22 256	39 031	48 325
масличные культуры							
из них:	4662	4667	4473	7557	7457	13 837	
подсолнечник на зерно	3427	4200	3919	6470	5345	9280	10 688
соя	717	290	342	686	1222	2708	3100
горчица	192	47	46	63	36	67	
рапс	258	123	149	304	670	1012	998
Картофель	30 848	39 909	29 465	28 137	21 141	33 646	31 030
Овощи открытого и защищённого грунта	10 328	11 275	10 822	11 348	12 126	16 111	16 250

Учебное электронное издание

БОНДАРСКАЯ Татьяна Анатольевна
БОНДАРСКАЯ Оксана Викторовна
ЗЛОБИНА Наталья Васильевна
КОЛЬЦОВА Ольга Владимировна
МЕРКУЛОВА Елена Юрьевна
МУРАТОВА Ольга Геннадьевна
ПОПОВА Галина Львовна
САТАЛКИНА Нина Ивановна
СПИРИДОНОВ Сергей Павлович
ТЕРЕХОВА Галина Ивановна
ТЕРЕХОВА Юлия Олеговна

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Часть 1

Учебное пособие

Редактирование Е. С. Мордасовой

Инженер по компьютерному макетированию М. Н. Рыжкова

ISBN 978-5-8265-1859-5



9 785826 518595

Подписано к использованию 06.02.2018.

Тираж 50 шт. Заказ № 34

Издательско-полиграфический центр
ФГБОУ ВО «ТГТУ»

392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.

Тел./факс (4752) 63-81-08, 63-81-33.

E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru

