



СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

Выпуск 1

Том I

Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Тамбов
2018

АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

11–12 апреля 2018 г.

Выпуск 1

Том I

Научное электронное издание



Тамбов
Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2018

УДК 338.2
ББК 65.054
С 83

Редакционная коллегия:

Т. А. Бондарская – д-р экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «ТГТУ»
Е. В. Иода – д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «ЛГТУ»
Е. Ю. Меркулова – д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «ТГТУ»
С. В. Свиридова – д-р экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «ВГТУ»
С. П. Спиридонов – д-р экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «ТГТУ»

С 83 **Стратегии** противодействия угрозам экономической безопасности России [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской научно-практической конференции : в 3 т. / отв. ред. Е. Ю. Меркулова ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – Вып. 1.

ISBN 978-5-8265-1923-3

Т. I. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 4,00 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-1924-0

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России», которая проводилась 11–12 апреля 2018 г.

Предназначены для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, интересующихся вопросами экономической безопасности.

УДК 338.2
ББК 65.054

Статьи публикуются в авторской редакции. Мнения и позиции авторов не обязательно совпадают с мнением и позицией редакционной коллегии.

ISBN 978-5-8265-1923-3 (общ.) © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2018
ISBN 978-5-8265-1924-0 (т. I)

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

<i>Баранова Е. В.</i>	Влияние санкций на продовольственную безопасность Российской Федерации.....	8
<i>Баранова Ю. К.</i>	Миграция и экономическая безопасность страны.....	12
<i>Баско И. М.</i> <i>Голанова Ж. М.</i>	Управление системой государственных закупок как фактор экономической безопасности страны: международный опыт...	16
<i>Великанова В. А.</i> <i>Голикова О. А.</i>	Безопасность окружающей среды как фактор обеспечения экономической безопасности.....	24
<i>Давыдова М. А.</i> <i>Горбунова О. Н.</i>	Необходимость правового регулирования «Индустрии 4.0».....	29
<i>Данцева М. С.</i>	Влияние санкций на экономическую безопасность Российской Федерации.....	33
<i>Двуреченский К.Э.</i> <i>Гладышев А. Н.</i>	Индикатор состояния научно – технического потенциала страны в контексте экономической безопасности России.....	37
<i>Ершова М. В.</i>	Обеспечение социально – экономической безопасности России.....	40
<i>Жариков А. Р.</i>	Монополии – источник развития будущего	44
<i>Завьялова А. А.</i> <i>Муратова О. Г.</i>	Влияние экономического роста на экологию	51
<i>Затонских М. А.</i> <i>Графов А. В.</i>	Корпоративное мошенничество как одна из угроз экономической безопасности России	55

<i>Захарова Е. А.</i> <i>Загеева Л. А.</i>	Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности РФ.....	64
<i>Здерева А. М.</i> <i>Меркулова Е. Ю.</i>	Теневая экономика в системе экономической безопасности.....	74
<i>Зубарева Д. А.</i> <i>Калашиникова А.А.</i>	Цифровая экономика, как фактор обеспечения экономической безопасности РФ.....	79
<i>Иванова Е. В.</i>	Направления государственного регулирования реализации импортозамещающей стратегии развития сельского хозяйства.....	87
<i>Ирназарова А. Р.</i> <i>Скрипник Н. В.</i> <i>Разуваева Е. Б.</i>	Экономическая безопасность страны.....	93
<i>Кириллова С. С.</i>	Развитие цифровой экономики для обеспечения экономической безопасности России	108
<i>Климова Д. Н.</i> <i>Потокина С. А.</i>	Прогнозные угрозы экономической безопасности России.....	112
<i>Кондраков О. В.</i>	Актуальность и преимущества применения альтернативной энергетики.....	117
<i>Коннов С. С.</i>	Налоговая нагрузка как индикатор экономической безопасности реального сектора экономики.....	122
<i>Костина А. А.</i>	Опыт противодействия коррупции на примере Сингапура.....	130
<i>Кривоускова Е.А.</i> <i>Иода Ю. В.</i>	Роль финансового регулирования социальной сферы в системе экономической безопасности страны.....	136
<i>Кузнецова К. Е.</i> <i>Павельев В. Д.</i> <i>Чурилова М. А.</i>	Сущностные характеристики основных видов угроз экономической безопасности и меры по их нейтрализации.....	143

<i>Куликовский М. Н. Демидова Л. Н.</i>	Оценка влияния структурных различий в демографических процессах для формирования трудового потенциала как основы национальной безопасности России.....	151
<i>Лапшина В. А. Иода Ю. В.</i>	Направления совершенствования системы обеспечения безопасности в банковской сфере РФ.....	160
<i>Маркова Е. С.</i>	Проблемы информационной безопасности при формировании цифровой модели экономики.....	166
<i>Меньщикова В. И.</i>	Государственная промышленная политика и ее значение для обеспечения экономической безопасности.....	172
<i>Моисеева Е. Л. Меркулова Е. Ю.</i>	Приоритеты инновационного развития в контексте обеспечения экономической безопасности России.....	176
<i>Морковина С. С. Сейдинай Э.</i>	Плата за лесопользование в системе управления экономической безопасностью.....	187
<i>Муратова О. Г.</i>	Торгово-экономические отношения России и Европейского союза: влияние санкций на экономическую безопасность страны.....	193
<i>Палаш С. В.</i>	Экономическая безопасность промышленности РФ: анализ текущего состояния.....	200
<i>Подкопаева Д. М. Загеева Л. А.</i>	Обеспечение финансовой безопасности России.....	206
<i>Попова Г. Л.</i>	Налоговая безопасность: область исследования.....	213
<i>Протасова А. А. Меркулова Е. Ю.</i>	Налоговая безопасность России.....	218

<i>Пучков Д. А.</i>	Актуальные вопросы импортозамещения как фактора укрепления экономической безопасности.....	226
<i>Ратькова А. Б.</i>	Промышленная политика как фактор экономической безопасности.....	229
<i>Родина Т. Е.</i>	Проблемы и направления обеспечения продовольственной безопасности.....	233
<i>Родионова Н. К. Бурмистрова А.А. Вотолкин В. Н.</i>	Противодействие теневой экономической деятельности в контексте обеспечения экономической безопасности России.....	237
<i>Румянцева Ю. В.</i>	Возможности уберизации российской экономики.....	242
<i>Саяпин А. В. Трошина С. Н. Вотолкин В. Н. Жалнин И. И.</i>	Теневые отношения в сфере высшего образования как угроза экономической безопасности России: построение рабочей гипотезы по результатам полевых исследований.....	247
<i>Селезнева Л. Ю.</i>	Кооперативное предпринимательство в системе экономической безопасности страны...	252
<i>Свинолупова А. А. Красникова А. В.</i>	Информационная безопасность России.....	255
<i>Соловьева Т. С. Горохова О. В. Кроткова Т. А.</i>	Проблема определения тиража электронных СМИ и обеспечение защиты прав правообладателей.....	262
<i>Токарева А. С. Борисова А. А.</i>	Миграция квалифицированных специалистов как угроза национальной безопасности России.....	267
<i>Тонких Т. Г. Глотов Д. С.</i>	Малое и среднее предпринимательство как основа национальной экономической безопасности.....	276

<i>Тюленева Т. А.</i>	Совершенствование налогового контроля как средство обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации.....	281
<i>Фролова С. В.</i> <i>Иода Е. В.</i>	Роль бизнес-информатики в обеспечении национальной безопасности России.....	286
<i>Ханыкин Д. В.</i> <i>Княжеченко Р. В.</i> <i>Иода Ю. В.</i>	Направления развития жилищно-коммунального хозяйства и его роль в обеспечении экономической безопасности.....	291
<i>Ходякова Т. В.</i> <i>Баранова Ю. К.</i>	Инструменты повышения ликвидности единых казначейских счетов бюджета.....	297
<i>Худякова А. Ю.</i> <i>Ирицян А. А.</i> <i>Маркова Е. С.</i>	Экономическая безопасность в системе национальной безопасности.....	301
<i>Чейкин Л. В.</i> <i>Широкова О. В.</i>	Импортозамещение как условие обеспечения национальной безопасности страны....	308

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

<i>Глотов Д. С.</i>	О необходимости повышения грамотности в области экономической безопасности среди детей и молодежи.....	316
<i>Соловьева Л. М.</i> <i>Сарахманова В. В.</i>	Механизм обеспечения экономической безопасности личности.....	320
<i>Шендрикова О. О.</i> <i>Велибекова Н. М.</i>	Экономическая безопасность личности в системе национальной безопасности.....	325
<i>Шишкина Е. В.</i> <i>Лаврова З. И.</i>	Угрозы экономической безопасности личности в современных условиях у молодых людей до 35 лет.....	332

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

БАРАНОВА Екатерина Владимировна

студент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** В современном мире обеспечение продовольственной безопасности является сложной многофункциональной проблемой, которая охватывает политические, демографические, социальные, экономические, экологические и иные аспекты общественной жизни. Проблема продовольственной безопасности возникла в момент появления человечества как отдельного вида на Земле и сопровождает его в настоящее время. Решение этой проблемы призвано гарантировать экономическую и физическую доступность продовольствия, а тем самым и безопасность продуктов питания для всех слоев населения.*

***Ключевые слова:** санкции, продовольственная безопасность.*

Термин «продовольственная безопасность» был введен в международную практику экспертами Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) после зернового кризиса (1972–1973). Согласно принятому ими определению обеспеченность продовольствием считается достигнутой, если каждый человек в любой момент времени имеет физический, экономический и социальный доступ к продовольствию в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни.

В 2010 г. в России была принята «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». По определению указанному в доктрине: «Продовольственная безопасность – это состояние экономики РФ, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объеме, не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни» [5, с. 8]. Главная цель продовольственной безопасности состоит в обеспечении населения безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и другой продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией достижения этой цели является стабильность внутреннего производства и наличие необходимых запасов. В Стратегии национальной безопасности Российской Федера-

ции до 2020 г. обеспечению продовольственной безопасности отведен целый раздел «Повышение качества жизни российских граждан», в котором подробно описывается решение проблемы продовольственной безопасности. Продовольственная безопасность обеспечивается за счет развития биотехнологий и импортозамещение по основным продуктам питания, а также путем предотвращения истощения земельных ресурсов и сокращения сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, захвата национального зернового рынка иностранными компаниями, бесконтрольного распространения пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги [1, с. 615].

На данный момент важнейшей характеристикой продовольственной безопасности является уровень продовольственной зависимости страны от поступлений продуктов питания из внешних источников. Исходя из мирового опыта, страну можно считать продовольственно независимой, если доля импорта для внутреннего потребления находится в пределах от 20 до 25%. Среди многих стран распространение получает применение различных мер защиты внутреннего рынка, включая ограничения экспорта продуктов [2]. Возникает опасная тенденция обширного применения экономических санкций как мер политического давления. Именно в эту ситуацию и попала Российская Федерация.

Международные санкции, которые установлены для России, поставили экономику государства в экстремальное положение, так как страна завозила из-за границы треть всего необходимого продовольствия. В 2014 г. санкции на продовольственные товары России объявили США, ЕС(28 государств), Канада, Австралия, Норвегия. В ответ на эти действия с нашей стороны было введено эмбарго на ввоз продовольственных товаров из стран, поддерживавших антироссийские санкции. 6 августа 2014 г. был подписан Указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». В список продуктов, которые нельзя было ввозить попали мясные, молочные продукты, рыба, овощи, орехи и фрукты.

Для создания условия для обеспечения населения продуктами питания на основе собственного производства Россия должна уделить в первую очередь особое внимание развитию агропромышленного комплекса, его основной части – сельскому хозяйству. По данным статистики, доля импорта продовольственных товаров в 2005 г. составляла 36%. Существенное сокращение импорта произошло в 2014 г. в связи с

девальвацией рубля и продовольственным эмбарго, и доля импорта составила 34%, а уже в 2016 году это число снизилось до 22%. Но все же внешняя торговля России является преимущественно импортной. В ресурсах некоторых видов продовольствия присутствует достаточно высокий удельный вес импорта и его пороговые значения превышены. К таким продуктам относятся овощи, фрукты, цитрусовые плоды, молочные продукты, импортируемые из стран, которые не поддержали санкции (страны Дальнего Зарубежья (Грузия, Абхазия, Китай, Иран, Перу, Мексика) и страны – участники СНГ (Беларусь, Молдова, Азербайджан, Казахстан)).

Но все же, благодаря отведению внимания к агропромышленному комплексу и к огромному потенциалу нашей страны к 2016 г. Россия уже смогла восстановить самообеспеченность многими продовольственными товарами, импорт которых существенно снизился. Например, по данным Росстата, доля импорта мяса и птицы в 2014 г. составила 18,8%, а в 2017 г. снизилась до 10,4%; доля импорта животных масел в этом же периоде сократилась с 39% до 28,6%. Увеличилась урожайность зерновых культур, которая составляла в 2014 г. 24,1 центнеров с одного гектара убранной площади, а к 2017 г. увеличилась до 29,2 центнеров с одного гектара. Урожайность картофеля в этот же период увеличилась с 217,8 до 235,9 центнеров с одного гектара [4, с.107]. Сегодня можно с уверенностью говорить о лидирующих мировых позициях сельскохозяйственной отрасли России, именно благодаря взятому в 2014 году курсу на импортозамещение. В 2015 г. наша страна заняла пятое место по объему произведенной сельскохозяйственной продукции, находясь в списке после Китая, Индии, США, Бразилии [3, с.76].

Но импортозамещение имеет и отрицательную сторону. Отсутствие конкуренции из-за рубежа порождает возрастание цен, что в итоге может привести к обострению социальной напряженности и расслоению общества по финансовому положению. Решением этой проблемы должны заниматься государственные органы, не ожидая от торговых сетей «доброй воли». Но так как опыт уже показал, что штрафные санкции по отношению к торговым сетям малоэффективны и могут быть оспорены в суде, необходимо ввести понятие «режима противодействия экономической нестабильности» законодательно, и в период действия этого режима ввести материальную и уголовную ответственность юридических лиц, которые привели или способные привести к ухудшению благосостояния граждан [6]. Хотя санкции длительное время оказывали значительное отрицательное действие на отечественную экономику в целом, но они дали шанс отечественным производителям продукции агропромышленного комплекса. Полки магази-

нов начинают заполняться отечественной продукцией и, возможно, в скором времени наша продукция выйдет на внешний рынок с достаточно высокими конкурентоспособными качествами.

Зарубежные санкции и ответные действия нашей страны показали, что государство должно отводить продовольственной безопасности особое внимание. Задача по достижению продовольственной независимости должна быть приоритетной в управлении страны, так как от этого фактора зависит уровень жизни и благосостояния населения государства.

Список использованных источников

1. Дадалко, В. А. Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы: монография / В. А. Дадалко – М.: НИЦ ИНФРА – М, 2017. – 696 с.

2. Дьяченко, В. Н. Импортозамещение в сельскохозяйственном производстве региона : демографический аспект / В. Н. Дьяченко // Национальные интересы (National interests) : приоритеты и безопасность – 2016. – № 9 (342). – С. 129 – 138.

3. Зубова, О. Г. Обеспечение продовольственной безопасности России: возможности и проблемы сельскохозяйственной отрасли / О. Г. Зубова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института бизнеса – 2017. – № 1 (38) – С. 75 – 81.

4. Иванова, Е. В. Результаты развития сельского хозяйства России в условиях импортозамещения / Е. В. Иванова, Е. Ю. Меркулова // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики : материалы международной научно-практической конференции – 2017. – С. 106 – 114.

5. Крылатых, Э. Н. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации: монография / под ред. Э. Н. Крылатых – М. : НИЦ ИНФРА – М, 2017. – 238 с.

6. Макунина, И. В. Продовольственный импорт. Анализ импортозамещения и ценовой политики в России / И. В. Макунина // Национальные интересы (National interests) : приоритеты и безопасность: научно-практический и теоретический журнал – 2016. – № 4 (337). – С. 80 – 87.

БАРАНОВА Юлия Константиновна

канд. экон. наук, доцент,

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

МИГРАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы миграции населения и связанной с ней проблемой экономической безопасности страны.*

***Ключевые слова:** миграция, рынок труда, антимиграционные настроения.*

Во всем мире все чаще звучит острая миграционная проблема, которая обсуждается на самых высоких международных площадках. Встает острая необходимость налаживания тесного сотрудничества между странами, поставщиками мигрантов и странами в которые они больше всего пребывают. Необходимо оттачивать умения и методы предвидеть и предотвращать проблемы и угрозы, которые таит в себе это явление. Миграция спутник всех глобальных процессов современности. Нельзя относиться к трудовой миграции как к некой случайности, так как она является мощным ресурсом развития экономики. С точки зрения экономики миграция – как внешняя, так и внутренняя полезна. Часто миграционные процессы напрямую связывают с экономической безопасностью страны и для этого есть свои причины. Да, безусловно, угрозы существуют и связаны они не только с экономической безопасностью, но и с террористической, социальной, оборонной. Миграционную политику нельзя рассматривать как вещь саму по себе, но только в комплексном подходе.

Россия является общепризнанным лидером по объему приема на своей территории мигрантов, так как географически расположена на пути миграционных потоков. Современные демографы отмечают изменение миграционных трудовых ресурсов пребывающих в Россию из стран СНГ.

Важно рассмотреть эту структуру трудовых ресурсов. В России неизбежно сокращается число трудоспособного населения. Чтобы смягчить проблему старения экономически активного трудоспособного населения, крайне необходим приток молодежи, создать который в условиях низкой рождаемости может только миграция. Во всем мире применяется подход комплектования трудовых ресурсов за счет пополнения менее квалифицированных и оплачиваемых сфер труда

извне. Это либо пополнение низов социальной пирамиды сельскими жителями, которые согласны жить в условиях уже неприемлемых для горожан, либо за счет внешних источников.

В период СССР, деревня долгие годы была «внутренней колонией» – переселение из сельской местности в город дешевой непритязательной рабочей силы. Надо заметить, что такой подход использовался многими странами. Однако внутренний ресурс деревни на сегодняшний день иссяк, и образуются все новые и новые социальные ниши, которые с удовольствием заполняют на самых невыгодных для себя условиях выходцы из бедных стран. Среди приезжих все больше молодежи. Они вливаются в рынок труда страны и вытесняют трудоспособных россиян старшего возраста, а как следствие возникает социальное напряжение.

Существует мнение, что рынок труда может обойтись собственными, внутренними ресурсами посредством повышения рождаемости и внутренней трудовой миграции. Но, во-первых, новорожденные дети должны подрасти до трудового возраста, а во-вторых, внутренняя мобильность у нас в стране очень низкая, в том числе из-за разницы в цене на жилье. Безработному гражданину практически невозможно переехать, например, из моногорода в более крупный город в поисках работы и перевезти с собой семью. Кроме того существуют отрасли, которые почти целиком держаться на более дешевом труде мигрантов, например строительный бизнес. Если российский бизнес выигрывает от притока мигрантов, то российский наемный работник проигрывает. Дешевый труд иммигрантов создает давление на рынок труда, ухудшает условия найма и даже может спровоцировать безработицу. Особую роль здесь играет нелегальная рабочая сила.

Несмотря на то, что прибывая в страну, мигранты готовы на самые невыгодные условия, по прошествии некоторого времени они начинают ощущать себя дискриминированным меньшинством. Это создает дополнительные условия для внутреннего сплочения на основе этнических, традиционных, социокультурных, религиозных ценностях, и не способствует более «мягкой» интеграции в российское общество. Таким образом, массовая внешняя миграция способна стать серьезным дестабилизирующим фактором для безопасности страны.

Е. Тюрюканова пишет: «...надо осознавать, что миграция – это не краткосрочный проект. Россия принимает миллионы мигрантов, которые неминуемо станут значительной по масштабам частью российского общества. Та институциональная среда, которая создается сегодня для мигрантов, не должна ограждать их стеной грубости и неуважения...» [1].

Речь идет о том, что российская система образования должна способствовать вживлению детей мигрантов, предоставляя возможность обучения в школах, в учреждениях среднего специального, профессионального образования. Обучение внешних мигрантов русских школах, дошкольных, внешкольных учреждениях, создание курсов русского языка для иностранцев должно способствовать предотвращению этнических «взрывов».

Сокращение населения страны, один из многих факторов, подталкивающих страну к реализации активной иммиграционной стратегии. Численность собственного населения падает, а антимиграционные настроения растут. Но именно внешняя иммиграция при всех ее угрозах и опасностях дает России возможность для выживания.

Населению многих развитых стран хочется верить, что миграционные потоки можно регулировать отбирая только «правильных» приезжих. Но международные условия жизни настолько разнятся, что иммигранты все равно будут стремиться проникнуть в страну, например при помощи взяток. Снизить поток «нелегалов» возможно только путем борьбы с работодателями в теневом секторе. А неразумное административное регулирование миграции приводит только к крепостному положению приезжих. Занятость нелегальных мигрантов концентрируется в сфере услуг, рестораны, некоторые отрасли сельского хозяйства и легкой промышленности. Уходя от уплаты налогов и социальных отчислений, работодатели получают огромные прибыли, а доходная часть бюджета страны страдает. Легальными же иммигрантами становятся, как правило, квалифицированные работники.

Один из выходов из «миграционной ловушки» – это миграция из стран СНГ. С одной стороны она позволяет справиться с демографическими проблемами, с другой – не нарушает целостности нашей культуры, что способствует более мягкому внедрению переселенцев и их «обрусению».

Соотечественник для России – любой гражданин распавшегося РСФСР, даже если его предки в стране не жили. Здесь нет этнических причин, так как слишком многонациональным был СССР. Подход таков, что соотечественники – это люди, у которых когда – то было единое «отечество». Кроме того, это та категория мигрантов, которая пополняет страну квалифицированными кадрами. Воспитанные в общих культурных традициях, владеющие русским языком соотечественники в наибольшей мере способны к адаптации. Для этих целей разработана и внедрена государственная программа «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [2].

Решение об участии в программе принимается соотечественником добровольно на основе выбранного им места проживания, но с учетом наличия места работы. Участники программы и члены их семей, совместно переселяющиеся на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, имеют право на государственные гарантии и социальную поддержку. Предусмотрены выплата единовременного пособия на обустройство, компенсация за счет средств федерального бюджета госпошлины за оформление документов, а также возмещение расходов на переезд к новому месту проживания «...провоз личного имущества железнодорожным, воздушным, внутренним водным и морским транспортом...» [2]. Пакет льгот и компенсаций, предусмотренный Госпрограммой довольно широк и способствует скорейшей адаптации новых граждан страны.

Субъектами РФ разрабатываются региональные программы переселения, в рамках которых ведется работа с участниками Государственной программы и членами их семей. Кроме того работают комиссии по признанию иностранных лиц и лиц без гражданства носителями русского языка. Таким образом, соотечественникам создаются наиболее благоприятные условия для переселения.

Кроме того, с 2010 года законодательно был обозначен приоритет высококвалифицированной миграции [3]. Для этой категории лиц были введены облегченный режим приема и их нахождения на территории Российской Федерации (прием вне квот, выдача разрешения на работу на длительный период или без ограничения, вид на жительство, в том числе для членов семей). Но эти меры охватывают только узкий круг топ менеджеров высоким среднегодовым доходом. Очевидно, что необходим льготный режим для мигрантов, являющихся специалистами в которых явно нуждается экономика страны. Однако привлечь именно таких мигрантов и столько сколько необходимо пока не получается ни у одной страны, а следовательно необходимо адаптировать миграционный поток посредством курсов русского языка, повышения квалификации, переквалификации, внедрения мигрантов в систему профессионального образования.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время мобильность населения тесно связана с политическими, экономическими и гуманитарными отношениями между государствами. Зачастую уезжать в другую страну мигрантов толкает безработица. Люди стремятся жить в стабильной экономически развитой стране с социальными гарантиями. Такие страны притягивают мигрантов из менее благополучных государств. И если миграционными процессами не управлять посредством планомерной продуманной миграционной политики, то они (процес-

сы) способны пошатнуть и дестабилизировать успешность и целостность любой страны.

Список использованных источников

1. Тюлюканова, Е. В. Миграционные вызовы ближайшего будущего / Е. В. Тюлюканова // SPERO. – 2010. – № 13 – С. 135 – 146.
2. Указ Президента РФ от 14.09.2012. N 1289 (ред. от 15.03.2018) «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» . – URL : <http://www.consultant.ru>
3. Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД России . – URL : <http://ГУВМ.МВД.РФ>
4. Merkulova, E. Yu. Characteristics of Convergence Processes of Urban and Rural Population of Russia / E. Yu. Merkulova, N. V. Cheremisina, T. N. Cheremisina // Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. – 2017. – № 1. – С. 191 – 199.

БАСКО Ирина Михайловна

канд. экон. наук, доцент

ГОЛАНОВА Жанна Михайловна

канд. психол. наук, доцент,

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

***Аннотация.** Экономическая безопасность страны представляет собой сложную систему, одной из составляющих которой является управление государственными закупками. В условиях рыночной экономики для достижения оптимальных параметров функционирования экономики и решения приоритетных задач, стоящих перед государством, необходима организация рационального и эффективного расходования бюджетных средств. Государственное регулирование закупок – это целенаправленная деятельность государства в лице соответствующих законодательных, исполнительных и контролирующих органов, которые посредством системы функций, форм и методов способствуют обеспечению оптимальных пропорций между спросом*

и предложением и создают условия для нормального функционирования предприятий и всей экономики страны.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, управление системой государственных закупок.*

Система государственных закупок должна быть эффективным инструментом экономического регулирования экономики и использования материальных, трудовых ресурсов, научного и промышленного потенциалов для реализации стратегических целей социально-экономического развития страны. Расходование бюджетных средств направлено на обеспечение жизнедеятельности государства, то есть на выполнение социальных, правоохранительных, оборонных, экологических и иных функций, поэтому уровень развития государства во многом определяется теми механизмами и правилами, по которым расходуются бюджетные средства, в том числе от обеспечения гласности и прозрачности расходования этих средств.

Вопросы регулирования государственных закупок во всем мире являются объектом пристального внимания со стороны законодателей – ведь в данном случае сам покупатель, а именно государство, заинтересован в максимальной эффективности процесса. Государственные закупки подразумевают выполнение государством разнообразных функций, ориентированных на повышение централизованной управляемости, предотвращение неконтролируемого нарастания затрат, сокращение расходов государственного бюджета, управление материальными потоками при условии соответствия их рыночным отношениям. Поскольку государственные закупки занимают значительное место в затратной части бюджета большинства развитых стран, то они являются действенным инструментом управления экономикой. Посредством государственных контрактов многие государства решают свои социально-экономические проблемы, а также обеспечивают проведение научных исследований, создание и внедрение новых технологий и разработок. Поэтому система государственных заказов, закупок продукции, работ и услуг для государственных нужд является мощным рычагом влияния государства на экономику.

Для целей организации государственных закупок в международной практике выработаны и применяются две модели – централизованная и децентрализованная. В первом случае закупки осуществляются централизованно уполномоченной организацией для нескольких или всех заказчиков, и в общем смысле централизация предполагает укрупнение в результате объединения частей. Децентрализация же

предполагает осуществление закупок непосредственно каждым из заказчиков [9, с. 41].

В каждой из двух моделей имеются достоинства и недостатки. При централизации закупочной деятельности выделяются следующие позитивные стороны:

- эффективность, поскольку снижаются общие расходы (затраты) на проведение процедур закупок, снижаются транзакционные издержки, имеет место экономия заказчика, которая обусловлена конкуренцией между участниками процедур при получении значительного по сумме контракта (договора) с государственным заказчиком, высокий уровень профессионализации заказчика;

- стандартизация товаров (работ, услуг) (product standardisation), которая предопределяет формирование единообразных требований к качеству товаров (работ, услуг); с экономической точки зрения стандартизация при централизации закупок связана с эффектом масштаба для производителей таким образом, что чем больший объем приобретаемых товаров, тем более снижаются издержки производителя;

- стратегическая закупка (strategic procurement), которая приемлема для таких сфер, как оборона, национальная безопасность, здравоохранение, «зеленые» закупки, где требуется продвижение экологических стандартов при использовании товаров (работ, услуг);

- сеть и стандарты (networks and standards) – в первую очередь, речь идет об использовании e-технологий при осуществлении закупок, электронных платформ для организации и проведения государственных закупок;

- электронные закупки (e-procurement), которые позволяют снизить издержки по сбору информации и стандартизировать информацию о товарах (работах, услугах) и поставщиках (подрядчиках, исполнителях);

- экстренные случаи осуществления закупки (emergencies) – при возникновении срочной (экстренной) необходимости приобретения товаров (работ, услуг) при чрезвычайных ситуациях. Также предполагается целесообразность координации действий ряда уполномоченных органов для обеспечения потребности в товарах (работах, услугах), снижение риска приобретения несовместимых товаров (работ, услуг) разного качества, также снижение коррупционного риска [11].

Приведенные выше аспекты централизации присущи практически для любой национальной системы, где используется данная модель. К примеру, особенности централизации в США, а именно, федеральной контрактной системы США, состоят в том, что приобретение товаров

(работ, услуг) осуществляется самим федеральным правительством или уполномоченными им организациями; приобретение товаров (работ, услуг) государственной организацией осуществляется при наличии у нее бюджетных ассигнований, приобретение товаров (работ, услуг) осуществляется на основе особого вида договора – государственного контракта; приобретение товаров осуществляется в форме покупки или аренды, приобретению подлежат товары, имеющиеся в наличии или те, которые должны быть созданы.

При децентрализации существует ряд рисков и недостатков, связанных с непрофессионализмом заказчиков, низким качеством проведения процедур, злоупотреблениями со стороны заказчиков, наличие сговора между участниками.

Достоинства и недостатки централизованной и децентрализованной моделей обусловили необходимость появления так называемых гибридных моделей, сочетающих различные элементы рассмотренных выше моделей. Такая практика присуща Италии, где централизация используется наряду с децентрализацией. Министерством экономики и финансов Италии для целей управления системой государственных закупок по договору (на основе аутсорсинга) переданы полномочия фирме Consip (Italy) (акционерное общество, все акции которого принадлежат Министерству экономики и финансов Италии) по управлению и координации государственных закупок. Таким образом, реализуются цели в части управления денежными средствами самого Министерства экономики и финансов Италии. Consip централизованно осуществляет деятельность посредством оказания консультационных услуг, поддержки в приобретении товаров и услуг всеми заказчиками. Consip осуществляет разработку документации о закупке, договоров о закупке и их типовых условий, обеспечивает функционирование электронной системы государственных закупок, формирует перечень товаров, услуг, а также поставщиков (исполнителей) для целей приобретения заказчиками у них товаров, услуг. Так, при необходимости приобретения товаров, услуг заказчик анализирует предлагаемые Consip товары, услуги, и при наличии в информационной системе Consip требуемого заказчику товара, услуги последний осуществляет их закупку с использованием разработанных Consip документации о закупке, договоров о закупке или их типовых условий. При отсутствии в Consip требуемых заказчику товаров, услуг последний вправе самостоятельно децентрализованно приобрести товары, услуги у выбранного им поставщика (исполнителя). Приобретение работ, в свою очередь, осуществляется децентрализованно.

К одной из интересных зарубежных практик, несомненно, можно отнести практику построения системы прокьюремента Республики Корея. Система прокьюремента Республики Корея комбинирует в себе централизованный и децентрализованный способы осуществления государственных закупок. Политика государства в данной сфере заключается в сокращении количества децентрализованных закупок, то есть осуществления закупок государственными органами самостоятельно и приведения системы в состояние, при котором закупки для нужд государства будут осуществляться, как правило, централизованно. Сущность централизации прокьюремента заключается в следующем. В 2002 году с целью повышения открытости системы заказа и эффективности закупок в Республике Корея создан и функционирует специализированный орган – Public Procurement Service, в полномочия которого входит осуществление закупок товаров, работ и услуг за счет средств бюджета для нужд государственного сектора управления. Агентство осуществляет полномочия по закупке товаров (работ, услуг) путем заключения контрактов в электронной системе закупок Korea ON-line E-Procurement System, обеспечивая также поддержку эксплуатации и развитие данной электронной системы.

Данное агентство осуществляет проведение государственных закупок в обязательном порядке для всех органов государственной власти республиканского уровня при условии превышения стоимости закупки суммы в \$100 тыс. для товаров (работ, услуг) и \$3 млн. для строительства и, по соглашению, для региональных органов государственной власти, а также государственных предприятий и учреждений.

При этом, вне зависимости от того, проводятся ли закупки через Агентство или самостоятельно, заказчики обязаны осуществлять их только в электронном виде посредством информационной системой KONEPS. При этом весь документооборот происходит в on-line режиме, и включает в себя весь цикл закупочных процедур: от размещения заказа до заключения контракта и его оплаты.

Система KONEPS предназначена для обеспечения взаимодействия потребителей (государственных органов) и поставщиков товаров и услуг в рамках единой электронной площадки. Работа зарегистрированных пользователей системы KONEPS организована через единый портал, в котором реализованы все необходимые функции в соответствии с ролью пользователя в закупочном процессе.

До недавнего времени в Республике Корея активно использовали электронную цифровую подпись, в качестве обязательного реквизита используемых в системе KONEPS электронных документов. С возрас-

тающим количеством искажений сертификата ЭЦП и снижением уровня конфиденциальности, в Республике Корея возникла необходимость в создании новой системы защиты информации. В Агентстве разработали систему «Распознавания отпечатков пальцев в электронной системе торгов» (Finger Recognition e-Bidding System), которая с июля 2010 года применяется ко всем проводимым в системе KONEPS торгам. В распознавании отпечатков пальцев электронной системы торгов, каждый отдельно взятый пользователь может представлять только одну компанию (организацию), что обеспечивается за счет использования биометрического маркера безопасности. Информация по отпечатку пальца хранится в карточке данных пользователя.

В состав системы KONEPS входит 4 функциональные подсистемы, обеспечивающие информационную поддержку полного цикла закупочных процедур:

1. E-Торги (e-Bidding)

Подсистема e-Bidding обеспечивает размещение конкурсов в электронном виде и уведомлений участников, регистрацию конкурсных заявок участников, анализ и оценку поданных предложений, уведомление победителя.

2. E-Контракт (e-Contracting)

Подсистема e-Contracting предназначена для размещения и согласования контракта и контрактных документов в электронном виде, подписания контрактов в электронном виде (электронной подписью), анализа состояния исполнения контрактов.

3. E-Оплата (e-Payment)

Подсистема e-Payment обеспечивает автоматизированную поддержку расчетов в закупочных процессах. В подсистеме предусмотрены функции отслеживания состояния расчетов, как по основным контрактам, так и по комиссионным вознаграждениям.

4. Онлайн Торговый центр (Online Shopping Mall)

Отдельная подсистема Online Shopping Mall предназначена для осуществления закупок товаров и услуг общего назначения, необходимых для каждодневного функционирования государственных органов. Товары и услуги общего назначения заранее регистрируются доверенными поставщиками в Online Shopping Mall. Государственные органы могут напрямую заказывать данные товары и услуги по годовым контактам особого вида (MASS – контрактам) без необходимости заключения отдельных контрактов на каждую закупку. Подготовку MASS – контрактов осуществляет Агентство, которое также формирует предложения в Online Shopping Mall посредством проведения пред-

варительных торгов с поставщиками. В результате перевода закупок общего назначения на новые современные технологии закупок через Online Shopping Mall срок осуществления закупки сократился с нескольких дней до нескольких часов.

Все виды товаров (работ, услуг) включенные в Online Shopping Mall, сгруппированы с использованием United Nations Standard Products and Services Code (UNSPSC) – международной системы классификации продукции и услуг, поддерживаемой независимым сообществом компаний и правительственных организаций. Республика Корея использует UNSPSC в качестве государственной системы классификации товаров. Каждому виду товара (работы, услуги) соответствует фиксированная на определенный промежуток времени цена, определенная по итогам предварительных торгов с поставщиками.

Помимо электронного магазина к Республике Корея существует «Каталог превосходных товаров» (Handbook of Excellent Products). Каталог включает в себя продукцию малых и средних организаций, имеющих трудности в поставке товаров для государственных нужд. К «превосходным товарам» относятся: электрическое и электронное оборудование; информационные продукты; машины и оборудование; товары в области строительства; химия и волокна; медицинские инструменты и научные приборы; оборудование и др.

Перечисленные подсистемы системы закупок KONEPS интегрированы в единый информационный комплекс, что позволяет автоматизировать сквозные закупочные процессы, начиная от регистрации пользователей системы до оплаты закупленных товаров или услуг.

При этом системы закупок KONEPS не является изолированным комплексом – интеграция с более чем 150 внешними информационными системами и базами данных обеспечивают эффективность использования системы закупок в каждодневной операционной работе.

Список использованных источников

1. Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан в г. Астане 29.05.2014. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

2. О закупках товаров (работ) и услуг: Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли: принят в г. Нью – Йорке, 15.06.1994. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2017.

3. О защите конкуренции: Федеральный Закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135 – ФЗ. // Консультант Плюс: ВерсияПроф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный Закон Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44 – ФЗ. // Консультант Плюс: ВерсияПроф [Электронный ресурс], ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

5. О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 авг. 2012 г., № 778: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 27.01.2016 г. №68 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс], ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2016.

6. Галанов, В. А. Зарубежный опыт закупочной деятельности государства / В. А. Галанов, О. А. Гришина, С. Р. Шibaев. – М. : Инфра-М, 2010. – 234 с.

7. Лайсонс, К. Управление закупочной деятельностью и целью поставок / К. Лайсонс, М. Джиллингем. – 6-е изд. – М. : Инфра-М, 2010. – 795 с.

8. Попова, Е. А. Становление и развитие государственной закупочной политики в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / Е. А. Попова; Северо-Кавказск. акад. гос. службы. – Ростов-на-Дону, 2005. – 26 с.

9. Руководство по закупкам: учебное пособие / под ред. Н. Димитри, Г. Пига, Дж. Спаньоло; пер с англ. М. М. Форже, Е. В. Холинской под ред. И. В. Кузнецовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2013. – 695 с.

10. Тарасов, Н. Б. Алгоритм осуществления государственных закупок товаров на биржевых торгах открытого акционерного общества «Белорусская универсальная товарная биржа» / Н. Б. Тарасов // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: ООО «ЮрСпектр», 2016.

11. Handbook of Procurement / Nicola Dimitri, Gustavo Piga, Giancarlo Spagnolo. – Cambridge University Press 2006. Mode of access. – URL : <http://bookfi.net/book/1059740>.

ВЕЛИКАНОВА Вера Алексеевна

студент

ГОЛИКОВА Ольга Алексеевна

ст. преподаватель

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

БЕЗОПАСНОСТЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Эффективное развитие национальной экономики, всецело зависит от условий и факторов обеспечения экономической безопасности. Развитие общества зависит от состояния окружающей среды, которая определяется в первую очередь уровнем экологии.*

***Ключевые слова:** окружающая среда, экология, экономическая безопасность.*

Факторы – это двигатели какого – либо явления, процесса, характеризующие их общие и отдельные черты. Иными словами, факторы – это причины. Функционирование и развитие экономической безопасности обусловлено рядом факторов, которые можно разделить на объективные и субъективные, внешние и внутренние.

Условия развития общества в Российской Федерации позволяют выделить набор факторов, обеспечивающих экономическую безопасность:

- природно-климатические условия;
- факторы влияния экономических и природных условий;
- социально-политические условия;
- социально-демографические;
- этнографические;
- информационные;
- научно-технический прогресс.

В свою очередь такие факторы как: научно-технический прогресс, природно-климатические условия и факторы влияния экономических и природных условий можно объединить в группу факторов, обеспечивающих безопасность окружающей среды человека.

Развитие общества зависит от состояния окружающей среды, которая определяется в первую очередь уровнем экологии. На сегодняшний день, слово «экология» звучит нередко. Экология определяется, как главенствующая синтетическая наука, решающая проблему современности – изучение и урегулирование взаимодействия человека с

окружающей средой. Нередко «экология» употребляется с такими словами как общество, здоровье, культура, благополучие.

Эту же проблему описывает экономика, где она представляет собой науку, изучающую критерии и оптимальные условия для благополучия общества т.е. грамотное распределение ограниченных ресурсов.

Но все же экономика является главным препятствием в сохранении окружающей среды. Основой любой экономики является рынок. В 1776 году шотландский ученый Адам Смит в своём труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» описал понятие невидимой руки рынка, которое иллюстрировало механизм влияния индивидуальных интересов на максимизацию общественного богатства [1]. После публикации этой работы под рынком стал пониматься самостоятельный механизм, не поддающийся влиянию извне. Это определение дало старт к появлению международного механизма распределения капитала и создания международного экономического рынка. В результате чего мир объединился в единую экономическую систему.

На сегодняшний день мировой рынок – это закрытая система, главной целью которой является максимизация прибыли [4]. То есть, любой участник экономической системы ориентируется на путь максимально возможной максимизации прибыли при минимальных затратах. При таких условиях явления внешнего мира становятся вторичными и чаще всего пренебрегаемыми.

Ухудшение экологии, вследствие, деятельности промышленных предприятий, является одной из важнейших проблем современности. Так называемая «грязная энергетика» (уголь, газ, нефть) составляют 81,1% мировой энергетике. Так в мире практически вся промышленность США и КНР основывается на угле. И как известно добыча угля в основном ведется из открытых карьеров, на месте которых образуются так называемые биопроплены, где восстановление нормального биогеоценоза практически невозможно [4]. Отказаться от такого способа добычи промышленность не может, т.к. уголь из открытых карьеров получается дешевым 5 центов за киловатт-час в Китае и 8-10 в США [2].

По подсчетам ученых уже через 100-150 лет останется лишь не способная к функционированию земля. В эпоху потребления человечество не задумывается о последствиях ведения такой бурной экономической деятельности, в условиях ограниченности ресурсов. Большая часть денежных средств направляются в сферы из которых они возвращаются, многократно умножившись.

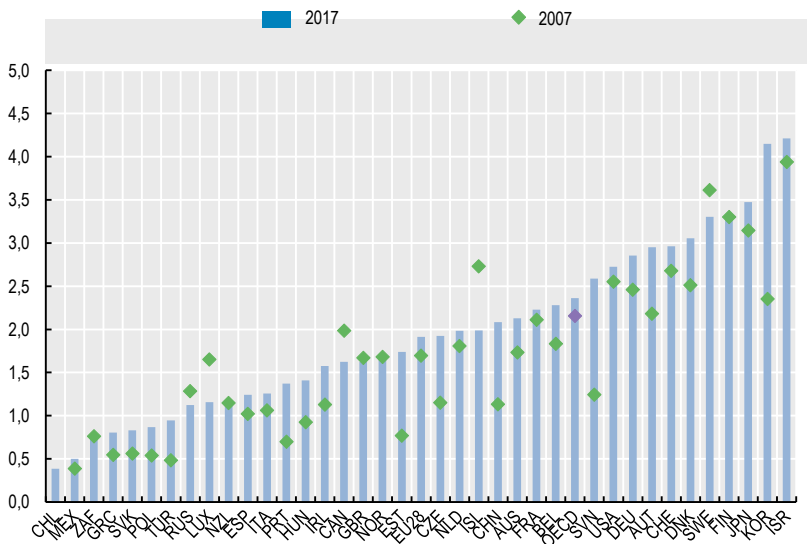


Рис. 1. Уровень затрат на НИОКР государств, в % от ВВП

Да, производственные технологии не стоят на месте и на данный момент жизни они способны снизить уровень загрязнения практически до нуля. Но экономически это будет не выгодно, в конечном счете, это может привести к разрушению нашей цивилизации. Сейчас возможна добыча энергии практически отовсюду и из чего угодно, но основным препятствием является цена.

Мало кто задумывается о том, как энергетический сектор повлияет на мировую картину через 200-300 лет. Для человечества новой эпохи главной целью стоит обеспечения себя и своей семьи. Поэтому надеяться на то, что каждый индивид осознает последствия своей деятельности – бессмысленно.

Эффективным рычагом воздействия на сложившуюся ситуацию, на сегодняшний день, является государство. Один из методов является государственное финансирование НИОКР.

Российская Федерация занимает 30-е место из 37 выбранных для сравнения стран по относительному показателю затрат на исследования и разработки. Затраты России на НИОКР в 2017 г. составили 1,12% ВВП. Показатель затрат на исследования и разработки неуклон-

но снижается. Так для сравнения расходы РФ на НИОКР в 2007 г. составили 1,29% ВВП [2].

Государства-члены Европейского союза на НИОКР тратят в среднем 1,91% ВВП, страны-члены ОЭСР – 2,36% ВВП. А вот в тройку лидеров входят – Япония, Корея и Израиль. Они расходуют около 3,47, 4,15 и 4,21% ВВП соответственно. Затраты на НИОКР снижаются, а значит и скорость развития НТП замедляется. Парадокс заключается в том, что человек потребляет все больше, экология гибнет и пока что это необратимый процесс. На данный момент мы можем лишь замедлить эти процессы, в первую очередь, совершенствуя экономику. Стремясь к «ЭКОрынку» мы можем обеспечить здоровую и полноценную жизнь будущим поколениям.

Сейчас существует множество подходов к решению проблем окружающей среды. Изучая данную тему и основываясь на этих подходах можно выделять ряд предложений по совершенствованию научных подходов:

1. Нормативная оценка качества состояния окружающей среды, как фундамент экологической политики. Заключается в установлении стандартов на различные загрязнения. Поддержку этих стандартов будет осуществлять государство через налоговую политику, включающая карательные и стимулирующие статьи. Выразаться они будут в виде введения систем торговли загрязнениями.

2. Экологические ограничения и регламентации хозяйственной деятельности. В первую очередь, это необходимо для поддержания темпов роста экономики при экстенсивном типе производства, где появляется необходимость выделения средств в отрасли, которые эксплуатируют природу (природо-эксплуатирующие). Истощение природных ресурсов увеличивает потребность в капитальных вложениях, необходимых для поиска и разработки новых ресурсов или экономичного распределения имеющихся.

3. Разработка Федеральной целевой программы (ФЦП) в экологическом, социально-экономическом, эколого-экономическом направлениях.

4. Рациональное распределение обязанностей по 3 уровням: федеральный или общероссийский; регионально-федеральный или межрегиональный; региональный или уровень субъектов Российской Федерации.

Данный подход, имеет место быть, ведь как показал анализ государственных затрат на разработку НИОКР, при такой же снижающей-

ся тенденции в ближайшие несколько лет роль государства в решении экологических проблем может радикально измениться. Все это ведет к необходимости пересмотреть весь комплекс существующей ФЦП и совокупность экологических программ, в частности.

5. Эколого-экономическое районирование и ранжирование территорий в зависимости от степени экологической напряженности. В результате чего, начнется создание межрегиональных экологических программ. В РФ количество таких программ составило бы 10-12, что дало бы возможность не только разработать, но и реализовать их.

6. Первоочередность реабилитации, как критерий, необходимый для упорядоченного оказания помощи экологически – неблагополучным территориям. Такой метод будет иметь максимально положительный эффект на территории с длительным социальным и экологическим неблагополучием.

В целом решение экологических проблем требует коренную трансформацию экономических подходов и идей. Ведь экономика имеет высокую степень влияния на экологию. Поэтому, подводя итог можно вспомнить высказывание знаменитого эколога Юджина Одума: «Когда «наука о доме» (Экология) и наука о «ведении домашнего хозяйства» (Экономика) сольются, и когда предмет этики расширит свои границы и включит в себя наряду с ценностями, произведенными человеком, ценности, создаваемые окружающей средой, тогда мы на самом деле сможем стать оптимистами относительно будущего человечества» [3].

Список использованных источников

1. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов / А. Смит. М. : Наука – 1993. – 145 с.
2. Мировая энергетическая статистика: Global Energy Statistical Yearbook 2016. – URL : <http://yearbook.enerdata.ru>
3. Одум, Ю. Экология / Ю. Одум. М. : Наука – 1986 – 325 с.
4. Гридин, В. Г. Экология: природа и общество: вопросы регулирования. / В. Г. Гридин, Т. Т. Исмаилов, А. Р. Калинин. М. : ООО «Тид студент». – 2011. – 255 с.

ДАВЫДОВА Майя Александровна
магистрант

ГОРБУНОВА Ольга Николаевна

канд. экон. наук, доцент,
Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина, г. Тамбов

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ «ИНДУСТРИИ 4.0»

***Аннотация.** По мере роста затрат перед компаниями появляется необходимость перехода к цифровой стратегии преобразования для качественного видоизменения элементов своей повседневной деятельности. Только таким образом можно не только преодолеть трудности отраслевых изменений, но и извлечь из них выгоду. Организации должны полностью пересмотреть свои подходы к ведению бизнеса, чтобы адаптироваться в новой среде, в котором цифровые бизнес – модели радикально преобразуют данные и движение денежных средств, тем самым заставляя привычных игроков искать новые конкурентные преимущества себя и своих продуктов, создавая уникальные торговые предложения.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, «индустрии 4.0», бизнес-модели.*

Появление и тенденции развития в Германии такого понятия, как «Индустрии 4.0», – наглядный пример того, как технологии могут изменить экосистему бизнеса отдельных отраслей [1]. В итоге целью данного технологического явления, как «Индустрия 4.0», ставится объединение зданий, средств оборудования, механизмов и различных технологических процессов в единую сеть. Это даст компаниям быстрый и эффективный сбор данных, отслеживание неполадок, своевременно предупреждать о негативных изменениях в работе системы, корректировать это, т.е. делая процессы более быстрыми, эффективными и гибкими, что, в свою очередь, позволит существенно повысить производительность [2]. Появившиеся взаимосвязи на технологическом уровне повлекут качественные изменения во взаимоотношениях с клиентами, поставщиками и прочими участниками рынка. На выходе мы получим принципиально новую модель ведения бизнеса.

Вместо того чтобы сосредоточиться на отдельных проектах или продуктах, гораздо важнее определить общую стратегию трансформации, позволяющую сохранять открытыми как можно большее количе-

ство вариантов и параллельно с этим наращивать внутреннюю базу навыков и ресурсов в области цифровых решений и генерировать достаточный объем средств, чтобы финансировать дальнейшее развитие.

Если говорить о полной перестройке бизнеса при переходе на цифровую платформу, то эта сложная и трудоемкая задача занимает до двух – трех лет. Однако можно начать с вывода на рынок отдельных инновационных решений, основанных на переосмыслении клиентских путей с использованием передовых методов работы, что занимает до шести – девяти месяцев.

Если мы вспомним опыт исторического развития, то во второй промышленной революции государство всегда было центральным игроком и устанавливало стандарты, и оно должно будет играть аналогичную роль в следующем преобразовании.

Так как концепция «Индустрии 4.0» подразумевает сотрудничество между компаниями в сферах оборудования, инженерной автоматизации и программного обеспечения, первым шагом будет создание общей базовой терминологии. Хотя несколько установленных стандартов уже используются различными техническими дисциплинами, профессиональными ассоциациями и рабочими группами, общепринятого стандарта терминологии на данный момент нет. Поэтому для существующих стандартов необходимо обобщение и включение в новый глобальный терминологический эталон.

Важное место уделяется и правовому регулированию данной сферы. В настоящее время подход российских компаний в связи с появлением в обиходе термина «Индустрия 4.0» идет двумя путями: во-первых, копирование зарубежного опыта, в основном немецкого; или во-вторых, «встраивание» некоторых технологических процессов организаций в формирующиеся инновационные компании.

Оба подхода являются безусловным шагом в будущее и позволят при правильной реализации сформировать базу для дальнейшего развития в нашей стране концепция «Индустрии 4.0». При этом следует учитывать, что реализация данных действий требует существенных изменений в действующем законодательстве (в настоящее время отсутствует законодательное понятие «Индустрия 4.0», не определены возможные модели компаний и их форм сотрудничества, особенности участия инновационных организаций в партнёрских проектах, не закреплены особенности правового положения участников данной концепции). По факту наблюдается пробел в правовом регулировании.

Новые производственные процессы, связанные с «Индустрией 4.0», будут сталкиваться с существующей нормативно-правовой базой, положения которой поднимают две взаимосвязанные проблемы. С одной сто-

роны, неопределенность в отношении законности новой технологии или соответствующего обязательства и вопросов о защите данных может тормозить ее принятие и замедлить инновационный процесс. С другой стороны, на самом деле власть новых технологий и бизнес-моделей может быть настолько велика, что становится практически невозможно ввести их в действующее законодательство. Следовательно, короткие технологические инновационные циклы и разрушительный характер новых технологий могут привести к опасности хронического «дефицита правоприменения», при котором нынешнее нормативное регулирование не может идти в ногу с технологическими изменениями.

В целом «Индустрия 4.0», ступая на абсолютно неизведанную нормативно – правовую территорию, значительно увеличивает сложность соответствующих нормативных вопросов. Анализируя опыт зарубежных коллег, можно предложить на время выработки правовой базы заключение компаниям общих правовых договоров о проведении научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности.

Самые главные проблемы правового регулирования в данной сфере:

- ✓ пробелы в законодательстве;
- ✓ защита коммерческой тайны разработок и корпоративных данных;
- ✓ защита персональных данных;
- ✓ сфера и степень ответственности участников рынка.

Для успешной реализации «Индустрии 4.0» будет важно найти решения для проблем, описанных выше. По большей части эти решения будут относиться не к среде законодательства, а включать в себя регулирующие, технические и политические элементы. Особенно значимой будет разработка практических рекомендаций, перечней и типовых договоров для малого и среднего бизнеса. Новые модели контрактов необходимы для гарантирования защиты деловых и торговых секторов с одной стороны и справедливого разделения добавочной стоимости – с другой. Поэтому необходимо будет определить роли различных партнеров как можно точнее.

В этой связи экономическая обоснованность приобретения справочно-правовых систем (далее – СПС) представляется абсолютно очевидной. Учитывая, что наше законодательство постоянно меняется, а организации необходима точная и достоверная информация по всем сферам ее деятельности, СПС оказываются незаменимыми помощниками в получении такой информации. СПС содержат не только тексты самих нормативных актов, но и схемы действий, разъяснения финансовых, налоговых и иных органов по различным вопросам, консульта-

ции специалистов, формы договоров и т.д. Всегда может определить статус нормативного акта (действующий или недействующий), при необходимости посмотреть текст нормативного акта в редакции, действовавшей в предыдущих периодах.

Одной из самых распространенных систем является СПС КонсультантПлюс. Справочная правовая система КонсультантПлюс является также самой популярной СПС (по исследованию ВЦИОМ 2017 год). Систему КонсультантПлюс используют в качестве надежного помощника многие специалисты: юристы, бухгалтеры, руководители организаций, а также специалисты государственных органов, ученые и студенты. В ней содержится огромный массив справочной правовой информации.

Программные продукты КонсультантПлюс отличаются высокой эффективностью, качеством и надежностью в работе. Одним из важнейших свойств К+ является достоверность правовой информации. Также для успешного ведения бизнес в рамках «Индустрии 4.0» возможно использовать современное программное и информационное средство для совершенствования теоретико-методологических и методических аспектов эффективности деятельности организации [4], например такое как онлайн-сервис «Конструктор договоров» в СПС «КонсультантПлюс» [5].

КД – это уникальный инструмент для составления или экспертизы договоров. Основные преимущества КД:

1. 37 видов договоров, сотни вариантов каждого вида договора.
2. Готовые формулировки без противоречий.
3. Широкий выбор условий.
4. Рекомендации по снижению рисков.
5. Регулярное обновление.
6. Экспорт в Word.

Отмечая продуктивность идеи разработки Конструктора договоров и несомненные преимущества технологии ее воплощения в СПС «КонсультантПлюс», рекомендуем применять Конструктор договоров в практической деятельности хозяйствующих субъектов и в консультационном режиме.

Список использованных источников

1. Бакулина, А. А. Управление и финансы в оборонно-промышленном комплексе: преобразования в рамках цифровой экономики / А. А. Бакулина // Банковское право. – 2017. – № 4. – С. 15 – 19.

2. Баумгертнер, К. Корпоративная трансформация нового поколения / К. Баумгертнер, П. Ван ден Берг, О. Дэни, Р. Гойял, К. Хэллiday, Ю. Шварц // Банковское обозрение – 2017. – N 2. С. 44 – 49.

3. Карцхия, А. А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность / А. А. Карцхия // ИС. Авторское право и смежные права. – 2017. – N 8. – С. 17 – 26.

4. Горбунова, Ю. И. Инвестиции в сферу информационно – коммуникационных технологий, анализ основных показателей развития информационно – коммуникационного сектора / Ю. И. Горбунова, О.Н. Горбунова, А. В. Гладышева, Ю. В. Шестакова // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2014. – №3 (8). С. 4 – 8.

5. Режим доступа: Онлайн – сервис «Конструктор договоров». – URL : <http://www.consultant.ru/about/kd/>

ДАНЦЕВА Марина Сергеевна

студент

*Воронежский государственный
технический университет, г. Воронеж*

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** Экономическая безопасность – это область научного знания, в рамках которой изучают состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый рост экономических показателей; эффективное удовлетворение экономических потребностей; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях.*

***Ключевые слова:** санкции, экономическая безопасность.*

В настоящее время проблема введения санкций против России, представляет большую угрозу в экономике нашей страны. Санкции – это меры воздействия одних участников международной торговли на других с целью изменения сложившейся политической ситуации [5]. Как ранее, всем стало известно, в марте 2014 года из-за геополитической напряженности на территории Украины Западом были введены первые многочисленные санкции против России, которые коснулись банковского, нефтяного, газового, оборонно-военного секторов.

Наиболее сильное влияние санкции оказали на нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую промышленность. В связи с тем, что

Евросоюз ввел санкции на экспорт товаров и оборудования, используемые для производства разведывательных работ по поиску залежей нефти, произошло резкое ослабление российского рубля по отношению к иностранным валютам, в результате чего было вызвано стремительное снижение мировых цен на нефть. Если еще с 2012 года по июнь 2014 года цена на нефть находилась в диапазоне \$100 – \$115 за баррель, то к концу декабря 2014 года она снизилась до \$56,5 и при этом достигла минимальных показателей весны 2009 года [4]. В настоящее время цена на нефть составляет \$68 за баррель, что является негативным последствием санкций.

Финансовый сектор российской экономики тоже значительно пострадал, начиная с 2014 г. многие российские банки подверглись наложению санкций со стороны Евросоюза и США. Прямым эффектом явилось то, что банки и компании лишились возможности выходить на долговые рынки; проводить валютные платежи в пользу или от лица банков / компаний. Косвенным эффектом санкций стало изменение процедур контроля технического оформления сделок. После того, как был создан список санкций с июля 2014 года, контроль над международными платежами российских банков и компаний со стороны западных контрагентов перешел в режим ручного управления. За счет данного изменения иностранные контрагенты старались минимизировать свои риски, а именно они:

- снижали лимиты по различным операциям на российские;
- ограничивали рефинансирование внешних заимствований компаний, попадавших под санкции;
- увеличивали цикл проведения платежей в иностранной валюте [1].

Данные санкции не были объявлены официально, но их действия ярко отразились на экономике России. Именно повышение уровня процентных ставок стало важным последствием введения санкций против российских банков и компаний. Если еще в конце 2013 года Правительство РФ обсуждало возможность снижения процентной ставки и эффективности этой меры экономической политики, то уже в марте 2014 г. данный вопрос перестал быть актуальным [4]. С марта по декабрь Центральный Банк Российской Федерации четыре раза повышал процентные ставки, в результате чего уровень ключевой ставки вырос с 5,5% в начале года и до 17% на конец 2014 года. В настоящее время ключевая ставка ЦБ РФ составляет 7,25% годовых.

В ответ на введенные санкции Правительство РФ в августе 2014 года, разработало законопроект «О применении отдельных специаль-

ных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ», согласно которому, был запрещен ввоз определённой категории товаров и продуктов питания из стран, применивших санкции по отношению к Российскому государству. К этим странам относятся: Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза (28 государств), Канада, Австралия и Норвегия. Черногория, Албания, Исландия, Лихтенштейн и Украина позже были дополнительно включены в список стран, в отношении которых вводится запрет на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Кроме того, данное решение было направлено на распространение ответных экономических мер на отдельные государства с учетом степени их вовлеченности в режим санкций против Российской Федерации. В список запрещенных из-за санкций товаров для ввоза в Россию входят: молоко и молочная продукция, мясо и мясная продукция, овощная продукция, рыба и морепродукты, фрукты, орехи и сухофрукты [3].

Данный запрет на ввоз такого большого количества товаров спровоцировал не только дефицит необходимой продукции для населения, но и весьма стремительный рост её стоимости.

Проанализировав данные из Федеральной службы государственной статистики, можно сделать вывод, что средние потребительские цены на продовольствие за 2014 – 2015 годы выросли: мясо и птица – на 2,5%, рыба на 1,4%, сахар – песок – 52,2%, сыр – 20% , макаронные изделия – 21,6%, картофель – 21%, огурцы – 12,3%, капуста на 63%, морковь на 49%, бананы на 38%, яблоки – 17%. На все эти продукты существенно повлияло продовольственное эмбарго [3].

Продовольственное эмбарго – запрет ввоза в Россию с 2014 года отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, которое приняло решение в отношении российских юридических и/ или физических лиц или присоединилось к такому решению о введении экономических санкций [6].

Потери России в 2015 году, в условиях ограничения доступа на западные рынки оцениваются специалистами в 25 млн. евро или 1,5% ВВП в 2014 году и 75 млрд. евро или 4,5% ВВП в 2015 году. Что касается стран Евросоюза, то их потери составили 40 млн. евро или 0,3% ВВП в 2014г и 50 млрд. евро или 0,4% ВВП в 2015 году [2]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что целью введения санкций в 2014–2015 году против России стало стремление снизить уровень вли-

яния нашей страны на мировую экономическую и политическую систему.

Безусловно, введение санкций против различных отраслей российской экономики носит отрицательный характер, но, тем не менее, нельзя не учесть и положительные аспекты данной ситуации, такие как:

- развитие сельского хозяйства страны в целом;
- расширение экспорта технологий из стран Африки, Южной Америки, Востока;
- увеличение доли отечественных производителей.

Список использованных источников

1. Гавриленко, А. Е. Влияние санкций на отдельные отрасли российской экономики / А. Е. Гавриленко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2796–2800. – URL : <http://e-koncept.ru/2016/86590.htm>

2. Логинова, И. В. Экономические санкции России // И. В. Логинова, Б. А. Титаренко, С. Н. Саяпин // Актуальные вопросы экономических наук. – 2015. – № 47. – С.38 – 44.

3. Меркулова, Е. Ю. Импортзамещение в сфере обеспечения населения основными продуктами питания: первые итоги / Е. Ю. Меркулова, Н. Н. Нестерова, Н. С. Морозова // Стратегические инициативы социально – экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ «ППТ» Липецк. – 2017. С. 231 – 235.

4. Обзор финансовой стабильности. Октябрь 2014. // Центральный банк Российской Федерации. – URL: http://cbr.ru/publ/Stability/fin-stab-2014_2-3r.pdf

5. Орлова, Н. В. Финансовые санкции против России: влияние на экономику и экономическую политику / Н. В. Орлова. – URL: <http://instituciones.com/politika/2502-finansovye-sankcii-protiv-rossii.html>

6. Свободная энциклопедия Википедия. – URL: <http://ru.wikipedia.org>

ДВУРЕЧЕНСКИЙ Кирилл Эдуардович
МБУ «Технопарк Липецк», г. Липецк
ГЛАДЫШЕВ Андрей Николаевич
студент
Липецкий государственный
технический университет, г. Липецк

ИНДИКАТОР СОСТОЯНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** В статье рассмотрено состояние научно-технической безопасности России на современном этапе, как составляющей экономической безопасности государства в целом. Представлен анализ состояния пяти взаимосвязанных секторов российской науки, показан роль науки в переводе российской экономики на инновационный путь развития.*

***Ключевые слова:** Экономическая безопасность, структурные элементы экономической безопасности, научно-техническая безопасность, сектора российской науки, инновационное развитие экономики.*

Составными структурными элементами экономической безопасности государства являются: научно-техническая (технологическая), технико-производственная, валютно-кредитная, сырьевая, энергетическая, экологическая, информационная и продовольственная составляющие (рис. 1) [1, 2].

Научно-техническая составляющая экономической безопасности обуславливает такое состояние научно-технического потенциала страны, которое гарантирует конкурентоспособность национальных товаров и услуг на рынках наукоемкой (высокотехнологичной) продукции, а также обеспечивает самостоятельную разработку в минимально короткие сроки новейших технологических решений, предопределяющих прорывы в ведущих отраслях гражданского и оборонного производства. Научно-техническая безопасность страны в 21 веке стала важнейшей составляющей контура национальной системы безопасности государства. Её развитие и укрепление возможно только при условии формирования инновационной среды, включающей как экономические, так и научные субъекты, и системы отношений между ними. Основой такой инновационной среды является научно-технический потенциал, который с одной стороны выступает «питательной средой», а с другой стороны субъектом функционирования в инновационной среде.

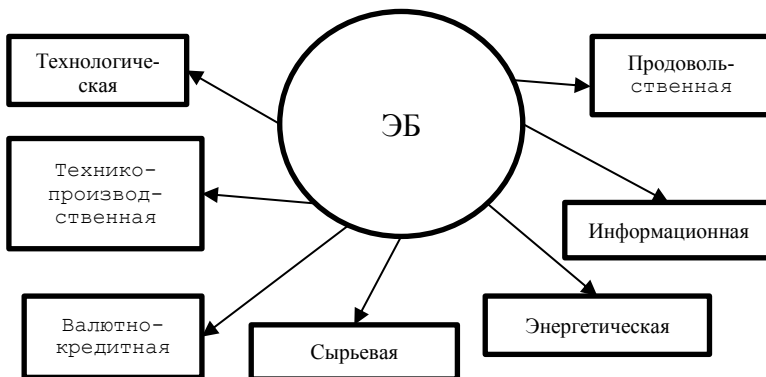


Рис. 1. Составляющие экономической безопасности

В понятие «научно-технический потенциал» входит и результат исследований и разработок, который определяется количеством и качеством научно-технической информации, подготовленной для производственного применения в стране, отрасли или на предприятии, и возможностями ее эффективного использования. В этом случае потенциал измеряется проектным и плановым эффектом завершенных исследований и разработок, прежде всего открытия, изобретений и рационализаторских предложений. Тогда, опираясь на данную логическую взаимосвязь, мы делаем вывод, что состояние научно-технического потенциала и определяет состояние научно-технической безопасности страны и её регионов.

Принятие каких-либо решений, связанных с развитием данного сегмента безопасности невозможно без предварительного исследования состояния определяющего фактора, такого как научно-технический потенциал. Такая логика побуждает разобрать понятие научно-технического потенциала, выделив отдельно его составляющие для их количественной и качественной характеристики.

Согласно определению научно-технического потенциала, приведенного выше, его измерение возможно простыми математическими инструментами, которые бы характеризовали три фактора показывающие состояние научно-технического потенциала:

- фактор первый – это темп воспроизводства ОИС как результирующий индикатор функционирования инновационной среды;
- фактор второй – это эффективность трудовых ресурсов, выраженная в результативном индикаторе количества патентов на одного работника;

1. Результаты расчетов

Области	Динамика воспроизведения ОИС	Эффективность трудовых ресурсов в научной деятельности	Среднее число финансирования, приходящегося на один научный проект
Воронежская область	54,91667	0,06377008	9,7664643
Липецкая область	15,75	0,10227273	5,5920635
Тамбовская область	38,5	0,06609442	21,646753

– фактор третий – это индикатор, показывающий сколько средств, приходится с суммы затрат на НИР на один патент.

В виде формул это будет выглядеть следующим образом:

1) Динамика воспроизводства ОИС (шт / г):

$$ДВ = \frac{\text{число патентов (отчетный год)}}{\text{число патентов (базовый год)}} * 100 \quad (1)$$

2) Эффективность трудовых ресурсов в научной деятельности (шт / чел):

$$ЭТР = \frac{\text{Число патентов (отчетный год)}}{\text{численность персонала, занимающегося НИР}} \quad (2)$$

3) Коэффициент финансового обеспечения (руб/ шт):

$$ФИНРЕС = \frac{\text{совокупные затраты на НИР (отчетный год)}}{\text{число патентов (отчетный год)}} \quad (3)$$

Проведем апробацию данных показателей на примере трех регионов сравним их по полученным результатам (табл. 1). Согласно проведенным расчетам Воронежская область является лидером по развитости научно-технического потенциала, что выражается в эффективности использования трудовых ресурсов, высокой динамикой воспроизводства и высоким коэффициентом финансового обеспечения, что показывает высокий научный потенциал данного региона в сравнении с двумя другими.

Список использованных источников:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95 – ФЗ. (принят ГД ФС РФ 14 июня 2002 г.; ред. от 17.04.2017 г.) . – URL : [http: СПС Консультант Плюс](http://спс.консультант.плюс).

2. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. N 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования». – URL: <http://www.consultant.ru/>

3. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Л. Т. Гиляровская [и др.]. – 3-е изд. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, – 2014. – 365 с.

4. Болдырев, В. Н. Мониторинг и анализ финансового состояния коммерческой организации / В. Н. Болдырев, О. В. Кудряшова // Территория науки. – 2015. – № 4. – С. 158 – 163.

5. Экономический анализ: учебник для бакалавров / под ред. Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. – М. : Юрайт, 2014. – 548 с.

ЕРШОВА Мария Викторовна

канд. экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** Известно, что рекомендуемый децильный коэффициент не должен превышать 10. В России он на протяжении уже трех десятков лет значительно превышает рекомендуемый, как минимум в 1,5-2 раза. Превышение этого коэффициента грозит социальными трениями и взрывами. Забастовки, пикеты, голодовки уже давно не новость для России, но Правительству необходимо предотвратить социально – экономический взрыв внутри страны, который может привести к непредсказуемым событиям.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая безопасность.*

С января текущего года в стране повысился прожиточный минимум (9489 рублей), а минимальный размер оплаты труда (МРОТ) составил 85 процентов от прожиточного минимума (8065 рублей). В этом случае отчисления в пенсионный фонд от МРОТ составят – 1774,3 рубля. Часть работающих получают МРОТ. Где же логика, и как прожить с установленным МРОТ? Наконец, кажется эта проблема решается с 1 мая текущего года, когда прожиточный минимум в объеме 11160 рубля сравнивается с минимальной заработной платы. С другой стороны, не является секретом, когда работники получают «серую» заработную плату, то есть официально работник получает МРОТ, а дополнительно в конверте. В табли-

це 1 показана минимальная заработная плата в некоторых европейских странах [1]. Из таблицы видно, что в России необходимо поднять минимальную зарплату на порядок. Стыдно, когда в богатейшей стране мира самая низкая минимальная зарплата. Россия занимает:

- первое место в мире по нефти, алмазам, палладию;
- второе место по газу, алюминию, платине, никелю, титану;
- третье место – по золоту.

Представляется возможным отдать на усмотрение регионов установление прожиточного минимума и МРОТ с ежегодной корректировкой в зависимости от уровня инфляции. В настоящее время в России средняя заработная плата по регионам колеблется от 20 тысяч рублей в Тамбове, до 30 тысяч рублей в Тюмени и до 50 тысяч рублей в Москве и Санкт-Петербурге. В этом случае можно устанавливать прожиточный минимум в размере 75 процентов от средней заработной платы в регионе, а МРОТ в размере прожиточного минимума (табл. 2). В этом случае решается сразу несколько проблем:

1. Отчисления в пенсионный фонд даже в Тамбовской области увеличиваются почти в два раза, а в Москве и Санкт-Петербурге – более чем в 4,5 раза. Во столько же возрастут другие страховые фонды. Противники этого предложения ссылаются на то, что предприниматели будут уходить в «тень». Тогда спрашивается, а зачем у нас армия правоохранительных органов, Счетная палата, работники налоговых служб, которые «скучая» на работе в течение года повторно присылают налоги, что бы граждане шли и выясняли – создается имитация больших очередей и напряженной работы.

2. Правительству не придется увеличивать пенсионный возраст, то есть решается еще одна острая социальная проблема. В СССР пенсионный возраст был установлен на научной основе. В некоторых развитых странах он несколько выше (у госслужащих), и потому что там уровень автоматизации в производстве значительно выше.

1. Минимальная зарплата в месяц в европейских странах, в евро

Страна	Минимальная зарплата
Люксембург	1999
Ирландия	1563
Нидерланды	1552
Бельгия	1532
Германия	1498
Франция	1480
Великобритания	1397
Испания	826
Словения	805
Россия	133

2. Возможные прожиточные минимумы и МРОТ в регионах

Регион	Средняя заработная плата, тыс. руб.	Прожиточный минимум, тыс. руб.	МРОТ, тыс. руб.	Отчисления в пенсионный фонд (22%), тыс. руб.
Москва	50	37,5	37,5	8,25
Санкт-Петербург	50	37,5	37,5	8,25
Тюменская область	30	22,5	22,5	4,95
Тамбовская область	20	15	15	3,3

3. Можно будет увеличить заработную плату работникам бюджетной сферы и пенсии, как минимум в 1,5 – 2 раза, ликвидировать в этом случае бедность в стране. Позор состоит в том, что у победителей в ВОВ, потерявших около 30 млн. человек погибшими, средняя пенсия – 13 тыс. рублей, а у побежденных (в Германии) – 55 тысяч рублей, а в Великобритании средняя пенсия 2018 евро в месяц.

Наша бедность объясняется тем, что в России доля богатств у одного процента населения – 75 процентов, в Германии – 32, в Норвегии – 31, Италии – 25, Франции – 25, Великобритании – 24. Порог бедности в России 176, во Франции – 1086, в Великобритании – 1775 евро в месяц. По данным Росстата структура бедности в России выглядит следующим образом (табл. 3). Из таблиц видно, что более 40 процентов в числе бедных это дети и пенсионеры. Где живут наши бедные (табл. 4). Из таблицы видно, что более половины бедного населения проживают в мелких городах (это моно города) и в сельской местности. Пора уже построить заводы и фабрики в районных городах и обеспечить работой молодежь по месту жительства [2].

4. Большинство россиян смогут рассчитаться за кредиты. Долг россиян банкам достиг в 2017 году 12 триллионов рублей. Рост долгов в 2017 году составил 14 процентов.

3. Структура бедных в РФ, в %

№ пп	Категория населения	Процент
1	Дети до 16 лет	19,7
2	Молодежь от 16 до 30 лет	16,6
3	Мужчины от 31 до 59 лет	21,3
4	Женщины от 31 до 55 лет	21,5
5	Мужчины – пенсионеры	5,3
6	Женщины – пенсионеры	15,6
Всего:		100,0

4. Место проживания бедных, в %

№ пп	Место проживания	Процент
1	Города – миллионщики	21,3
2	Города с населением 250 – 1000 тыс. человек	15,6
3	Города с населением 250 – 100 тыс. человек	8,6
4	Города с населением 50 – 100 тыс. человек	7,8
5	Города с населением до 50 тыс. человек	22,4
6	В сельской местности	24,3
Всего		100,0

5. Россияне смогут погасить долги по ЖКХ, которые уже составляют около 4 триллиона рублей [3, 4].

6. Увеличиваются доходы большей части населения, что ведет к росту платежеспособного спроса, росту объемов производства, рабочих мест и соответственно ВВП [5].

Таким образом, единым постановлением Президента решаются острые социально-экономические проблемы, которые не могут разрешиться самостоятельно, нужна работа экономического блока Правительства, а также ликвидация руководства Центра стратегического развития во главе с А. Кудриным, который после двух лет работы пришел к выводу об увеличении пенсионного возраста. Этого делать не следует, а необходимо уметь управлять финансами.

Список использованных источников

1. Андреева, И. А. Человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и повышения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. 2015. – Т.10. – № 1 – С. 7 – 10.

2. Жариков, В. Д. Роль и место машиностроения в инновационной экономике. / В. Д. Жариков, М. В. Ершова // Экономист, № 12. – 2017. – С. 41 – 52.

3. Постановление Правительства РФ «О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержание общего имущества в многоквартирном доме» №1498 от 26.12.2016 г. URL: <http://www.consultant.ru/>

4. Жариков В. Д. Совершенствование региональной политики в сфере ЖКХ. / В. Д. Жариков, Е. Л. Дмитриева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – №4 (66) – С. 84 – 88.

5. Киселева Т. Качество жизни в условиях глобализации экономики. / Т. Киселева, С. Полнарв // Стандарты и качество. – 2001. – № 11. – С. 100 – 102.

ЖАРИКОВ Александр Романович
аспирант
Московский технический университет
связи и информатики, г. Москва

МОНОПОЛИИ – ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО

***Аннотация.** В условиях научно-технического прогресса все страны развиваются самостоятельно или с технической помощью других стран за счет внедрения новых технологий, новых товаров, материалов, услуг.*

***Ключевые слова:** монополии, научно-технический прогресс.*

Глобализация, в соответствии с определением Википедии, представляет собой «процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации». При этом международная экономическая интеграция представляет собой процесс международного объединения стран и государств в один общий рынок, при котором постепенная отмена тарифных и нетарифных ограничений приводит к унификации, то есть влечет за собой приведение к единообразной системе или форме.

Все страны развиваются за счет научно-технического прогресса, который можно разделить на горизонтальный, при котором новые технологии постепенно «расползаются» по странам и континентам, и вертикальный прогресс, характеризуемый уникальной технологией, которой долгое время владеет монополия, перерастая из малого предприятия в крупное. «Монополия (от греч. моно – один, поля – продаю) – это крупное предприятие контролирующее производство и сбыт одного или несколько видов продукции». В случае стартапа монополия формируется, как правило, в виде малого предприятия, а затем с ростом объема продаж становится крупным. При этом монополия держится долгое время на собственной технологии и новом товаре, который сложно или невозможно воспроизвести, в противоположность с глобализацией.

Развитие экономики в разных странах происходит за счет создания и внедрения новых технологий, нового оборудования и новой продукции (услуги). И все же первопричиной развития является технология, под которой понимается любой новый более прогрессивный производительный способ действий. Новая технология определяет вертикальный прогресс. Питер Тиль пишет «...человек отличается от других существ способностью воплощать фантазии в реальность. Мы называ-

ем эти фантазии технологиями» [1]. Это значит, что научно-технический прогресс бесконечен и человек является постоянным создателем новых технологий. В условиях глобализации новые технологии тиражируются и используются многими странами. При этом за счет единообразных стандартов формируют унификацию товаров. В настоящее время действует мировая система стандартов (ИСО 9000) [2, 3]. В процессе глобализации преуспел Китай, который, используя все новые технологии, обеспечивает мировой рынок всевозможными товарами.

Однако глобализация имеет свои границы, определяемые наличием ресурсов. На рис. 1 обозначена точка М максимум процесса развития глобализации, ограниченного ресурсами. В настоящее время можно наблюдать борьбу вплоть до ведения войн за обладание ресурсами. При этом человечество старается продлить сроки жизни в процессе глобализации, хотя общее владение технологиями не дает высокой прибыльности и рентабельности [4].

Вертикальный прогресс характеризуется уникальными технологиями и не ограничен ресурсами, так как, используемые технологии.

Во-первых, являются ресурсосберегающими, а во – вторых, позволяют переходить от использования не возобновляемых ресурсов к возобновляемым, а также осуществить переход на новые виды ресурсов, получаемые с помощью новых технологий (рис. 2).

В этом случае стране, которая решила развиваться, создав конкурентную среду для стартапов, необходимо пересмотреть некоторые положения антимонопольного законодательства и разрешить в исключительных случаях, когда монополия создается и функционирует на собственной технологии, не препятствовать ее развитию, так как в этом случае монополия является двигателем прогресса. Такую монополию можно назвать «стартаповской», то есть инновационной.

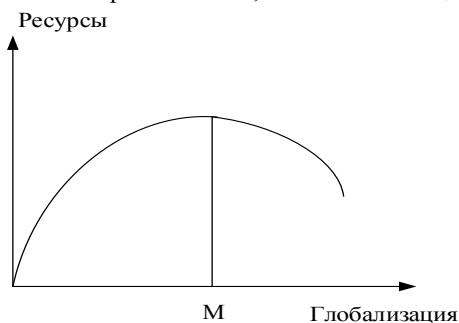


Рис. 1. Развитие процесса глобализации, ограниченного ресурсами

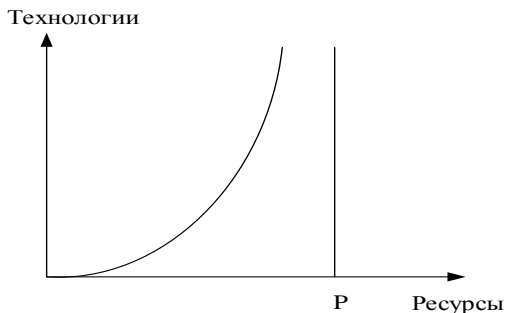


Рис. 2. Непрерывность развития и совершенствования технологий

Свойства монополии (не путать с естественными монополиями):

- собственная новая эффективная технология;
- возможность установления и регулирования цены, в соответствии с новизной и ценностью товара, с учетом покупательной способности населения;
- сетевой эффект, которому присущи те же характеристики и первопричины, что и сарафанному радио, в основе которого неформальная информация о товаре и его свойствах, распространяемая потребителями;
- эффект масштаба производства, когда объемы производства позволяют за счет снижения постоянных затрат на единицу продукции снижать себестоимость и цену продукции;
- собственный брэнд – компания должна обладать монополией на свой брэнд.

Собственная новая эффективная технология должна представлять принципиально новое на основе изобретения и патента. В технологической сфере на сегодняшний день самый сильный брэнд – это Apple. Тысячи предприятий – разработчиков комплектующих, аксессуаров и услуг для устройств компании Apple работают и остаются верными ей из-за множества новых разработок, собственной экосистемы и огромного количества лояльных покупателей.

Рекомендуется начинать с малого, а затем расти до монополии. При этом эффект растет быстрыми темпами в зависимости от масштаба производства и продаж [1]. Из рисунка 3 видно, что эффективность монополии, обладающей новой технологией, новым товаром или услугой, выраженная прибылью и рентабельностью очень высокая, в разы выше, чем в процессе глобализации. Примером новейшей технологии могут служить облачные сервисы, которые активно внедряются в процессы в различных компаниях последние несколько лет. Согласно

определению Национального института стандартов и технологий США (NIST), облачные вычисления представляют собой модель обеспечения повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к вычислительным ресурсным пулам. Например, сетям, серверам, системам хранения, приложениям, сервисам), которые могут быть быстро предоставлены или возвращены с минимальными усилиями по управлению и взаимодействию с поставщиком услуг [5].

Облачные вычисления характеризуются, как правило, следующими параметрами:

- самообслуживание по требованию (on-demand self- service);
- широкий сетевой доступ (broad network access);
- объединение ресурсов в пулы (resource pooling);
- мгновенная эластичность (rapid elasticity);
- измеряемость (measured service).

Пользователи облачных вычислений не только способны значительно снизить свои затраты на ИТ-инфраструктуру и превратить свои капитальные затраты в операционные расходы, но и увеличить свои возможности благодаря доступу по требованию к обширным инновационным ИТ-ресурсам в облаке. Однако это создает ряд проблем для поставщиков облачных услуг, так как качество обслуживания должно быть сопоставимым во всех аспектах с возможностями, которые получает клиент от эксплуатации собственной ИТ-инфраструктуры. Трудно определить и подобрать архитектуру облачных сервисов для этой цели, которая могла бы отвечать всем требованиям к качеству обслуживания и управлению затратами. Изменение подходов к архитектуре позволяет добиться высоких результатов.

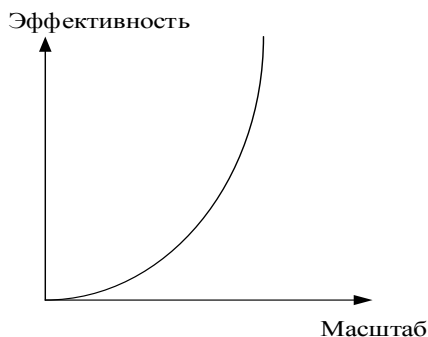


Рис. 3. Рост эффективности монополии на новую технологию в зависимости от масштаба производства

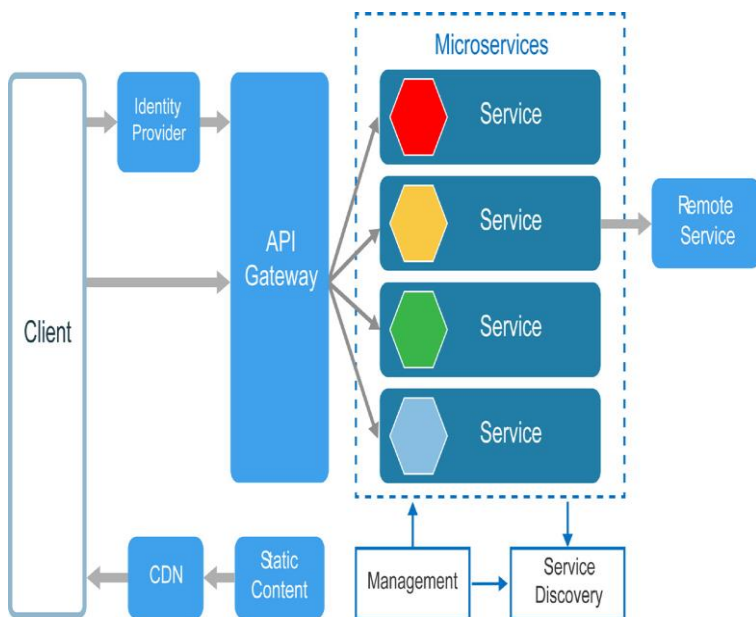


Рис. 4. Архитектура микросервисов облачных сервисов [6].

Например, поставщики услуг приложений (Application Service Provider, ASP) и поставщики интернет-услуг (Infrastructure Service Provider, ISP), такие как Apple, Facebook, AT&T, использовали архитектуру микросервисов для решения проблемы удовлетворения растущих потребностей в услугах географически распределенных пользователей. Архитектура микросервисов состоит из набора небольших автономных сервисов.

Каждая услуга является автономной и должна обеспечивать единый бизнес. В некотором смысле микросервисы являются естественной эволюцией сервис-ориентированных архитектур (SOA), но существуют различия между микросервисами и SOA. Характеристики микросервиса:

1. В архитектуре микросервисов услуги небольшие, независимы или слабо связаны между собой.

2. Каждая услуга представляет собой «самостоятельный» программный продукт, развитием которого может заниматься небольшая команда разработчиков.

3. Существующие службы несут ответственность только за сохранение своих собственных данных или внешнего состояния.

4. Не обязательно использовать для различных сервисов единый стек технологий, библиотеки или фреймворки.

5. Услуги могут быть развернуты независимо друг от друга.

6. Можно обновлять существующую службу без перенастройки и повторного развертывания всего приложения.

Следовательно, микросервисы могут быть развернуты быстро и независимо, поскольку требования пользователей различаются. Тем не менее, планирование микросервисов является сложной задачей и в настоящее время недостаточно изучено.

Архитектура микросервисов будет эффективна в организациях, использующих гибкие методологии и состоящих из небольших групп разработчиков, а также при разработке облачных сервисов:

- большие приложения, требующие высокой скорости высвобождения;
- комплексные приложения, которые должны быть масштабируемыми;
- приложения с множеством поддоменов.

Внедрение этой архитектуры позволяет производить независимое масштабирование услуг, использование различных стеков технологии и повышает отказоустойчивость продукта или услуги в целом. То есть модернизация технологии и внедрение инновационной архитектуры микросервисов привело к снижению капитальных и текущих затрат компании – разработчика. При этом спрос на услуги долгое время сохраняется за счет сетевого эффекта – продукт оказался очень удобным и полезным для первых покупателей, а затем сеть покупателей росла. Качество товара [8] повышает его конкурентоспособность [9, 10], что ведет к росту спроса [11]. При этом формируется эффект масштаба – чем больше продаж, тем меньше постоянные затраты на единицу продукции. Монополия либо получает значительно больше прибыли при той же цене, либо может снижать цену и увеличивать объем продаж. Совершенствование организации производства и модернизация технологии и оборудования ведет к значительному росту производительности труда [12, 13].

Таким образом, прогрессивные технологии рожают монополии как источник будущего прогресса, позволяют снижать как капитальные, так и текущие затраты и способствуют улучшению условий и росту производительности труда:

- монополии создаются стартапами за счет создания новых технологий, товаров, услуг;
- стартапы создают новые прогрессивные технологии или проводят глубокую модернизацию действующей технологии;

- стартапы создаются на основе малых предприятий, которые с ростом потребностей в новых технологиях и товарах, а также ростом объемов производства перерастают в крупные предприятия – монополии;
- в связи с тем, что новые технологии или товары трудно воспроизвести, стартапы, устанавливая самостоятельно цены, получают огромные прибыли и высокую рентабельность;
- для эффективной деятельности монополий на основе новых технологий необходимо пересмотреть антимонопольное законодательство с целью мотивации развития научно-технического прогресса и улучшить условия патентования новых технологий, товаров, услуг;
- с целью более быстрого распространения новых технологий, во-первых, используется вирусный маркетинг, имеющий положительный сетевой эффект, а, во-вторых, государство может выкупать монополии на основе новых технологий.

Список использованных источников

1. Тиль, П. От нуля к единице. Как создать стартап, который изменит будущее / Питер Тиль, Блейк Мастерс. М. : Альпина-Паблшер, 2017. – 192 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9001 – 2008. Системы менеджмента качества. Требования. – М. : Стандартиформ. 2009. – 25 с.
3. ГОСТ 34.601 – 90. Автоматизированные системы. Стадии создания. – М. : Изд-во стандартов, 1991. – 12 с.
4. Первый Международный форум «Технологии машиностроения 2010» – Спб., – 2010.
5. Mell, P. The NIST Definition of Cloud Computing, / P. Mell, T. Grance // NIST Special Publication 800 – 145, – 2011.
6. Babbage Ch. Application Architecture Cloud Guide / Ch. Babbage. – Microsoft Press, Washington 98052 – 6399, 2017. – 333 p.
7. Dragoni N. Microservices: yesterday, today, and tomorrow. / N. Dragoni, M. Mazzara, S. Giallorenzo, F. Montesi, A. Lluch Lafuente, R. Mustafin, and L. Safina // In Present and Ulterior Software Engineering. Springer Berlin Heidelberg, 2017.
8. Предпринимательское управление. Зарубежный опыт: учеб. пособие для вузов / под ред. В. А. Швандара, Л. Н. Тэпман. – М. : ЮНИТИ – Дана, 2004. – 220 с.
9. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. М. : Вильямс, 2000. – 453 с.

10. Портер, М. Преимущества стран в конкурентной борьбе. / М. Портер. М. : Прогресс, 1990. – 370 с.
11. Репин, В. В. Процессный подход к управлению. / В. В. Репин, В. Г. Елиферов – Воронеж: Машиностроение. – 2004. – 408 с.
12. Туровец, О. Г. Организационно-экономический механизм управления интегрированными производственными структурами / О. Г. Туровец, В. Н. Родионова // Организатор производства. – 2015. – № 3. – С. 5 – 9.
13. Эндрюс, К. Концепция корпоративной стратегии / К. Эндрюс // Стратегический процесс. – СПб. : Питер, – 2001. – С. 76 – 86.
14. Кампанелла, Дж. Экономика качества. Основные принципы и их применение / Дж. Кампанелла. – М. : Экономика, – 2005. – 231 с.
15. Beatty R.W. Scoring on the business score – card / R.W. Beatty, M.A. Huselid, C.E. Schneier // Organizational dynamics. – № 5, – 2003. – Vol.32, №2. – P. 107 – 121.
16. Kaplan R. S. Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System / R. S. Kaplan, D. P. Norton // Harvard Business Review. – 1996. – Vol. 74. – No. 1. – P.75 – 85.

ЗАВЬЯЛОВА Алина Андреевна
студент

Научный руководитель

МУРАТОВА Ольга Геннадьевна

канд. экон. наук, доцент,

*Тамбовский государственный
технический университет, г. Тамбов*

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ЭКОЛОГИЮ

***Аннотация.** Гонка за темпами экономической динамики естественно оказывает негативное воздействие на экологию и, в конечном счете, на здоровье населения. В данной статье приведен анализ влияния экономического роста на загрязнение окружающей среды. Объектом исследования была выбрана Россия.*

***Ключевые слова:** экономический рост, проблемы экономического роста, темпы роста, экология, загрязнение окружающей среды.*

На современном этапе актуальна проблема экономического роста в сочетании с загрязнением окружающей среды и использованием возобновляемых и невозобновляемых ресурсов. Экономический прогресс,

реализуемый путем прогрессивного экономического развития, является одним из компонентов развития государства и представляет собой экономический рост. Экономический рост характеризуется следующими факторами: ростом ВВП и дохода на душу населения, ростом промышленного производства и производительности труда, трансформацией социальной структуры общества и экономики в целом, наличием рынков для рынка и их расширение и ряд других факторов [1].

По мнению ученых, нынешняя экологическая ситуация опасна для будущего России. При нынешнем типе экономического развития ожидаемый экономический рост еще больше ухудшит окружающую среду. Только когда общество осознает всю опасность загрязнения и истощения природной среды, мы можем надеяться на принятие быстрых и действительно эффективных мер для предотвращения этой опасности. Необходимо провозгласить новую систему взглядов, основным принципом которой является единство экономики и окружающей среды как эквивалентные факторы общественного развития.

Экологические проблемы нашей страны включают повышенный уровень шума (аэропорты, промышленные предприятия), сброс производственных отходов в источники воды, загрязнение воздуха и озоновые «дыры», повреждение лесного фонда, что все вместе создает угрозу для здоровья человека и способствует сокращению продолжительности жизни россиян.

Несмотря на поставленные проблемы, нет единого мнения о том, сколько средств потребуется для восстановления природы и здоровья человека, потому что проблемы экологии тесно связаны с состоянием здоровья человеческого капитала. Экономический рост и качество жизни нации во многом зависят от состояния окружающей среды.

Земельные и природные ресурсы, качество воздушных и водных бассейнов, с одной стороны, являются факторами производства, а с другой – отражают отношение человека к ним. Обеспечение темпов экономического роста должно быть связано с восстановлением окружающей среды. Но это относится к пополняемым ресурсам. Существует множество споров о незаменимых ресурсах споров, которые в основном связаны с существующей сырьевой структурой экономики в России [2].

Эксперты подтверждают, что запасы нефти и газа в России ограничены, и настало время для страны осуществить переход к не сырьевому варианту экономики. Министерство энергетики РФ полагает что запасов нефти нам хватит на 40–50 лет, а разведанных запасов газа на 50 лет, а с учетом перспективных месторождений газа – на 100 лет и более.

Следует отметить, что бесконтрольное и неограниченное использование невозполнимых природных ресурсов ведет к их полной утрате, что чревато для будущих потомков. Продолжающееся разрушение окружающей среды и полное истребление отдельных ресурсов может привести к тому, что будущие поколения вообще не смогут реализовать отдельные свои потребности. Таким образом, экономический рост для государства с одной стороны, является благом, а с другой, сопряжен с разрушением природы и истощением земных недр вплоть до полного исчезновения отдельных факторов производства. Все это в итоге может привести к невозможности функционирования отдельных сфер [3].

Следует отметить, что неконтролируемое и неограниченное использование невозполнимых природных ресурсов приводит к их полной потере, которая чревата будущими потомками. Таким образом, экономический рост для государства, с одной стороны, является благом, а с другой стороны, он связан с разрушением природы и истощением внутренней части Земли до полного исчезновения отдельных факторов производства. Все это в конечном итоге может привести к невозможности функционирования отдельных сфер.

Необходим поиск компромисса между темпами экономической динамики и экологической ситуацией в стране. Например, в Норильске закрытие старых цехов никелевого завода, с одной стороны, привело к сокращению объемов производства, а с другой стороны, сопровождалось снижением на 30% загрязнения воздуха в 2016 году. Рост промышленности и выбросы загрязняющих веществ приводят к образованию парникового эффекта, который способствует разрушению озонового слоя. Причины парникового эффекта могут быть связаны с развитием промышленного производства, сокращением площади лесов, развитием животноводства [4].

Для России загрязнение атмосферного воздуха характерно для территорий тех субъектов Российской Федерации, где действуют предприятия черной и цветной металлургии, энергетики, машиностроения, стройиндустрии и автотранспорта. Самый высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха наблюдается в неблагоприятных погодных условиях, что способствует накоплению вредных примесей в поверхностном слое, а также в районах, подверженных влиянию крупных промышленных предприятий.

В качестве примера, можно привести Челябинск, где действует 78 предприятий, имеющих выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от 9541 источников, Норильск и ряд других, которые представлены в таблице 1, посвященной топ – 10 наиболее экологически загрязненных городов.

1. Топ – 10 наиболее экологически загрязненных городов [5]

№ п/п	Город	Источники и уровень общей загрязненности	Примечание (влияние единичного объекта)
1	Норильск (Красноярский край)	стационарные источники – 99,5%	Норильский никель
2	Москва	автомобили – 92,8%	
3	Санкт – Петербург	автомобильные выбросы – 85,9%	
4	Череповец (Вологодская область)	стационарные источники – 95%	Металлургический комбинат «Северсталь»
5	Асбест (Свердловская область)	стационарные источники – 98,6%	
6	Липецк	стационарные источники – 91,3%	Новолипецкий металлургический комбинат
7	Новокузнецк (Кемеровская область)	стационарные источники – 90,8%	
8	Омск	стационарные источники – 71,7%	
9	Ангарск (Иркутская область)	стационарные источники – 95,4%	
10	Магнитогорск (Челябинская область)	стационарные источники – 89,9%	Магнитогорский металлургический комбинат

Таким образом, несмотря на упорство бизнеса, будущее планеты за «зелеными» технологиями. Россия активно вступает в международное сообщество, где приоритетом избран путь защиты, а не уничтожения природы. Глобализация заставляет многие страны пересматривать существующий путь в экономике и политике. В РФ 2017 год был объявлен годом экологии, что оказало положительное влияние на экологию страны. Самыми значимыми событиями года были принятие стратегии экологической безопасности, строительство очистных сооружений, подписание 60 соглашений с различными предприятиями о переходе на наилучшие доступные технологии. Поднятые в год экологии проблемы будут решаться на протяжении долгого периода и оказывать благоприятное влияние на экологию.

Список использованных источников

1. Акимова, Т. А. Экология. Человек-Экономика-Биота-Среда: учебник для студентов вузов / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин – М. : ЮНИТИ – ДАНА, – 2015. – 495 с.

2. Бондарская, О. В. Качество региональной экономики: анализ и перспективы / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 10, – № 9. – С. 11 – 17.
3. Лукьянчиков, Н. Н. Экономика и организация природопользования: учебник / под ред. Н. Н. Лукьянчикова, И. М. Потравного. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2011. – 687 с.
4. Рюмина, Е. В. Анализ эколого-экономических взаимодействий. / Е. В. Рюмина. – М. : Наука. 2000. – 158 с.
5. Спиридонов, С. Качество окружающей природной среды как индикатор качества жизни / С. Спиридонов // Вестник Тамбовского университета. – 2011. – № 5. – С. 73.
6. Спиридонов, С. П. Экономический рост как системный индикатор обеспечения качества жизни в сфере поля качества страны / С. П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2011. – № 10 – 12. – С. 208.
7. Годаро, М. П. Экономическое развитие: учебник / под ред. С. Н. Яковлева, Л. З. Зевина. М. : ЮНИТИ – 1997. – 671 с.
8. Загрязнение окружающей среды в Челябинской области. 24.03.2016. – URL : <http://www.studfiles.ru/preview/6196586/>

ЗАТОНСКИХ Мария Андреевна
студент

Научный руководитель:

ГРАФОВ Андрей Владимирович
д-р. экон. наук, доцент

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации Липецкий филиал, г. Липецк*

КОРПОРАТИВНОЕ МОШЕННИЧЕСТВО КАК ОДНА ИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** Цель работы, выявить особенности корпоративного мошенничества в современных условиях. В работе рассмотрено понятие корпоративное мошенничество, изучена сущность корпоративного мошенничества, исследована система контроля в корпоративном мошенничестве.*

***Ключевые слова:** корпоративное мошенничество, угрозы экономической безопасности.*

Актуальность темы состоит в том, что вопросу о борьбе с корпоративным мошенничеством уделяется особый интерес на правительственном уровне. Так, Минфином России замечается необходимость отметки надежностей злоупотреблений, объединенных с покупкой и воспользованием активов, ведением бухгалтерского учета, в том числе составлением финансовой отчетности, совершением влияний, являющихся коррупциогенными. В числе обстоятельств мошеннических актов может быть агрессивное действие причин окружающей среды: кратковременные денежные затруднения у человека, потребность неотложной уплаты дорогого лечения, зависимость от азартных игр или вредных привычек, одолеть которые физическое лицо самостоятельно не может. Все это влияет на экономическую безопасность страны.

Вопрос корпоративного мошенничества обширно изучается в работах зарубежных авторов, таких как К. Шиппер, К. Маршан, Дж. Т. Уэллс, Дж. М. Зак, Дж. Л. Ковасич и др. Также, этим вопросом занимаются и российские эксперты, например С. И. Луценко, О. П. Толкачева и др. Исходя из этого можно сделать вывод об актуальности вопроса изучения схем корпоративного мошенничества как на мировом уровне, так и в российских условиях.

Экономическая безопасность – это комплекс условий и факторов, гарантирующих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному развитию и усовершенствованию.

Существует ряд угроз экономической безопасности предприятия. К внутренним опасностям можно отнести такие как:

- наличие неквалифицированного персонала на предприятии;
- уровень технического оснащения предприятия;
- эффективность маркетинга и другие.

Также, можно составить перечень угроз, действующих из внешней среды:

- использование средств недобросовестной конкуренции;
- незаконные действия криминальных структур;
- корпоративное мошенничество и т.д.

Одной из главнейших угроз является корпоративное мошенничество. Мошенничество – это воровство постороннего имущества или покупка права на постороннее имущество путем обмана или злоупотребления доверием [1].

Мошенники принимают выстраивать бизнес под свои интересы, а это в свою очередь, отрицательно воздействует на конкурентоспособность, репутацию, взаимоотношения с продавцами, что приводит к отрицательному воздействию на финансовую безвредность физического лица.

В России корпоративное мошенничество делят на четыре вида:

1. Незаконное завладение активами.

2. Согласно результатам исследования более 60% опрошенных руководителей признали «откаты», получаемые сотрудниками от поставщиков или партнеров. Получение «откатов» подталкивает к повышению цен поставщиками, накоплению сумм дебиторской задолженности, что в конечном итоге подрывает партнерские отношения.

3. Утечка информации.

4. Злоупотребление служебным положением.

Все типы корпоративного мошенничества дают заметные экономические и нефинансовые утраты фирмы в варианте убытка репутации; сокращения свойства продукта; потери деловых взаимосвязей с партнерами; сокращения производительности работы; замедления темпов роста бизнеса; смещения в худшую сторону атмосферного климата в коллективе; сокращения конкурентоспособности, кредитоспособности; потери активов и прибыли; повышения обязательств и расходов и др. Значительные характерные черты корпоративного мошенничества наблюдаются и в отечественных фирмах. Согласно частоте совершения финансовых правонарушений Россия, в которой 62% фирм за последние три года стали жертвами финансовых преступлений, существенно опережает не только среднемировой уровень (32%), но и страны Африки (53%). Это связано с небольшим качеством корпоративного правления, в результате которого в мошеннических схемах в России задействован высший управленческий персонал, в то время как в западных – в основном средний и линейный персонал.

Фактором злоупотреблений в части присваивания активов обнаруживается агентское не соглашение, в рамках которого начинается конфликт между заинтересованностями владельцев и маркетинга. Последней конфигурацией проявления агентской трудности допускается полагать мошеннические действия менеджмента, что состоит в нелегальном присвоении активов и доходов учреждения, искажении отчетности фирмы в целях приукрашивания итогов работы. Агентский вопрос разрешается разнообразными договорами, что вызывает установленных затрат, которые принимают следующие организации.

Во-первых, траты на реализацию контроля над руководством, к примеру, издержки на проведение наружного аудита, создание и функционирование системы внутреннего контроля, службы финансовой безопасности. Стоит отметить, что продуктивность этого подразделения значительно выше в отношении разрешения конфликтной ситуации между агентами, если они независимы от управления компании, и подчинены конкретно владельцам акций.

Во-вторых, траты на создание организационной структуры, к примеру, формирование совета руководителей, в состав которого включают независимых руководителей и владельцев акций, а члены совета работают долгий период времени; формирование комитетов в составе совета руководителей, в том числе ревизионную комиссию.

В-третьих, траты на создание и функционирование системы мотивации руководства, которая обеспечивает достойное вознаграждение руководства за повышение благосостояния компании и ее стейкхолдеров, наказание за деяния, наносящие вред бизнесу.

Что же затрагивает вторая группа коллективного мошенничества, а собственно манипулирование отчетностью, перед которым подразумевается «преднамеренное изменение либо утаивание данных об экономическом состоянии компании», в таком случае главное основание данного типа мошенничества – стремление приукрасить документ в целях увеличения инвестиционной привлекательности и кредитоспособности фирмы.

Способности для подобного рода манипулирования формируют две концепции, в которых основывается документ (отчетность), который составлен согласно МСФО, – объективная цена и преимущество финансового нахождения над конфигурацией. Данные концепции записывают в документ элемент субъективности, а таким образом, и вероятность искажения.

Существует ряд отрицательных последствий мошенничества для представителей российского бизнеса, которые заключаются не только в прямом финансовом ущербе (составляющем для 25% респондентов от 100 тыс. до 1 млн. долларов США), но и в долгосрочном косвенном ущербе, который включает ухудшение физического и морального состояния сотрудников (50%), ослабление деловых отношений (35%) и взаимоотношений с контролирующими органами (28%), падение репутации (34%) и имиджа компании.

Факторами риска, которые увеличивают возможность корпоративного мошенничества, и указывают на возможные недобросовестные действия, можно считать следующие:

- малопродуктивный контроль над управлением со стороны владельцев бизнеса, т.е. положение дел, когда огромные возможности управления не уравниваются средствами контроля со стороны владельцев;

- мотивация руководства к увеличению курса акций, что наращивает возможность мошенничества с отчетностью с целью ее приукрашивания и воздействия на цены акций;

- воплощение сделок с взаимозависимыми лицами, специально сделанными компаниями, что может употребляться управлением организа-

ции как для вывода дохода либо активов в собственных интересах, так и для вывода убытков и долгов с целью приукрашивания отчетности;

- частая смена главных контрагентов (поставщиков, покупателей, сторонних компаний), что может быть следствием заключения сделок с организациями однодневками, которые используются в жульнических целях;

- непростая организационная структура бизнеса, разветвленная филиальная сеть и огромное число дочерних и зависимых обществ; в данном случае денежные показатели, активы, обязанности могут передвигаться между состоящими в группе, что увеличивает возможность мошенничества;

- специальные условия заключаемых договоров, которые предусматривают, в том числе, отсрочку платежей на долгий срок, отсутствие ответственности клиента за просрочку оплаты, внедрение векселей в счет оплаты, неритмичный либо разовый характер совершаемых операций, воплощение убыточных либо аномально выгодных операций и т.д.;

- внедрение некоторых видов операций и договоров, в том числе, аренды, займа, роли в капитале, инвестирования, лизинга, посреднических сделок, факторинга, обычного приятельства, безвозмездной передачи собственности в собственность либо в распоряжение, аутсорсинга и т.д.

Переходя к изучению схем присвоения активов, стоит отметить, что значительный вред компаниям приносит мошенничество в отношении главных средств.

Подобные схемы могут представлять собой следующие операции:

- покупку / продажу главных средств на заранее нерентабельных для компании критериях с целью получения вознаграждения;

- внедрение главных средств в своих интересах, в том числе, для производства продукции, получения займа под их залог и т.д.;

- передачу главных средств в аренду, залог на нерентабельных для компании критериях, что может потом привести к их утрате при невыполнении критерий залога;

- внесение главных средств в качестве вклада в уставный капитал третьих лиц, связанных с руководством, предполагающее перевод главных средств на баланс другого лица и потерю компанией этой собственности;

- преждевременное безосновательное списание главных средств и последующую их продажу подконтрольным с руководством лицам либо внедрение в своих интересах;

– передачу главных средств на ответственное хранение третьим лицам, подконтрольным с руководством, и предстоящее их внедрение в своих интересах.

В итоге таковых действий руководства сокращаются промышленные возможности компании, понижается продуктивность использования главных средств, растут издержки, не считая того, компания может потерять главные средства в итоге некоторых из перечисленных действий.

Жульнические деяния с валютными средствами последующие:

- кража наличных средств;
- не декларируемая (неучтенная) продажа, регистрация в учете реализации на наименьшую сумму и следующее присвоение денег;
- отправка на оплату фиктивных счетов продавцам;
- схемы оплаты продукции и ее возврата, когда присваиваются фиктивные возвраты;
- внедрение фиктивных чеков, векселей.

Однако непременно, самая основная причина развития корпоративного мошенничества, это возможность совершать этот неправомерный поступок. Слабенькая система контроля, а время от времени ее отсутствие вдохновляет к развитию финансовых правонарушений.

Конкретно атмосфера нередко играет решающую роль в поведении служащих, так как в ней закладываются нормы того, что приемлемо, а что нет. Если, к примеру, руководитель позволяет для себя «откаты», то велика возможность, что и рядовые работники, будут склонны к жульническим действиям, т.е. мошенничество может стать нормой. Для борьбы с корпоративным мошенничеством, нужно осознавать какой сектор имеет склонность к нему – это сотрудники, которым предоставлены права доступа к активам, ресурсам, инфы, также к принятию решений. Обычный мошенник – это личность, для которой свойственны алчность и лживость.

Итак, какие же трудности контроля порождают столько поводов для жульнических действий. В интернациональных эталонах корпоративного управления и аудиторской деятельности указано, что главная ответственность за недопущение и обнаружение фактов мошенничества возлагается на лица, которые за управление в хозяйствующем субъекте (менеджмент и совет руководителей, если он имеется) [4].

Лица, которые ответственны за управление, должны воплотить эти требования методом внедрения адекватных систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, которые способствуют уменьшению количества фактов мошенничества, данные системы должны работать в положенный срок. Однако, и тут появляются некоторые трудности:

– во-первых, на практике такие мероприятия, обычно, разрешают понизить лишь риск мошенничества при составлении денежной отчетности, а подобные виды мошенничества как присвоение активов и деловая коррупция остаются не охваченными;

– во-вторых, появляется жизненно важный вопрос, кто должен делать тактические деяния по противодействию мошенничеству, т.к. лица, которые отвечают за управление в хозяйствующем субъекте, далеки от держащих под контролем функций.

В Российской Федерации устранение корпоративного мошенничества ведется различными способами:

- проведение грамотной кадровой политики;
- создание стабильной системы документооборота;
- введение правил коллегияльного принятия решений и независимого согласования документов;
- проведение оперативных мероприятий;
- переход на внешнюю бухгалтерию.

Все выше перечисленные направления, как указывает практика, не дают очевидного выхода из сложившейся ситуации, т.к. эти направления также соединены с человеческим фактором. Как уже говорилось выше, любое воздействие людского фактора, может привести к динамике корпоративного мошенничества. Получается следующее, для того чтобы служба финансовой безопасности проявляла огромную внимательность, ее также нужно держать под контролем. Выходит, что в организации растут издержки на создание службы финансовой безопасности и в то же время растут издержки для обеспечения контроля над ней. Часто в организациях начинают расти ненадобные структурные отделения, контроль над контролем. Для выхода из сложившейся ситуации можно предложить наружный контроль. Частоту контроля над службой финансовой безопасности уже может устанавливать сам управляющий.

Тренд корпоративного мошенничества в Российской Федерации остается фактически размеренным на протяжении последних лет. При всем этом существует возможность его роста в дальнейшем, к примеру, в случае усиления кризисных явлений в экономике страны. Противодействие корпоративному мошенничеству является одной из главных задач бизнеса, как подчеркивалось ранее. Ее заключение позволит не только нарастить эффективность компаний и понизить их издержки, но и убавить совместный коррупционный фон в масштабах страны.

Главная трудность в том, что на данный момент у компаний нет закрепленных в законе стимулов, внедрять подобные процедуры. Должны быть собственного рода мотивирующие нормы, которые определяют, что, если фирма ввела и помогла ряду профилактических

мероприятий, она в случае совершения работником коррупционного злодеяния не будет привлечена к ответственности или санкционные меры будут снижены.

Должны быть улучшены нормативно-правовые акты: это гражданское и уголовное право, антимонопольные нормативно-правовые акты, нормативно-правовые акты об административных нарушениях, процессуальные нормативно-правовые акты и нормативно-правовые акты о коммерческой и банковской тайне. Данные изменения должны сделать лучше бизнес – климат не лишь в самом финансовом субъекте, да и в масштабах государства и защитить интересы честных бизнесменов.

Итак, если подытожить все выше изложенное, то сейчас для понижения числа корпоративных мошенничеств, для организации принципиально постоянная функционирующая служба финансовой безопасности, которая состоит из компетентных сотрудников, занимающихся не только ликвидацией угроз, но и минимизацией их возникновения. Финансовые решения, также могут воздействовать, как на рост, так и на понижение корпоративного мошенничества, потому к финансовой службе также должно быть обращено пристальное внимание. Каждый финансовый шаг, должен быть обусловлен и экономически доказан в его необходимости.

Немногие организации в штате держат аналитиков, а конкретно знающий работник таких структур может посодействовать организации в борьбе с коллективным мошенничеством. Система контроля, которая станет воздействовать на экономическую сохранность субъекта. Если рассуждать о небольших организациях, то в их структуре не должно быть излишних служащих, потому надобность в высококвалифицированных сотрудниках у них стоит на первом месте. Потому главную роль в обеспечении финансовой безопасности, делает налаженная система обучения и увеличения квалификации служащих всех структур, которые могут воздействовать на сокращение корпоративного мошенничества.

Предупреждение появления мошенничества изнутри фирмы обязано быть ориентировано на укрепление контроля работы персонала. Для этого вводится система двойного контроля и дополнительного испытания должностных лиц, наделенных огромным комплектом возможностей. Систематические независимые экспертные аудиты позволят свести к минимуму опасности денежных махинаций и фиктивных сделок с материалами.

Рекомендовано сформировать службу охраны, при потребности включится надзор абсолютно всех посетителей и рабочих. При обнаружении нарушения у трудящихся дисциплины управляющий обязан обнаруживать волю и наказывать провинившихся. В качестве мотиви-

рующего фактора на идеальную работу разрешено применять создание очень удобных критерий труда и давать сотрудникам благодарную оплату их действий.

На промышленных объектах жульничество имеет возможность базироваться на завышении общепризнанных мерок расхода сырья. Это позволяет списывать материалов выше, чем практически употребляется, и перепродавать сэкономленное на наружном рынке. Второй вариант – запустить неучтенное создание из нелегально списанного сырья.

Главные методы мошенничества в работе с подрядными организациями появляются в искажении в документации значений расхода сырья, площадей обслуживаемых объектов, навязывании остальных ненужных услуг, списание дорогих материалов при реальном использовании их недорогих аналогов.

Отличительные индивидуальности корпоративного вида мошенничества – проблематичность нахождения правонарушений и трудность формирования доказательной базы. Жульнические деяния внутри больших компаний постоянно носят продуманный характер и нацелены на получение своей выгоды в виде денег либо ценностей.

Список использованной литературы

1. Банов, У. Д. Эссе о вложениях, коллективных денег и управлении фирмами / У. Д. Банов. М. : Альпина-дело-Геван, – 2012. – 335 с.
2. Бюлов, Ж. К. Основы коллективных денег. / Ж. К. Бюлов, Э. М. Якин. М. : Вег-Дело, – 2015. – 1008 с.
3. Зинин, А. Д. Объективная цена – искусства манипулирования отчетностью. Новые массовые опасности и способы их раскрытия / А. Д. Зинин. М. : Маросейка, – 2012. – 230 с.
4. Конин, К. Щ. Сопротивление жульничеству. Равно как выработать и осуществить проект событий / К. Щ. Конин. М. : Маросейка, – 2012. – 310 с.
5. Мельник, М. В. Финансовый исследование в аудите / М. В. Мельник, В. Г. Когденко. М. : ЮНИТИ, – 2015.– 543 с.
6. Мухарин, Р. Т. Афера в экономической отчетности / Р. Т. Мухарин // Финансовый исследование: концепция и практическая деятельность. – 2014. – 228 с.

ЗАХАРОВА Елена Александровна

студент

ЗАГЕЕВА Лилия Александровна

канд. экон. наук, доцент,

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

***Аннотация.** Стратегической целью продовольственной безопасности является надежное обеспечение населения качественным продовольствием, сырьем и сельскохозяйственной продукцией. Продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны». Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства и наличие необходимых резервов и запасов продовольствия.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, импортозамещение, экономическая безопасность.*

Продовольственная безопасность – состояние экономики страны, при котором обеспечивается относительная независимость страны от импортных продуктов питания, а также в полной мере соблюдается контроль качества производимой на территории страны продукции. Особое внимание приковала к себе проблема продовольственной безопасности в связи с введением России ответных санкций, запрещающих ввозить в страну отдельные виды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, произведенного на территории стран ЕС, США, Канады, Австралии и других.

Рассмотрим состояние продовольственного рынка России за период 2010 – 2013 (табл. 1). Из приведенной таблицы 1 видно, что в целом производство импортозамещающей продукции претерпело некоторые колебания, однако имело положительный тренд. Например, производство фруктов, ягод и орехов в 2013 году возросло на 146% по сравнению с 2012 годом, свинины – на 30%, плодоовощной замороженной продукции – на 11%. Производство колбасных изделий, сыра и творога сократилось на 1,25%, 3,54% и 6,36% соответственно. Напомним, что первый пакет санкций – ограничительных политических и экономических мер, был введен против России 17 марта 2014 года Соединенными Штатами Америки из-за несогласия с политикой России в ходе украинского кризиса.

Также введение санкций поддержали страны ЕС, Канада, Новая Зеландия, Австралия и другие. Ограничения были направлены на запрет въезда политических и экономических официальных лиц в выше-

названные страны, а также блокировку активов и собственности. Однако позже они были расширены против российских компаний.

Россия, в свою очередь, с 20 марта 2014 года вводит ответные санкции, а с 6 августа – продовольственное эмбарго. Это означает запрет на импорт продовольственных товаров из стран, которые ввели против России санкции. Президентом России также был подписан указ о применении особых экономических мер по обеспечению безопасности продукции, куда вошли мясные продукты (говядина, свинина, птица), молочная продукция и сыры, орехи и другие продукты.

Первая волна российского эмбарго оказалась самой масштабной. Объем импорта в Россию сократился примерно на 9,1 млрд. долларов (по данным за 2013 год) (табл. 2). На основе произведенных расчетов, можно сделать вывод о том, что больше всего потерь для зарубежных стран от продовольственного эмбарго России пришлось на Грецию (импорт снизился на 99,98% в 2015 по сравнению с 2014), Канаду (99,89%), Австралию (99,81%), Финляндию (99,01%), Норвегию (98,33%) за аналогичный период и еще ряд стран потерпели наибольшие убытки.

По сравнению с 2014 годом в 2015 году сократился импорт отдельных категорий продовольственных товаров. Импорт свежей и охлажденной рыбы сократился на 37%, мяса птицы на 44%, сливочного масла на 38%. Тем не менее, возрос импорт некоторых категорий товаров, таких как говядина, сушеная, соленая и копченая рыба, молоко и сливки. В 2016 году импорт картофеля сократился на 48% по сравнению с 2015 годом, импорт мяса – на 11%. Возрос импорт сыра и творога на 10% (табл. 3).

Несмотря на довольно резкое падение импорта, его замещение не происходит ни за счет появления новых поставок, ни за счет увеличения объемов поставок традиционными поставщиками. В данном периоде развитие производственного потенциала внутри страны становится основной задачей для поддержания продовольственной безопасности России. Развитие агропромышленного комплекса (АПК) должно предусматривать систему мер, которые повышали бы его эффективность и конкурентоспособность.

В связи с сокращением поставок продукции из-за рубежа у России появились дополнительные возможности для развития производства импортозамещающей продукции и повышения качества уже производимой продукции. Рассмотрим, как изменилось производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации (табл. 4). Из приведенной таблицы видно, что производство некоторых видов продукции заметно возросло.

**1. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в РФ за 2010 – 2013 гг.,
в тыс. тонн[5]**

	2010	2011	2012	2013	Относительное отклонение		
					2011 – 2010,%	2012 – 2011,%	2013 – 2012,%
Фрукты, ягоды и орехи	3,5	3,8	4,1	10,1	8,57	7,89	146,34
Свинина	755	815	942	1232	8,02	15,55	30,76
Флодоовощная продукция заморо- женная	24,5	38,4	40,2	45,3	56,73	4,69	12,69
Мясо крупного рогатого скота	220	190	178	199	– 13,49	– 6,56	11,71
Сливки	80,6	83,4	95,2	103	3,43	14,16	8,67
Морепродукты пищевые	84,2	88,3	97,7	104	4,87	10,58	6,28
Мясо и субпродукты пищевые до- машней птицы	2774	3028	3405	3610	9,16	12,45	6,03
Масло сливочное	210	217	214	225	3,46	– 1,47	5,06
Рыба (кроме сельди) мороженая, пе- чень, икра и молоки рыбы мороженые	2292	2356	2337	2434	2,77	– 0,78	4,14
Цельномолочная продукция (в пере- счете на молоко), млн. тонн	10,9	10,7	11,3	11,5	– 2,23	5,64	2,06
Изделия колбасные	2438,54	2485,99	2533,47	2501,78	1,95	1,91	– 1,25
Сыры и продукты сырные	437	432	451	435	– 1,16	4,26	– 3,54
Творог	377	383	396	371	1,55	3,54	– 6,36

2. Сокращение импорта в Россию, тыс. долларов [2].

Страна	Объем импорта			Отклонение	
	2013	2014	2015	2014 – 2013	2015 – 2014
Греция	237 487	158 658	36	– 33,19	– 99,98
Канада	373 460	394 437	419	5,62	– 99,89
Австралия	182 126	102 891	193	– 43,51	– 99,81
Финляндия	359 387	231 114	2 296	– 35,69	– 99,01
Норвегия	1 146 246	581 685	9 725	– 49,25	– 98,33
Испания	794 360	431 497	7 895	– 45,68	– 98,17
Бельгия	296 743	183 394	4 568	– 38,20	– 97,51
Польша	1 142 985	650 300	20 379	– 43,11	– 96,87
Нидерланды	768 529	420 652	23 481	– 45,27	– 94,42
Литва	302 620	191 313	10 903	– 36,78	– 94,30
Италия	296 637	183 088	11 624	– 38,28	– 93,65
Дания	531 538	181 789	14 521	– 65,80	– 92,01
США	789 457	567 992	54 693	– 28,05	– 90,37
Франция	386 855	192 784	23 370	– 50,17	– 87,88
Ирландия	189 383	113 055	31 370	– 40,30	– 72,25
Германия	761 542	320 554	105 998	– 57,91	– 66,93
Венгрия	93 012	44 445	17 295	– 52,22	– 61,09

Так, производство замороженной плодоовощной продукции возросло на 20,96% в 2015 году по сравнению с 2014, сыров – на 17,93%, мяса домашней птицы – на 9%, творога – на 7,47% в аналогичном периоде. На 24,81% в 2016 по сравнению с 2015 возросло производство пищевых морепродуктов.

Далее представляется целесообразным рассмотреть производство основных импортозамещающих продуктов по регионам Российской Федерации. Рассмотрим только несколько основных категорий продовольственных категорий, а именно: мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко), производство хлеба и хлебобулочных изделий (табл. 5 – 7).

Анализируя данные таблицы, можно заметить, что в производстве мяса и птицы пищевых убойных животных лидирующую позицию занимает ЦФО – 1332 тыс. тонн (2016), в производстве цельномолочной продукции также наибольшую долю составляет ЦФО – 3211 тыс. тонн (2016), однако с небольшой разницей также большую долю занимает ПФО – 2964 тыс. тонн (2016). В производстве хлеба и хлебобулочных изделий наблюдается схожая ситуация – ЦФО производит 1972 тыс. тонн, а Приволжский федеральный округ – 1351.

3. Сокращение импорта отдельных категорий товаров [2]

Продуктовая категория	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г. к 2014 г.,%	2016 г. к 2015 г.,%
Рыба свежая и охлажденная	358	329	524	- 37	9
Мясо птицы	224	253	453	- 44	- 11
Сливочное масло и прочие жиры и масла	93	94	150	- 38	- 1
Говядина, замороженная		332	531	- 37	
Сыры и творог	217	198	314	- 37	10
Филе рыбы		70	103	- 32	
Корнеплоды, свежие или охлажденные		225	310	- 27	
Картофель свежий и охлажденный	285	547	689	- 21	- 48
Свинина		305	381	- 20	
Молоко и сливки, негущенные и без добавления сахара	236	246	299	- 18	- 4
Яблоки, груши и айва, свежие		1 141	1 398	- 18	
Говядина, свежая и охлажденная		103	99	4	
Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара		201	192	5	14
Рыба сушеная, соленая, копченая	230	22	18	23	

На основе вышеизложенных таблиц можно сделать вывод о том, что Центральный федеральный округ в целом занимает большую долю в производстве отдельных видов продукции, в связи с чем рассмотрим, какую долю во всем производственном обороте ЦФО занимает Липецкая область по тем же видам продукции (табл. 8).

На основе приведенных данных видно, что Липецкая область занимает не слишком большую долю в общем производстве молока (7,92% в 2015 году и 7,94% в 2016 году), а в производстве скота и птицы на убой почти четверть от всей производимой продукции в ЦФО – 21,03% в 2015 и 18,47% в 2016, замечен небольшой спад в производстве. Производство хлеба и хлебобулочных изделий в Липецкой области в статистических данных не представлено, что может быть обусловлено малой ее долей в производстве данного вида продукции.

4. Производство основных видов импортозамещающей продукции [5]

Вид продукции	2012	2013	2014	2015	2016	2013 – 2012,%	2015 – 2014,%	2016 – 2015,%
Флодоовощная продукция замороженная	40,2	45,3	45,8	55,4	71,7	12,69	20,96	29,31
Сыры и продукты сырные	451	435	499	589	605	– 3,54	17,93	2,82
Свинина	942	1232	1438	1655	1946	30,76	15,09	17,55
Мясо крупного рогатого скота	178	199	185	203	195	11,71	9,76	– 4,24
Мясо и субпродукты домашней птицы	3405	3610	3979	4340	4468	6,03	9,07	2,95
Творог	396	371	387	416	407	– 6,36	7,47	– 2,05
Рыба (без сельди) мороженая, печень, икра	2337	2434	2347	2502	2606	4,14	6,58	4,18
Сливки	95,2	103	115	121	125	8,67	5,28	3,54
Цельномолочная продукция, млн. тонн	11,3	11,5	11,5	11,7	11,9	2,06	2,36	1,34
Масло сливочное	214	225	250	256	251	5,06	2,33	– 2,12
Фрукты, ягоды и орехи	4,1	10,1	12,0	12,2	11,0	146,34	1,70	– 10,45
Изделия колбасные	2533	2502	2475	2445	2436	– 1,25	– 1,22	– 0,37
Морепродукты пищевые	97,7	104	120	97,8	122	6,28	– 18,43	24,81

5. Производство мяса и птицы пищевых убойных животных [3]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2015 – 2014,%	2016 – 2015,%
Российская Федерация	1184	1222	1342	1711	1992	2291	2592	15,01	13,14
Центральный ФО	442	472	605	819	942	1151	1332	22,19	15,73
Северо-Западный ФО	99,1	105	91,7	127	147	176	202	19,73	14,77
Южный ФО	88,6	76,1	72,6	79,1	112	116	134	3,57	15,52
Северо-Кавказский ФО	23,2	29,0	18,2	23,6	41,4	37,6	46,8	– 9,18	24,47
Приволжский ФО	228	234	234	292	345	370	390	7,25	5,41
Уральский ФО	86,5	96,2	104	130	144	153	177	6,25	15,69
Сибирский ФО	207	201	209	233	253	276	296	9,09	7,25
Дальневосточный ФО	8,5	8,7	7,7	7,1	8,1	10,5	14,1	29,63	34,29

6. Производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) [3]

	2012	2013	2014	2015	2016	2015 – 2014,%	2016 – 2015,%
Российская Федерация	11300	11533	11468	11739	11896	2,36	1,34
Центральный ФО	3100	3193	3135	3216	3211	2,58	– 0,16
Северо-Западный ФО	1272	1270	1238	1210	1226	– 2,26	1,32
Южный ФО	1005	1029	1050	1119	1101	6,57	– 1,61
Северо-Кавказский ФО	327	369	430	460	506	6,98	10,00
Приволжский ФО	2615	2686	2700	2850	2964	5,56	4,00
Уральский ФО	1157	1164	1169	1153	1126	– 1,37	– 2,34
Сибирский ФО	1517	1493	1413	1386	1403	– 1,91	1,23
Дальневосточный ФО	307	331	334	345	360	3,29	4,35

7. Производство хлеба и хлебобулочных изделий, тыс. тонн [3]

	2012	2013	2014	2015	2016	2015 – 2014,%	2016 – 2015,%
Российская Федерация	6965	6829	6816	6833	6686	0,24941	– 2,1513
Центральный ФО	2050	1995	1976	2007	1972	1,56883	– 1,7439
Северо-Западный ФО	697	674	662	659	650	– 0,4532	– 1,3657
Южный ФО	702	702	768	769	742	0,13021	– 3,5111
Северо-Кавказский ФО	415	430	444	445	450	0,22523	1,1236
Приволжский ФО	1435	1406	1390	1398	1351	0,57554	– 3,3619
Уральский ФО	483	477	469	485	468	3,41151	– 3,5052
Сибирский ФО	903	871	833	809	798	– 2,8812	– 1,3597
Дальневосточный ФО	281	274	273	262	255	– 4,0293	– 2,6718

8. Производство отдельных видов продукции в Липецкой области [4]

	Производство отдельных видов продукции, тыс. тонн					ЦФО		Доля,%	
	2012	2013	2014	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Молоко	275,1	253,3	248,1	254,6	255	3216	3211	7,92	7,94
Скот и птица на убой	172,8	202,9	218	242	246	1151	1332	21,03	18,47

9. Производство основных видов импортозамещающей продукции 2015 – 2017 [5]

	2015	2016	2017	Отклонение	
				2016 – 2015,%	2017 – 2016,%
Свинина	1655	1946	2107	17,55	8,28
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4340	4468	4766	2,95	6,67
Рыба (кроме сельди) мороженая, печень, икра и молоки рыбы мороженые	2502	2606	3052	4,18	17,11
Морепродукты пищевые	97,8	122	76	24,81	– 38,05
Фруктовоовощная продукция замороженная	55,4	71,7	59,5	29,31	– 16,96
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	12,2	11,0	16,9	– 10,45	54,21
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. тонн	11,7	11,9	12,1	1,34	1,71
Сливки	121	125	152	3,54	21,50
Творог	416	407	493	– 2,05	21,00
Масло сливочное	256	251	296	– 2,12	17,99
Сыры и продукты сырные	589	605	462	2,82	– 23,67
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	203	195	201	– 4,24	3,23
Изделия колбасные	2445,1	2436,1	2284	– 0,37	– 6,24

Введение санкций против России и ответные контрсанкции изменили вектор направления российской экономики внутрь страны. От российского эмбарго больше всего пострадали страны, для которых Россия была основным рынком сбыта, например, в 2015 году значительно снизился импорт из Греции (снизился на 99,98%), Канады (99,89%), Австралии (99,81%) и ряда других стран. Также сократился импорт по основным видам продукции, например, импорт свежей и охлажденной рыбы сократился на 66%, мяса птицы на 44%, сливочного масла на 38%. Возрос импорт некоторых категорий товаров, таких как говядина, сушеная, соленая и копченая рыба, молоко и сливки. Это позволило России переориентировать производство на основные виды импортозамещающей продукции, и уже в 2015 году был заметен рост производства замороженной плодоовощной продукции на 20,96% в 2015 году по сравнению с 2014, сыров – на 17,93%, мяса домашней птицы – на 9%, творога – на 7,47% в аналогичном периоде. Наибольший объем производства по отдельным видам продовольствия, таким как молоко, хлеб и мясо убойного скота принадлежит Центральному федеральному округу – 3211 тыс. тонн, 1972 тыс. тонн и 1332 тыс. тонн соответственно в 2016 году. Доля Липецкой области в производстве данной продукции невелика – 7,94% в производстве молока и 18,47% в производстве мяса убойного скота.

Ввод санкций против России и сокращение импорта из зарубежных стран пошатнуло состояние российской экономики. Резко возросла инфляция (в 2015 году до 12,91%), в связи с чем повысились цены на основные виды продукции. Были приняты меры по повышению продовольственной безопасности страны, возросло производство основных видов продовольствия, в последующие годы ситуация с инфляцией стабилизировалась и за 2017 год составила 2,51%, постепенно были распределены производственные ресурсы.

Рассмотрим состояние продовольственного рынка России после введения санкций путем использования показателя производства основных видов импортозамещающей продукции за период 2015 – 2017 (табл. 9). Чтобы сохранять продовольственную безопасность России на прежнем уровне, рекомендуется проводить ряд мероприятий, а именно:

- государственная поддержка фермерских хозяйств, сопоставление их доходов с доходами остальных сфер деятельности;
- использование последних достижений научно-технического прогресса для внедрения их в АПК для улучшения качества продукции и ускорения ее производства;

– обеспечение фермерских хозяйств всеми видами производственных услуг по доступным для них ценам и тарифам.

Разрабатываемая Минсельхозом России и Россельхозакадемией Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, предусматривает комплексное развитие всех отраслей и сфер деятельности АПК. По расчетам ученых ВНИИЭСХ, среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства в период до 2020 г. должен составить не менее 2,4 – 2,5%, а в 2020 г. ее объем вырастет по отношению к 2009 г. примерно в 1,3 раза. Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов позволяют (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения страны по рациональным нормам (кроме плодов и фруктов) и таким образом решить основные задачи, определенные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017. / Н. С. Бугакова, М. И. Гельвановский, Ф. Ф. Глосин, Л. М. Гохберг, В. Б. Житков, В. В. Климанов, О. В. Кузнецова, Е. Е. Скатерщикова, В. Е. Струкова, И. В. Харламова. М.: РОССТАТ, – 2017. – 1402 с.
2. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. / Н. С. Бугакова, М. И. Гельвановский, Ф. Ф. Глосин, Л. М. Гохберг, В. Б. Житков, В. В. Климанов, О. В. Кузнецова, Е. Е. Скатерщикова, В. Е. Струкова, И. В. Харламова. М. : РОССТАТ, – 2017. – 751 с.
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 30 января 2010 г. – URL : <http://www.consultant.ru>
4. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
5. Радченко, Т. Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года / Т. Радченко, К. Сухорукова, Е. Паршина, А. Волков. М. : Аналитический центр при Правительстве РФ, – 2016. – 40 с.

ЗДЕРЕВА Анна Михайловна

студент

Научный руководитель

МЕРКУЛОВА Елена Юрьевна

д-р. экон. наук, профессор,

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Зарождение теневой экономики тесно связано с возникновением такого института власти как государство. На начальном этапе своей эволюции, она проявлялась как деятельность лиц, игнорирующих установленные законы. Теневая экономика присутствует во всех экономических системах государства, однако по – разному может влиять на социальные и национальные экономические интересы страны. Проблема развития теневой экономики является актуальной не только для России, но и для всего мира, так как некоторые разновидности данной деятельности (финансирование терроризма, распространение наркотиков и коррупция) оценивают как угрозу экономической безопасности и включают в число глобальных проблем современности.*

***Ключевые слова:** теневая экономика, экономическая безопасность.*

Актуальность данной темы заключается в том, что в наши дни мировая экономика находится в нестабильном состоянии, что связано с переходом от одной общественной системы к другой. В свою очередь это и вызывает множество незаконных маргинальных действий. Для Российской Федерации эта проблема имеет еще большую актуальность, так как вдвойне воздействует на экономику: снаружи и внутри страны. На фоне общемирового перехода к постиндустриальному строю, в России происходит формирование рыночной экономики и развитие частного бизнеса.

Для создания надлежащей системы контроля над теневыми процессами следует оценить их влияние на национальные интересы страны. Первую попытку изучить проблему сделал еще в XIX веке Ч. Беккариа, построив экономико-математическую модель преступности, но его работа не оказала влияния на развитие экономики. Интенсивное изучение проблемы теневых процессов в России и в мире началось недавно.

Большинство ученых XIX века игнорировали проблему теневых процессов так как считали их маловажными. Но с течением времени отношение к проблеме изменилось и было опубликовано больше количество отечественных книг. Например, Привалов К. В. охарактеризовал правовую природу теневой экономики и изучил ее взаимодействие с легальными правами. Латов Ю. В. определил структуру теневой экономики, Гарафутдинов Р. Р. определил методы управления ее уровнем и др. Невозможно точно оценить уровень теневой экономики, так как официальные источники (Например Росстат) не обладают реальными сведениями, и как следствие не могут дать оценку. Любая деятельность, связанная со сферой теневой экономики является преступной, однако под нормы существующего законодательства попадают не все. Границы определения «экономическое преступление» в уголовном смысле еще не определены. На данный момент экономические преступления принято разделять на две группы:

К первой относят предприниматели, которые укрываются от выплаты налогов, а причиной этому служит налоговое бремя, накладываемое государством. К такому распространению теневой экономики привела политика государства, из-за которой предприниматели вынуждены искать незаконные пути деятельности, чтобы сохранить бизнес. То есть государству следует разработать план по привлечению бизнесменов в сферу законной экономики.

Ко второй группе относят преступления, от которых страдает все общество в целом, то есть торговля оружием, распространение наркотиков. Эти преступления одновременно являются и экономическими и уголовными. Для их устранения требуются особые меры, так как под угрозой находятся жизни людей.

Принято разделять теневую экономику на следующие виды:

– «беловоротничковая» – связана с госзаказом и производством, как правило на подкуп заказчиков коммерческие структуры тратят в среднем 20% общей суммы сделки. Приоритетом выступает релевантный внутренний контроль.

– «серая» – подразумевается нелегальный рынок и производство. Главный аспект – нежелание выплачивать налоги и нести прочие расходы (в т.ч. по обеспечению безопасного труда)

– «черная» – подразумевается криминал, самая большая доля принадлежит наркобизнесу.

В экономической литературе выделяют следующие субъекты теневой экономики:

1. криминальные элементы и их рабочая сила: продавцы наркотиков и оружия, коррумпированные чиновники, грабители, убийцы;

2. теневики – хозяйственники (владельцы мелкого и крупного бизнеса)

3. работники и государственные служащие, у которых более 50% доходов составляют взятки.

Теневые процессы пронизывают все сферы жизни общества, а наибольшее влияние на их развитие оказывают факторы:

1. Правовые:

- противоречия в законодательной системе;
- коррупция в системе правоохранительных органов;
- слабая защищенность частного бизнеса;

2. Общественно-политические:

- нестабильная конъюнктура рынка;
- теневая экономика трудовых ресурсов;

3. Экономические:

- уязвимые места в налоговой системе;
- хищения бюджетных средств в крупных размерах;
- недоработанная финансовая структура;

4. Административные:

- малоэффективность бюрократических процедур;
- недостаточное развитие института обращения;
- незаинтересованность в релевантности решений административного аппарата.

Процветание теневой экономики не дает возможность провести верное статистическое исследование, от которого напрямую зависит построение политических мер и программ. К наиболее значимым последствиям теневой экономики следует относить снижение бюджетных доходов и коррупцию, которая неминуемо сопутствует теневым процессам. Коррупция же сильно ограничивает финансовый рост и создает условия безрезультатного применения ресурсов. Так как процессы теневой экономики в той или иной мере затрагивают все сферы экономической деятельности, то весьма актуальным является вопрос анализа накопленного опыта ее сокращения через призму экономической безопасности.

Чрезвычайный рост за минувшие 30 лет нелегальной экономической деятельности, в том числе и исключительно преступных её видов, указывает о начале противоположной тенденции – все большая доля финансовых взаимоотношений не охвачена легитимными рыночными отношениями. Это указывает на институциональный кризис и сбой целой концепции рыночного производства. В наиболее кризисном 2015 г. количество занятых в неформальной экономике РФ возросла в

втором квартале на 860 тыс. чел до 21,2% с всеобщего количества занятых в экономике (15,3 миллионов чел).

Согласно исследованиям Всемирного банка, теневая экономика в России составляет 39% от ВВП, в Китае – всего лишь 13%, в Швейцарии 7%, а в Израиле 6%. В РФ в теневой экономике занято более пятой части трудового капитала. Причиной этому слабый государственный контроль и коррупция.

Теневые процессы еще долгое время будут частью экономики нашей страны, а попытки их искоренения – бесполезны. Наиболее разумным вариантом решения данной проблемы является направление усилий на снижение масштабов, но для этого нужно применять меры не только по изменению законодательства, но и методы анализа, т.к. без правильных статистических данных невозможно разработать верную стратегию.

Для получения положительных результатов в борьбе с теневыми процессами, частичного их перевода в легальный сектор, уменьшения масштабов отрицательного влияния целесообразным будет реализовать рекомендации и предложения по нивелированию теневой экономики посредством релевантной системы экономической безопасности.

Во-первых, с помощью обеспечения экономической защищенности Российской Федерации уделить должное внимание подходящему выявлению, предотвращению и подавлению правонарушений и преступлений в экономике, что гарантирует возмещение потерь для каждого субъекта правоотношений.

Во-вторых, оптимизация общих действий всех субъектов правоотношений для противодействия теневой экономике. Это взаимодействие правоохранительных органов с коммерческой сферой возможно только в случае, когда последние заметят в этом дополнительную выгоду. Непосредственно формирование обстоятельств, при которых бизнесменам будет выгодно выйти из тени, обеспечит их настоящее стремление трудиться в легитимной экономике, а вспомогательные преференции дадут возможность увеличить содействие с правоохранительными органами.

В-третьих, установление и формирование надлежащей корпоративной культуры, при которой деятельность в теневом секторе экономики будет невозможна. Этот метод обуславливает потребность социального порицания лиц, задействованных в теневом секторе, а так же лишение их абсолютно всех удобств заработка нелегальными способами. Эта мера не только в краткосрочной перспективе будет весомой статьёй дохода бюджета государства, однако и гарантирует вспомога-

тельные ресурсы в целевые муниципальные проекты согласно формированию экономики государства.

В-четвертых, указать в Стратегии Национальной безопасности не только угрозы, но и сроки, методы или механизмы, ответственных лиц за их устранение. Таким образом, уже будет обозначен точный путь решения проблемы со стороны государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время понятие «теневая экономика» не имеет точного измерения и способа расчета, но пронизывает экономическую сферу, что негативно влияет на жизнь общества. Статистика показывает, что в нашей стране борьба с теневой экономикой не имеет высоких результатов, так как приоритетным в общей системе борьбы с теневой экономикой является социально – правовой контроль, а не уголовно – правовой.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL : <http://consultant.ru>

2. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности: сб. науч. тр. – М. : Научный консультант, – 2016. – 162 с.

3. Андреева, И. А. Человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и повышения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т.10. – № 1. – С. 7 – 10.

4. Бондарская, Т. А. Организационно-методологические основы смены ориентиров регионального управления / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – Т. 10, – № 8, –2015. – С. 16 – 22.

5. Бунич, Г. А. Роль фундаментальной науки в обеспечении финансово-экономической безопасности современной России / Г. А. Бунич // Виттевские чтения – 2016: мат. конф. – М. : Дашков и К, – 2016. – 360 с.

6. Русских, А. Ю. Денежный фактор в системе экономической безопасности России: монография / А. Ю. Русских. – М. : Научная книга. 2006. – 208 с.

7. Угрозы экономической безопасности современной России: опыт и последствия: монография. – М. : Научный консультант. 2017. – 174 с.

ЗУБАРЕВА Дарья Анатольевна

студент

КАЛАШНИКОВА Анастасия Александровна

студент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА, КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

***Аннотация.** В статье рассматривается утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 №1632 программа «Цифровая экономика РФ», которая стала важным фактором государственной промышленной политики. Проанализированы основные показатели развития цифровой экономики России, обоснована целевая модель компетенций, необходимых для ускорения цифровой трансформации национальной экономики. Выявлены угрозы и вызовы глобальной экономической безопасности, а также инструменты и механизмы по их предупреждению и развитию.*

***Ключевые слова** – цифровая экономика, экономическая безопасность, угрозы и вызовы, целевая модель компетенций.*

На протяжении всей истории происходит развитие и совершенствование мира, которое на прямую связано в взаимодействии государства и общества, и внедрения в них НТП, это ведет за собой разработку новых программ, с целью их правильного взаимодействия. Формируемые в результате модернизации экономики данные, наряду с технологиями их анализа, становятся одним из ведущих активов государства, бизнеса и гражданского общества. При этом отсутствие физических границ в цифровом пространстве открывает доступ к существенному массиву таких данных многочисленным участникам глобального экономического пространства.

Тема цифрового сегмента экономики стала актуальной в силу произошедших качественных изменений в экономике и обществе, так как происходит формирование экономики, основанной на сетевых сервисах, то есть цифровая. Само понятие цифровая экономика – это экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях. Речь идет не столько о обработке программного обеспечения, сколько об электронных товарах и сервисах, производимых электронным бизнесом и электронной коммерцией. В современном мире стремительными

темпами идет процесс становления цифровой экономики, что является глобальной стратегией развития стран и регионов.

Особенностями цифровой экономики являются изменения на уровне движения экономической материи, что формирует новый технологический уклад, основанный на:

1. Нано-технологиях и биотехнологиях, которые изменяют вещества на микроматериальном уровне, порождая новый тип трансформации ресурсов и блага;

2. Информационных технологиях, радикально изменяющих пространственно-временные характеристики экономических процессов;

3. Изменении личного фактора и роли человека как носителя знаний в экономике.

Инновационный, цифровой уклад жизни, внедрение новых информационных программ и технологий, смена технологической эпохи – эти процессы развиваются экспоненциально, следует быть готовым к радикальным изменениям в будущем уже сейчас.

Переход к цифровой экономике сопровождается глобальными трендами:

1. Геоэкономические – низкие темпы экономического роста, нарастание социального неравенства, ускорение регионализации;

2. Демографические – рост населения мира, увеличение доли пожилых людей, выход на рынок труда «цифрового» поколения;

3. Технологические – роботизация, цифровизация бизнес – процессов.

Цифровизация экономики несет множество экономических и социальных выгод. Для стимулирования ускорения цифровой экономики в стране необходим экономический рост, который определяется национальными богатствами: природными, экономическими, социальными и человеческими.

В современном мире особый акцент делается на человеческий капитал как фактор экономического роста и прогрессивного развития. Внедрение новых информационных программ и технологий, задачи больших данных, переход к технологическому укладу, появление технологий блокчейн, интернета вещей заставляют по-другому относиться к человеческому ресурсу и знаниям.

Трансформация форм занятости и рынка труда требует развития новых универсальных компетенций, востребованных в цифровой экономике. Сегодняшние студенты вузов, через 3-5 лет выйдут на рынок

труда и к 2025 г. составят примерно четверть всей рабочей силы. С развитием информационного общества и цифровой экономики происходит усложнение профессий, меняются требования к молодым специалистам: во-первых, цифровизация способствует высвобождению времени для решения более сложных и творческих задач; во-вторых, повышаются требования к уровню квалификации и набору компетенций.

На базе экспертного анализа разработана целевая модель универсальных компетенций 2025 г., которая сосредоточена на формировании:

1. Цифровые.
2. Социально-поведенческие.
3. Когнитивные.

Цифровые навыки включают умение управлять информацией, развитие цифровой культуры, знание основ программирования, умение использовать профессиональные цифровые инструменты. В современном мире со школьной скамьи формируется практико – ориентированный подход к обучению, что позволяет быстро ориентироваться в виртуальной среде, находить нужную информацию, совершать электронные транзакции, экономить время и средства. Нынешнее поколение больше времени проводит в виртуальном мире, чем реальной действительности. Цифровые компетенции необходимы абсолютно всем специалистам как в технических, так и в гуманитарных профессиональных областях.

Для экономистов использование цифровых технологий, быстрый анализ больших данных позволяет подготовить реалистичный экономический прогноз, в основу которого закладывается максимально кастомизированная модель потребления. От специалистов в области медиа, коммуникаций и дизайна требуется умение пользоваться графическими редакторами и другими цифровыми инструментами.

Социально-поведенческие компетенции включают: коммуникации, толерантность, межличностные навыки, кросскультурное взаимодействие. Современный набор компетенций студента предлагает знание иностранных языков, широкий кругозор, мобильность.

Когнитивные компетенции развиваются с приобретением опыта: адаптивность, решение нестандартных задач, нацеленность на результат, саморазвитие, организованность, управленческие навыки, эмоциональный интеллект нацеленность на саморазвитие, предпринимательские навыки, достижение результатов,

межкультурное взаимодействие. В информационной экономике, основанной на знаниях, возрастает роль человека как личности, которая является носителем и создателем нового знания.

Развитие новых компетенций закладывает основу для конкурентоспособности страны, бизнеса и населения в условиях экономики знаний, а также кардинально меняются требования к человеческому капиталу. Любая эффективная деятельность непременно зависит от каждого отдельного человека, от его вклада, отношения к задаче, его стимулов и мотивации, источников информации.

Ключевой фактор перехода к цифровой экономике заключается в необходимости развития организационно-производственной структуре экономики и институтов управления, системных мер и инструментов по эффективному встраиванию всей экономики в цифровую трансформацию.

Целевая задача по обеспечению экономической безопасности РФ состоит в построении экосистемы цифровой экономики как партнерства организаций по взаимодействию принадлежащих им технологических платформ, аналитических систем, информационных систем и органов государственной власти РФ, прикладных интернет-сервисов, организаций и граждан.

Информационная составляющая существенно меняет сам характер всей хозяйственной деятельности, обработка больших объемов информации и использование результатов анализа в цифровой экономике требуют повышенного внимания к обеспечению экономической безопасности.

Данную целевую направленность представляет Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». В документе представлен системный подход к развитию политики страны, то есть принятие скоординированных инструментов, механизмов и действий в развитии промышленной политики и экономического потенциала страны на основе дальнейших структурных преобразований экономики.

Основные угрозы и вызовы экономической безопасности, которые в значительной степени связаны с промышленной политикой и научно-производственной деятельностью высокотехнологичных отраслей промышленности:

1. Вызовы и угрозы организационно-структурного характера, связанные с исчерпанием экспортно-сырьевой модели экономического развития, истощением ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей.
2. Недостаточно эффективное государственное управление.
3. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, неблагоприятный инвестиционный климат.
4. Слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий.
5. Недостаток трудовых ресурсов и ключевых компетенций отечественных специалистов.
6. Устаревшая производственно-технологическая структура отечественной промышленности.
7. Слабое развитие малого бизнеса в инновационной и технологической сфере.
8. Низкая активность в трансфере высоких технологий между высокотехнологичными предприятиями и гражданским сектором экономики.

Необходимо расширить инструменты и механизмы самой промышленной политики, ограниченные действующим федеральным законом №488 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», где ключевым инструментом следует считать лишь специальный инвестиционный контракт как долгосрочный проект, заключаемый на срок до десяти лет по типовым формам, утвержденным правительством России для отдельных отраслей промышленности. Такой специальный инвестиционный контракт в совокупности с федеральными целевыми программами, государственными программами и отраслевыми стратегиями развития действительно составляет определенную правовую основу для проведения промышленной политики Российской Федерации. То есть современная промышленная политика России должна быть тесно связана с технологической и инновационной политикой с целью структурного обновления всей отечественной экономики.

Технологическая политика направлена на поддержание и развитие технологического уровня государства путем внедрения инноваций. Именно на такую взаимосвязь промышленной и технологической политики направлен Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О стратегии научно-технологического развития РФ». В данной стратегии подчеркнуто, что при имеющемся положительном опыте реализации масштабных технологических проектов, в том числе в сфере обеспече-

ния обороны и безопасности государства, сохраняется проблема невосприимчивости экономики и общества к инновациям, что препятствует практическому применению результатов исследований и разработок.

Инновационная политика направлена на идентификацию ключевых технологий, на проведение соответствующих НИОКР и внедрение полученных результатов. Инструментом реализации этой целевой задачи промышленной политики является создание инновационной инфраструктуры, направленной на создание нового продукта, использование новой технологии производства, новых материальных, финансовых и других ресурсов, открытие новых рынков, новых источников сырья. Инновационная инфраструктура не должна оставаться лишь компонентом инновационной стратегии, она должна стать неотъемлемым инструментом реализации всей промышленной политики.

Важным структурообразующим фактором промышленной политики является соотношение крупных, средних и малых компаний. Для сложившейся российской промышленности и высокотехнологичных предприятий ОПК характерным является упор на крупные фирмы, тогда как средние и особенно мелкие предприятия рассматривались, как «социальная нагрузка» на экономику промышленных гигантов. В то же время такая структура крупномасштабных компаний уже не соответствует облику экономики, переходящей к этапу четвертой промышленной революции.

Одним из важнейших отличий нового подхода к управлению является возрастание роли активного человека в процессах принятия решений. В соответствии с современной теорией управления организациями, управление – это поиск согласия на основе переговоров по существу решения задач и разрешения проблемных ситуаций, а не инструкции сверху – вниз. При этом на первый план выходят горизонтальные команды, направленные на достижение результатов. Это требует перехода от замкнутых функционально – ориентированных подразделений с жесткими связями к открытым организационным структурам, образующим сетевую организацию. Эти организации – децентрализованные структуры с гибкими связями, которые устанавливаются и пересматриваются по мере необходимости.

В таких «плоских» организациях ключевым фактором становится принятие решений о планировании и распределении ресурсов в реальном времени. Концепция «предприятия реального времени» ориентирует на оперативное принятие решений при взаимодействии в коман-

дах, а не постоянным обращениям к высшим инстанциям. Однако, отечественные высокотехнологичные предприятия, как правило, достаточно крупные и их организационные структуры состоят из множества цехов и служб. Это требует изменить саму систему управления высокотехнологичными предприятиями, которые должны постепенно становиться более эффективными сетевыми организациями, и каждое такое предприятие в концепции будущего развития производственной сети рассматривается в качестве одного из узлов Б2Б – сети.

Это, как правило, малые и средние предприятия с численностью от 100 до 400 – 500 работников, и именно на такие предприятия рассчитаны существующие модели, системы и программные средства управления отдельными предприятиями, в которых информационные и управляющие компоненты принято делить на три уровня:

1. Система планирования ресурсов предприятия, организационная стратегия интеграции производства, управления трудовыми ресурсами, финансового менеджмента и управления активами, предназначенная для оптимизации ресурсов предприятия на основе единой модели данных и процессов для всех аспектов деятельности предприятия.

2. Система планирования и диспетчеризации производства, выполняющая планирование цепи поставок с учетом всех ограничений производства.

3. Система, поддерживающая реализацию управления на уровне цеха в интересах исполнения планов, разработанных системой.

Базисом этой бизнес – модели и являются инструменты цифровой экономики. Развитие цифровой экономики обеспечивает возможность коммуникаций, обмена идеями и опытом. Площадки в интернете позволяют объединять усилия для создания бизнеса, инвестирования, поиска сотрудников, партнеров, ресурсов и рынков сбыта. Цифровые технологии также могут играть ключевую роль в обучении сотрудников, обмене знаниями, реализации инновационных идей, в том числе и в социальной сфере.

Важное значение имеет развитие цифровых технологий в государственном секторе экономики. Цифровое правительство и сервисы по оказанию государственных услуг все чаще рассматриваются как средство уменьшения расходов, обеспечивающее при этом более эффективные услуги гражданам и бизнесу, а также являющееся частью усилий правительства по сохранению окружающей среды. Цифровое правительство и инновационные технологии могут обеспечить эффектив-

ное участие государственного управления в формировании устойчивого развития. Цифровое правительство позволит государственным органам оказывать более качественные услуги и быть более открытыми для населения. Оно может помочь правительствам сократить вред, наносимый окружающей среде, способствовать эффективному управлению природными ресурсами, а также стимулировать экономический рост и способствовать развитию общественного сектора экономики.

Список использованных источников

1. Авдеева, И. Л. Анализ перспектив развития цифровой экономики в России и за рубежом / И. Л. Авдеева // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы труды научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 19 – 25.
2. Варнавский, В. Г. Цифровые технологии и рост мировой экономики / В. Г. Варнавский // Друкеровский вестник. – 2015. – №3(7). – С. 73 – 80.
3. Гуляев, П. В. Проблемы эффективного использования информационного ресурса в экономике / П. В. Гуляев // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 32. – С. 10 – 14.
4. Дагаев, А. А. Экономика знаний в информационном обществе / А. А. Дагаев // Информационное общество. – 2008. – № 5 – 6. – С. 40 – 42.
5. Джулий, Л. В. Информационные системы и их роль в деятельности современных предприятий / Л. В. Джулий, Л. В. Емчук // Perspective economic and management issues Collection of scientific articles. Scientific journal «Economics and finance», «East West» Association For Advanced Studies and Higher Education. – 2015. – С. 130 – 134.
6. Дружинин, А. М. Стратегия обмена знаниями в цифровой экономике / А. М. Дружинин // Век качества. – 2015. – № 4. – С. 125 – 138.
7. Попов, Е. В. Особенности управления развитием цифровой экономики / Е. В. Попов, К. А. Семячков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2017. – № 2. – С. 54 – 61.
8. Попов, Е. В. Оценка влияния информационно-коммуникационных технологий на инновационную активность регионов / Е. В. Попов, К. А. Семячков, В. Л. Симонова // Финансы и кредит. – 2016. – № 46(718). – С. 46 – 60.
9. Рейтинг компаний по версии аналитической компании Brand Finance. – URL : [http : brandfinance.com](http://brandfinance.com).

ИВАНОВА Екатерина Викторовна

канд. экон. наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

***Аннотация.** Снижение зависимости страны от импорта товаров, в том числе продовольственных, за счет увеличения отечественного производства коренным образом изменит структуру российской экономики, и, как следствие, изменит структуру рабочих мест. Импортозамещение предполагает уменьшение до разумных пределов или прекращение импорта определенных товаров и увеличение их производства в стране. Государственной политика, направлена на развитие сельского хозяйства на основе вытеснения импортной продукции конкурентоспособными отечественными аналогами (обладающими теми же свойствами и качественными характеристиками, производство которых на территории страны экономически целесообразно), а также обеспечение необходимого уровня продовольственной безопасности государства и позволяющей перейти к экспортоориентированной модели хозяйствования в аграрном секторе экономики».*

***Ключевые слова:** государственное регулирование, импортозамещающая стратегия, сельское хозяйство, импортозамещение*

Реальность такова, что в России импортозамещение необходимо сразу во многих ключевых отраслях и выделить какую – то одну составляющую, например, сельское хозяйство, сложно. Доля импорта в различных отраслях российской экономики крайне высока. Так, в сельхозмашиностроении на долю импортных комплектующих приходится от 50 до 90%, в строительстве теплиц – до 80%; в свиноводческих, птицеводческих комплексах 60 – 90%, в молочном скотоводстве – от 50 до 90%. На практике решение этой задачи связано с определенными проблемами, в числе которых проблема землепользования. По оценке Forbes, девять иностранных компаний контролируют в России через разного рода схемы почти 3 млн. га сельскохозяйственных земель [9].

Затруднительно считать отечественными те сегменты экономики, которые практически полностью находятся под контролем зарубежного капитала. В большинстве подотраслей российского рынка продуктов питания и напитков львиная доля рынка принадлежит иностран-

ным компаниям. Под их контролем в России оказались переработка сельхозпродукции и производство большинства пищевых товаров (по данным Росстата и экспертным оценкам, доля иностранных инвесторов в этой отрасли достигает 90%). До 60% российского рынка переработки молока (в денежном выражении) принадлежит двум корпорациям – PepsiCo и Danon-Юнимилк». За «отечественными» брендами «Чудо», «Домик в деревне», «Веселый молочник» и многими другими стоят иностранные владельцы. Более 70% российского рынка соковой продукции принадлежит двум западным корпорациям PepsiCo и Coca-Cola. Иностранным компаниям принадлежит порядка 90% рынка овощной консервации, более 80% рынка пивоварения. Пока на рынке мясопереработки лидерами являются отечественные производители, лишь незначительная доля принадлежит финской компании Atria (ТМ «Кампомос»). Но по прогнозам отраслевых экспертов и здесь будет увеличиваться доля иностранных инвесторов. Список сегментов рынка, которые активно осваиваются зарубежными корпорациями, на этом не завершается [11].

На очереди увеличение доли на рынке хлебобулочных и кондитерских изделий. Пока здесь иностранной компании принадлежит 13,5% (ОАО «Хлебный дом» – владелец Fazer) [3]. Существенно усложняет задачу импортозамещения растущая зависимость России от импортных семян. Рост урожайности сельхозкультур, снижение потерь зависит от качества семенного материала, его адаптации к конкретным почвенно – климатическим условиям. К сожалению, до 30% посевов основных сельскохозяйственных культур осуществляется некондиционными семенами. Больше всего в 2015 г. их использовалось при посевах овса (23,9%), рапса ярового (26,9%), картофеля (30,5%), гречихи (40,9%).

Иностранные корпорации максимально используют свое преимущество за счет эффективных технологий, стратегии, опыта в торговле, которую они превратили в мощное оружие, огромных маркетинговых бюджетов, качественной логистики, поддержки экспансии со стороны своих государств. Располагая таким арсеналом средств, они без труда избегают экономического и политического контроля, способны лоббировать свои интересы, влиять на внутреннюю общественную и экономическую ситуацию в стране. Усиливающаяся монополия иностранных корпораций на российском продовольственном рынке наносит существенный ущерб отечественному товаропроизводителю, который, не располагая такими возможностями и поддержкой, теряет свои позиции. Представляется, что такой расклад усложняет проблему снижения импортозависимости. Вряд ли это отвечает интересам Рос-

сии. Интересы иностранных корпораций далеки от экономических интересов России. Их трудно заподозрить в том, что они обеспокоены решением задачи продовольственной безопасности нашей страны. На первом плане у иностранных инвесторов завоевание рынков сбыта, захват прибыльных предприятий, извлечение максимальной прибыли. В свете этого главная цель импортозамещения – завоевание внутреннего рынка, сокращение до минимума импорта тех товаров, тех продуктов питания, которые традиционно производились в России отечественными производителями. Для этого необходимы действенные меры государственной политики, подкрепленные значительными ресурсами. Необходимо увеличить инвестиции в национальную экономику, доходы населения, что создаст условия для развития реального сектора экономики, в том числе сельского хозяйства [4].

В целях поддержки экспорта продукции агропромышленного комплекса в соответствии с поручениями Президента РФ В. В. Путина от 8 декабря 2015 г. № Пр-2508 и Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева от 12 декабря 2015 г. № ДМ – П13 – 8410 в Государственную программу с 2017 года включен раздел по поддержке экспорта продукции агропромышленного комплекса – «Приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса». Рассмотрим основные показатели экспортно-импортных операций по продукции сельского хозяйства и продовольственным товарам (табл. 1). Таким образом, что между Россией и зарубежными странами сложилось отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. По данным ФТС России, в 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г. товарооборот Российской Федерации уменьшился на 2% и составил 858,5 млн.долл. США. В результате роста валовой продукции сельского хозяйства в 2016 г. удалось сократить объем импорта до 24,9 млрд. долл. США, то есть на 6,3%, при этом экспорт сельскохозяйственной продукции в 2016 г. составил 17 млрд. долл. США, что выше уровня предыдущего года на 835 млн. долл. США, или на 5,2% [1].

**1. Основные показатели внешней торговли РФ
продовольственными товарами и сельскохозяйственным
сырьем для их производства, млрд. долл. США**

Показатель	2015	2016	Темп роста (снижения), %
Товарооборот	42804,6	41946,1	98,0
Импорт	26584,0	24902,0	93,7
Экспорт	16209,0	17044,0	105,2
Сальдо торгового баланса	-10386,0	-7857,7	

В товарной структуре импорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 г. составила 13,7%. Основными товарными позициями в структуре импорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись: фрукты и орехи (15,4%, в т. ч. бананы – 4%, цитрусовые – 4,7%); мясо и мясопродукты (9,2%, в т. ч. мясо крупного рогатого скота свежее и мороженое – 4,5%, свинина свежая и мороженая – 2,5%, мясо птицы свежее и мороженое – 1,3%); молоко и молокопродукты (7,7%, в т. ч. сыры и творог – 2,9%); овощи (5,6%); алкогольная и безалкогольная продукция (7,3%); рыба и морепродукты (5,6%); разные пищевые продукты (4,6%); кофе и чай (4,3%); продукты переработки овощей и фруктов (4,3%); соевые бобы (3,9%); какао и продукты из него (3,9%); тропические масла (3,1%) [5].

В 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г. отмечено сокращение физических объемов закупок мяса свежего и мороженого на 16,2% (до 860,9 тыс. т), мяса птицы свежего и мороженого – на 12,3% (до 223,7 тыс.), рыбы свежей и мороженой, филе рыб – на 10,6% (до 358,6 тыс.), молока и сливок несгущенных – на 8,3% (до 234,3 тыс.), картофеля свежего и охлажденного – в 1,9 раза (до 285,5 тыс.), свежих овощей – на 27,6% (до 1344,3 тыс.), цитрусовых плодов – на 1,6% (до 1526,8 тыс.), груш, айвы и яблок свежих – на 20,1% (до 925,3 тыс.), чая – на 5% (до 164,4 тыс.), сахара тростникового или свекловичного в твердом состоянии – в 1,8 раза (до 552,7 тыс.), табачного сырья – на 4,2% (до 194,2 тыс. т). Одновременно на 12,4% выросли физические объемы импортных закупок молока и сливок сгущенных (до 230,2 тыс. т), масла сливочного и прочих молочных жиров – на 6,4% (до 102,1 тыс.), сыров и творога – на 4,2% (до 216,6 тыс.), кофе – на 9,5% (до 171,5 тыс.), бананов – на 10,6% (до 1356 тыс.), соевых бобов – на 4,8% (до 2283,3 тыс. т) [6].

В товарной структуре экспорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 г. составила 6%. Основными товарными позициями в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись зерновые культуры (32,9%, в том числе пшеница и меслин – 24,7%); рыба и рыбопродукты (17,7%, в том числе рыба мороженая – 11,5%); растительные масла (12,9%, в том числе масло подсолнечное, сафлоровое и хлопковое и их фракции – 8,4%); отходы и остатки пищевой промышленности (5,5%); табак и табачные изделия (4%); шоколад (2,8%) [7].

В 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г. выросли объемы экспортных поставок из Российской Федерации следующих видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции: мяса птицы свежего и мороженого – в 1,6 раза (до 114,8 тыс. т), свинины свежей и мороженой – в 4,3 раза (до 18,7 тыс.), мороженой рыбы – на 9% (до

1316,8 тыс.), сушеных, лущенных бобовых овощей – на 3,9% (до 961,5 тыс.), зерновых культур – на 10,4% (до 33,9 млн.), в том числе пшеницы и меслина – на 19,3% (до 25,3 млн.), кукурузы – на 43,9% (до 5,3 млн.), риса – на 27,3% (до 228,9 тыс.), соевых бобов – на 10,5% (до 422,7 тыс.), соевого масла – на 7,3% (до 469,5 тыс.), масла подсолнечного, сафлорового и хлопкового и их фракций – на 23,9% (до 1790,4 тыс.), маргарина – на 7,1% (до 161,8 тыс.), сахара белого свекловичного – в 12,6 раза (до 100,1 тыс.), гранулированного свекловичного жома – на 32% (до 1,17 млн.), мелассы свекловичной – в 1,5 раза (до 506,4 тыс.), мучных кондитерских изделий – на 4% (до 196,4 тыс.), шоколада и прочих готовых пищевых продуктов, содержащих какао, – на 6,3% (до 157,3 тыс. т). Вместе с тем наблюдалось снижение экспортных поставок рапсового масла – на 16,5% (до 222 тыс. т), ячменя – в 1,8 раза (до 2,9 млн. т), жмыхов – на 1,1% (до 1925,9 тыс. т) [8].

На основе исследования ключевых параметров продовольственной безопасности нами выявлены потенциальные ниши для рационального импортозамещения на основе ключевых индикаторов продовольственной безопасности с учетом рациональных норм потребления. Первая ниша рационального импортозамещения – производство *молочной продукции, мяса и овощей, семеноводства, кормовых культур*, данные подотрасли АПК обладают свойством мультипликативности, что позволит наиболее полно использовать воспроизводственный потенциал АПК. Вторая ниша ограниченного импортозамещения – производство *алкогольной продукции, сои, лов рыбы* и производство продуктов *рыбопереработки*, выращивание в приемлемых природно – климатических зонах *фруктов* (яблоки, груша, черешня, слива, вишня и т.д.). Третья ниша – производство пищевых товаров, требующих технологически простой переработки: *овощных консервов, муки, сушеных и консервированных фруктов*. Четвертая ниша – поддержание производств успешно реализующих импортозамещение (*хлеб и хлебные продукты, яйца, картофель, сахар и кондитерские изделия, масло растительное и другие жиры*). Пятая ниша – развитие отечественного сельхозмашиностроения: *производство сельскохозяйственной техники и комплектующих, строительство теплиц, животноводческих комплексов*.

Список использованных источников

1. Голубев, А. В. Теневая сторона импортозамещения / А. В. Голубев // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 10 – 16.

2. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М. : ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства», – 2015. – 447 с.

3. Матвеева, Л. Г. Российское импортозамещение в условиях «новой нормальности» / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова // Terra Economicus. – 2016. – Т.14. – № 2. – С. 127 – 138.

4. Меньщикова, В. И. Ключевые направления реализации импортозамещающего потенциала российских регионов / В. И. Меньщикова // Саяпинские чтения: сборник материалов круглого стола. – 2017. – С. 213 – 217.

5. Меркулова, Е. Ю. Влияние политики импортозамещения в продовольственной сфере на повышение экспортного потенциала РФ / Е. Ю. Меркулова, Т. И. Леденева // Экономинфо. – 2017. – № 4. – С. 65 – 69.

6. Меркулова, Е. Ю. Импортозамещение в сфере обеспечения населения основными продуктами питания: первые итоги / Е. Ю. Меркулова, Н. Н. Нестерова, Н. С. Морозова // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно – практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ «ППТ» Липецк. – 2017. – С. 231 – 235.

7. Минаков, И. А. Перспективы импортозамещения на региональном агропродовольственном рынке / И. А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 98 – 105.

8. Петриков, А. В. Продовольственная безопасность в условиях импортозамещения как стратегический элемент национальной безопасности РФ: векторы развития, приоритеты, перспективы / А. В. Петриков // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 199. – С. 437 – 444.

9. Участие иностранного капитала в пищевой промышленности России. – URL : [http : mcx-consult.ru](http://mcx-consult.ru)

10. Ушачев, И. Г. Современные тенденции и взгляд в будущее развития АПК России / И. Г. Ушачев // Прикладные экономические исследования. – 2017. – №2(18). – С. 4 – 7.

11. Хозяева земли русской: как иностранцы купили около 3 млн. га сельскохозяйственных угодий. – URL. [http: forbes.ru/kompanii/resursy/245027](http://forbes.ru/kompanii/resursy/245027)

ИРНАЗАРОВА Аделя Ринатовна
студент

СКРИПНИК Никита Владимирович
студент

Научный руководитель
РАЗУВАЕВА Елена Борисовна
ст. преподаватель,
Башкирский государственный университет
Стерлитамакский филиал, г. Стерлитамак

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Аннотация. *Целью работы является рассмотрение вопроса экономической безопасности страны. В работе раскрыто понятие экономической безопасности страны; проведена оценка показателей экономической безопасности России и рассмотрены направления обеспечения национальной экономической безопасности.*

Ключевые слова: *показатели экономической безопасности России, угрозы экономической безопасности страны.*

Стабильное состояние экономической безопасности страны является одной из жизненно важных аспектов любого государства. Экономическая безопасность страны складывается из верных социально – экономических решений общества и личности. Так как любая сфера жизнедеятельности человека содержит риски, которые необходимо учитывать при определении и осуществлении целей, выдвигаемых обществом.

В современном мире в условиях изменчивости и совершенствовании всех информационных технологий устойчивость экономической безопасности находятся под риском. На информационных технологиях базируется все, начиная от уровня образования до создания кредитно-финансовой системы. Данная тенденция развития является больше положительным фактором, нежели наоборот, так как это применяется во всех отраслях и сферах экономики.

Гарантия экономической защищенности государства очень важно для развития общества, образования удобных условий жизнедеятельности субъектов хозяйствования и граждан, при этом следует принимать во внимание все без исключения вероятные факторы внешней и внутренней среды, угрожающие безопасности и знать показатели с пороговыми значениями, согласно которым возможно дать оценку уровню этой безопасности.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью соблюдения экономической безопасности страны для обеспечения защищенности от внутренних и внешних факторов, создание нормальных условий функционирования экономики и достойного уровня жизни населения.

Экономическая безопасность – основа национальной безопасности страны. Национальная экономическая безопасность – это защищенность экономики страны от внутренних и внешних неблагоприятных факторов, которые нарушают нормальное функционирование экономики, подрывают достигнутый уровень жизни населения.

Закон Российской Федерации «О безопасности» определяет экономическую безопасность России как защиту жизненно важных интересов всех жителей страны, российского общества в целом и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности [1].

Для гарантии экономической безопасности необходимо заранее выявлять угрозы такой безопасности и обеспечить стабильное развитие национальной экономики. Угрозы экономической безопасности – такие явления и процессы, которые отрицательно влияют на экономическое состояние страны, ограничивают экономические интересы личности, общества, государства, создают опасность национальным ценностям и национальному образу жизни. Угрозы экономической безопасности подразделяют на внутренние и внешние.

К внутренним угрозам экономической безопасности России можно отнести:

1. Усиление имущественного расслоения общества;
2. Криминализацию экономики и общества;
3. Разрушение научно-технического потенциала страны.

К наиболее существенным внешним угрозам экономической безопасности России можно отнести:

1. Утечка умов за рубеж. К сожалению, именно Россия считается в настоящее время главным снабженцем высококвалифицированных специалистов за границу. И речь в этом случае идет о потере того слоя населения, который смог бы гарантировать России достойное место в мировом сообществе XXI века.

2. Бегство капитала за границу. Понятие «бегство капитала» обозначает незаконный вывоз капитала за рубеж. Афишированы сведения Банка России: за прошедший 2017 год из страны утекло практически \$29 миллиардов.

3. Нарастание импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам. На сегодняшний день 80% отечественного рынка медикаментов и более 40% продовольственного рынка России приходится на импорт [10].

В случае если основные потребности удовлетворены, то потребность в защищенности может быть определяющей в поведении человека. Если расценивать ее наиболее детально, в таком случае можно сказать, что это потребность в защите, устойчивости, удовлетворённости в будущем.

Потребность в безопасности – устранении нежелательного влияния, ведущего к решающим деформациям, предполагает собою одну из главных потребностей, как индивидуума, так и в целом всего общества. В современных обстоятельствах обострилась необходимость в безопасности, так как при неисполнении её появляется несколько неблагоприятных явлений не только для индивидуума, но и для всего общества – государства [8].

Концепция национальной безопасности Российской Федерации представляет собой систему главных положений, нацеленных на обеспечение в Российской Федерации защищенности личности, общества и страны от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В данном нормативно – правовом акте установлено, что под национальной безопасностью Российской Федерации подразумевается безопасность её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации [3].

Значимой составляющей национальной безопасности является экономическая безопасность государства. Национальная экономическая безопасность – это порядок функционирования национальной экономики, какой позволяет сохранять приемлемые условия жизнедеятельности населения – качество, уровень жизни и обеспечение экономическими ресурсами в том размере, какой нужен для обеспечения стабильных темпов экономического роста.

Национальная экономическая безопасность основана на таких основных принципах, как:

- независимость национальной экономики, так как большое количество национальных экономик вовлечено в мировую, то этот принцип может быть выполнен только относительно, то есть необходимо достижение состояния определенной независимости национальной экономики. В данном случае задача государства заключается в том, чтобы сформировать такой уровень развития национальной экономики, который позволяет ей занять конкурентные и равные позиции в мировом хозяйстве;

- стабильность национальной экономики, то есть государство должно создать устойчивый рост национальной экономики, исключая социальные потрясения и усиление роли криминальных структур;

- устойчивые темпы роста национальной экономики, так как в нынешних условиях только непрерывный и стабильный рост способен гарантировать приемлемый уровень экономической безопасности, содержащий совершенствование производства, профессионализма любого человека.

Экономическая безопасность основана на независимости, устойчивости и росте национальной экономики, что считается неотъемлемым условием нормального её функционирования.

Перед национальной экономической безопасностью ставятся следующие задачи:

- прогнозирование появления внутренних и внешних угроз;
- разработка и реализация необходимых мероприятий по снижению степени влияния внутренних и внешних угроз на экономическую безопасность страны;

- защита суверенитета и территориальной целостности России;
- разработка и реализация экономической политики, направленной на активизацию экономического роста;

- создание условий научной и технологической независимости;
- обеспечение безопасности человека и гражданина, его прав и свобод;

- повышение эффективности государственного аппарата;
- поддержание баланса межнациональных отношений;
- вывод национальной экономики из кризиса и др.

Базу национальной безопасности составляют национальные интересы – комплекс взаимосвязанных и сбалансированных между собой интересов государства, общества и индивидуума. Выделив принципы, понятия и задачи экономической безопасности, необходимо разобраться по каким показателям ее можно оценить. Анализ обеспечения экономической безопасности страны определяется по системе показателей и для этого существует методика расчета экономической безопасности страны. Выделяют показатели производственного, финансового и социального потенциала. Для расчёта учеными выделяются пороговые значения определенных показателей, представленных в таблице 1.

Авторы наиболее известных индикаторов экономической безопасности В. Сенчагов и С. Глазьев придерживаются разных методологий.

1. Сравнение пороговых значений экономической безопасности государства, предложенных В. Сенчаговым и С. Глазьевым

Наименование пороговых значений	Величина пороговых значений	
	В. Сенчагов	С. Глазьев
Доля машиностроения в промышленном производстве, %	25	20
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25	25
Расходы на гражданскую науку, в % к ВВП	2	2
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в% ко всему населению	7	7
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, раз	8	8
Уровень безработицы по методологии МОТ, в % к ВВП	5	7
Уровень монетизации, (M2) на конец года, в % к ВВП	50	50
Государственный внешний и внутренний долг, в % к ВВП на конец года	60	45
Дефицит федерального бюджета, в% к ВВП	3	5
Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, %	25	30

Такие показатели как инвестиции в основной капитал, расходы на гражданскую науку, доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению, соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения и уровень монетизации на конец года к ВВП у этих исследователей совпадают.

Инвестиции в основной капитал характеризуются как финансовые вложения в сельское хозяйство, строительство, промышленность и т.д. Пороговое значение равно 25% к ВВП. Расходы на гражданскую науку около 2% к ВВП, что является низким показателем и котируются как исследования обычных граждан по собственному желанию. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума около 7% ко всему населению страны, что не является таким большим пороговым значением. Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения у обоих исследователей остановилось на 8%, характеризующих неравенство доходов граждан.

Уровень монетизации значит общую насыщенность государства различными ликвидными активами и деньгами. Пороговое значение у обоих исследователей равно 0,5 к валовому внутреннему продукту. Все остальные показатели имеют различные значения. Например, в показателе «Доля машиностроения в промышленном производстве» у В. Сенчагова пороговое значение равно 25, а у С. Глазьева всего 20. Уровень безработицы у первого исследователя равно 5 процентам к внутреннему валовому продукту, а у второго 7. Так же соотношение внешнего и внутреннего долга у В. Сенчагова равно 60 процентам, а у С. Глазьева 45. Дефицит федерального бюджета и доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов у обоих исследователей отличаются не значительно.

Рассмотрим количественные характеристики пороговых значений показателей внешнеэкономической безопасности, которые представлены в таблице 2.

Первый показатель «Уровень падения ВВП», характеризующий состояние экономического развития страны, имеет процентное значение, которое колеблется от 30 до 40 может привести к деиндустриализации экономики, что означает возврат к примитивному состоянию внутренней экономики страны, упадку промышленного производства. Показатели «Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности», определяющий соотношение обрабатывающей индустрии в промышленном производстве имеет пороговое значение, которое должно быть меньше 70% и «Объем внутреннего долга в % к ВВП за сопоставимый период времени», представляющий соотношение внешних финансовых обязательств к внутреннему валовому продукту, должен быть больше 20% и несоответствие этих показателей может привести к деиндустриализации экономики. Следующий показатель «Доля импорта во внутреннем потреблении», который должен быть 30%, свидетельствует о большом количестве ввоза товаров из-за границы и ведет к зависимости от других стран.

Пятый показатель «Объемы инвестиций в% к ВВП» определяет сумму всех инвестиций в соотношении с ВВП и его пороговое значение должно быть меньше 25%, невыполнение этого показателя ведет к снижению энерговооруженности экономики, то есть к недостаточному количеству затрат всех видов энергий, используемых в производственном процессе. Показатель «Расходы на научные исследования в% к ВВП» имеет пороговое значение 2%, несоответствие которого может привести к полному снижению научного потенциала экономики, обозначающий лишение России главной составляющей современного экономического роста – интеллектуального потенциала.

2. Количественные характеристики пороговых значения показателей внешнеэкономической безопасности

№ п/п	Название показателя	Пороговое значение в мировой практике (%)	Вероятные социально – экономические последствия
1	Уровень падения ВВП	Более 30 – 40	Деиндустриализация экономики
2	Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	Менее 70	Деиндустриализация экономики
3	Объем внутреннего долга в % к ВВП за сопоставимый период времени	Более 20	Деиндустриализация экономики
4	Доля импорта во внутреннем потреблении	Более 30	Зависимость экономики от других стран
5	Объемы инвестиций в % к ВВП	Менее 25	Снижение энерговооруженности экономики
6	Расходы на научные исследования в % к ВВП	Менее 2	Снижение научного потенциала экономики
7	Доля импортных продуктов питания	Более 30	Стратегическая зависимость жизнедеятельности страны от импорта
8	Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	Менее 40	Колониально – сырьевая структура экономики
9	Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	Менее 10 – 15	Технологическое отставание экономики

Следующий показатель «Доля импортных продуктов питания» характеризуется как зависимость жизнедеятельности граждан страны, должен иметь значение более 30%. Его невыполнение может привести к упадку сельского хозяйства России, что ухудшит обеспеченность людей продуктами питания при появлении санкций на ввоз товаров. Показатель «Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности» имеет пороговое значение меньше 40%. Показатель «Доля в экспорте высокотехнологичной продукции» определяется уровнем меньше 10 – 15%. Он характеризует отсталость энерговооруженности и его невыполнение ведет к снижению уровня технологического развития страны.

Таким образом, перечисленные показатели являются основными, которые берутся в расчет при определении экономической безопасности страны. Поэтому необходимо оценить экономическую безопасность России по системе представленных показателей.

Нормативные показатели оценки экономической безопасности России и реальные показатели на 2015 и 2016 годы могут сформировать общий анализ ситуации, слаженности работы механизмов экономической безопасности на будущие годы. В таблице 3 представлена оценка экономической безопасности Российской Федерации по производственному, финансовому и социальному потенциалу.

3. Расчет показателей экономической безопасности РФ

Показатели	Норматив	2015	2016	Изменения	Темп роста
I . Производственный потенциал:					
Фондоотдача, руб. / руб.	0,6 – 1	1,05	1	– 0,05	95,24
Коэффициент обновления основных средств	2,3	0,13	0,1	– 0,03	76,92
Коэффициент выбытия основных средств	1	0,01	0,9	0,89	9000
II . Финансовый потенциал:					
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	0,01	0,05	0,04	500
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,8	0,13	0,15	0,02	115,38
Коэффициент текущей ликвидности	1,1	1,07	1,08	0,01	100,93
Коэффициент финансовой независимости	0,5	0,48	0,45	– 0,03	93,75
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,85	0,52	0,55	0,03	105,77
III . Социальный потенциал:					
Коэффициент текучести работников	0,1	0,24	0,2	– 0,04	83,33
Коэффициент оборота по приёму	0,2	0,1	0,1	0	100
Коэффициент оборота по увольнению	0,5	0,49	0,45	– 0,04	91,83

В динамике изменились такие показатели в сторону увеличения, как коэффициент выбытия основных средств, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент промежуточной ликвидности, коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами и коэффициент текущей ликвидности.

Уменьшились такие показатели как коэффициент обновления основных средств, коэффициент текучести работников, коэффициент оборота по увольнению, коэффициент финансовой независимости и фондоотдача. Неизменным остался лишь коэффициент оборота по приему - 100. Производственный потенциал характеризуется эффективностью использования основных фондов страны, его два показателя соответствуют нормативным значениям. В финансовом потенциале показатели характеризуют материальные активы страны и степень их ликвидности, из которых три соответствуют нормативным значениям. В социальном потенциале – показатели использования трудовых ресурсов, из которых один не соответствует требуемым значениям. В таблице 4 приведен сравнительный анализ фактически достигнутых показателей экономической безопасности России с предложенными пороговыми значениями.

4. Сравнение пороговых и фактических значений показателей экономической безопасности за 2015 – 2016 гг.

Наименование пороговых значений	2015	2016	Изменения
Доля машиностроения в промышленном производстве, %	15	13	- 2
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	17	19	2
Расходы на гражданскую науку, в % к ВВП	0,85	1,1	0,25
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению	15,9	14,6	- 1,3
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, раз	29,1	29,4	0,3
Уровень безработицы по методологии МОТ, в % к ВВП	5,3	5,4	0,1
Уровень монетизации, (M2) на конец года, % к ВВП	42,19	44,71	2,52
Государственный внешний и внутренний долг, в % к ВВП на конец года	24,38	23,74	- 0,64
Дефицит федерального бюджета, в% к ВВП	2,6	3,5	0,9
Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, %	14,5	13,7	- 0,8

В 2015 г. в России были достигнуты следующие значения показателей: доля машиностроения в промышленном производстве (15%), инвестиции в основной капитал (17%) и доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов (14,5%). Данные значения значительно ниже пороговых, что снижает уровень экономической безопасности страны. Значение показателей уровня безработицы (5,3%), дефицит федерального бюджета (2,6%) и государственный внешний и внутренний долг (24,38%) ниже пороговых значений и могут оказать положительное влияние на экономическую безопасность страны. В 2016 г. доля машиностроения в промышленном производстве (13%) снизилось на 2% по сравнению с 2015 г. Коэффициент децильного распределения возрос на 0,3% по сравнению с 2015 г. и увеличило расслоение населения по доходам в стране.

Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов снизилось на 0,8%. Все перечисленные значения не соответствуют пороговым и имеют отрицательную тенденцию [9]. Дефицит федерального бюджета увеличился на 0,9%, но его значение входит в нормативное, что является положительным. Так же положительным является уменьшение долга на 0,64%. Данные показатели ухудшились по сравнению с 2015 г. и еще заметнее отстают от пороговых значений. Такие показатели как инвестиции в основной капитал (+2%), расходы на гражданскую науку (+0,25%) имеют тенденцию к увеличению, но по – прежнему не соответствуют пороговым значениям. В таблице 5 представлены значения показателей по 6 сферам с указанием их предельных значений для обеспечения экономической безопасности России. Из представленных в таблице 5 значений показателей безопасности видно, что в сфере экономических отношений уровень падения ВВП в 2016 г. составило 3,2%. Это меньше предельного значения.

В сравнении с 2015 г. этот показатель уменьшился, что является положительной тенденцией. Доля импортных продуктов в 2016 г. 13,7% при пороговом значении 30%. Доля экспорта продукции в обрабатывающей промышленности в 2016 году составило 10,7% это на 22,9% меньше, чем в 2015 г. и чем пороговое значение. Доля от ВВП государственных ассигнований на науку в 2016 г. –1,1% при пороговом значении 2, что является положительной тенденцией для экономической безопасности страны. В социальной сфере доля населения, живущие на пороге бедности в 2016 г. превышает пороговое значение на 4,6%, но это меньше, чем в 2015 г., где значение составило 15,9%. Уровень безработицы относительно мал, по сравнению с 2015 и 2016 годами. В демографической ситуации уровень старения населения в 2016 г. на 0,74% снизился.

5 – Оценка экономической безопасности РФ по сферам

№ п/п	Название показателя	Норма	2015	2016	Изменения	Темп роста
Экономические отношения						
1	Уровень падения ВВП	30 – 40	3,7	3,2	– 0,5	86,49
2	Доля импортных продуктов питания	30	14,5	13,7	– 0,8	94,48
3	Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	40	13,7	10,7	– 3	78,10
4	Доля от ВВП государственных ассигнований на науку	2	0,85	1,1	0,25	129,4
Социальная сфера						
5	Доля населения, живущие на пороге бедности	10	15,9	14,6	– 1,3	91,82
6	Уровень безработицы	8 – 9	5,3	5,4	0,1	101,9
Демографическая ситуация						
7	Коэффициент старения населения (лица старше 65 лет)	7	2,52	1,78	– 0,74	70,63
Экологическая ситуация						
8	Суммарные поступления от экологических платежей (% от ВВП)	5	1,98	2,07	0,09	104,5
Девиантное поведение						
9	Уровень преступности	0,05 – 0,06	30,3	31,01	0,71	102,3
Политические отношения						
10	Доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы	40	43	40	– 3	93,02
11	Уровень доверия населения к центральным органам власти	20 – 25	14	25	11	178,6

В экологической ситуации суммарные поступления от экологических платежей довольно низкий по сравнению с пороговым значением,

но в 2016г. появилась тенденция к увеличению, данное изменение составило 0,09%. Девиантное поведение, которое в данном случае определяется уровнем преступности, имеет чрезвычайно высокое значение по сравнению с пороговым и в 2015 и 2016 гг., абсолютное изменение данных лет составило 0,71%.

В сфере политических отношений доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы в 2016 г. равно пороговому значению, по сравнению с 2015г. оно снизилось на 3%. Уровень доверия населения к центральным органам власти увеличился в 2016 году и стал равен пороговому значению, то есть 25%.

Таким образом, проанализировав показатели экономической безопасности Российской Федерации во всех сферах, можно сделать вывод, что значения данных показателей при сравнении с пороговыми, несут угрозу экономической безопасности страны.

Учитывая изменчивость ситуации в стране и за рубежом, можно предположить, что показатели экономической безопасности России могут ухудшиться и усилить угрозу национальной безопасности. Поэтому необходимо иметь набор мер, который будет способствовать укреплению национальной безопасности и позиций России.

Для того чтобы повысить уровень экономической безопасности Российской Федерации предполагается создавать новые возможности, которые нужно будет реализовывать через имеющиеся стратегические ресурсы. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности на период с 2030 года» определены направления развития страны, позволяющие повысить уровень экономической безопасности. Основными целями для обеспечения экономической безопасности являются:

- укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- обеспечение экономического роста;
- поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;
- повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Для исполнения данных целей созданы отдельные направления, так как для обеспечения экономической безопасности нужна слаженная работа всех экономических секторов. Данные направления, прописанные в Стратегии:

- 1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;
- 2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;
- 3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно – правовой базы в этой сфере;
- 4) устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- 5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;
- 6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортоориентированных секторов экономики;
- 7) обеспечение безопасности экономической деятельности;
- 8) развитие человеческого потенциала [3].

Для обеспечения экономической безопасности ставятся задачи снижения рисков предпринимательской деятельности, профилактика и предотвращение рейдерских захватов, предотвращение преднамеренного банкротства в отношении субъектов экономической деятельности и др. В данной Стратегии есть поэтапное выполнение этого плана повышения экономической безопасности страны:

I этап – более плотная разработка и реализация мер организационного и методического характера для обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и постоянная оценка ее состояния. Данную цель по указу нужно выполнить до 2019 года;

II этап – выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности, до 2030 года.

Данная стратегия была разработана для решения ряда проблем, и снижения угроз, связанных как с внутренней экономикой, так и с внешней.

Из выполненной работы можно сделать следующие выводы.

Экономическая безопасность основана на независимости, стабильности и росте национальной экономики, что является неотъемлемым обстоятельством нормального её функционирования.

Национальная экономическая безопасность – это защищенность экономики государства от внутренних и внешних негативных условий, которые нарушают нормальное функционирование экономики, подрывают достигнутый уровень жизни населения.

Экономическая безопасность страны делится на систему показателей. Показатели экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, дающие представление о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивости и мобильности.

Основными показателями безопасности в экономике страны являются: темпы роста ВВП, уровень и качество жизни большинства населения, темпы инфляции, норма безработицы, структура экономики, имущественное расслоение населения, состояние технической базы хозяйства, расходы на НИОКР, конкурентоспособность, импортная зависимость, открытость экономики, внутренний и внешний долг государства. Каждый год эти показатели пересчитываются по методике расчета этих показателей для определения уровня экономической безопасности.

Самым важным аспектом является то, что значения не должны доходить до пороговых значений экономической безопасности. Пороговые значения экономической безопасности – это предельные величины, несоблюдение которых способствует разрушению экономики, обострению социальной и политической ситуации в стране.

В ходе оценки экономической безопасности РФ за 2015 и 2016 гг. надо отметить, что макроэкономическая динамика некоторых показателей имела разный характер – часть из них в один год регрессировала, вторая прогрессировала. Доходы большинства россиян уменьшились, что отразилось на социальной сфере, слабый рубль и подешевевшая нефть отразились на общем уровне экономической стабильности государства. Проанализировав показатели экономической безопасности Российской Федерации во всех сферах, можно сделать вывод, что значения данных показателей при сравнении с пороговыми, несут угрозу экономической безопасности страны.

В целях укрепления экономической безопасности России в 2017 г. была принята Стратегия экономической безопасности на период до 2030г., в которой определены цели, направления и задачи обеспечения необходимого уровня развития страны. Для увеличения эффективности реализации вновь установленной Стратегии экономической безопасности функцию контроля за её осуществлением возложили на Счетную палату Российской Федерации. Таким образом, осуществив

все меры, предложенные в Стратегии, Российская Федерация выйдет на новый уровень экономической безопасности и повысит стабильность национальной экономики и рейтинг страны.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390 – ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru>
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL : <http://www.consultant.ru>
3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL : <http://www.consultant.ru>
4. Копытов, А. В. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов / А. В. Копытов, Ф. С. Макеева // Интернет – журнал Науковедение. – 2014. – №1(20). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-metodik-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov>
5. Коростелкина, И. А. Применение методов косвенного регулирования ценообразования в России в целях обеспечения экономической безопасности / И. А. Коростелкина, М. М. Коростелкин // Проблемы экономики, финансов и управления производством. – 2016. – № 39. – С. 81 – 87.
6. Молчан, А. С. Глобализация экономического пространства и ее влияние на обеспечение экономической безопасности государства. / А. С. Молчан, К. О. Тернавченко, А. В. Власенко, Н. А. Чемеренко. – // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 12. – С. 67 – 81.
7. Сенчагов, В. К. Методология обеспечения экономической безопасности / В. К. Сенчагов // Экономика региона. – 2008. – № 3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
8. Тенева экономика и экономическая безопасность государства./ В. И. Авдийский, В. А. Дадалко, Н. Г. Синявский. – М. : ИНФРА-М, – 2017. – 538 с.
9. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>
10. Энциклопедия экономиста. – URL: <http://www.grandars.ru/>

КИРИЛЛОВА Светлана Сергеевна

канд. экон. наук, доцент,

Воронежский государственный лесотехнический университет

им. Г. Ф. Морозова, г. Воронеж

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** Для обеспечения экономической безопасности России основной задачей первостепенной важности в деле формирования и реализации стратегии развития цифровой экономики России является расстановка приоритетов информационной инновационной политики относительно заинтересованных сторон, субъектов отраслевого и инновационного рынка и целевых социальных групп, а также междисциплинарный подход в управлении контентом и активностями, сочетающий современные технологии коммуникации, менеджмента и социального инжиниринга.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, экономическая безопасность.*

Человечество шагнуло в эпоху больших перемен. Экономика и управление, наука и безопасность – это основные сферы жизнедеятельности общества, которые в скором времени получают новую форму и содержание. Трансформация социальных отношений вынудит человека стать другим, а проникновение цифровых технологий в его жизнь станет одной из важных особенностей будущего мира. Это связано с развитием в областях микроэлектроники, информационных технологий и телекоммуникаций. Важно понимать, что цифровизация – процесс неизбежный, объективный и остановить его невозможно [1].

Развитые страны, принявшие неизбежность будущих изменений, осознанно движутся в сторону «цифровизации» экономики. Первыми неформальными лидерами «Цифровой» гонки в настоящее время считаются США и Китай. Следуя за ними, соответствующие программы приняли Англия, Австралия, Белоруссия и другие. Однако, если мы посмотрим их стратегические документы и программы развития, то увидим, что они не содержат:

1. Сформулированной концепции и стратегического видения «Цифровой» экономики;
2. Четкого определения, освещающего все аспекты «Цифровой» экономики;

3. Описания влияния на существующую экономику (кроме повышения производительности труда);

4. Описания основных качественных изменений, которые должны произойти в других сферах.

Анализируя эти факты, мы можем сказать, что в данных странах нет целостного понимания, что такое «Цифровая» экономика и к какому итогу она приведет. Можно сделать вывод, что многие страны не строят «Цифровую» экономику, а просто занимаются «цифровизацией» существующих экономических отношений.

Страны – лидеры процесса «цифровизации» выбрали разные подходы: Китай избрал плановый, в то время как США декларирует рыночный путь. Другие страны придерживаются промежуточных вариантов.

Большинство программ «Цифровой» экономики разных стран сосредотачиваются на таких социальных направлениях, как «цифровая медицина» и «умный город». Но в силу ограниченности ресурсов, необходимо принять решение, в каком направлении двигаться: либо заниматься социальной адаптацией технологий, либо наращивать отечественный технологический задел.

Для обеспечения экономической безопасности России необходимо применение группы мероприятий, актуальных в условиях цифровизации экономического пространства России. К ним следует отнести следующие:

- внедрение механизмов цифровой экономики;
- обеспечение привлекательности промышленных предприятий для инвестиций;
- поддержка проектов развития перерабатывающих производств;
- стимулирование спроса и развитие рынков сбыта;
- развитие кадрового, технологического и научного потенциала;
- обеспечение доступности текущей сырьевой базы;
- стимулирование внедрения результатов инновационной деятельности.

Согласно концепции развития цифровой экономики России формируемые в результате модернизации экономики «большие данные», наряду с технологиями их анализа, становятся одним из ведущих активов государства, бизнеса и гражданского общества. При этом отсутствие физических границ в цифровом пространстве открывает доступ к существенному массиву таких данных многочисленным участникам глобального экономического пространства.

Важность изучения научной проблемы, решаемой в исследовании, заключается в модернизации традиционных производственных отраслей России, организации торгово-закупочных процедур, смежных финансовых и логистических операций, изменении структуры потребления на фоне сквозного проникновения информационных технологий и цифровизации экономических процессов, которые создают основу для формирования новых рынков и новых условий их функционирования, а также новых подходов к аналитике, прогнозированию и принятию управленческих решений с целью обеспеченности экономической безопасности России [3].

В программе развития цифровой экономики России отражен комплекс мер по стимулированию создания цифровых платформ во всех отраслях и сферах жизнедеятельности. Определение цифровой платформы включает в себя систему алгоритмизированных взаимоотношений значимого количества участников рынка, объединенных единой информационной средой, приводящей к снижению транзакционных издержек, за счет применения пакета цифровых технологий и изменения системы разделения труда [2].

Сама цифровая платформа является катализатором экономики, поэтому появление цифровой платформы в любой отрасли приводит к существенному сокращению транзакционных издержек и ускорению операционных циклов ее участников. Цифровые платформы в разрезе обеспечения экономической безопасности России зададут новые профессиональные стандарты, разовьют конкуренцию и сформируют динамические рейтинги участников отраслей.

Для обеспечения экономической безопасности России возможно применение следующих целевых операций:

1. Постепенный, поступательный, всеобъемлющий и устойчивый экономический рост.
2. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеобъемлющей и устойчивой индустриализации и коммерциализации результатов инновационной деятельности.
3. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства.
4. Обеспечение доступа к правосудию и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.
5. Укрепление средств, осуществление и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития.

Представленные направления разработки стратегии развития цифровой экономики должны быть усовершенствованы в соответствии с современными тенденциями и учетом современного состояния экономической безопасности России.

Список использованных источников

1. Распоряжение Правительства РФ №1632 – р от 28 июля 2017 г. «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: [http: consultant.ru/](http://consultant.ru/)
2. Авдеева, И. Л. Развитие цифровой экономики в условиях глобализации: управленческий аспект / И. Л. Авдеева // International Scientific and Practical Conference World science. – 2017. – Т. 3. – №4(20). – С. 57 – 60.
3. Безрукова, Т. Л. Информационные технологии как инструмент эффективного менеджмента / Т. Л. Безрукова, С. С. Кириллова, А. Ш. Субхонбердиев, В. А. Забудьков // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика : сборник научных трудов по материалам международной заочной научно-практической конференции. – Воронеж, – 2015. – № 7, ч. 3 (18 – 3). – С. 350 – 352.
4. Бетелин, В. Б. Цифровая экономика: навязанные приоритеты и реальные вызовы / В. Б. Бетелин // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2017. – № 3 – 4. – С. 22 – 25.
5. Еремейчук, К. Ю. Цифровая экономика – будущее России / К. Ю. Еремейчук // Аллея науки. – 2017. – Т. 2 – № 14. – С. 419 – 422.
6. Кириллова, С. С. Технологические тренды в цифровой трансформации предприятий лесной промышленности / С. С. Кириллова, С. П. Воронина, Т. Л. Безрукова // Материалы X Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – URL : [http : scienceforum.ru/2018/3255/ 6475](http://scienceforum.ru/2018/3255/6475)
7. Кириллова, С. С. Оценка влияния развития цифровой экономики на деятельность малых инновационных предприятий / С. С. Кириллова, В. Д. Токарева, Т. Л. Безрукова // Материалы X Межд. студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: [http:// www.scienceforum.ru/2018/3255/6474](http://www.scienceforum.ru/2018/3255/6474)

КЛИМОВА Дина Николаевна

канд. экон. наук, доцент

ПОТОКИНА Светлана Алексеевна

канд. экон. наук, доцент

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

г. Тамбов

ПРОГНОЗНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** Процесс современной интеграции России в мировое хозяйство, ее утверждение как равноправного участника в системе международных экономических отношений, международном разделении труда проходит в сложных внешнеполитических условиях, оказывающих негативное воздействие на систему экономической безопасности страны.*

***Ключевые слова** угрозы, экономическая безопасность, прогноз.*

Особенностью современного периода Большой геополитической игры является то, что главным мировым игроком является не одна страна, даже самая мощная, а вся совокупность наиболее развитых стран современного мира во главе с США, которую принято называть Западом.

При этом эпицентром этой Большой геополитической игры становятся, как правило, наиболее ресурсные страны. Россия – самая ресурсная страна мира (наибольшая территория среди всех стран мира, около 38% мировых сырьевых ресурсов, ведущая страна славянского и православного мира). Именно по этой причине основным контрагентом современного Запада является именно Россия, против которой были введены, затем ужесточены и действуют до сих пор экономические санкции. Логика западных экономических санкций такова, что их сложно отменить. Это больше напоминает войну, нежели юридическое наказание. В таком случае, по мнению ряда зарубежных изданий, либо санкции должны исчерпать себя, либо одна из сторон должна победить.

Каждый раз, когда вводятся санкции, используют язык морали, чтобы их оправдать. Понятно, что ограничительные меры способны помочь достичь политические, экономические, военные и стратегические цели, но разве могут они быть нравственно оправданными? Санкции, особенно если они всеобъемлющи и полностью изолируют страну, следует рассматривать как форму осады, а значит – военных дей-

ствий. Примером служит Югославия в 1990-х гг. Резолюция Совета безопасности ООН ввела 30 мая 1992 года универсальную обязательную блокаду во всех сферах – торговли, международных финансовых операций, научных, культурных и спортивных обменов. Трудно найти моральное оправдание за то затруднительное положение, в которое поставили страну. Случай России отличается, однако в риторике используются похожие аргументы, поскольку от государства так же требуют исполнения все больших условий.

Экономические санкции используются как наказание, и процедура казалось бы должна напоминать судопроизводство. Продолжительность ограничительных мер ясно проговаривается, и они отменяются, как только страна выполняет требования. Однако сама природа санкций такова, что страна до конца не пойдет на вынужденные условия.

Поэтому, как полагают ведущие экономисты, санкции имеют намного больше общего с войной, нежели с юридическим наказанием. Если условия априори невыполнимы и неприемлемы, то доверие к инициатору санкций снижается. Когда он регулярно меняет условия мер, делает поправки и повышает требования, то это обман и лицемерие и удовлетворение одной цели открывает возможность для новых требований. На самом деле, единой конечной цели нет, потому что каждый раз цикл повторяется, и «санкционер» придумывает новые ограничения, следуя изначальной логике [3].

Россия отлично поняла эту логику, поскольку не уступает западным требованиям, одновременно вводя болезненные антисанкции с намеком на их эскалацию. В случае «хорошего поведения» ЕС Россия могла бы позже снять их, особенно в связи с хорошими отношениями с Грецией и Венгрией. Результатом введения экономических санкций против России является разразившаяся энергетическая война вкупе с торговой войной, способная привести к сползанию Европы в рецессию. И вероятность такого развития событий отчетливо понимают и на Западе. Поэтому вопрос о том, каково будет влияние введенных западных экономических санкций против России остается пока открытым.

В целом описанные выше геополитические процессы современной мировой экономики являются источником возможных или вероятных угроз внешнеэкономической сферы экономической безопасности России. Однако помимо внешнеэкономической сферы источником вероятных угроз экономической безопасности является сама социально – экономическая обстановка в стране. В России создалась деформированная структура общества: 12% – бедные, на уровне нищеты; 5% можно считать богатыми; 20% – средний класс (по нашим меркам) и 60% – так называемые малообеспеченные, которых нет в других стра-

нах. Руководство страны в предкризисный период поставило задачу довести долю среднего класса до 50 – 60%. Это правильная задача, хотя в развитых странах средний класс (а это гарант экономической, да и политической стабильности общества) составляет 60 – 80%.

Кроме того, по прогнозам в ближайшие годы в разряд наиболее острой угрозы социально-политической безопасности по всей вероятности выйдет жилищная неустроенность населения. Обеспеченность на одного жителя в России в 2 – 3 раза меньше, чем в странах Западной Европы и в США и в 1,5 – 2 раза меньше, чем в странах Восточной Европы [2].

Одной из социальных бед России является проживание 38% населения в ветхом и аварийном жилье. 5% живут в общежитиях и коммуналках, 1% – в вагончиках, бараках, одна треть населения живет без комплексного благоустройства. В предкризисный период была поставлена задача ввести в действие в конце 2015 г. 90 млн. кв. м жилья, а в 2020 г. – 140 млн. кв.м. Кризис нарушил эти планы. Не была реализована поставленная задача в 2015 году, нереальным становится и запланированный на 2020 г. ввод жилья. Жилищный голод становится главным социальным раздражителем для большинства населения.

Однако при этом немногочисленная богатая часть населения проживает в многокомнатных огромных квартирах и многоэтажных виллах. Это усиливает и обостряет имущественное неравенство в обществе и создает дополнительные условия для социальной конфликтности. Следующей угрозой национальной безопасности России является недоступность для значительной части населения качественных услуг здравоохранения и образования.

В итоге сейчас в социальной сфере образовалось две России. Одна не имеет никаких проблем с питанием и непродовольственными потребительскими товарами, ездит на дорогих иномарках, живет в роскошных квартирах, отдыхает на зарубежных курортах, лечится и учит своих детей за рубежом. Другая, большая Россия имеет проблемы с базовым образованием, да и с одеждой, ездит на общественном транспорте, живет в стесненных условиях, отдыхает (вернее работает) на садовых участках, не имеет доступа к качественным услугам здравоохранения и образования.

Переходя к характеристике индикаторов, пороговых значений и угроз безопасности четвертой сферы российской экономики – внешне-экономической – отметим, что Россия в отличие от развитых стран имеет меньшую долговую нагрузку. Ее внешний государственный долг почти в 10 раз меньше золотовалютных резервов, которые в случае финансового кризиса приходят на выручку и участвуют в погаше-

нии долгов. Однако при этом главную опасность в этом секторе представляет нарастающая внешняя корпоративная задолженность банков, предприятий и корпораций. Между тем расплачиваться по долгам приходилось правительству, а не должникам – корпорациям [1].

Кроме того, одним из основополагающих факторов возникновения новых угроз и вызовов безопасности страны является потеря способности экономики и государства энергично действовать в направлении достижения поставленных целей. Наиболее яркие примеры России: попытка удвоения ВВП, активизация инновационных процессов, осуществление модернизации экономики и общества и др. Во многом это является следствием радикальных переворотов в сознании российского общества, связанных с постепенным превалированием личных интересов над общественными, а это значительно снизило ресурсный потенциал страны в противостоянии тенденциям, не отвечающим национальным интересам [4].

Итак, подытоживая вышесказанное, в качестве главных прогнозных угроз экономической безопасности России можно выделить, на наш взгляд, следующие.

Прогнозные угрозы экономической безопасности России в сфере реальной экономики:

1) отсутствие диверсификации топливно-сырьевой структуры производства, упадок отрасли машиностроения особенно станкостроения;

2) стабилизация добычи нефти, конкуренция газу со стороны новых видов топлива, снижение опоры в экономическом развитии на нефтегазовые доходы;

3) возможное сужение денежных доходов, полученных от экспорта природных ресурсов из-за: высокой конкуренции на рынке природных ресурсов со стороны США, Китая, Австралии и государств Африканского континента, Туркмении, Таджикистана, Казахстана; вывода на мировые рынки новых природных ресурсов и их заменителей (сланцевый газ и др.); исчерпания ранее разрабатывавшихся месторождений природных ресурсов и переходом к освоению новых источников сырья, расположенных в более отдаленных от освоенных территорий регионах с неблагоприятными природно-климатическими условиями;

4) сильное отставание от развитых стран в инновационной активности – 90% предприятий не занимаются инновациями;

5) деформированная структура экспорта и импорта. В объеме экспорта 70% составляют топливно-энергетические ресурсы, в объеме

импорта 48% – продукция машиностроения и 40% – потребительские товары;

б) сокращение, а в дальнейшем, возможно, исчезновение положительного сальдо внешней торговли;

Прогнозные угрозы экономической безопасности России в социальной сфере:

- 1) увеличение безработицы;
- 2) напряженная демографическая ситуация;
- 3) деформированная структура российского общества;
- 4) жилищная неустроенность населения;
- 5) недоступность для значительной части населения качественных услуг здравоохранения и образования;

Прогнозные угрозы экономической безопасности России во внешнеэкономической сфере:

- 1) вывоз капитала за рубеж;
- 2) рост внешнего корпоративного долга;
- 3) неустойчивость курса рубля, опасность его внезапной и резкой девальвации.

В целом же новые угрозы и вызовы безопасности страны в большинстве своем имеют пока метафизическую форму (выход за пределы практики, опыта) в отличие от реальных угроз типа военных, потери суверенитета, отдельных территорий, нанесения физического ущерба населению и государству. Практически в настоящее время мы имеем нарастающее несоответствие форматов (обликов) существующего положения реалиям формируемого нового мироустройства. Таким образом, можно констатировать, что большинство угроз и вызовов будущего в стране практически не осознано и не стало императивом повседневной практики.

Список использованных источников

1. Бурмистров, В. Н. Экономическая безопасность России / В. Н. Бурмистров // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 4. – С. 3 – 8.
2. Герченко, В. В. Основные угрозы экономической безопасности России на современном этапе ее развития и организация борьбы с ними / В. В. Герченко // Вестник университета МВД России. – 2014. – № 7. – С. 31 – 35.
3. Малькова, А. В. Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность России / А. В. Малькова // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 1. – С. 43 – 49.

4. Сергеева, И. А. Промышленная политика и экономическая безопасность России / И. А. Сергеева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 1 (33). – С. 258 – 267.

5. Merkulova, E. Yu. Characteristics of Convergence Processes of Urban and Rural Population of Russia / Elena Yu. Merkulova, Natalia V. Cheremisina, Tatiana N. Cheremisina // Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. – 2017. – № 1. – С. 191 – 199.

КОНДРАКОВ Олег Викторович

канд. техн. наук, доцент

*Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
г. Тамбов*

АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

***Аннотация.** В работе рассматривается актуальность применения альтернативной энергетики, использующей возобновляемые источники. Предлагаются возможности развития ветровой, солнечной, геотермальной и биологической энергетики. Рассматриваются преимущества и недостатки альтернативной энергетики. Анализируются препятствия стоящие на пути развития альтернативной энергетики и делаются выводы о перспективах.*

***Ключевые слова:** альтернативная энергетика, ветровые электростанции, возобновляемые источники энергии, солнечные батареи, биологическое топливо.*

Базисом современной электроэнергетики являются так называемые машинные способы преобразования энергии, где тепловая энергия от сгорания топлива превращается в механическую энергию вращения, далее в электрогенераторе – в электрическую. Однако используемое в энергетике ископаемое топливо является исчерпаемым, т.е. с каждым годом уменьшается. В связи с чем во всем мире происходит развитие генерации энергии, на основе возобновляемых ресурсов.

Согласно Энергетической стратегии России на период до 2030 года планируется активное применение альтернативных источников энергии. В топливно – энергетическом балансе доля возобновляемых источников должна быть на уровне 4,5% [1]. Правительство РФ приняло проект «Дорожная карта» EnergyNet, где указаны ориентиры на

развитие интеллектуальной энергетики с применением распределённой генерации на основе возобновляемых источников энергии. Большие площади территории РФ не подключены к централизованным энергетическим сетям. Существуют проблемы с надёжным и качественным энергоснабжением потребителей и на территориях, охваченных единой энергетической системой.

В мире альтернативная энергетика развивается стремительными темпами. Самыми перспективными направлениями в настоящее время являются четыре технологии: солнечная и ветровая энергетика, энергетика использующая биомассу и гидроэнергетика (таблица 1).

Лидерами в области внедрения технологий нетрадиционной энергетики являются развитые страны Европы, США, Канада и Бразилия. Бразилия использует энергетическую технологию на основе биомассы, а европейские и страны Северной Америки развивают солнечную и ветряную и энергетика.

Преимущества использования технологий возобновляемых источников энергии заключается в следующем (рисунок 1).

1. Традиционная энергетика основана на применении углеводородного (ископаемого) топлива, запасы которого ограничены. Во многих регионах на её развитие влияет конъюнктура рынка, уровень поставок ТЭР, уровень цен на энергоресурсы. Возобновляемая энергетика базируется на разных природных ресурсах, что позволяет беречь невозобновляемые источники и использовать их в других видах экономической деятельности или продавать на экспорт по ценам значительно выше внутрироссийских.

2. Независимость альтернативных источников энергии от углеводородного топлива обеспечивает энергетическую безопасность регионов. Применение комбинированной системы централизованного и децентрализованного энергоснабжения потребителей, позволит в случае возникновения аварийных ситуаций переключаться на резервные источники и линии электропередач. Работая автономно, альтернативная энергетика может снабжать энергией потребителей, которые не подсоединены к централизованным энергосетям.

3. В настоящее время в мире остро стоит проблема загрязнения окружающей среды выбросами промышленных предприятий. Нижний слой тропосферы подвергается химическому, тепловому, механическому воздействию. Согласно прогнозам в ближайшее время, возрастут потребности в энергоносителях и тем самым, человечество еще больше усугубит свое влияние на атмосферу. В целях острой необходимости защиты окружающей среды идет поиск новых альтернативных энергосберегающих технологий производства. При использовании возобновляемых источников не образуется отходов производства, нет выбросов вредных веществ в окружающую среду.

1. Классификация альтернативных источников энергии

Тип источников	Преобразуют в энергию
Ветровые	движение воздушных масс
Геотермальные	тепло планеты
Солнечные	электромагнитное излучение солнца
Гидроэнергетические	движение воды в реках или морях
Биотопливные	теплоту сгорания возобновляемого топлива

Экономически выгодно генерировать энергию вблизи потребителей так как отсутствуют издержки, которые при использовании углеводородного топлива связаны с добычей, переработкой и транспортировкой. Альтернативная энергетика обладает относительной дешевизной производства. Например, капитальные затраты на получение 1 ГВт АЭС сейчас составляют от 2 до 6 млрд. долл., а – 1 ГВт геотермальной энергии и энергии ветра стоит 1,5 млрд. долл. После окупаемости затрат можно устанавливать стабильные цены на электрическую энергию. Увеличение на рынке доли возобновляемых источников приводит к снижению цен на электрическую и тепловую энергию. Например, в Германии и Дании введение в действие каждой 5% доли альтернативных источников на рынке приводят к снижению на 1% средней цены на энергоресурсы. Чем больше мощность и количество ветровых турбин вводится в действие, тем дешевле они становятся. За последние двадцать лет совершенствования турбин достигли снижения удельной стоимости примерно на 40%.

4. Возобновляемая энергетика позволяет реализовывать новейшие достижения информационных технологий таких как Smart Grid, за счет сохранения и расширения научной, производственной и эксплуатационной инфраструктуры энергетике, а также экспорта наукоемкого оборудования.



Рис. 1. Преимущество альтернативной энергетике

5. Ввод в действие новых генерирующих мощностей позволяет создавать дополнительные рабочие места и увеличивать долю ТЭК в ВВП или ВРП.

В настоящее время альтернативная энергетика без государственной поддержки не может конкурировать с традиционной. Например цены на природный газ исторически внутри страны поддерживались ниже общемирового уровня. При наступлении кризисной экономической ситуации не имея государственной поддержки альтернативная энергетика становится уязвима. Мировой опыт показывает, что только с помощью государственной поддержки, альтернативная энергетика получает мощный толчок для развития. Например правительство США поддерживает альтернативную энергетику используя беспроцентные займы для физических лиц, законодательно обязывают крупным компаниям закупать альтернативную энергию.

На пути развития альтернативной энергетики встречаются следующие препятствия: отсутствует экономическое стимулирование в виде субсидий, налоговых скидок ,освобождение от налогов или предоставление налоговых каникул , «зеленый» тариф и т. д [2]; отсутствует нормативно – правовая база относительно использования ТЭР получаемых от альтернативных источников энергии; несовершенство экономического механизма по управлению инновационными процессами, препятствующая комплексному применению инноваций; низкая инновационная активность предприятий ТЭК; инертность потребителей, которые привыкли к традиционным источникам энергии; отсутствие в России серийного производства энергетического оборудования, для альтернативной энергетики.

Россия имеет большой потенциал для развития альтернативной энергетике. На крупных реках уже давно и успешно функционируют гидроэлектростанции. Дальний Восток, побережье Краснодарского края, северная часть Сибири, Архангельская, Мурманская, Ленинградская области идеально подходят для развития ветровой энергетике. В регионах есть богатые ветровые ресурсы, а удаленность от основных центров генерирования энергии делают их независимыми от поставок ТЭР для энергетической системы. Южные регионы, такие как Краснодарский край, республика Крым, Дагестан, Чеченская республика располагают необходимым среднегодовым суммарным солнечным излучением для солнечной генерации. Установки по производству биотоплива наиболее перспективно вводить в эксплуатацию в сельскохозяйственных регионах и регионах Сибири, так как в качестве сырья используются отходы сельскохозяйственного и лесоперерабатывающего производств. Топливные брикеты и гранулы прессуются из:

древесных отходов(опилки, щепа, кора, тонкомерная и некондиционная древесина, порубочные остатки при лесозаготовках); отходы животноводства(навоз, куриный помет); отходы растениеводства (лузга подсолнечника, солома, опилки, ветки деревьев). Энергоносители биологического брикетизируются и сжигаются на тепловых электростанциях вырабатывая при этом дешевое электричество [3].

Несмотря на все достоинства альтернативной энергетики у неё существуют и недостатки некоторые из них стоит отметить. Солнечная энергетика требует больших площадей для размещения фотоэлектрических панелей. Солнечная энергетика сильно зависит от потока солнечного излучения, что затрудняет её повсеместное использование. Солнечная генерация недостаточно эффективно работает в вечерние, пиковые часы потребления. Для выхода из такого положения необходимо аккумулировать получаемую в течение светового дня энергию. Строительство крупных ГЭС может привести к затоплению больших территорий в результате уничтожается флора и фауна а также изменяется климат в регионе. Ветровые электростанции из-за шума и сильной вибрации представляют большую угрозу для птиц и вызывают эрозию почв. Производство фотопластин для солнечных батарей очень токсичное, энергозатратное и дорогое. Требуется значительные затраты на создание приемников, аккумуляторов, преобразователей, регуляторов и т.п. Однако большие начальные капитальные затраты впоследствии компенсируются низкими эксплуатационными издержками.

В последние годы в мировом энергетическом балансе доля возобновляемых источников достигла пятой части. К середине века ряд стран планирует полностью перейти на зеленую энергетику. Растут инвестиции в эту отрасль. Германия после аварии, связанной с землетрясением, на атомной станции в Японии несколько лет назад сделала ставку на масштабное развитие альтернативной генерации, решив постепенно отказаться от атомных объектов для выработки электроэнергии. В 2015 году солнечные батареи, установленные по всей стране, произвели столько же электроэнергии, что и атомные электростанции: объем генерации и тех, и других составил по 5,18 ТВт/ час [4]. К 2030 году некоторые страны (Германия, Великобритания) могут полностью перейти на возобновляемые источники при производстве электроэнергии, уходя от ископаемых и ядерных источников получения энергии.

Кроме бесспорного экологического преимущества, человечество получило возможность использовать более продуктивные и эффективные источники. Альтернативная энергетика позволяет использовать новейшие технологии сочетая централизованное и децентрализованное

энергообеспечение, тем самым обеспечивая энергетическую безопасность страны.

Список использованных источников

1. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11. 2009 г. №1715 – р. // Приложение к журналу «Энергетическая политика». – М. : Ин – т стратегической энергии, – 2010. – 183 с.
2. Климчук, М. Н. Императивы развития предприятий альтернативной энергетики: акцент на инновации / М. Н. Климчук // Journal of Economic Regulation. – 2012. – Т. 3. – № 4. – С. 142 – 149.
3. Кондраков, О. В. К вопросу об энергосбережении в сельском хозяйстве / О. В. Кондраков // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: материалы международной научно – практической конференции. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, – 2017. – С. 162 – 169.
4. Меркулова, Е. Ю. Стратегические направления трансформации пространственного развития муниципальных территорий Тамбовской области / Е. Ю. Меркулова // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы II Междунар. науч. – практ. конф. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, – 2016. – С. 378 – 393.
5. Спиридонов, С. П. Качество окружающей природной среды как индикатор качества жизни / С. П. Спиридонов // Вестник Тамбовского университета. – 2011. – №5. – С. 73.

КОННОВ Сергей Сергеевич

студент

*Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск*

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА КАК ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье обосновывается необходимость включения показателя «налоговая нагрузка» в систему индикаторов экономической безопасности реального сектора экономики, рассматриваются и оцениваются основные методологические подходы к исчисле-

нию уровня налоговой нагрузки, предлагается способ расчёта порогового значения для данного индикатора.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, инвестиционная привлекательность, налоговая безопасность, индикатор, пороговое значение.

Одним критериев, по которым бизнес оценивает экономическую безопасность реального сектора, является **налоговая нагрузка** – важнейший фискальный показатель налоговой системы страны, характеризующий совокупность эффектов влияния налогов на экономику в целом и (или) на отдельных плательщиков налогов, которые связаны с экономическими ограничениями, возникающими в результате уплаты налогов и отвлечения денежных средств от других возможных направлений их использования [3]. С позиций бизнеса налоговая нагрузка является ключевой составляющей благоприятного инвестиционного климата, выступает мотивом при принятии решений по расширению производственных мощностей.

Общепризнанной *системой индикаторов экономической безопасности реального сектора* является система, разработанная В. К. Сенчаговым. В данную систему индикаторов показатель налоговой нагрузки не включен [10].

Возможно, будет справедливо заметить, что налоговая нагрузка является в большей степени индикатором налоговой безопасности, нежели индикатором экономической безопасности реального сектора. Однако в индикативной системе, разработанной коллективом ученых под руководством В.К. Сенчагова, присутствуют и показатели, косвенно характеризующие состояние реального сектора экономики, например, доля затрат на оборону в ВВП.

Показатель налоговой нагрузки, в свою очередь, позволяет судить об инвестиционной привлекательности реального сектора для бизнеса, поэтому, по нашему мнению, может быть включён в систему индикаторов экономической безопасности реального сектора. Налоговая нагрузка для бизнеса наряду с доходностью является главным детерминантом выбора направления вложения инвестиций между финансовой сферой и реальным сектором.

Рассмотрим различные методологические подходы к исчислению налоговой нагрузки на макроуровне.

Согласно *Концепции системы планирования выездных налоговых проверок*, налоговая нагрузка рассчитывается как соотношение суммы уплаченных налогов по данным отчетности налоговых органов и оборота (выручки) организаций по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата) [9].

Методика ФНС России часто используется и самим бизнесом по причине простоты расчетов, а также для управления рисками выездной налоговой проверки. Экономическая состоятельность и сопоставимость ее достаточно спорна, поскольку налоговая нагрузка, рассчитанная по данной методике, характеризует только налогооблагаемость продукции, произведенной хозяйствующим субъектом, и не даёт реальной характеристики налогового бремени, которое несёт налогоплательщик. Во-первых, выручка от реализации служит источником уплаты далеко не всех налогов. Во-вторых, выручка, включающая и затраты и амортизацию, отражает оборот бизнеса, а не его чистый результат деятельности. Хотя данный способ расчета может успешно применяться для организаций, использующих специальные налоговые режимы, где выручка от реализации является полноценным источником уплаты налогов [2].

Другой недостаток данной методики в том, что в числителе показателя должна отражаться сумма начисленных, а не уплаченных (фактически поступивших в бюджет) налогов. В действительности на налогоплательщика давит не столько бремя налогов, которые он согласен заплатить или уже заплатил, сколько бремя налоговых платежей, которые потенциально, по закону должно заплатить обязанное лицо [2].

В случае выбора методики, разработанной в Концепции системы планирования выездных налоговых проверок, в качестве порогового значения можно использовать показатель рентабельности [6]. Фактическое значение уровня налоговой нагрузки должно быть не больше уровня рентабельности.

По последним данным, рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) для обрабатывающих производств составила 12,4% [9]. Фактическое же значение уровня налоговой нагрузки, как это уже было указано во второй главе, составило 7,1%, из чего можно сделать вывод, что налоговая нагрузка является оптимальной.

Согласно следующей довольно распространенной методике расчета, поддерживаемой многими российскими учеными – налоговедами (А. В. Брызгалин [1], Н. В. Миляков [5], В. Г. Пансков [8], Д. Г. Черник [11] и др.), налоговая нагрузка рассчитывается как отношение всех уплаченных налогов к добавленной стоимости (то есть части ВВП, созданной данным видом деятельности).

Недостатком данной методики, как и методики ФНС, является использование в числителе суммы фактически уплаченных налогов, а не начисленных налогов, а также не учёт отчислений во внебюджетные фонды.

Достоинства данной методики в простоте исчисления и возможности использования как на микро-, так и макроуровне. По данной методике налоговая нагрузка на обрабатывающие производства в 2016 г. составила 27,2%. Если оценивать уровень налоговой нагрузки на обрабатывающие производства по этой методике, то, на наш взгляд, целесообразно в качестве порогового значения использовать средний уровень налоговой нагрузки по видам экономической деятельности, который в 2016 г. составил 16,7%.

Согласно методике М. И. Литвина, уровень налоговой нагрузки рассчитывается как отношение суммы начисленных налогов и платежей во внебюджетные фонды к добавленной стоимости [2]. На наш взгляд, методика М. И. Литвина весьма эффективна, поскольку так же проста в исчислении, как методика ФНС и общепринятая методика налоги / ВВП, но в отличие от предыдущих использует в числителе сумму начисленных налогов и учитывает отчисления во внебюджетные фонды. Налоговая нагрузка по данной методике может быть рассчитана для экономики страны или региона, для отдельных секторов и видов деятельности, а также на уровне предприятия.

В сумму налоговых платежей включаются все налоги, уплачиваемые организациями, а также налог на доходы физических лиц, по которому организации выполняют обязанности налогового агента. Аргументация для такого включения состоит в том, что все перечисленные налоги выплачиваются за счёт денежных поступлений, а степень их перелаживаемости непостоянна [2].

По методике М. И. Литвина уровень налоговой нагрузки на обрабатывающие производства в 2016 г. составил 35%. Для оценки уровня налоговой нагрузки на обрабатывающую промышленность по данной методике мы также предлагаем брать в качестве порогового значения среднее значение уровня налоговой нагрузки по виду экономической деятельности (либо по секторам экономики, если речь идёт обо всём реальном секторе), которое в 2016 г. составило 28,3%.

Несмотря на то, что уровень налоговой нагрузки на обрабатывающие производства превысил расчетное пороговое значение, с учётом взносов на социальное страхование обрабатывающие производства находятся в более выгодном положении, если проводить диагностику по методике М. И. Литвина:

- сократился разрыв между пороговым и фактическим значением индикатора;
- уровень налоговой нагрузки на финансовую деятельность оказался выше, чем на обрабатывающие производства.

Также заслуживает внимания и может быть перенесена на макроуровень методика расчёта налоговой нагрузки, предлагаемая Е. А. Кировой, согласно которой уровень налоговой нагрузки рассчитывается как отношение суммы начисленных налогов и платежей во внебюджетные фонды (за исключением НДС/Л) к вновь созданной стоимости, которая определяется как разность добавленной стоимости и амортизации [2].

Достоинства данной методики:

- на величину вновь созданной стоимости не влияют уплачиваемые налоги;
- в расчёт включаются все налоговые платежи, уплачиваемые непосредственно организациями.

На наш взгляд, методику Е. А. Кировой наиболее целесообразно применять для определения валовой налоговой нагрузки на бизнес. С использованием данной методики исчисления уровня налоговой нагрузки нами был рассчитан уровень налоговой нагрузки на обрабатывающие производства в 2016 г. – 34,3%. Средний уровень налоговой нагрузки составил 26,1%. На весь реальный сектор налоговая нагрузка составила 31,9% (среднее значение по уровню налоговой нагрузки на виды деятельности, составляющие реальный сектор экономики).

Чтобы оценить уровень налоговой нагрузки на виды экономической деятельности, составляющие реальный сектор экономики, можно применить зонную теорию. Для расчёта налоговой нагрузки на каждый вид деятельности также была использована методика Е.А. Кировой.

1. Расчёт нормированных соотношений по зонной теории для видов экономической деятельности, относящихся к реальному сектору, 2016 г.

Вид деятельности	Пороговое значение	Фактическое значение	Нормированное соотношение
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	26,1	12,0	136,5
Добыча полезных ископаемых	26,1	61,1	61,3
Обрабатывающие производства	26,1	34,3	85,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26,1	31,7	89,4
Строительство	26,1	20,5	113,1

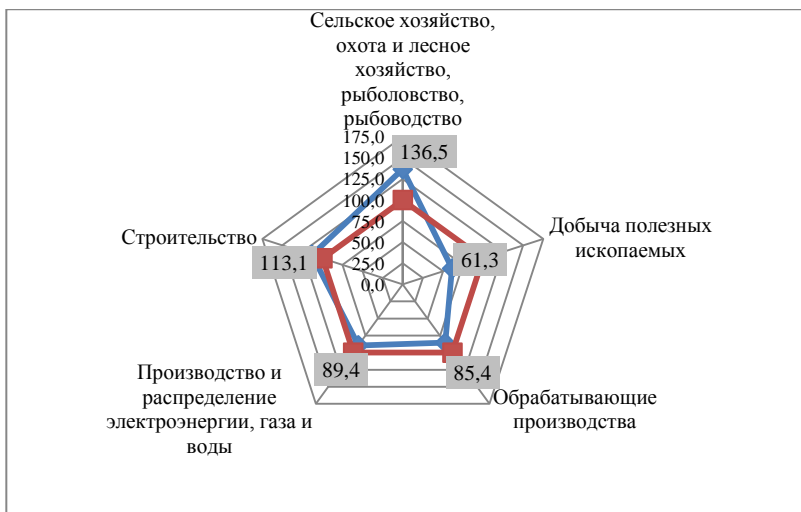


Рис. 1. Лепестковая диаграмма с распределением нормированных соотношений по зонам риска

По данным таблицы 1 и рисунка 1 можно сделать следующие выводы:

1) самая большая налоговая нагрузка – на добычу полезных ископаемых, нормированное соотношение находится в зоне «значительного риска» ($50 < x < 75$);

2) в зоне «умеренного риска» ($75 < x < 100$) находится налоговая нагрузка на обрабатывающие производства и производство и распределение электроэнергии, газа и воды;

3) в зону «стабильности» ($x > 100$) попали нормированные соотношения уровня налоговой нагрузки на строительство, сельское хозяйство, охоту, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство.

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшей налоговой нагрузке подвержена добывающая промышленность, однако это никак не влияет на её инвестиционную привлекательность из-за высокой рентабельности. Добывающая промышленность обладает высокой инвестиционной привлекательностью как для отечественных, так и для иностранных инвесторов. Необходимо уделить внимание снижению налоговой нагрузки на обрабатывающую промышленность.

Если из расчета налоговой нагрузки на добывающий сектор российской экономики исключить налоговые платежи за природопользование, то ее величина будет даже ниже, чем в обрабатывающих производствах. Так, в поступлении в бюджет налога на прибыль и НДС

нефтяная отрасль вносит существенно меньший вклад по сравнению с обрабатывающей промышленностью. Вся тяжесть основных бюджетообразующих налогов ложится на промышленность, которая в настоящее время испытывает существенное сокращение потребительского спроса и, следовательно, вынуждена сворачивать инвестиционные программы. Кроме того, объем льгот сокращается по налогу на прибыль организаций, по налогу на имущество организаций, но продолжает увеличиваться по налогу на добычу полезных ископаемых.

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) предлагает оценивать уровень фискальной нагрузки как соотношение суммы налоговых платежей (за вычетом НДС/Л) в консолидированный бюджет РФ, взносов во внебюджетные фонды РФ и страховых премий на обязательное страхование ответственности владельцев опасных производственных объектов в разрезе видов экономической деятельности к валовой добавленной стоимости за вычетом амортизации [7].

Следует отметить, что все рассмотренные методики включали в расчёт налоговой нагрузки косвенные налоги. Мы согласны с данным подходом, поскольку, несмотря на то, что их уплата переносится на конечного потребителя, их величина всё равно влияет на привлекательность вида деятельности для бизнеса, поскольку от неё зависит конечная стоимость продукта и его конкурентоспособность.

Существуют и *другие методики* исчисления налоговой нагрузки, предлагаемые отечественными учёными – методика А. Кадушкина и Н. Михайловой, например, а также её модификация, разработанная И. А. Майбуровым [2], методика Д. В. Масловой, Л. И. Ушвицкого [4]. Данные методики достаточно сложны и требуют специального программного обеспечения для автоматизации расчётов. Кроме того, для их перенесения на макроуровень потребуются статистические данные, которые отсутствуют в разрезе видов деятельности. Данные факторы не позволили нам использовать их для достижения цели данной исследовательской работы.

В рамках государства бизнес, выбирая между секторами или видами деятельности, может ориентироваться на средний уровень налоговой нагрузки. Однако в условиях открытой экономики величина налоговой нагрузки, разная по странам, является стимулом для переноса управляющих органов бизнеса или его отдельных частей на территорию страны с более благоприятным налоговым климатом: возможно не оффшор, но проводящую политику минимальных налогов. Нами были изучены данные по уровню налоговой нагрузки в странах ОЭСР, среднее по странам ОЭСР и уровень налоговой нагрузки в РФ по состоянию на 2015 г. [12].

Уровень налоговой нагрузки в РФ хоть и незначительно, но превышал среднее значение по странам ОЭСР. Предполагается, что бизнес, принимая решение о переносе управляющих органов или отдельных частей, ориентируется в первую очередь на уровень налоговой нагрузки в стране. Бизнес заинтересован в уровне налоговой нагрузки ниже среднего. По данному критерию Россия бы уже не стала рассматриваться в качестве одной из альтернатив.

Определив для себя список стран с приемлемым уровнем налоговой нагрузки и географическим положением, бизнес будет ориентироваться на общий уровень инвестиционной привлекательности страны. Для этого можно воспользоваться рейтингом инвестиционной привлекательности The International Business Compass, который составляется ежегодно.

По состоянию на 2015 г., Россия в данном рейтинге занимала 100 место, уступив всем ближайшим соседям по уровню налоговой нагрузки [13]. Это значит, что в плане инвестиционной привлекательности Россия не имеет конкурентного преимущества ни по уровню налоговой нагрузки, ни по общему уровню инвестиционной привлекательности. Но уровнем налоговой нагрузки легче манипулировать в краткосрочном периоде, чем общим уровнем инвестиционной привлекательности, поэтому единственным способом повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности экономики России в сравнении со странами ОЭСР, в том числе и реального сектора, является оптимизация уровня налоговой нагрузки.

Список использованных источников

1. Брызгалин, А. В. *Налоги и налоговое право* / А. В. Брызгалин. М. : Центр «Налоги и финансовое право»: Аналитика – Пресс, 1997.
2. Майбуров, И. А. *Налоговая политика. Теория и практика* / И. А. Майбуров и др. М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2010. – 519 с.
3. Майбуров, И. А. *Энциклопедия теоретических основ налогообложения* / И. А. Майбуров и др. М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2016. – 503 с.
4. Маслова, Д. В. *К вопросу о методике оценке налоговой нагрузки на первичные доходы экономических агентов* // Д. В. Маслова, Л. И. Ушвицкий // *Финансовая аналитика: проблемы и решения.* – 2011. – № 18. – С. 2 – 9.
5. Миронова, О. А. *Налоговая безопасность: Развитие теории, методологии и практики* / О. А. Миронова // *Инновационное развитие экономики.* – 2016. – № 3 – 1 (33). – С. 90 – 97.

6. Николаев, И. А. Аналитическая оценка налоговой нагрузки в российской экономике / И. А. Николаев. М. : 2016. – URL : http://fbk.ru/upload/docs/nalogovaya_nagruzka.pdf
7. Пансков, В. Г. Налоги и налогообложение в Российской Федерации / В. Г. Пансков. М. : Книжный мир, 2000.
8. Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ – 3 – 06/ 333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок». – URL : <http://www.consultant.ru>
9. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. – М. : Дело, – 2005. – 896 с.
10. Черник, Д. Г. Основы налоговой системы / Д.Г. Черник. М. : ЮНИТИ, 2000.
11. Revenue Statistics 2016. – URL : http://oecd-ilibrary.org/taxation/revenue-statistics-2016_rev_stats-2016-en-fr

КОСТИНА Анна Андреевна

студент

*Воронежский государственный
технический университет, г. Воронеж*

ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА ПРИМЕРЕ СИНГАПУРА

***Аннотация.** Коррупция является всемирным негативным явлением, и несмотря на большие культурные отличия, тип экономики, географическое положение, некоторые аспекты коррупции являются общими для совершенно разных стран. Не обошла стороной эта беда и Россию. Коррупция проникла во всех сферы жизни наших граждан, поразила высшие органы власти (об этом свидетельствуют многочисленные аресты чиновников, замешанных в противоправных действиях в области коррупции: взятки, откаты). Поэтому немалую роль в усилении и улучшении борьбы с коррупцией является международный опыт, в данном случае, на примере Сингапура, как наиболее эффективного.*

***Ключевые слова:** коррупция, теневая экономика, экономическая безопасность.*

Россия, как известно, на протяжении более 15 лет отличается достаточно высоким уровнем коррупции. Проследить это можно с по-

мощью индекса восприятия коррупции, созданного международной неправительственной организацией Transparency International в 90-е годы прошлого столетия. В соответствии с ним, Российская Федерация с 2001 по 2016 годы не набирала баллов выше 30 из 100, что свидетельствует о стабильно высоком уровне коррупции на протяжении 15 лет! В связи с чем, в России необходимо здесь и сейчас думать над тем, как провести качественную борьбу с коррупцией, разработать эффективные меры и многое другое в короткие сроки. При чем, для этого, как мне кажется, можно и нужно обращаться к международному опыту с целью его анализа, возможности применения в данных условиях и результативности.

Наиболее ярким примером борьбы с данным отрицательным явлением является Сингапур. Небольшая азиатская страна сумела стать развитым государством после долгих лет колониального существования, тем самым, доказав, что возможность изменить текущее положение – это вполне осуществимое явление. С 2001 по 2016 годы Сингапур состоит в 10-ке стран с минимальным уровнем коррупции. Стабильность в данной области заставляет обратить свое внимание на данное государство в целях извлечения способов и методов в этой эффективной борьбе.

Сингапур – страна, в которой, на сегодняшний день, введены жесткие санкции за любое правонарушение, а уж тем более преступление. Это продиктовано исторически, а также традициями, географическим положением и другими факторами.

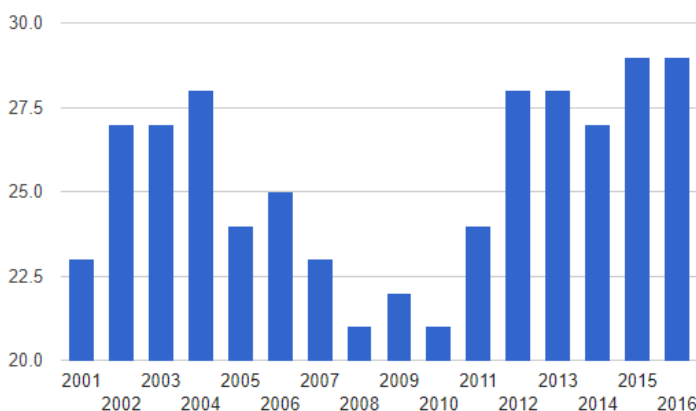


Рис. 1. Восприятие коррупции в России с 2001 по 2016 гг.

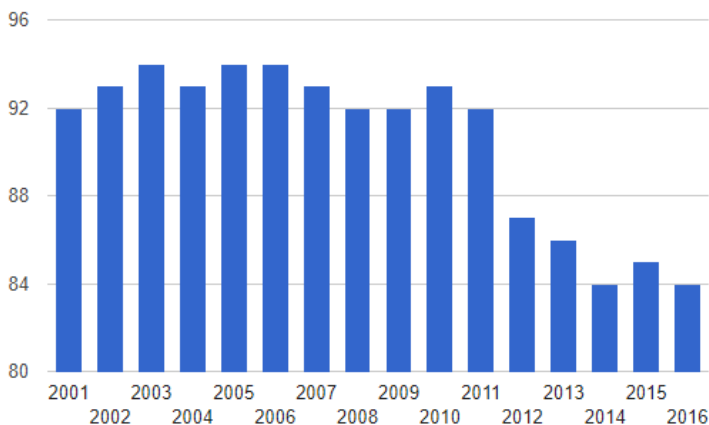


Рис. 2. Восприятие коррупции в Сингапуре с 2001 по 2016 гг. [1]

Как известно с 1959 по 1990 гг., во время правления Ли Куан Ю, Сингапур, ограниченный и лишенный всяческих природных ресурсов (приходилось покупать даже водные ресурсы), смог самостоятельно решить важные внутренние проблемы и совершить скачок от страны третьего мира до развитой страны с высоким уровнем жизни. В тот период времени закон, регулирующий борьбу с коррупцией, был неэффективным. Большинство коррупционных преступлений оказывались за пределами его действия. Исполнительные органы не обладали такими полномочиями, которые предоставили бы им возможность эффективного выполнения своих функций.

Существовала система непродуктивного и низкоэффективного законодательства, практически все чиновники были связаны с коррупционной деятельностью. Госслужащие довольствовались низкими заработными платами, что в результате породило использование должностного положения в личных целях. Население имело низкий уровень образования и правовой культуры.

На сегодняшний день в Сингапуре создан эффективный механизм борьбы с коррупцией, который реально действует и дает результаты. Успешная борьба Сингапура заключалась в реализации следующих положений:

1. Антикоррупционное законодательство.
2. Непрерывная борьба с коррупцией.
3. Наличие постоянно действующего специализированного органа по борьбе с коррупцией – Бюро по борьбе с коррупцией.

В законодательстве различных стран отражается необходимость борьбы с коррупцией, но меньшинство используют такие жесткие и последовательные действия как в Сингапуре. Дела, связанные с коррупцией на госслужбе, особенно тех, кто занимает высокие посты, рассматриваются в Сингапуре с суровостью, граничащей с жестокостью.

Закон о предотвращении коррупции в Сингапуре был принят в июне 1960 г. для эффективного обеспечения реализации мер борьбы с этим явлением. Согласно которому президент страны может назначать директора Бюро, его заместителя.

Вид преступления, определяемый обычно взяткой, описан в законе как «коррупционное вознаграждение». Вознаграждения могут быть представлены в различных формах и содержать в себе:

- деньги, различные подарки, гонорары, займы, награды, комисионные и др;
- любую должность, работу, контракт;
- уплату, освобождение, погашение долга в рамках любого займа, обязательства;
- другие услуги, предпочтения, преимущества любого вида, включая защиту от любого штрафа или неплатежеспособности;
- предложение, попытку или обещание любого вознаграждения и многое другое [2].

Антикоррупционное законодательство Сингапура постоянно пересматривается, изменяется для того, чтобы перекрывать коррупционерам всевозможные способы для избегания ответственности. За прошедшие годы внесены следующие изменения:

1. Суд вправе назначать преступникам штрафы, эквивалентные размерам полученных взяток.
2. Полномочия следователей Бюро расширились.
3. К тому же необязательно доказывать то, что лицо, получавшее взятку, было в выгодном положении.
4. Следователи Бюро имеют право получать информацию об уплаченных налогах.
5. Чиновников декларируют сведения о своих доходах (о недвижимости, счетах в банке и др.), включая богатства их жен и детей.
6. Граждане Сингапура несут ответственность за коррупционные деяния, совершенные за пределами их государства, и будут судимы так, как если бы они их совершили внутри страны.
7. Закон о коррупции 1989 года наделил суд полномочиями, в следствие которых, он имеет право конфисковать собственность, денежные средства, происхождение которых лицо, уличенное в коррупции, не может внятно объяснить.

Принципы борьбы с коррупцией в Сингапуре

Принцип ответственности: за совершение коррупционных преступлений следует строгое наказание (в большинстве своем, уголовное)

Принцип высокой строгости в делах о коррупции в отношении высокопоставленных чиновников: в данном случае происходит увеличение размера штрафов, сроков лишения свободы

Принцип главенства закона: осуществление сотрудничества Бюро и судебных органов должно быть эффективным и законными

Принцип понятности методов работы государственных структур: в следствии которого снижается возможность влиять на решения госорганов

Принцип достойной оплаты труда госслужащих: сокращение коррупционных преступлений в следствие того, что у работников госструктур снижается стимул из-за высокой оплаты труда

Рис.1. Основные принципы борьбы с коррупцией в Сингапуре

Ключевую роль в борьбе с коррупцией играет Бюро по расследованию случаев коррупции, обладающее политической и функциональной самостоятельностью. Бюро основано в 1952 г. Данный орган занимается расследованием преступлений в области коррупции и стремится предотвращать случаи коррупции в государственном и частном секторе экономики Сингапура. Методы работы Бюро авторитарны. Данное учреждение имеет исключительное право на задержание и обыск подозреваемых в коррупционных деяниях без решения суда, если на то есть основания в соответствии с Законом. Бюро может осуществлять расследование не только в отношении подозреваемого, но также в отношении его родственников и поручителей, проверять любые их банковские, долевыe и расчетные счета и финансовые записи. Может вызывать на допрос свидетелей, а также расследовать любые правонарушения, вскрывающиеся в ходе изучения коррупционного дела.

Борьба Сингапура с коррупцией основывается на принятых принципах (положениях) сокращения коррупции с помощью минимизации, исключения условий, которые могли бы создать стимулы склонения личности к совершению противоправных действий в области корруп-

ции. Определим ключевые принципы, которые возможно реализовать на территории России, ниже.

Подбор кадров на госслужбу в Сингапуре осуществляется с помощью такого принципа, как меритократия (в данном случае, это создание первичных условий для объективно одаренных, трудолюбивых, старательных людей, чтобы они в будущем имели шанс занять престижное общественное положение в условиях свободной конкуренции).

В Сингапуре действует такая система, которая позволяет отбирать способных, умных, прогрессивно мыслящих молодых людей, способствует их образовательному и профессиональному росту. Отбор кандидатов в чиновники начинается со школы, а затем представителям будущей элиты помогают поступить в университет, отправляют на учебу и стажировку за границу. В частности, детям государственных чиновников оплачивается обучение в Оксфорде, Сорбонне, Гарварде и других наиболее престижных зарубежных вузах. Тем самым поощряется появление чиновничьих династий.

Борьба с коррупцией – это ключевой фактор успешного развития Сингапура. Это развитие экономической, социальной и прочих сфер жизни людей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективная борьба с коррупцией – это последовательная трудоемкая работа всего государства, где высшие органы власти принимают справедливые решения в области коррупции, на своем личном примере показывают и доказывают, что данное негативное явление отрицательно влияет на каждого гражданина.

Поэтому основываясь на международном опыте, можно отметить то, что в России применение методов борьбы с коррупцией, принципов, самого антикоррупционного законодательства, а также Бюро по борьбе с коррупцией; осуществление непрерывной борьбы с коррупцией на примерах высших органов власти, действительно улучшить положение государства, повысить уровень и качество жизни.

Список использованных источников

1. Адрианов, В. Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В. Д. Адрианов. – М., – 2011.
2. Ли, Куан Ю. Сингапурское чудо: секреты успеха / Ли Куан Ю. М. : АСТ, – 2012.
3. Румянцева, Е. Е. Коррупция. Война против людей, свободы и демократии. / Е. Е. Румянцева. М. : ИНФРА-М. – 2015.

КРОВОПУСКОВА Елена Александровна
магистрант

ИОДА Юлия Владимировна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет г. Липецк

РОЛЬ ФИНАНСОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

***Аннотация.** В системе экономической безопасности страны особое место занимает финансовое регулирование социальной сферы. В современной России проводятся существенные преобразования исторически сложившихся социальных и экономических моделей. По-прежнему имеет место опасность роста инфляционных процессов, сокращается потребление, происходит обнищание населения; растет степень поляризации общества. Все это обуславливает формирование нового механизма регулирования социально-экономических процессов со стороны государства, который должен быть нацелен на увеличение общественного благополучия для поступательного развития страны.*

***Ключевые слова:** финансовое регулирование, социальная сфера, экономическая безопасность*

В экономике России имеют место кризисные явления, связанные со стагнацией и ростом безработицы. В стране распространены «градообразующие» предприятия, продолжающие свою работу со времен СССР. Финансовое состояние подобного предприятия влияет на благосостояние жителей города в целом и дает толчок новым социальным проблемам. Повсеместное сокращение рабочих мест, неконкурентные заработные платы, отсутствие их индексации на протяжении длительного времени – все это создает социальную напряженность и нестабильность социальной сферы в стране.

Для защиты интересов граждан на рынке труда государство проводит два вида политики – пассивную и активную. В стране выплачивается пособие по безработице, материальная помощь малоимущим – этими методами проводится пассивная политика. Такие пособия финансируются из федерального бюджета. Активная политика государства заключается в создании новых рабочих мест или стимулировании создания таковых. Отметим, что подобная политика не финансируется

из федерального бюджета: на это направлены региональные и местные бюджеты.

В настоящее время государство воздействует на социальную сферу при помощи некоторых методов. Государство финансирует прямые выплаты денежных средств гражданам, такие, как пенсии, стипендии, пособия, субсидии, материальная помощь в денежном эквиваленте. Кроме того, государство финансирует льготы некоторым категориям граждан при оплате товаров или получении услуг и осуществляет финансовую поддержку производства жизненно важных потребительских товаров и услуг первой необходимости.

Предоставление условий гражданам для начала предпринимательской деятельности является важным социальным вопросом, воздействующим на процессы, связанные с безработицей и занятостью. К сожалению, практику предоставления субсидий и льготных кредитов нельзя считать в России распространенной, так как отсутствует широкое информирование населения о подобных методах стимулирования и поддержки.

Для того, чтобы уменьшать дифференциацию доходов различных слоев населения, государство применяет налоговое регулирование. В развитых странах успешно применяется прогрессивная шкала налогообложения, то есть увеличение налогов в государстве в основном происходит за счет богатейших слоев населения. Доходы, равные прожиточному минимуму, налогом не облагаются. В России от данной системы отказались в пользу пропорционального налогообложения, что, по нашему мнению, является не лучшим решением для борьбы с бедностью в стране.

Что касается производства товаров и услуг первой необходимости, государство предоставляет налоговые льготы их производителям. К примеру, применяется более низкая ставка НДС (или освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость) для производителей продуктов питания, медицинских товаров, медицинских услуг, детских товаров и т.п. Для населения страны это означает покупку товаров по более низкой цене, ожидание более высокого качества вследствие конкуренции производителей и т.д.

Стоит отметить, что в благотворительных целях передача товаров, имущества, не облагается налогом на добавленную стоимость. Организации и граждане, получающие подобный доход, не уплачивают с него налог на доходы физических лиц.

Граждане Российской Федерации имеют право на ряд вычетов по налогу на доходы физических лиц, а, именно, стандартные, имущественные, социальные, профессиональные. Данные вычеты, несомненно, можно назвать положительной мерой, так как они снижают налоговое бремя населения.

Для обеспечения доступности общественных благ населению, государство осуществляет финансирование из бюджета учреждений социальной сферы, а, именно, образовательных учреждений, сферу здравоохранения, культуры и социального обслуживания.

Зачастую государство имеет место выбор: либо предоставить бесплатную услугу (социальную льготу), либо произвести вместо нее денежную выплату. Чаще выбор падает на денежную выплату, так как ее получатели могут потратить ее на те цели, которые им более необходимы на данный момент. В то же время более эффективно было бы предоставление социальной льготы, например, вместо денежной выплаты талантливым студентам было бы логичнее предоставить конкурентное рабочее место в возможность развития способностей с пользой как для студента, так и для экономики страны в целом. Социальные льготы в Российской Федерации зачастую невозможно реализовать, так как нельзя четко определить, из какого источника необходимо финансировать ту или иную льготу, что связано с нечеткими рекомендациями в законодательстве. Что касается образовательных услуг, медицинских услуг, услуг в сфере культуры, необходимо отметить, что они финансируются из нескольких источников: средств государства; средств населения; средств благотворителей и спонсоров.

В Российской Федерации развиты образовательные услуги, как за счет средств бюджета, так и платное образование: невозможно применить какую-либо зарубежную модель, так как влияние оказывают национальные особенности страны. Во Франции высшее образование финансируется за счет бюджета, а в США высшее образование платное (за исключением государственных стипендий одаренным студентам). В настоящий момент тенденция многих стран состоит в переходе к полностью бесплатному медицинскому обслуживанию населения, что, по мнению зарубежных политиков и ученых, приведет к росту общего уровня жизни и уровня культуры населения. В России происходит обратное: повсеместно расширяются платные медицинские услуги, что приводит к снижению качества бесплатной медицины, расширению недоверия граждан к социальной системе страны. Необходимо найти оптимальное соотношение между услугами бесплатной

и платной медицины в условиях сильнейшей дифференциации доходов населения России.

Для поддержки материнства и детства и стимулирования рождаемости действует политика выплаты материнского капитала, проводится ее продление; с начала 2018 г. действует адресная выплата на первого ребенка. Конституцией РФ гарантировано право граждан на жилье. Развитие рынка жилья выступает как основой для развития рынка трудовых ресурсов, так и решения проблемы демографии в стране, а, именно, повышение рождаемости и увеличение населения. Данные программы реализуются посредством строительства муниципального жилья за счет бюджетных средств для малоимущих слоев населения, бюджетные субсидии для военнослужащих и т.п.

Для граждан, не относящихся к льготным категориям, большое значение приобретает ипотечное кредитование. Государство регулирует данный процесс путем предоставления сниженных процентных ставок по ипотечным кредитам, гарантий по ипотечным кредитам, государственного участия в строительстве, долевого участия средств бюджета в финансировании жилищного строительства.

Что касается пенсионной системы страны, в стране действует пенсионная реформа, призванная унифицировать расчет пенсий и сделать пенсионные накопления более прозрачными и понятными для населения. К сожалению, подсчет так называемых «пенсионных баллов» зачастую является сложным для понимания граждан. Граждане часто прибегают к самострахованию, т.е. индивидуальным накоплениям в период активной трудовой деятельности с целью компенсации низкого уровня пенсионных выплат для обеспечения нормальной жизнедеятельности в пенсионный период. Это показывает определенное недоверие граждан к пенсионной системе страны, попытку защититься от ее реформирования.

В настоящее время граждане страны имеют право выбирать между Пенсионным фондом РФ и негосударственными пенсионными фондами. К сожалению, в России, в отличие от развитых стран, имеет место неразвитость негосударственного пенсионного обеспечения. Кроме того, со стороны инвесторов негосударственные пенсионные фонды обладают такой особенностью, как неликвидный характер вложений. Пассивы имеют долгосрочный характер: они могут быть направлены на инвестирование в акции или облигации предприятий. На сегодняшний день, в ситуации низкого прироста ВВП и острой нехватки в экономике «длинных» денег, данная проблема становится еще более ярко

выраженной. Инвесторы не готовы вкладывать в развитие негосударственных пенсионных фондов, что сказывается на определенном монополизме Пенсионного фонда РФ.

Регулирование государством социальных процессов должно отвечать на вопрос, существует ли противоречие, с одной стороны, между поддержкой государством малоимущих, попыткой выравнивания уровня доходов различных социальных слоев и, с другой стороны, мерами по обеспечению экономического роста.

В Российской Федерации одной из проблем регулирования государством социальной сферы состоит в разграничении полномочий между государством, его субъектами и муниципальным уровнем. С одной стороны, большинство выплат отражены в законодательстве федерации и регулируется им, в то время как выплаты зачастую перечисляются через органы субъектов или муниципалитетов.

Для обеспечения стабильности финансового положения страны, помимо уменьшения, а в перспективе ликвидации дефицита финансовых ресурсов, требуется поддерживать устойчивую сбалансированность между принятым к удовлетворению на совместной основе объемом общественных потребностей и размером денежных средств, аккумулируемых для этих целей в общегосударственных фондах

Считается, что в условиях глобализации страна может быть конкурентоспособной при производстве относительно дешевой продукции и услуг, а высокий уровень социальных гарантий предполагает высокий уровень налогов и стоимости рабочей силы, что в конечном счете удорожает стоимость товаров и услуг. Спорность такого положения доказывают страны, имеющие высокую долю расходов на социальные цели и взносов на социальное страхование, но в рейтинге конкурентоспособности с точки зрения инвестиционной привлекательности занимающие одно из первых мест.

Примерами таких стран являются Финляндия, Швеция, имеющие наиболее высокий рейтинг по 220 индексам, используемым для оценки конкурентоспособности, затраты государства на социальную защиту составляют в этих странах соответственно 38,97 и 40,05% к ВВП, а начисления работодателей на оплату труда по социальному страхованию – 22 и 30,96%.

С точки зрения социальной обеспеченности населения государство должно проводить следующую политику:

- увеличение роли оплаты труда в доходах народонаселения как условия подъема его производительности в настоящем секторе экономики;
- обеспечение условий для благополучия и высокого значения уровня жизни трудоспособного населения;
- адресная социальная помощь нетрудоспособных и малоимущих граждан;
- превращение заработной платы в надежный источник средств, обеспечивающий благородное существование гражданам;
- обеспечение социально справедливых условий и гарантий оплаты труда, обеспечивающих повышение мотивационного потенциала заработной платы.

Для эффективного процесса финансового регулирования экономики и социальной сферы государственных структуры должны комплексно осуществлять следующие мероприятия:

- систематическое совершенствование форм организации финансовых отношений для усиления их регулирующего воздействия на воспроизводство;
- своевременное аккумулирование денежных средств, необходимых для удовлетворения совокупных воспроизводственных потребностей;
- определение направлений наиболее рационального расходования финансовых ресурсов и оценка социально-экономической эффективности их освоения;
- выявление причин и принятие мер для устранения отклонений фактически складывающихся пропорций формирования и использования средств общегосударственных денежных фондов от требуемых для нормального развития социально-экономических процессов;
- проведение действенного контроля за ходом финансового перераспределения стоимости.

Таким образом, социальная сфера является важнейшей сферой в ведении государства. Защита граждан государством должна быть обеспечена при производстве товаров, оказании услуг. Граждане должны быть уверены в качественной системе здравоохранения, образования, пенсионной системы. Опыт зарубежных стран показывает, что развитая социальная сфера приводит к росту важнейших экономических показателей: ВВП, безработицы, инфляции, уровня занятости и т.п. В России необходимо перестраивать систему регулирования государством социальной сферы как для обеспечения открытости и про-

зрачности распределения налоговых поступлений и страховых взносов, так и для удовлетворенности граждан своим уровнем жизни и экономикой страны в целом.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 – ФКЗ, 21.07.2014 N 11 – ФКЗ)) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2017, N 15. – URL : <http://www.consultant.ru>
2. Бондарская, Т. А. Организационно-методологические основы смены ориентиров регионального управления. / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – Т.10, – № 8. – 2015. С. 16 – 22.
3. Дробозина, Л. А. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник для вузов / Л. А. Дробозина, Л. П. Окунева, Л. Д. Андросова и др. /под ред. Л.А. Дробозиной. – М. : ЮНИТИ, – 2016. – 501 с.
4. Иванникова, Т. В. Управление финансами на муниципальном уровне / Т. В. Иванникова, Е. В. Иода // Сборник тезисов докладов научной конференции студентов и аспирантов Липецкого государственного технического университета, посвященный 60-летию ЛГТУ: в 2-х частях. – 2016. – С. 413 – 415.
5. Роик, В. Обязательное и добровольное пенсионное страхование. Институты и финансы / В. Роик. – М. : Альпина–Паблицер, – 2014. – 128 с.
6. Романовский, М. В., Финансы. / М. В. Романовский, О. В. Врублевская, Б. М. Сабанти. М. : Юрайт, – 2015. – 462 с.
7. Финансы: учебник / В. М. Родионова, Ю. Я. Вавилов. М. : Финансы и статистика. – 2015. – 128 с.
8. Шуляк, П. Н. Финансы. / П. Н. Шуляк, Н. П. Белотелова. М. : Дашков и Ко. – 2014. – 606 с.
9. Merkulova, E. Yu. Characteristics of Convergence Processes of Urban and Rural Population of Russia / E. Yu. Merkulova, N. V. Cheremisina, T. N. Cheremisina // Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. – 2017. – № 1. – С. 191 – 199.

КУЗНЕЦОВА Кристина Евгеньевна

студент

ПАВЕЛЬЕВ Вадим Дмитриевич

студент

ЧУРИЛОВА Мария Алексеевна

студент

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации Липецкий филиал, г. Липецк*

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕРЫ ПО ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные виды угроз экономической безопасности и меры по их нейтрализации.*

***Ключевые слова:** угрозы, экономическая безопасность.*

Чтобы понять и осознать смысл термина «экономическая безопасность» необходимо понять, что такое «безопасность» и определит его суть. Безопасность – это состояние защиты жизненно значимых интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно значимые интересы – это комплекс потребностей, удовлетворенность которых гарантирует существование и способности для прогрессивного развития личности, общества и государства. Ключевыми объектами безопасности считается: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, независимость и территориальная целостность. Экономическая безопасность страны характеризуется её способностью предотвращать угрозы (или противодействовать им), направленные на различные секторы экономики, в то время нежелательные изменения объектов угроз выступают как возможные или фактические убытки [1].

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, которое выполняет функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Государство в соответствии с функционирующим законодательством гарантирует безопасность каждого гражданина на территории Российской Федерации. Граждане РФ, находящиеся за ее пределами, гарантируют защиту и патронаж со стороны государства.

Граждане, общественные и другие организации и объединения являются субъектами безопасности, имеют права и обязанности участ-

вывать в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управление регионами, автономной области и автономных округов, принятые в рамках своей компетенции в этой области.

Угроза безопасности – это сочетание условий и факторов, которые создают опасность жизненно важных интересов личности, общества и государства. Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая из внутренних и внешних источников опасности, определяет суть событий с целью обеспечения внутренней и внешней безопасности.

Угрозы принимаются, чтобы понять потенциально или реально существующие воздействия, которые приводят к тому или иному моральному или материальному ущербу. Угрозы негативных изменений во внешней политической, экономической или природной среды, или негативных изменений в жизненно важных сферах страны можно классифицировать по:

1. объектам – личность, общество, государство;
2. направлениям – экономические, социальные, политические, информационные и др.;
3. величине ущерба – предельный, существенный, незначительный;
4. вероятности появления – крайне вероятные, возможные, маловероятные;
5. причинам появления – стихийные, преднамеренные;
6. иерархическому принципу – межпланетные, глобальные, региональные межгосударственные, национальные, региональные внутригосударственные, местные, личностные.

С точки зрения наиболее общей классификации угроз безопасности их можно разделить на внутренние и внешние (табл.1). Безопасность достигается посредством единой государственной политики в области безопасности, системы экономических, политического, организационных и других мер, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства. Для создания и поддержания необходимого уровня безопасности объектов в Российской Федерации разрабатывается концепция правовых норм, регулирующих взаимоотношения в сфере безопасности, определяя ключевые направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируя или преобразуя службы безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

1. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности

Угрозы экономической безопасности	
Внутренние	Внешние
1. Имущественное расслоение населения;	1. Зависимость нашей экономики от внешних факторов;
2. Денежно – кредитная политика, проводимая Центральным Банком РФ и экономическим блоком Правительства РФ;	2. Давление со стороны иностранных государств;
3. Спад реального сектора экономики;	3. Внешний долг Российской Федерации.
4. Оффшорный характер современного бизнеса в России;	
5. Сырьевой уклон отечественной экономики.	

С целью непосредственного исполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в исполнительной власти в соответствии с законом формируются органы государственной безопасности.

Основополагающими принципами обеспечения безопасности являются:

- 1) законность;
- 2) соблюдение баланса жизненно значимых интересов личности, общества и государства;
- 3) взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению безопасности;
- 4) интеграция с международными системами безопасности.

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют:

1. Конституция РСФСР, настоящий Закон, законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности.

2. Конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере.

3. Международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Сравнение внутренних и внешних угроз показывает, что преобладает количество внутренних угроз. Среди внутренних угроз наиболее опасным являются тенденции, которые развиваются в социальной и

научно-технической сферах. Социальная сфера играет основную роль в обеспечении не только экономической, но и национальной безопасности. В ней находят воплощение интересы человека, общества, семьи, а также классов, социальных групп, государства. Большую угрозу существования страны, ее безопасности представляют:

- 1) резкая дифференциация доходов и потребления населения;
- 2) ухудшение структуры питания из-за уменьшения средних норм потребления более значимых видов продовольствия;
- 3) рост бедности.

Стратификация собственности населения типична для всех стран. В России сложилась ненормальная ситуация, когда при наличии 3–5% очень богатых людей значительная часть населения имеет доходы ниже прожиточного минимума. Мировой опыт показал, что, если соотношение в доходах самых обеспеченных и наименее обеспеченных групп составляет более 1:10, общество переходит в зону социальной нестабильности. В России, согласно официальной статистике, это соотношение составляет 1:12 – 14, для отдельных городов и регионов – еще выше.

Как мы видим, текущий экономический курс привел нас к стагфляции нашей экономики. Стагфляция является дестабилизацией курса рубля и ростом инфляции, с одной стороны, и падение инвестиций и экономической активности – с другой стороны [2]. Одной из основных причин считается отток капитала. В таблице 2 указываются данные о размере оттока капитала в период с 2014 по 2016 гг., а также доля оттока капитала в ВВП страны, которые основаны на данных, которые опубликованы Центральным банком Российской Федерации [3].

Отток денежных средств связан с оффшорным характером и открытостью нашей экономики. Больше 50% нашей денежной базы формируется под внешние источники кредитования, но с введением санкций, возможность притока инвестиций в нашу страну уменьшилась, что повлекло за собой демонетизацию нашей экономики. Эта ситуация привела к падению инвестиций и сокращению производства.

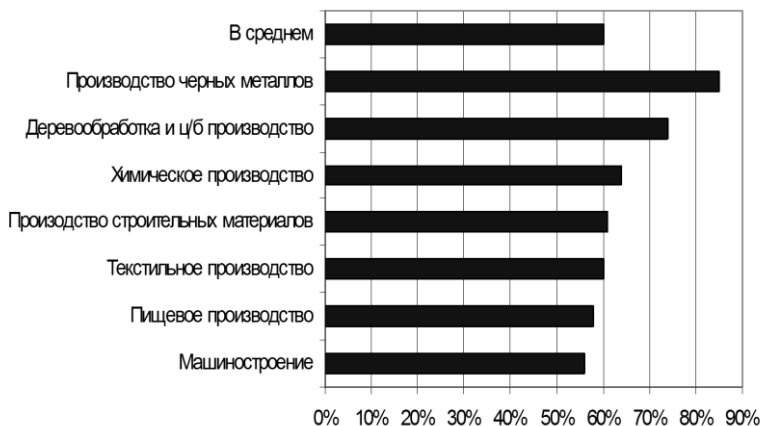
2. Отток капитала из Российской Федерации в период с 2014 по 2016 гг. и доля оттока капитала в ВВП России (в долларах)

Показатель	Период		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ВВП России	1,880 трлн.	1,318 трлн.	1,282 трлн.
Отток капитала (доля в ВВП страны в %)	151,5млрд. (8%)	57 млрд. (4,4%)	19 млрд. (1,5%)

Центральный банк Российской Федерации не стремится заменить внешние источники кредитования на внутренние. В итоге, произошло сокращение денежной массы в экономике, что повлекло за собой сокращение кредитов, инвестиций и производства. Разорение большинства заемщиков, среди которых существенная часть производства.

Чтобы остановить экономический спад и дать возможность для ее роста, мы предлагаем создать суверенную кредитную систему для роста производства и увеличения инвестиций. Мы ожидаем, что эти меры, направленные на нейтрализацию угрозы неэффективной денежно – кредитной политики, помогут отечественным предприятиям развиваться. Поскольку уровень загрузки производственных мощностей в 2016 г., составлял в среднем 60%, наши производители нуждаются в необходимых условиях, для развития своей деятельности. Одним из важнейших условий являются доступные кредитные ресурсы. Уровень загрузки производственных мощностей в 2016 г. изображен на рис. 1. Мы считаем, что вышеуказанные меры по изменению денежно-кредитной политики Центрального Банка РФ и экономического блока Правительства РФ будут способствовать росту производства.

**Уровень загрузки производственных мощностей в 2016 г.,
выраженный в %**



**Рис. 1. Уровень загрузки производственных мощностей
в 2016 году, в %**

Кроме того, можно будет разработать высокие технологии и избежать предвзятости сырьевой базы нашей экономики. Чтобы решить проблемы офшоризации нашей экономики, следует осуществить, на наш взгляд, следующие меры:

а) ввести на законодательном уровне понятие «национальная компания», которое будет подразумевать принадлежность контрольного пакета российским резидентам, не имеющим аффилированность с иностранными лицами и юрисдикциями;

б) заключить соглашения об обмене налоговой информацией с офшорами, расторгнуть существующие с ними соглашения об избежании двойного налогообложения, в том числе транзитные офшоры. Определить единый перечень офшоров, в том числе, которые находятся внутри офшоров;

в) запретить на законодательном уровне перевод активов в офшорные юрисдикции, с которыми не заключены соглашения об обмене налоговой информацией;

г) создать перечень зарубежных банков, участвующих в схемах по выводу капитала с российскими компаниями и банками, отнеся операции с ними к разряду сомнительных;

д) ввести налоги на спекулятивные валютно-финансовые операции и вывоз капитала;

е) ужесточить административную и уголовную ответственность за незаконный вывоз капитала с территории Российской Федерации.

Эти действия должны привести к уменьшению офшорного характера нашей экономики, что приведет к увеличению независимости нашей экономики.

Таким образом, для нейтрализации внутренних угроз экономической безопасности России перейти к суверенной денежной эмиссии, что должно привести к решению офшорной проблемы нашей экономической системы, отходу от сырьевой предвзятости нашей экономики, увеличению производства товаров и услуг, что повлечет за собой рост доходов и уровня жизни жителей нашей страны.

Чтобы полностью обеспечить экономическую безопасность, помимо нейтрализации внутренних угроз, необходимо решать проблему внешних угроз экономической безопасности. Для решения проблемы технологической зависимости нашей страны, 01.12.2016 г. был издан указ Президента РФ «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [4].

Решения проблемы технологического развития страны, осуществление проекта научно-технологического развития России укрепит имеющуюся систему информационной безопасности.

Если же говорить о финансовой зависимости нашей экономики от внешних факторов, то для решения данного вопроса мы предлагаем следующий комплекс мер:

а) создание суверенной кредитной системы, необходимой для роста производства и увеличения инвестиций;

б) проводить политику деофшоризации экономики. 20.03.2014 г. на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей, В. В. Путин объяснил важность решения данной проблемы: «Если отечественные компании станут платить налоги в России, если они не будут прятаться, уходить от ответственности за страну, вырастет доверие к бизнесу, к институту частной собственности, к ценностям экономической предпринимательской свободы. Это ключевой элемент прогрессивного развития России» [5];

в) прекращение возможности валютной спекуляции, которая может привести к дестабилизации курса рубля;

г) стимулировать переход во взаимных расчетах в Евразийском экономическом союзе на рубли, в расчетах с Европейским союзом на рубли и евро, с Китаем на рубли и юани;

д) увеличить возможности расчетов в национальных валютах между предприятиями государств ЕАЭС;

е) организовать биржевую торговлю природными ресурсами в рублях;

ж) создать платежно-расчетную систему в национальных валютах государств – членов ЕАЭС. Разработать и внедрить собственную независимую систему международных расчетов в ЕАЭС, ШОС и БРИКС, которая могла бы устранить зависимость от системы SWIFT.

Явно, что санкции, введенные западными странами на нашу страну, наносят ощутимый вред экономической безопасности Российской Федерации. Санкции являются способом давления на Россию из – за рубежа. Для нейтрализации последствий санкций, предлагаются следующие меры:

а) переход от внешних источников кредитования к внутренним;

б) обеспечение доверия к рублю. Центральному банку РФ следует стабилизировать обменный курс рубля за счет золотовалютных резервов, имеющихся у Банка России. Стоит отметить, что золотовалютные резервы, которые хранил Банк России у себя в период с 01.03.2016 г. по 01.03.2017 г. хватило бы для поддержания стабильного курса рубля. Размер золотовалютных резервов, удерживаемый Банком России за этот период составляют 397,334 млрд. долларов США [6];

в) разрешение заемщикам применять ответные меры в отношении займов, предоставленных субъектам стран, которые ввели финансовые санкции против России;

г) запрет на законодательном уровне займов нефинансовых организаций, назначенных и предоставляемых в иностранной валюте российскими коммерческими банками;

Решение проблемы внешнего государственного долга Российской Федерации подразумевает эффективное управление внешним долгом с целью минимизации расходов по его обслуживанию. Для этого следует осуществить следующий комплекс мер:

а) сокращение внешнего долга частного сектора перед иностранными кредиторами путем перехода на внутренние источники кредитования;

б) развитие экономики, которая позволит использовать увеличенную часть прибыли для погашения внешнего долга;

в) минимизация влияния долларовой системы на российскую экономику, не используя доллары США для оплаты внешнеторговых операций и переход на расчет в рублях;

Таким образом, чтобы нейтрализовать или хотя бы минимизировать ущерб от внутренних угроз экономической безопасности Российской Федерации, необходимо реализовать комплекс мер по получению финансовой и технологической независимости России, защите внутреннюю экономику от давления со стороны зарубежных стран, и эффективно управлять внешним долгом России.

Список использованных источников

1. Безопасность жизнедеятельности: учебник для вузов / под ред. С. В. Белова. – М. : Высш. школа, – 2007. – 606 с.

2. Глазьев, С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития / С. Ю. Глазьев. М. : Институт экономических стратегий, – 2015. – 60 с.

3. Хронология введения санкций в отношении Российской Федерации. – URL : <http://ria.ru/spravka/20151125/1328470681.html>.

4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 04.12.2014 г. // Российская газета, – № 278. – 05.12.2014 г.

5. В. В. Путин на съезде РСПП – 20.03.2014 г. о деофшоризации. – URL : <http://www.vestifinance.ru/articles/40819>.

6. Золотовалютные резервы Банка России на 01.03.2017 г. – URL : http://www.cbr.ru/hd_base/Default.aspx?Prtid=mrrf_m.

КУЛИКОВСКИЙ Михаил Константинович

студент

Научный руководитель

ДЕМИДОВА Лариса Николаевна

канд. экон. наук, доцент

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации Калужский филиал, г. Калуга*

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** На современном этапе формирования глобальной мировой экономической системы каждая из стран находит свой путь, которые считает наиболее эффективным для своего развития, используя и контролируя при этом свои основные макроэкономические и демографические показатели. Однако, не смотря на использование различных стратегий в такой политике, одним из самых приоритетных направлений для любого государства (в том числе и России) являются снижение смертности и повышение рождаемости, как основополагающих социально – демографических компонент, характеризующих становление и прогресс трудового потенциала страны.*

***Ключевые слова:** демографические процессы, трудовой потенциал, национальная безопасность.*

В современных условиях, мы все чаще задумываемся об этом, чем придаем особую актуальность и важность данной проблеме. Именно трудовые ресурсы и интеллектуальный потенциал страны в перспективе должны приносить основную часть валовой добавленной стоимости и замещать прибыль от углеводородов. В «Стратегии о концепции социально – экономического развития России до 2020 г.» предусмотрено 4-х кратное повышение производительности труда для основных секторов экономики, формирующих ВВП страны, увеличение удельного веса среднего класса до 60 – 70% и сокращение смертности в 1,5 раза. Всего этого невозможно добиться без четко обозначенной политики, направленной на снижение смертности, увеличение рождаемости и оптимизации половозрастной структуры трудоспособного населения [1]. Говоря о снижении смертности в стране, а также о повышении рождаемости, стоит упомянуть о демографической безопасности, которая является одной из составляющих национальной безопасности государства. Так, одним из тех кто обес-

печивает национальную безопасность, в области демографии, является министерство здравоохранения.

Стоит отметить, что демографическая безопасность прямо зависит от безопасности в других сферах. К таким сферам относятся: экологическая, социальная, экономическая и т.д.. Она имеет прямую зависимость от комплекса безопасностей в других сферах, которые в свою очередь направлены на улучшение благоприятной среды и ситуации в обществе. Кроме того, отсутствие должной благоприятной среды приводит к снижению рождаемости, а также к увеличению заболеваемости, что в конечном итоге приводит к повышению смертности населения государства.

Так как демографическая безопасность является составляющей частью национальной безопасности государства, то неблагоприятная среда отражается в первую очередь на эффективном функционировании самого государства. Из самых значимых проблем в национальной безопасности из-за отсутствия должной среды в обществе можно выделить дефицит трудовых кадров (ресурсов), а также понижение обороноспособности государства.

Цель исследования заключается в изучении структурных различий происходящих демографических процессов Российской Федерации для оценки тенденций формирования трудового потенциала как одной из основ национальной безопасности страны.

Под демографическими процессами понимается, как регулируемое, так и нерегулируемое движение, иными словами изменение, как количественного, так и качественного состава населения под влиянием смертности, рождаемости, миграции, политики государства и т.д.

Смертность и её снижение – один из важных статистических параметров, который представляет собой показатель, характеризующий состояние здоровья того или иного населения и оценивающий количество умерших всех возрастов в расчете на среднегодовую численность населения. Такой показатель, как и многие другие демографические показатели, измеряется в промилле, то есть на тысячу [6, с.188]. Стоит добавить, что смертность рассматривают не только в демографическом аспекте, но и в других областях, таких как экология, медицина, страхование. Рождаемость также выступает как один из демографических показателей, который определяет количество рождений представителем женского пола в расчете на среднегодовую численность. Он, как и смертность, измеряется в промилле.

Как говорилось ранее, данная проблема носит особую актуальность, а её приоритетность, в плане снижения смертности и повышения рождаемости, была ярко подчеркнута Д. А. Медведевым. Он отме-

тил, что для эффективного экономического, а также социального развития страны необходимо снизить смертность населения, построить эффективную миграционную политику, а также повысить рождаемость. К слову, как уже упоминалось ранее, развитие экономического сектора, а также социального приводят к улучшению благосостояния населения, что в свою очередь укрепляет национальную безопасность.

В соответствии с целями были поставлены и реализованы следующие задачи исследования:

- дать статистическую оценку интенсивности структурных сдвигов показателей состояния смертности по полу и возрасту в Российской Федерации в период с 1999 по 2014гг.;

- провести статистическую оценку состояния рождаемости, исключительно живыми, по возрасту матери в Российской Федерации;

- дать комплексную оценку эффективности социально – экономической политики Российского государства, направленной на рост рождаемости и уменьшение показателей смертности в контексте повышения национальной безопасности государства.

При изучении состава населения одним из направлений является исследование и подробный анализ его структуры (в том числе половозрастной аспект). Объектами статистического исследования, в рассматриваемых нами показателях по Российской Федерации, являются: население в целом, численность мужчин и женщин, в том числе возрастная структура матерей и её изменение. В качестве основного источника информации, дающего наиболее точные сведения, является перепись населения. Вследствие этого нами были рассмотрены показатели при переписях 1999 и 2014гг. Для решения задач статистического исследования был использован комплекс различных обобщающих методов, которые в свою очередь являются взаимообогащающими и дополняющими непосредственно друг друга.

По данным Федеральной службы государственной статистики, после пары лет положительного демографического движения, в 2016 году Россия и её показатели снова падают в яму, где происходит доминирование смертности над рождаемостью. В 2016 году умерших на 2286 человек было больше родившихся, что и составило естественную убыль населения. При условии сохранения основной тенденции, Федеральной службой государственной статистики опубликована информация о прогнозе родившихся, умерших и в целом естественном приросте с 2017 до 2035 года [3]. Анализ демографической ситуации показывает, что за 19 лет нет ни одного года с положительным естественным приростом.

Таким образом, важным аспектом исследования должно стать выявление интенсивности структурных сдвигов, которые могут происходить в структуре населения (как мужчин, так и женщин) с целью определить тенденции будущего распределения трудовых ресурсов как основы трудового потенциала страны.

Для расчета коэффициентов нами использован показатель численность умершего населения в 2014 году и в 1999 году, в том числе его половозрастная структура. Основными показателями, характеризующими существенность структурных сдвигов, являются:

$$\text{индекс А. Салаи } I = \sqrt{\frac{\sum \left(\frac{V_1 - V_2}{V_1 + V_2} \right)^2}{n}} \quad (1)$$

где V_1 – доля умерших в половозрастной структуре в 2014 году (мужчин, женщин и мужчин и женщин вместе);

V_2 – доля умерших в половозрастной структуре в 1999 году (мужчин, женщин и мужчин и женщин вместе);

n – количество отличий по возрасту.

Этот показатель принимает свою значения в интервале от 0 до 1, и чем ближе показатель индекса А. Салаи к единице, тем существеннее становятся структурные различия. Уже при значениях индекса выше 0,3 структурные различия считаются существенными. Однако следует принять во внимание, что величина индекса будет сильно зависеть от количества элементов, на которые делится вся совокупность. Чем их больше, тем более индекс будет нивелирован.

$$\text{индекс В.М. Рябцева } I = \sqrt{\frac{\sum (V_1 - V_2)^2}{\sum (V_1 + V_2)^2}} \quad (2)$$

Расчеты показателей смертности за 1999 и 2014 год рассчитаны и представлены нами в таблице 1. Расчеты индекса А. Салаи показали, что этот коэффициент по общей численности населения составил 0,2261. По мужчинам – 0,2382. По женщинам – 0,2179. Таким образом, наименьшие различия в структуре произошли по женскому населению. Половозрастная структура мужчин изменилась значительно. В мужском населении стали увеличиваться доли мужского населения с возрастом от 30 до 34 лет, от 50 до 59 лет и от 75 до 79 лет.

Рассчитанный нами индекс В.М. Рябцева (табл. 2) не зависит от числа градаций структуры совокупности. За этот же период по общему числу населения индекс составил 0,1580. По мужчинам – 0,1849. По женщинам – 0,1280. Таким образом, индекс также свидетельствует о наличии наибольших различий в половозрастной структуре у мужчин.

Таким образом, в возрастной структуре женщин произошли наименьшие различия, для мужчин – наибольшие, что обусловлено самыми различными факторами: тяжесть работы представителей мужского пола, а также их высокая смертность от заболеваний. Общая оценка структурных различий позволяет сделать вывод о существенных гендерных различиях в структуре смертности населения за последние 15 лет между переписями. На наш взгляд сами структурные изменения обусловлены развитием социально-экономической политики, развитием медицины и образования в государстве. Необходимо заметить, что у двух показателей получились разные результаты. Индекс А. Салаи показывает результаты в зависимости от числа отличий, поэтому чем меньше число долей структуры, тем точнее будет результат индекса. Что касается индекса В.М. Рябцева, то он является более точным, так как не зависит от числа структурных отличий, значит именно этот индекс и определяет существенность структурных различий смертности в Российской Федерации за 1999 и 2014 гг.

Как уже говорилось ранее, увеличение рождаемости является одной из важных задач социально-экономической политики. Этому способствует множество факторов, среди которых: материнский капитал, скидки по ипотечному кредитованию для молодых семей, выплаты и пособия. Кроме того, с 2018 года вступают в силу новые меры социальной поддержки, а именно ежемесячные выплаты на детей возрастом до полутора лет в размере прожиточного минимума, что составляет около 10000 рублей в зависимости от критериев оценивания.

Такая ситуация обусловила интерес к исследованию интенсивности структурных сдвигов в показателе рождаемости. Для расчета коэффициентов нами взяты количество детей, родившихся живыми по возрасту матери в 1960 году и в 2014 году. Такой выбор динамики обусловлен интересом в развитии медицины и социально-экономической политики в данной области за 54 года, начиная с послевоенного времени, когда активно соперничали СССР и США. Расчеты данных по детям, родившимся живыми по возрасту матери, представленные в таблице 3.

Для расчета переводим данные в удельные веса, а после, в соответствии с формулами рассчитываем коэффициенты. Результаты расчетов показали существенность структурных различий возраста матерей в 1960 и 2014гг. как по индексу А. Салаи, равному 0,381639, так и по индексу В.М Рябцева, равному 0,161252.

Расчетная таблица структурных различий показателей смертности в России за 1999 и 2014 гг. по полу и возрасту

Возраст (лет)	Удельный вес населения по возрастным группам						(V1-V2)^2			(V1+V2)^2			(V1-V2)/(V1+V2))^2		
	1999 год			2014 год			M+Ж	M	Ж	M+Ж	M	Ж	M+Ж	M	Ж
	M+Ж	Мужчины	Женщины	M+Ж	Мужчины	Женщины									
0	0.00967	0.0108	0.0081	0.0075	0.0083	0.0066	1.717E-06	6.131E-06	3.3376E-06	0.0003	0.0001	0.0002	0.0161	0.0168	0.0117
1-4	0.00253	0.0028	0.0023	0.0017	0.0019	0.0015	7.328E-07	8.134E-07	6.40042E-07	2E-05	2E-05	1E-05	0.0414	0.0382	0.045
5-9	0.002	0.0024	0.0016	0.001	0.0011	0.0008	1.048E-06	1.573E-06	5.91213E-07	9E-06	1E-05	6E-06	0.1187	0.1251	0.1064
10-14	0.0026	0.0034	0.0018	0.0011	0.0013	0.0008	2.338E-06	4.072E-06	9.8409E-07	1E-05	2E-05	7E-06	0.1734	0.1846	0.1482
15-19	0.0077	0.0107	0.0045	0.0028	0.0039	0.0017	2.365E-05	4.59E-05	7.63756E-06	0.0001	0.0002	4E-05	0.2127	0.2155	0.1975
20-24	0.01408	0.0218	0.0058	0.0073	0.0112	0.0031	4.647E-05	0.0001114	6.98621E-06	0.0005	0.0011	8E-05	0.1021	0.1022	0.0882
25-29	0.01549	0.0242	0.0061	0.0153	0.0231	0.0071	5.314E-08	1.259E-06	1.03288E-06	0.0009	0.0022	0.0002	6E-05	0.0006	0.006
30-34	0.01824	0.0281	0.0076	0.0234	0.035	0.0113	2.661E-05	4.783E-05	1.35874E-05	0.0017	0.004	0.0004	0.0154	0.012	0.0383
35-39	0.02971	0.0451	0.0131	0.0284	0.0421	0.0141	1.85E-06	9.406E-06	9.57863E-07	0.0034	0.0076	0.0007	0.0005	0.0012	0.0013
40-44	0.04201	0.0627	0.0197	0.0298	0.0431	0.0159	0.0001502	0.0003861	1.44212E-05	0.0051	0.0112	0.0013	0.0292	0.0345	0.0114
45-49	0.0533	0.0775	0.0272	0.035	0.05	0.0194	0.0003335	0.0007562	6.0119E-05	0.0078	0.0163	0.0022	0.0427	0.0465	0.0277
50-54	0.05052	0.071	0.0284	0.0371	0.0804	0.0329	4.354E-05	8.714E-05	2.01918E-05	0.0116	0.0229	0.0038	0.0038	0.0038	0.0054
55-59	0.05892	0.0787	0.0376	0.0788	0.1069	0.0496	0.000396	0.0007934	0.000144154	0.019	0.0345	0.0076	0.0209	0.023	0.019
60-64	0.1038	0.1324	0.0729	0.0947	0.1236	0.0645	8.331E-05	7.734E-05	7.11132E-05	0.0394	0.0656	0.0189	0.0021	0.0012	0.0038
65-69	0.11213	0.1272	0.0958	0.0806	0.0964	0.0642	0.0009946	0.0009524	0.001004388	0.0371	0.05	0.0256	0.0268	0.0191	0.0392
70-74	0.114815	0.1376	0.1595	0.0886	0.0896	0.0876	0.0035477	0.0023062	0.005179685	0.056	0.0516	0.0611	0.0633	0.0447	0.0848
75-79	0.10259	0.0644	0.1438	0.1465	0.124	0.17	0.0019317	0.0035546	0.000688346	0.0621	0.0355	0.0985	0.0311	0.1002	0.007
80 и ст.	0.22659	0.0991	0.3641	0.3006	0.158	0.4491	0.0054751	0.0034759	0.007228971	0.2779	0.0661	0.6613	0.0197	0.0526	0.0109
Сумма:	-	-	-	-	-	-	0.013063	0.0126176	0.01447143	0.523	0.3692	0.8817	0.92	1.0217	0.8549

2. Границы силы структурных различий по критерию Рябцева В. М.

Интервал значений критерия	Характеристика меры структурных различий
0,000 – 0,030	тождественность структур
0,031 – 0,070	весьма низкий уровень различий
0,071 – 0,150	низкий уровень различий
0,151 – 0,300	существенный уровень различий
0,301 – 0,500	значительный уровень различий
0,501 – 0,700	весьма значительный уровень различий
0,701 – 0,900	противоположный тип структур
0,901 и выше	полная противоположность структур

Таким образом, за период с 1999 по 2014гг. выявлено существенное различие в половозрастной структуре у мужчин, где увеличилась доля мужского населения как в трудоспособном возрасте от 30 до 34 лет (на 0,69%), так и в нетрудоспособном возрасте от 50 до 59 лет и от 75 до 79 лет (соответственно на 0,94% и 2,82%). Следовательно, совокупный рост удельного веса основной части трудоспособного населения – мужчин в возрасте от 30 до 34 лет и от 50 до 59 лет составит 4,45%.

3. Расчетная таблица структурных различий, родившихся живыми по возрасту матери в 1960 и 2014 гг.

Возраст матери	Структура рождений по возрасту матери		V1-V2	V1 · V2	(V1-V2) 2	(V1 · V2) 2	((V1-V2) · V1 · V2) 2
	1960 год	2014 год					
15-19	0.04083	0.04549	0.00466	0.0863149	2.1738E-05	0.007450257	0.002917748
20-24	0.34919	0.21938	-0.12981	0.5685724	0.01684986	0.323274546	0.052122452
25-29	0.2682	0.35515	0.08694	0.6233493	0.00755919	0.388564367	0.019454158
30-34	0.22102	0.24603	0.02501	0.4670452	0.00062557	0.218131209	0.002867865
35-39	0.09061	0.1109	0.02029	0.201504	0.00041153	0.040603865	0.010135207
40-44	0.02346	0.02136	-0.0021	0.0448205	4.402E-06	0.002008874	0.002191292
45-49	0.00398	0.00098	-0.00301	0.0049622	9.0308E-06	2.46236E-05	0.36675459
50 и более	0.00061	8.6E-05	-0.00052	0.000693	2.7152E-07	4.80254E-07	0.565368917
не указан	0.00211	0.00063	-0.00147	0.0027386	2.1676E-06	7.4997E-06	0.289021172
сумма	1.00000	1.00000	-	-	0.02548376	0.980065721	1.310833402

Однако в ближайшие 10 лет возрастная категория 50-летних (3,76%) переместится за пределы трудоспособного возраста и должна быть возмещена возрастной группой от 10 до 19 лет. Вместе с тем эта группа составляет доля всего 0,89%. Таким образом, поколение старше трудоспособного возраста увеличится на 2,87% и не будет замещено молодыми мужчинами.

Такая же тенденция наблюдается и женских половозрастных группах. Происходит резкое сокращение доли женщин от 5 до 19 лет. Следует также отметить, что в перспективе через 10 лет доля мужчин в возрасте от 60 лет до 70 лет составит 3,76% (даже при отсутствии смертности), в то время как от 70 лет до 80 лет – 3,96%, т.е. одна половозрастная группа заместится другой. За 54 года прогресса медицины и образования, а также, в свою очередь, социально-экономической политики государства, направленной на сохранение здоровья матери и ребёнка, произошли существенные структурные изменения возраста матерей в сторону увеличения. В большей степени на это повлияла медицина и рост продолжительности жизни. Современная наука знает методы и способы излечения множества различных болезней, связанных с рождением ребенка и его дальнейшим развитием. Также имеет место увеличение государственного вмешательства в социальную сферу – возросло финансирование отрасли здравоохранения и улучшение квалификации врачей, которые стали ещё одним фактором сокращения смертности матерей при рождении детей и младенческой смертности.

Результаты исследования позволяют сформулировать некие рекомендации по улучшению социально-экономической политики Российской Федерации, что приведет к укреплению национальной безопасности государства. Для этого необходимо:

- 1) продолжать развивать и обеспечивать медицинское обслуживание, повышать квалификацию врачей, среднего и младшего медицинского персонала;
- 2) увеличить пропаганду против пагубных привычек и прочих факторов, приводящих человека к смерти;
- 3) важно полностью пересмотреть политику государства по сокращению смертности ввиду её малой эффективности;
- 4) дальше поддерживать семьи с новорожденными детьми и стимулировать их к последующим рождениям детей;
- 5) необходимо предпринять меры по улучшению структуры трудоспособного населения.

Так, например, доля расходов Федерального бюджета Российской Федерации на здравоохранение в 2018 году в сравнении с 1997 годом увеличилась более чем в 13 раз. В 1997 году на здравоохранение выделялось 1736,3 тыс. рублей, а в 2018 году эта сумма составила 6979,4611 тыс. рублей, что более чем в 4 раза превышает бюджетные расходы начала анализируемого периода. На плановый период расходы на здравоохранение составят в 2019 году – 7 006,3453 тыс. рублей; в 2020 году – 10 183,2775 тыс. рублей. Помимо этого, на Государственную программу Российской Федерации “Развития здравоохранения” в 2018 году государство выделит 6 261 943 900 рублей, а это только одна из программ, поддерживающих развитие этой отрасли. На плановый период, на эту программу планируется израсходовать в 2019 году – 6 308 341 100 рублей; в 2020 году – 6 497 673 400 рублей [5].

По итогам данной исследовательской работы могут быть решены научно-практические, демографические, социально-экономические проблемы, как в контексте национальной безопасности Российской Федерации и улучшения благосостояния населения, так и для всего человечества в целом.

Список использованных источников

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662 – р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». – URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. – URL : [http : www.kremlin.ru/acts/bank/23819](http://www.kremlin.ru/acts/bank/23819)
3. Демографический прогноз до 2035 года Федеральной службу государственной статистики. – URL: [http: gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn5.xls](http://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn5.xls)
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL : [http : gks.ru](http://gks.ru)
5. Федеральный бюджет Российской Федерации на 2018 год. – URL: [http: minfin.ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/](http://minfin.ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/)
6. Статистика. / Н. М. Гореева, Л. Н. Демидова, Л. М. Клизогуб, С. А. Орехов. М. : Эксмо, 2007. – 416 с.

ЛАПШИНА Вера Анатольевна
магистрант

ИОДА Юлия Владимировна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** При рассмотрении экономических связей вопрос обеспечения экономической безопасности государства становится важным объектом исследований. Особое значение для обеспечения экономической безопасности страны приобретает проблема обеспечения безопасности банковской системы. Это определяется важной ролью элементов и связей банковской системы во всех областях социально-экономической системы общества.*

***Ключевые слова:** банковская сфера, экономическая безопасность.*

Проблемы национальной безопасности Российской Федерации и пути их решения на законодательном и нормативном уровне определяются Федеральным законом «О безопасности» от 28.12.2010 N 390 – ФЗ в редакции 05.10.2015 N 285 – ФЗ и «Стратегии», утвержденные Указами Президента и Правительства в различных социально-экономических областях развития страны. Таким образом, Стратегия национальной безопасности до 2020 года, принятая в 2009 году, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года с 13 мая 2017 года в настоящее время действует. № 208, утвержденного указом Президента Российской Федерации [2].

«Цель Стратегии – обеспечить развитие экономики, которая создала бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономическую стабильность общества и сохранение целостности государства, успешную оппозицию влиянию внутренних и внешних угроз» [3]. Наиболее яркими примерами таких угроз были крах финансово-кредитной системы в 1998 году, глобальный финансовый кризис 2008 года, введение политических и экономических санкций в 2014 году.

Основной целью системы безопасности является «обеспечение устойчивого функционирования Банка и предотвращение угроз его безопасности, защита законных интересов кредитного учреждения от

незаконных посягательств, защита жизни и здоровья персонала, предотвращение хищения финансовых и материальных средств, уничтожение имущества и ценностей, раскрытие, утрата, утечка, искажение и уничтожение официальной информации, нарушение работы технических средств, обеспечение производственной деятельности, в том числе средств информации» [3].

Концепция безопасности организаций в банковском секторе рассматривается как научно обоснованная система определения основных направлений, условий и последовательности практических решений проблем защиты участников банковского сектора от незаконных действий и недобросовестной конкуренции. Безопасность является неотъемлемой частью бизнеса банковской организации. Состояние безопасности – это способность и способность кредитного учреждения надежно противостоять любым попыткам криминальных структур или недобросовестных конкурентов наносить ущерб законным интересам Банка. Концепция определяет цели и задачи системы безопасности, принципы ее организации, функционирования и правовой базы, типы угроз безопасности и ресурсов, подлежащих защите, а также основные направления развития системы безопасности, в том числе правовые, организационные и инженерная защита. Основные положения концепции описывают организационную структуру и принципы построения системы экономической безопасности банковского дела. Они должны отражать объекты защиты, потенциальные угрозы безопасности кредитных организаций, банковские риски, приоритетные области банковской безопасности. Таким образом, элементы концепции должны стать своеобразной методологической основой для обеспечения экономической безопасности банковской деятельности.

Другие цели концепции заключаются в том, чтобы «сформировать целостное представление о системе безопасности Банка и увязать различные элементы этой системы, определить пути реализации мер, обеспечивающих необходимый уровень надежной защиты объектов, улучшить имидж банка и увеличить прибыль за счет обеспечения высококачественных услуг и гарантирует безопасность прав собственности и интересов клиентов» [3].

Основным предметом реализации такой концепции в банке должна быть единица безопасности. Ее структура определяется в соответствии с целями и задачами обеспечения экономической безопасности банковской деятельности, а также приоритетными областями банковской деятельности, основной из которых является информационно-аналитическая работа. Анализ и обобщение практики отделов банковской безопасности показали, что этой работе не уделяется достаточно-

го внимания, она фрагментирована, что отрицательно сказывается на экономической безопасности банковской деятельности.

Активная интеграция и глобализация мировой экономики отдают приоритет вопросам международного сотрудничества и развития внешнеэкономических связей экономик разных стран, где каждая страна стремится занять свое место в мире, обеспечивая надлежащий эффект от сотрудничества с экономиками различных стран. Кризис 2008 года ознаменовал значительную зависимость экономики разных стран от изменений в Общей ситуации на мировом рынке. Эта зависимость определяла необходимость укрепления экономической безопасности экономики в рамках отдельной страны, а также отдельные экономические субъекты внутри страны, выйдя на мировой рынок в 2013 – 2014 годах, начало 2015 года. Для банковского сектора российской экономики были отмечены решения об отзыве Банка России лицензий на банковские операции ряда банков в связи с неисполнением кредитными организациями федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, а также положения Банка России, неоднократное нарушение в течение одного года требований статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов от преступной деятельности и финансированию терроризма» и т. д.

Важнейшим условием поддержания экономической безопасности коммерческих банков является своевременное выявление угроз, связанных с потерей их позиций на рынке, и выбор тех направлений их развития, которые обеспечивают устойчивое позиционирование на рынках банковских услуг, формирование концепции экономической безопасности кредитных организаций, способствование выбору основных характеристик и показателей их развития, объективно характеризуют финансовое состояние, финансовую стабильность и способность развивать банковский сектор экономики. Формирование концепции экономической безопасности кредитных организаций, которая позволяет контролировать стабильность развития коммерческих банков, выявлять негативные тенденции и захватывать перспективные направления их развития, становится решающим условием обеспечения экономической безопасности кредитных организаций.

Для повышения экономической безопасности банковской системы и предотвращения негативного воздействия различных факторов в банковском секторе Центральный банк постоянно улучшает качество надзора за банковскими учреждениями. Сегодня проблемы экономической безопасности и адаптации национальной банковской системы находятся на переднем крае политики каждого государства. Решение этих проблем требует быстрой модернизации национальной банков-

ской системы, решения проблемы обеспечения национальной экономики соответствующей рыночной инфраструктурой, укрепления национальной валюты – рубля, а также оптимизации существующих отношений на национальном уровне чтобы адекватно и своевременно реагировать на внешние вызовы и угрозы, обеспечивая устойчивое экономическое развитие. Все эти мероприятия могут осуществляться как в сочетании с государственными программами для поддержки отечественных банков, так и самостоятельно руководством банков, как основными экономическими агентами банковской системы.

Правительство Российской Федерации и Банк России считают необходимым укрепить правовую основу для задач банковского надзора Банка России. Помимо прочего, планируется внести поправки в законодательство, направленные на установление полномочий Банка России по осуществлению значимого регулирования и надзора, надзора на консолидированной основе, определения состава мер реагирования и процедур надзора для их применения в соответствии с международными стандартами.

Последствия валютного кризиса оказали негативное влияние на объем спроса на активные и пассивные операции, который снизился в 2016 году на 7%, объем привлеченных средств в иностранной валюте снизился на 2%. Что касается циклических кризисов развития и возникновения проблем с ликвидностью в банковском секторе, то ограничивают размещение средств в активах, отток капитала, отсутствие доступа к финансовым ресурсам в экономической деятельности, что впоследствии приводит к чрезмерным инвестиционным потребностям и нагрузкам в банковский сектор. В дополнение к вышеупомянутым проблемам также возникают следующие проблемы в самих хозяйствующих субъектах, которые уменьшают их потребность в инвестициях Банка: низкий уровень платежеспособности предприятий и частных лиц, отсутствие адекватно развитых проектов, потеря сырья рынки материалов, неустойчивое функционирование реального сектора экономики из – за глобальных дисбалансов. Таким образом, в кризисный период требования банков к потенциальным заемщикам значительно ужесточились: банки тщательно проверяют платежеспособность заемщиков, исходя из того, что суммарные выплаты лица по всем кредитам не должны превышать половины его доходов. Высокие требования банков к получателям кредита свидетельствуют о том, что «во время кризиса качественная сторона кредитования (уменьшение риска невозврата), а не количественная, имеет первостепенное значение» [5].

Экономическая безопасность банковской системы зависит от следующих факторов:

- политическая и экономическая стабильность как внутри государства, так и в соседних странах и странах, с которыми он имеет значительные экономические и политические отношения;
- уровень концентрации активов банков в финансовых учреждениях других государств;
- уровень зависимости банковской системы страны от внутренних и внешних источников финансирования.

Анализ факторов, влияющих на уровень экономической безопасности коммерческих банков, позволяет разрабатывать и внедрять основные механизмы и инструменты, которые способствуют укреплению их экономической безопасности в будущем.

Основным предметом обеспечения экономической безопасности банковской системы России являются административные и экономические органы, особенно Центральный банк России. Основными инструментами обеспечения экономической безопасности банковской системы являются различные законы, положения и разрешения. Регулирование коммерческих банков должно основываться на объективной оценке их совместимости с рынком банковских услуг и конкуренции, а также на поиске путей эффективного взаимодействия между элементами банковской системы. Таким образом, такие механизмы и инструменты, как льготное налогообложение коммерческих банков, которые предоставляют инвестиционные займы, рекапитализацию и финансирование банков, должны быть наиболее распространены государственные расходы на банковскую инфраструктуру.

В современных условиях разрабатываются и используются различные методы и механизмы обеспечения экономической безопасности банковской системы. Однако на этом пути часто возникают определенные препятствия, вызванные особенностями и тенденциями развития национальной банковской системы, основных субъектов и объектов банковской безопасности. Повышение уровня экономической безопасности банковской системы связано с дальнейшими методологическими исследованиями, защитными механизмами, которые зависят от адекватной организации и присутствия компетентных работников, участвующих в обеспечении экономической безопасности коммерческого банка, современных информационных банковских технологий, поисково-познавательная и профилактическая деятельность.

Например, Банк ВТБ 24 был одним из первых на рынке, использующим индивидуальный скоринг Объединенного кредитного бюро в оценке платежеспособности потенциальных клиентов. Это новый ин-

струмент, который позволяет анализировать платежеспособность на основе его кредитной истории и носит чисто поведенческий характер.

Окончательный результат оценки формируется в виде оценки, которая отражает вероятность дефолта клиента в течение следующих 12 месяцев. 300 миллионов кредитных историй из базы данных United Credit Bureau используются для создания скоринга [6].

Из вышеизложенного можно сделать следующий вывод: сегодняшняя банковская система жизнеспособна только с коммерческими банками. Поэтому коммерческие банки служат пулом ликвидности и своевременности своих клиентов. Основная роль банковских учреждений выражается в формировании и распределении общих средств, которые обеспечивают гарантию возврата отдельных вкладчиков из рыночных условий, обладания набором финансовых ресурсов, характеризующихся прибылью и рисками. Крайне важно, чтобы банки сохраняли симметрию между рентабельностью и рисками, поскольку дисбаланс этих показателей часто приводит к разрушению функций Банка. Необходимыми областями банковского регулирования для обеспечения экономической безопасности России являются: надлежащее юридическое сопровождение банковских операций и сделок, установление ответственности за кредитные учреждения, надзорные полномочия Банка России, эффективное взаимодействие Банка России с другими органами уполномоченный регулировать деятельность финансового рынка.

Таким образом, экономическая безопасность является важной и неотъемлемой частью национальной безопасности любой страны, где банковский сектор находится в центре всего, и любые негативные изменения влекут за собой беспорядки в стране.

Список использованных источников

1. Гриценко, Р. Економічна безпека банківської системи України / Р. Гриценко // Вісник національного банку України. – 2003. – № 4.

Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390 – ФЗ (ред. от 05.10.2015). – URL: <http://consultant.ru/>

2. Переверзева, Е. С. Банковская безопасность как одна из составляющих экономической безопасности государства / Е. С. Переверзева, Ю. Н. Погрёбенко // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11 (4). – С. 810 – 814.

3. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 N 115 – ФЗ (редакция от 23.04.2018 N 112 – ФЗ). – URL : http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/

4. Подлинных, Д. А. Анализ банковских операций с физическими лицами в условиях кризиса 2014 – 2015 гг. / Д. А. Подлинных // ФЭН – Наука. 2015. – № 4. – С. 43.

5. Официальный сайт ПАО ВТБ24. – URL : <http://vtb24.ru>

МАРКОВА Екатерина Сергеевна

канд. экон. наук, доцент,

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЦИФРОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются важные вопросы формирования информационной среды, проблемы, возникающие в процессе создания цифровой модели экономики.*

***Ключевые слова:** информационные технологии, цифровая экономика, дигитализация.*

Современные тенденции развития информационных технологий впечатляют не только масштабами, но и скоростью. За вековую историю динамика изменений жизненных укладов в сотни раз ускорилась. 200 лет понадобилось ученым, чтобы перейти от оптического телеграфа, созданного Клодом Шаппом в 1792 году, к смартфону, впервые представленному корпорацией IBM в 1992 году. И всего за 10 – 15 лет эти разработки совершенствовались до интеллектуальных и самообучающихся систем, метаданных, интернета вещей и т.д. Это еще раз доказывает стремительное изменение не только жизненных укладов, но и смену экономической модели.

Новая цифровая модель экономики характеризуется внедрением в практику работы экономических институтов передовых информационных, телекоммуникационных и производственных технологий, таких как: облачные сервисы, мобильные устройства, виртуальная и дополненная реальности, «Интернет вещей», геолокация, аутентификация пользователей, 3D – печать, робототехника, технологии искусственного интеллекта, анализ метаданных, персонализация по профилю клиента [1]. Очень важно понимать, что цифровая экономика – это не простая автоматизация производственных процессов, а кардинальные структурные изменения, затрагивающие, в том числе, отношения между участниками системы.

На сегодняшний день, в мире есть три основных направления для развития экономики будущего: американский – «digital economy», китайский – «интернет экономика» и наш – «цифровая экономика». В основу североамериканской стратегии заложен постулат о том, что в связи с неуклонным увеличением объемов информации ее (и это совершенно справедливо) необходимо соответствующим образом охранять. Поэтому они предлагают всем присоединиться к американской системе защиты данных. Однако в этом случае придется отдавать свои персональные данные под опеку США, на что Россия и Китай, обладающие собственными профильными технологиями, не пойдут. Модель «интернет экономики», в свою очередь, во многом напоминает американский подход и подразумевает присоединение других стран к китайской технологической платформе.

Россия предлагает свой вариант создания цифровой экономики. Следует отметить, что на сегодняшний день Российская Федерация является мировым лидером по объему торгов, совершенных в формате B2B и B2G. По данным статистики за 2017 год в денежном эквиваленте он составил более 650 млрд долларов США. Это приблизительно 1,2 млн. поставщиков и заказчиков. Почти все сделки осуществляются в электронном виде. Наряду с этим, Россия поступательно наращивает обороты трансграничной электронной торговли, особенно после подключения к данному процессу Белоруссии и Казахстана. В частности, в рамках Таможенного союза в прошлом году объем торгов, совершенных в электронной форме в денежном эквиваленте достиг 900 млрд долларов США.

Многие ведущие эксперты сходятся во мнении, что именно электронная торговля может стать главным драйвером для развития цифровой экономики. Более того, данная позиция отмечена в опубликованной в феврале 2017 года программе развития экономики под названием «Стратегия Роста» [2].

Большинство привычных для обычного пользователя вещей, таких как: магнитофон, будильник, калькулятор, cd- , dvd-плеер, микрофон, телефон и даже телевизор – уже для многих стали некой вехой в истории, поскольку все эти функции сегодня есть в любом, даже самом недорогом смартфоне. Это формирует первую значимую проблему, рожденную процессом дигитализации – дематериализация. Все перечисленные выше предметы дематериализировались и превратились в цифровую форму.

Вторая проблема – это скорость, с которой происходит этот процесс дематериализации и оцифровки мира вещей. Для формирования абонентской базы в 50 млн. человек радио в свое время понадобилось

38 лет, телевидению – 13 лет, Интернету – 4 года, фейсбук сформировал базу за 3 с половиной года. Игра Энгри Бердс набрала 50 млн. подписчиков за 35 дней, Покемон Гоу прошел этот путь за 5 дней. Из этого напрашивается вывод: для цифровых технологий стираются границы и происходит это довольно быстро.

Третья проблема, которая следует из процесса дигитализации – демонетизация. Проблема в первую очередь касается производителей. Сегодня любую программу можно «скачать» в интернете (через гугл плей, плей маркет и т.д.). И она будет бесплатной для конечного пользователя, поскольку все имеющиеся в цифровом мире схемы монетизации разработок и софтов непрямые и сложные.

Новая цифровая модель экономики представляет собой процесс трансформации, основанный на «модели 6 D» (рис. 1). Согласно рисунку 1 процесс дигитализации влечет за собой не только процессы дематериализации и демонетизации.

Важными становятся в данной модели такие элементы, как:

– Доставка (Delivery) – в условиях цифровизации можно заказать товар из любой точки земного шара и оформить доставку на дом. Это не составляет труда, в т.ч. благодаря развитию интернет – банкинга.

– Договор (Deal) – современные средства связи и коммуникации, а также развитие системы чипирования, электронных подписей и прочих индивидуальных параметров защиты, с одной стороны, облегчают деятельность по получению необходимых товаров и услуг, с другой – являются предметом информационной безопасности.

– Скидка (Discount) – при выборе интернет – покупки и покупки в магазине большинство людей отдадут предпочтение первому варианту, поскольку конечная цена для потребителя в данном случае – меньше (якобы из – за предоставляемой скидки). На самом деле, причиной снижения стоимости выступает сокращение накладных расходов магазина, поскольку для интернет – торговли реальные торговые площади абсолютно не нужны.

Данная модель естественно говорит о том, что цифровизация способствует оптимизации расходов во многих отраслях экономики, минимизации дефицита предоставляемых услуг конечному потребителю. Так, наметившийся тренд сокращения количества учебных заведений в ближайшее время останется неизменным.

На смену классическим формам обучения приходят телекоммуникационные (дистанционное обучение, тьюторы вместо преподавателей и т.д.). Тем самым цифровизация экономит деньги на заработную плату, логистику, расходы на содержание помещений и т.д.). С другой стороны – экономика получает рост безработицы.



Рис. 1. Модель 6D

Итогом становится ряд экономических проблем, среди которых:

- угроза «цифровой независимости» РФ;
- вторжение в личное пространство путем возможного наблюдения за жизнью граждан, в т.ч. посредством социальных сетей;
- стремительный рост угроз безопасности данных;
- рост безработицы, особенно среди граждан со средним профессиональным образованием;
- изменение в моделях поведения производителей и потребителей.

Безусловно, в программе «Цифровая экономика России» [3] принята попытка решения части проблем, предусматривающих пять направлений: нормативное регулирование; кадры и образование; формирование исследовательских компетенций и технических заделов; информационная инфраструктура; информационная безопасность.

Благодаря цифровой экономике повышается эффективность всех отраслей за счет использования информационных технологий; каче-

ственно и количественно увеличиваются возможности совершения через компьютер практически всех операций, среди которых предоставление и получение различных услуг и выполнение транзакций. Однако, помимо ряда преимуществ, цифровая трансформация несет и определенные риски.

Жизненно важные интересы субъектов (государства, юридических и физических лиц), участвующих в процессах автоматизированного взаимодействия, как правило, заключаются в том, чтобы определенная часть информации, касающаяся их экономических, политических и других сторон деятельности, конфиденциальные коммерческие и персональные данные были бы постоянно легко доступны и в то же время надежно защищены от неправомерного использования.

Искажение или фальсификация, уничтожение или разглашение определенной части информации, равно как и дезорганизация процессов её обработки и передачи, наносят серьезный материальный и моральный урон.

Таким образом, крайне остро встает вопрос обеспечения информационной безопасности как различных госструктур, так и персональных данных и коммерческих организаций.

К элементарным правилам по информационной безопасности следует отнести следующие:

- регулярно обновлять ПО и антивирусы;
- не открывать непонятные вложения;
- не переходить по ссылкам в письмах от неизвестных адресатов;
- не пользоваться сайтами с сомнительной репутацией;
- применять отдельные ноутбуки (планшеты) для работы и развлекательного серфинга в интернете;
- не вставлять в ПК непроверенные внешние носители информации и прочее.

Помимо этого, необходимо понимать, что цифровой мир полон угроз, исходящих из непроверенных источников информации, поэтому всегда лучшее решение – это минимизация рисков. В случае сомнений следует обращаться к специалистам из департаментов, ответственных за ИБ и ИТ.

Цена поспешных или непродуманных действий весьма велика: от утечек личных пользовательских данных до реального финансового ущерба или утраты ценной информации.

Современные службы ИБ обязаны быть не просто технически подкованными в области защиты информации, но и прекрасно разбираться в смежных дисциплинах. В первую очередь, в правовых вопросах применения ИТ и ИБ, бизнес-менеджменте, управлении проектами

и т.д. Только благодаря такой междисциплинарной компетентности они будут услышаны руководством компании и смогут получить необходимые ресурсы для развития. Разумеется, чем выше должностной уровень сотрудника, тем большими компетенциями он должен обладать [4].

Универсальный рецепт по уровню и направленности профессиональной подготовки сотрудников служб вывести невозможно, многое зависит от профиля деятельности и размеров компании. Но есть законодательные требования, обязывающие, к примеру, сотрудников служб ИБ, занимающихся внедрением и эксплуатацией криптографических средств, пройти курсы профессиональной переподготовки по направлению «Информационная безопасность». Аналогичные требования могут вскоре появиться для ИБ – специалистов, обеспечивающих защиту промышленных систем АСУ ТП (автоматизированные системы управления технологическими процессами).

Появление новых специальностей официально утверждается федеральными образовательными стандартами (ФГОС). На сегодняшний день по направлению «Информационная безопасность» действует 5 специальностей, подготовка по которым проходит в различных вузах:

- «Компьютерная безопасность»;
- «Информационная безопасность телекоммуникационных систем»;
- «Информационная безопасность автоматизированных систем»;
- «Информационно – аналитические системы безопасности»;
- «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере».

К сожалению, на практике образовательные стандарты иногда отстают от потребностей работодателей, поэтому в последние годы на рынке труда появилась масса профессиональных стандартов, которые служат ориентиром для подготовки будущих специалистов [5].

Таким образом, переход к модели цифровой экономики дает новый стимул к получению знаний, связанных с аналитикой, большими данными, машинным обучением, интернетом вещей, дополненной реальностью. В целях формирования культуры информационной безопасности в современных компаниях нужно регулярно проводить тренинги и семинары по повышению осведомленности работников, а корпоративные службы ИБ должны быть максимально открыты для взаимодействия с коллегами из других подразделений при возникновении вопросов и проблемных ситуаций.

Список использованных источников

1. Маркова, Е. С. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России на глобальном рынке / Е. С. Маркова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия, Воронеж. 2018. – № 2.
2. Стратегия роста / разработана в рамках Поручения Президента РФ от 14 июля 2016 года № Пр- 1347. – URL : <http://stolypin.institute/strategy/>
3. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. №1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». – URL : http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/
4. Маркова, Е. С. Маркетинг в условиях перехода экономики на цифровые рельсы / Е. С. Маркова, Л. А. Загеева. // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – № 11.
5. Маркова, Е. С. Региональная кластеризация в цифровой экономике / Е. С. Маркова, О. Г. Чарыкова. // Экономика региона. – 2018.

МЕНЬЩИКОВА Вера Ивановна

канд. экон. наук, доцент,

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Промышленная политика в мировой практике больше не направлена на конкретные отрасли, она выпадает из системы экономической политики, так как представляет собой сложную комбинацию различных видов политик (денежно-кредитной, налоговой, конкурентной и др.), синхронизированных между собой. Промышленная политика рассматривается как деятельность, направленная на компенсацию «провалов рынка», формирование благоприятной бизнес-среды, которая приводит к трансформации структуры экономики и формированию предпосылок экономического роста. Повышенный интерес к теме промышленной политики обусловливается сложностью, возникающей в связи с координацией совместного действия инструментов и тех положительных результатов, которые она потенциально может принести.*

***Ключевые слова:** промышленная политика, экономическая безопасность.*

В соответствии с действующим в РФ законодательством под промышленной политикой принято понимать «комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции» [1].

Современная промышленная политика, реализуемая в РФ, имеет несколько целей, одна из которых – это обеспечение безопасности государства (рис. 1). Наличие связи между развитием промышленного комплекса и обеспечением безопасности страны, прежде всего, экономической, очевидно. В промышленном комплексе создается огромное количество продукции, в том числе стратегически важной. Помимо этого, промышленность выступает катализатором научно-технического прогресса, являясь одновременно реципиентом достижений и создателем реальных материальных ценностей. Промышленный комплекс – это реальный сектор экономики, являющийся основой экономической безопасности.

В последние десятилетия тенденции деиндустриализации промышленности в России, которые в большинстве своем были обусловлены реализацией государственной политики, приведшей к ограничениям для России в приобретении новых технологий, утечке умов, оттоку и бегству капиталов, наращиванию дальнейшего технологического отставания от ведущих индустриальных держав и т. д. В стране сократилось производство, прежде всего, продукции машиностроения. В таблице 1 представлены данные о производстве отдельных видов машиностроительной продукции. Так, за последние два десятилетия в России глобально сократилось производство машин и оборудования. По сравнению с 1991 г. более чем в 40 раз сократилось производство тракторов для сельского и лесного хозяйства, в 18 раз – производство машин и оборудования для легкой и текстильной промышленности (машины прядильные, тростильные, крутильные, намоточные и мотальные), в 16,5 раз – производство экскаваторов, в 8 раз – производство бульдозеров и т. д.

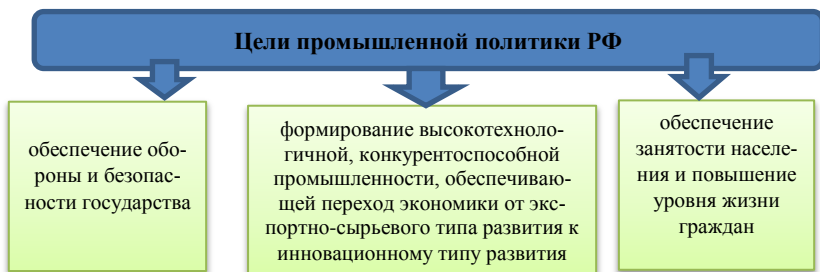


Рис. 1. Цели промышленной политики в современной России

1. Производство машин и оборудования в РФ в 1990 – 2016 гг. [2]

Наименование	1990	1995	2000	2001	2003	2004	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Насосы центробежные для перекачки жидкостей; прочие насосы; подъемники жидкостей прочие, тыс. шт.	752	213	261	218	229	226	1541	1637	1543	1773	2181	1435	1579
Тракторы для сельского и лесного хозяйства прочие, тыс. шт.	92,6	10,8	6,9	6,3	3,4	3,4	6,9	13,2	13,6	7,6	6,7	5,5	6,3
Культиваторы для сплошной обработки почвы, тыс. шт.	101	2,0	4,7	5,6	6,2	8,3	25,6	28,8	24,2	16,5	14,2	13,0	15,1
Комбайны зерноуборочные, шт.	65	6241	5201	9063	5430	8059	4295	6515	5798	5848	5547	4412	6054
Станки металлорежущие, шт.	74171	18033	8885	8283	5697	5414	2832	3280	3467	2945	3871	3367	4383
Станки токарные с числовым программным управлением, шт.	129	195	166	137	227	204	337
Машины кузнечно-прессовые, шт.	27302	2184	1246	1347	1615	1736	2218	2492	2098	2162	2336	3200	3006
Бульдозеры самоходные и бульдозеры с поворотным отвалом, шт.	4131	2404	3020	2703	1770	1767	911	1807	1371	1180	718	577	495
Экскаваторы, шт.	23121	5234	3370	3615	2889	3527	2121	2158	1915	1819	1933	1417	1398
Тракторы гусеничные, шт.	121	10,4	12,4	7,9	4,7	5,0	759	1735	1232	1132	497	403	449
Машины прядильные; машины тростильные, крутильные, намоточные и мотальные, шт.	1509	133	8	14	49	39	33	32	34	21	23	8	84
Станки ткацкие, шт.	18341	1890	95	187	161	188	5	11	64	43	79	42	7

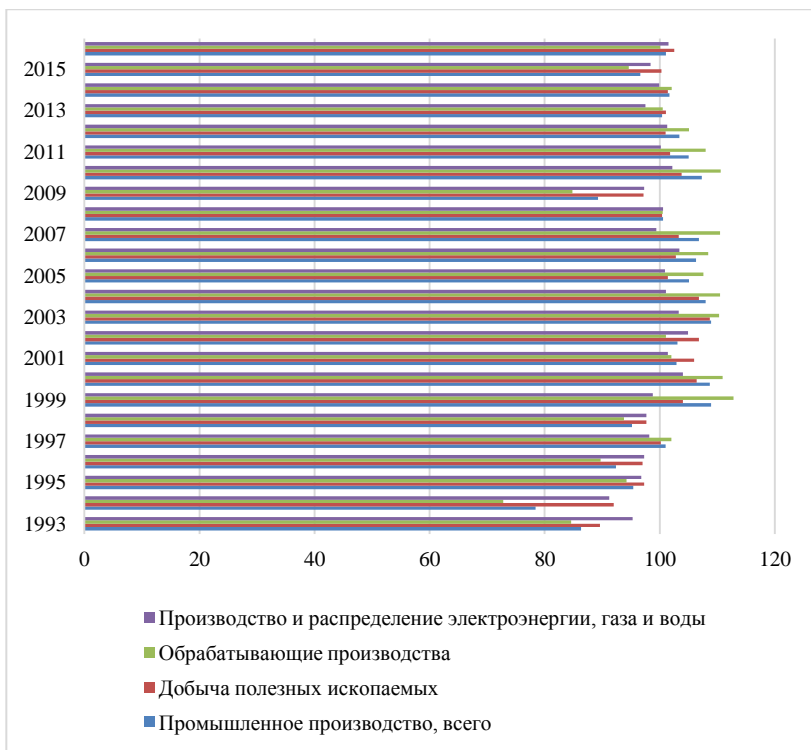


Рис. 2. Индекс промышленного производства в России в 1993 – 2016 гг., в % к предыдущему году

Самая негативная ситуация наблюдается в станкостроении, которое является основой машиностроительного комплекса. Индекс промышленного производства в России, по-прежнему, остается крайне низким. Причем наблюдаются резкие колебания (рис. 2).

В этих условиях возникает необходимость реализации такой государственной промышленной политики, которая обеспечит формирование и развитие современной промышленной инфраструктуры, создаст конкурентные условия, позволит стимулировать производство инновационной промышленной продукции и увеличить выпуск продукции с высокой долей добавленной стоимости, а также будет направлена на поддержку технологического перевооружения промышленности и модернизацию основных производственных фондов, что в целом обеспечит технологическую независимость национальной экономики.

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности государства промышленный комплекс играет принципиальное значение. Следовательно, при реализации современной промышленной политики должны быть отданы первоочередные приоритеты поддержке тех отраслей, которые обеспечивают промышленное и технологическое лидерство. При этом необходимо иметь в виду, что такое лидерство не может быть обеспечено в масштабах отдельных крупных предприятий, поскольку здесь требуется иной уровень подготовки кадрового ресурса, который способен работать с новыми технологиями.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488 – ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «О промышленной политике в Российской Федерации». – URL : <http://consultant.ru>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://gks.ru>.
3. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов – Тамбов, 2013.

МОИСЕЕВА Елена Леонидовна
студент

Научный руководитель

МЕРКУЛОВА Елена Юрьевна
д-р. экон. наук, профессор

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** В настоящее время нет необходимости доказывать важность инновационных технологий для успешного экономического развития любой страны, для высоких и устойчивых темпов экономического роста. Для экономики России, которая сохраняет сырьевой и экспортный характер, это особенно актуально. Государственная власть неоднократно обращает внимание на необходимость скорейшего перехода российской экономики на инновационный тип экономического роста.*

Ключевые слова: инновационное развитие, экономическая безопасность.

Инновационный путь развития экономики характеризуется формированием новой общественной системой ценностей, которая позволяет ускорить инновационный процесс, повышать эффективность внедрения инноваций, т.е. в полном объеме использовать имеющийся инновационный потенциал, в свою очередь, повышается уровень экономической безопасности страны, а следовательно, уровень и качество жизни населения.

С. Е. Нарышкин, дает следующее определение «экономической безопасности» – «это состояние национальной социально-экономической системы, при котором она поступательно развивается, становясь все более устойчивой к воздействию непредсказуемых или плохо предсказуемых эндогенных и экзогенных факторов». Можно сказать, что уровень экономической безопасности страны выше тогда, когда высоки ее показатели и становятся больше возможности дальнейшего увеличения роста экономики, ее модернизации и развития, повышения конкурентоспособности.

Ряд авторов, таких как А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин рассматривают только научно-техническую безопасность, которая рассматривается как совокупность условий в технической и научной сферах, обеспечивающих выполнение требований национальной и, в первую очередь, экономической безопасности. Е. А. Олейников, В. А. Шульга и др. трактуют инновационную безопасность как безопасность страны в научной, технической, промышленной и инновационной сферах экономики на различных уровнях. Ю. И. Сизов, В. К. Сенчагов рассматривают на первом плане инвестиционную безопасность как основную подсистему экономической безопасности в контексте инновационной системы, обеспечивающую уровень надежности и безопасности инновационных процессов, особенно на региональном уровне. При чем, в условиях устойчивого экономического роста авторами только подчеркивается необходимость обеспечения безопасности в инновационной сфере [8. С. 68].

Уровень экономической безопасности России и стабильное его поддержание в значительной степени определяется эффективным функционированием реального сектора экономики, степенью восприимчивости его предприятий к инновациям.

Целью исследования является анализ показателей инновационной безопасности, повышающих экономическую безопасность России.

Россия ставит перед собой нелегкие, но вполне достижимые цели на долгосрочную перспективу своего развития, которые отражаются в обеспечении высокого уровня благосостояния населения и усилении влияния нашей страны на мировой арене. Для достижения этой цели просто необходим переход экономики на инновационную модель развития государства. Решение поставленной цели призвано стабилизировать не только экономические параметры развития России, но и решить целый комплекс проблем, связанных со снижением социально-экономической дифференциации регионов. Как всем хорошо известно, минерально-сырьевые ресурсы распределены по территории страны не равномерно, а политика использования минерально-сырьевого потенциала лишь усиливает социально-экономические проблемы развития отдельных регионов России. Кроме того не смотря на активную политику импортозамещения проводимую Правительством РФ с 2014 года, многие экономические индикаторы не достигли уровня 1990 года. Вариант догоняющего технологического развития не приемлем, он требует значительных инвестиций, но при этом не дает возможность быстрой их окупаемости, использование передовых, но уже существующих технологий существенно замедляет темпы экономического роста государства. В данном аспекте целесообразно вспомнить высказывание родоначальника теории постиндустриального общества Д. Белла: «постиндустриальное общество ...не замещает индустриальное, так же как индустриальное общество не ликвидирует аграрный сектор экономики. Подобно тому, как древние фрески в последующие эпохи наносятся новые и новые изображения, более поздние общественные явления накладываются на предыдущие, стирая некоторые черты и наращивая ткань общества как единого целого» [1]. Поэтому развитие различных видов экономической деятельности требует использования новых инновационных технологий, в том числе связанных с глубокой переработкой исходных сырьевых ресурсов.

Для оценки состояния инновационной деятельности в России могут быть эффективно применены различные методы описательной и аналитической статистики. Данный инструментарий исследования подробно освещен в трудах О. Э. Башиной, Г. Л. Громько, И. И. Елисеевой [2], М. Р. Ефимовой, Р. И. Шмойловой и других ведущих отечественных статистиков. Вопросы группировок на основе кластерного анализа и методы динамического прогнозирования представлены в исследованиях С. А. Айвазяна, Ю. А. Дмитриева, Е. Л. Домнич, Т. А. Дубровой, П. А. Макаровой, З. В. Мищенко, Е. А. Монастырно-го, М. А. Мотовой, В. С. Мхитаряна и других [3, 4, 5, 6, 7].

**1. Основные показатели инновационной деятельности России
за 2000 – 2016 гг.**

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016
Число организаций (ед.)	4099	3566	3492	4175	4032
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (тыс. чел)	887,7	813,2	736,5	738,9	722,3
Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млрд. руб.	17,4	76,9	237,6	439,4	402,7
в % к ВВП	0,24	0,36	0,51	0,53	0,47
в % к расходам федерального бюджета	1,69	2,19	2,35	2,81	2,45
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млрд. руб.					
в фактически действовавших ценах	76,7	230,8	523,4	914,7	943,8
к процентам к ВВП	1,05	1,07	1,13	1,10	1,10
Подано заявок на : выдачу патентов на изобретения (ед)		32 254	42 500	45 517	41 587
выдачу патентов на полезные модели (ед)		9 473	12 262	11 906	11 112
на промышленные образцы (ед)		3 917	3 997	4 929	5 464
Используемые передовые технологии (ед)	70069	140983	203330	218018	232388
Объем инновационных товаров, работ, услуг (млрд.руб)			1243,7	3843,4	4364,3

Как показывают данные в таблице 1 численность организаций занимающихся инновационными разработками в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизилась на 143 единицы – это самый низкий уровень институциональных единиц за период с 2000 по 2016 годы. Аналогичная тенденция наблюдается в динамике с численностью работников, занимающихся инновационными разработками. Данный факт, возможно, связан с сокращением расхода бюджетных средств федерального бюджета на гражданскую науку с 2,81% до 2,45%. Соответственно объем финансирования данных расходов по отношению к

ВВП сократился с 0,53% до 0,47%. Если сравнить темпы роста снижения организаций и работников занятых в инновационной сфере с результатами в сфере инноваций можно увидеть следующую картину количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретения и полезные модели сократилось в 2016 году по сравнению с 2015 годом соответственно на 8,6% и 6,7%. Положительным моментом является рост количества заявок на промышленные образцы на 10,9%.

Положительным результатом инновационной деятельности является рост объема выпущенных инновационных товаров, работ, услуг с 3843,4 млрд. руб. до 4364,3 млрд. руб., то есть прирост составил 13,6%. На фоне сокращения бюджетного финансирования и не значительного увеличения внутренних затрат на научные исследования и разработки (темп роста 3,2%) такое прирост свидетельствует о повышении эффективности инновационных затрат.

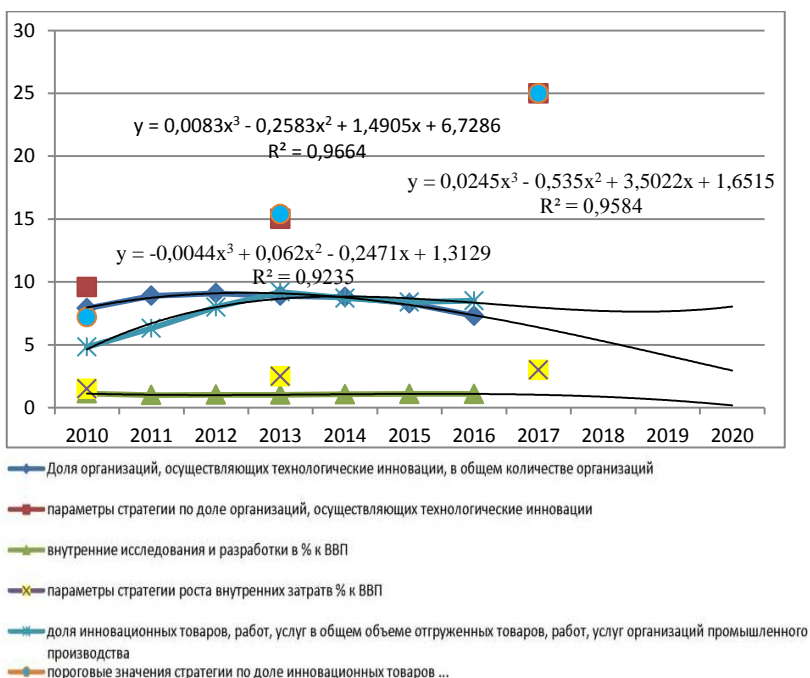


Рис. 1. Разрыв между фактическими и пороговыми стратегическими показателями инновационного развития

Одним из целевых параметров Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года является рост доли организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций до 25%, однако тенденция носит отрицательный характер и достижение данного параметра до 2020 года является не реальным, аналогичная ситуация и с показателем внутренних затрат по отношению к объему ВВП и долей инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг организаций промышленного производства (рис.1).

Одной из причин негативной динамики является санкционная политика стран Евросоюза и США, так как одни из самых эффективных секторов экономики: авиастроение, судостроение, космическая отрасль и электронная промышленность, оказались в числе наиболее пострадавших. При этом ключевой проблемой остается низкий спрос на инновации, как со стороны частного, так и со стороны государственного секторов экономики. Предпринимательский сектор не желает рисковать и приоритетом с его стороны является закупка импортных инновационных технологий, доказавших свою эффективность. Поэтому в Указе Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» – основными направлениями инновационного развития России определены:

- импортозамещение научно-экспериментального и производственного оборудования, информационно-коммуникационных технологий, селекционных и генетических достижений;
- повышение конкурентоспособности российской экономики на основе интеграции научно-производственных кластеров;
- создание и устойчивое развитие перспективных высокотехнологичных секторов экономики;
- развитие цифровой экономики, применение технологий глубокой переработки материалов, производство товаров с высокой добавленной стоимостью и т.д.

Для решения поставленных задач необходимо активизировать население, путем создания условий для реализации его креативного потенциала. В современной статистике одним из показателей, характеризующих инновационную активность населения является – коэффициент изобретательской активности (отношение числа отечественных патентных заявок на изобретения поданные в России, в расчете на 10 тыс. чел. населения. В связи с этим возникает интерес к выявлению регионов с наличием высокого креативного потенциала.

2. Типологическая группировка регионов России по уровню креативности за 2016 год

Уровень креативности	Регионы
низкий	Брянская, Костромская, Липецкая, Смоленская, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Кировская, Оренбургская, Курганская, Тюменская, Кемеровская, Сахалинская области, Республики: Карелия, Коми, Адыгея, Калмыкия, Крым, Дагестан, Ингушетия, Мордовия, Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, (Якутия), Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская Республики, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский, Камчатский край, Чукотский автономный округ (37).
средний	Белгородская, Владимирская, Воронежская, Калужская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Свердловская, Челябинская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Амурская, Магаданская области, Еврейская АО, Республики: Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртская и Чувашская Республики, Краснодарский, Пермский, Красноярский, Приморский, Хабаровский край, г. Севастополь (39)
высокий	Ивановская, Курская, Московская, Томская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург (6)

Для построения типологической группировки по коэффициенту изобретательской активности используем кластерный анализ на основе метода Варда (расчеты выполнены с использованием программного продукта SPSS Statistica. Результаты построения дендограммы указывают на наличие трех выраженных скачков, что позволяет сформировать три группы регионов:

- с высоким уровнем креативности – 6 регионов
- с мезаморфным уровнем креативности – 39 регионов
- с низким уровнем креативности – 37 регионов.

Для регионов первой группы характерны максимальные результаты инновационной деятельности, так как в нее входят два самых крупных мегаполиса России г. Москва и г. Санкт-Петербург. В частности коэффициент изобретательности составляет 4,14, а инновационная активность организаций 10,2%. Большая часть регионов России в среднем имеет 6,7 тыс. человек, занимающихся инновационными исследованиями и разработками, внутренние затраты на научные исследования и разработки в них в среднем составляют 8,5 млн. руб., объем

инновационных товаров, работ и услуг находится в пределах 57,2 млрд. руб. При средней инновационной активности 8%, в данной группе этот показатель составил 8,9%. Однако 45% регионов России имеют не высокие характеристики креативности. Коэффициент изобретательской активности в данной группе составляет 0,46, и колеблется от 0 до 0,73, то есть не превышает 73 патентных заявок на 1 миллион человек. Средняя численность работников в сфере научных исследований составляет 1424 человека, внутренние затраты на научные исследования и разработки составляют 1,4 млрд. руб.

Объем инновационных товаров, работ, услуг ниже среднероссийских показателей на 38 млрд. руб, а инновационная активность организаций в среднем составляет 6,2%. Для определения степени влияния факторов на объем производства инновационных товаров, работ, услуг сначала проведем корреляционный анализ для определения степени тесноты между исследуемыми факторами.

3. Расчет парных коэффициентов корреляции между показателями инновационной деятельности по субъектам России за 2016 год

	x1	x2	x3	y	x4	x5
x1	1	,753	,746	,699	,306	,587
x2		1	,996	,906	,285	,766
x3			1	,903	,284	,758
y				1	,389	,845
x4					1	,363
x5						1

Условные обозначения:

У – Объем инновационных товаров, работ, услуг (млн. руб)

X1 – коэффициент изобретательской активности (ед патентных заявок на 10000 человек)

X2 – Численность работников НИР (чел)

X3 – Внутренние затраты на научные исследования и разработки по субъектам РФ (млн. руб)

X4 – Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций),%

X5 – Используемые передовые производственные технологии (единиц)

Так с результативным показателем весьма высокую тесноту взаимосвязи, согласно шкалы Чеддока проявили коэффициент изобретательской активности ($r=0,906$, $r^2=0,82$), внутренние затраты на научные исследования и разработки ($r=0,903$, $r^2=0,82$), следовательно изменение объема инновационных товаров, работ, услуг на 82% обусловлено вариацией выше названных показателей. Также высокая теснота взаимосвязи результативного показателя проявляется с фактором использования передовых производственных технологий ($r=0,845$, $r^2=0,71$). Далее исследуем приведенную комбинацию факторов на наличие регрессионной зависимости с показателем объема инновационных товаров, работ, услуг. В результате расчетов в программе SPSS Statistica, с помощью пошагового исключения факторов получили модель:

$$Y = -23134,498 + 2,696x_2 + 11,843x_5 + 2427,835x_4 \quad (1)$$

На основе полученных данных проведем оценку качества полученной модели: Коэффициент корреляции равен ($R=0,940$) это означает весьма высокую степень зависимости объема инновационных товаров, работ, услуг от включенных в модель показателей. Коэффициент детерминации равен ($R^2=0,883$). Полученное значение скорректированного коэффициента детерминации ($R^2_{\text{скор}}=0,878$) не существенно отличается от нескорректированного коэффициента детерминации, а коэффициент Дарбина – Уотсона стремится к 2 (2,29), следовательно, предлагаемая модель имеет адекватные качественные характеристики.

Сравнение расчетного значения критерия Фишера с табличным позволяет сделать вывод о статистической значимости построенной модели ($190,599 > 2,72$).

4. Расчет параметров модели и степень их значимости

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты Бета	t	Знач.
	B	Стандартная ошибка			
(Константа)	-23134,5	9992,6		- 2,315	,023
Численность работников НИР (чел)	2,7	0,264	0,625	10,219	0,00
Используемые передовые производственные технологии	11,8	2,241	0,333	5,285	0,00
Инновационная активность организаций	2427,8	1136,7	0,090	2,136	0,036

5. Параметры надежности исследуемой модели

Модель	R	R – квадрат	Скорректированный R – квадрат	Стандартная ошибка оценки	Дарбин Уотсон
3	0,940	0,883	0,878	43242,439	2,290

Значение расчетного r – критерия меньше табличного ($0,0 < 0,05$), что свидетельствует о надежности полученной модели. Таким образом, все полученные значения статистических показателей говорят о том, что полученная модель является надежной.

Сравнение коэффициентов показало, что воздействие на Объем инновационных товаров, работ, услуг фактора «численность работников НИР» в 1,9 раза выше, чем воздействие «используемых передовых технологий» и в 6,94 раза выше воздействия фактора инновационной активности организаций. В свою очередь фактор используемых передовых производственных технологий в 3,7 раза выше по воздействию параметра инновационной активности организаций. С целью расширения возможностей анализа рассчитаем частные коэффициенты эластичности, определяемые по формуле:

$$\partial x_i = a_i \cdot \frac{\bar{x}_i}{\bar{y}}, \quad (2)$$

где, \bar{x}_i – среднее значение соответствующего факторного признака;

\bar{y} – среднее значение результативного признака;

a_i – коэффициент регрессии при соответствующем факторном признаке.

$$\partial x_2 = 2,696 \frac{8808,4}{53223,44} = 0,45 \quad (3)$$

$$\partial x_5 = 11,843 \frac{2834}{53223,44} = 0,63 \quad (4)$$

$$\partial x_5 = 2427,835 \frac{7,7}{53223,44} = 0,35 \quad (5)$$

Коэффициента эластичности показывает, что при изменении численности работников НИР на 1% объем инновационных товаров, работ, услуг изменится на 0,45%, в свою очередь изменение количества используемых передовых производственных технологий на 1%, вызывает изменение объем инновационных товаров, работ, услуг на 0,63% и на конец изменение инновационной активности организаций на 1% вызывает 0,35% изменения объема инновационных товаров, работ, услуг.

Таким образом, проведенный анализ показал, что уровень инновационной активности в России не достаточно высок, при чем наблюдается существенная дифференциация в уровне инновационного раз-

вития на уровне регионов. Одной из причин сложившей ситуации является неоднородная концентрация информационно-коммуникационных, финансовых, интеллектуальных и организационных ресурсов. Для активизации инновационных процессов в регионах были приняты стандарты по развитию конкурентоспособности, одной из основных задач которых является вовлечение широких масс населения и предприятий по созданию конкурентоспособной продукции, в первую очередь ориентируясь на креативный потенциал регионов.

В Тамбовской области приоритетными направлениями определены химический кластер, плодово-ягодный кластер и туристическая индустрия. Инновации и применение цифровых технологий в настоящее время существенно востребованы в аграрном комплексе, необходимы высокоурожайные сорта растений, современные оросительные системы, средства для борьбы с вредителями. Поэтому проблемы формирования плодово-ягодного кластера порождают потребности в развитии инновационной деятельности в регионе и активизации креативного потенциала региона.

Наиболее существенные результаты в настоящее время достигнуты в развитии туристического направления. Тамбовская область активно развивает сельский туризм на основе использования креативного потенциала. В частности, привлекательными событийными направлениями являются «Атмановские кулачки», «Тамбовская покровская ярмарка», «Мичуринские яблоки» и другие фестивали и ярмарки, благодаря их развитию возрождаются народные традиции, создаются новые инновационные товары, разрабатываются бренды и другие нематериальные активы.

Таким образом, решение проблемы повышения инновационной активности возможно не только путем увеличения мер государственной поддержки данного направления, но и повышения заинтересованности широких слоев населения, путем наиболее полного использования креативного потенциала. Инновационная безопасность играет огромную роль в обеспечении экономической безопасности, определяемой как способность экономической системы функционировать и развиваться в условиях действия различного рода угроз, в том числе и научно-технологического характера, своевременно ликвидируя, ослабляя или компенсируя их, не допуская их чрезмерного накопления, преодолевать возникающие неблагоприятные внешние воздействия, обеспечивать устойчивость своего положения и положения своих субъектов. Расширение инновационной активности является стратегическим направлением развития российской экономики в современных условиях.

Список использованных источников

1. Белл, Д. Грядущее индустриальное общество: опыт социального прогнозирования. / Д. Белл. - М. : Academia. 1999. С. 661.
2. Бондарская, Т. А. Организационно-методологические основы смены ориентиров регионального управления / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская. // Социально-экономические явления и процессы. – Т. 10. – № 8. – 2015. – С. 16 – 22.
3. Домнич, Е. Л. Патентная статистика как измеритель экономики науки и инноваций в регионах России / Е. Л. Домнич // Инновации. – 2013. – № 5 (175). – С. 92 – 95.
4. Дмитриева, Н. Е. Статистика как информационная составляющая инновационного развития / Н. Е. Дмитриева // Вопросы статистики. – 2011. – № 1. – С. 31 – 34.
5. Мотова, М. А. Определение тенденций инновационной активности в Российской экономике / М. А. Мотова // Статистика и экономика. – 2016. – Т. 13. – № 6. – С. 58 – 63.
6. Дуброва, Т. А. Малое и среднее предпринимательство: повышение роли в инновационных преобразованиях Российской экономики. / Т. А. Дуброва, М. А. Есенин, А. А. Ермолина, О. В. Шулаева – 2016.
7. Сердюкова, Л. О. Обеспечение инновационной безопасности в контексте развития / Л. О. Сердюкова, Л. В. Славнецкова // Вестник ЮУрГУ. – 2015. – Т. 9, – № 3. – С. 68–73.
9. Спиридонов, С. П. Проектирование программно-управляемого системного индикатора инновационных процессов качества жизни / С. П. Спиридонов // Перспективы науки. – 2011. – № 11. – С. 77.

МОРКОВИНА Светлана Сергеевна

д-р. экон. наук, профессор

СЕЙДИНАЙ Энрик

аспирант

Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, г. Воронеж

ПЛАТА ЗА ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Аннотация. Экономическая безопасность представляет собой обеспечение устойчивого экономического развития и защищенности

от внутренних и внешних угроз не только страны в целом и её регионов, но и отдельных секторов экономики. В этой связи возникает необходимость изучения теоретических основ экономической безопасности лесного сектора экономики России, взаимодействия субъектов и объектов экономической безопасности в данной отрасли, а также сущности и содержания угроз, влияющих на эффективное функционирование и развитие лесного хозяйства и удовлетворение экономических потребностей государства и общества в лесной продукции и полезностях леса, в целях защиты экономических интересов страны.

Ключевые слова: лесопользование, экономическая безопасность.

Экономическая безопасность лесного сектора является неотъемлемым элементом системы экономической безопасности страны в целом, наряду с техногенной, экологической, информационной, научно-технической и пожарной. Одним из основных регулирующих документов лесного сектора является Приказ от 28 декабря 2006 г. № 426 «Об образовании консультативного совета по вопросам государственной политики и нормативно-правового регулирования в лесопромышленном комплексе при Минпромэнерго России» [1].

При рассмотрении безопасности лесного сектора в обеспечении экономической безопасности страны, следует отметить, что Россия занимает первое место в мире по наличию лесных насаждений различных категорий (20% площадей лесов планеты). Развитие лесного сектора требует кардинального обновления и повышения эффективности использования для более устойчивого развития [2].

Реформирование экономических отношений, закрепленное Лесным кодексом 2006 года, определило широкий спектр видов использования лесов для экономической деятельности, при этом наиболее привлекательной стала именно заготовка древесины. Рассматривая содержание экономической безопасности в лесном секторе отметим, что в ее основе лежит перманентное равновесие интересов государства и лесопользователей.

Под лесопользованием понимается совокупность взаимосвязанных видов хозяйственной деятельности, таких как: заготовка древесины, воспроизводство лесных ресурсов, транспортировка лесных материалов, рекреационное использование и др. В современной России лесопользование предполагает не только потребление лесных ресурсов, но и их восстановление, что приводит к существенному возрастанию затрат лесопользователей и снижению привлекательности такого вида деятельности [3]. Наиболее привлекательной с позиции доходности осуществления деятельности остается лесозаготовка, уступает ей рекреационное лесопользование и разработка недр (рис.1) [4].

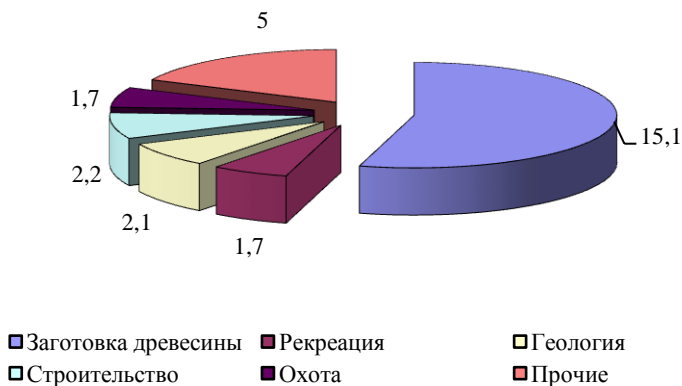


Рис. 1. Диаграмма распределения лесных доходов по видам лесопользований

Многочисленные, частые изменения лесного законодательства не способствуют развитию лесопользований в системе лесного хозяйства. По мнению Ю. Шуваева, поспешные, а в отдельных случаях непрофессиональные составление лесных планов, переоформление договоров аренды лесных участков существенно способствовали дезорганизации лесопользования, сокращению объемов заготовки древесины, лесовосстановительных работ, охраны лесов от незаконных рубок, пожаров и вредителей [5]. Особое место в непривлекательности лесного хозяйства для предпринимателей отводится сложившейся системе платежей за лесопользование, а в частности лесной ренте. Неэффективная система взимания лесных платежей приводит к тому, что лесной доход государства ничтожно мал.

В докладе, представленном на заседании круглого стола «Разработка новых подходов к определению ставок платы за лесные ресурсы», начальником Управления долгосрочного планирования и прогнозирования в лесном хозяйстве Федерального агентства лесного хозяйства отмечено, что соотношение между доходами Федерального бюджета и расходами на ведение лесного хозяйства из года в год складывается не в пользу доходной части (рис.2).

Анализируя диаграмму, отметим, что дефицит покрытия расходов доходами составлявший в 2011 году 5 млрд. руб., к 2016 году увеличился на 0,9 млрд. р. и составил 26,8 млрд. руб. И это при том, что работ в региональных лесных системах остается недофинансированным, несмотря на рост финансового обеспечения переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений с 2010 по 2016 год на 25,2.

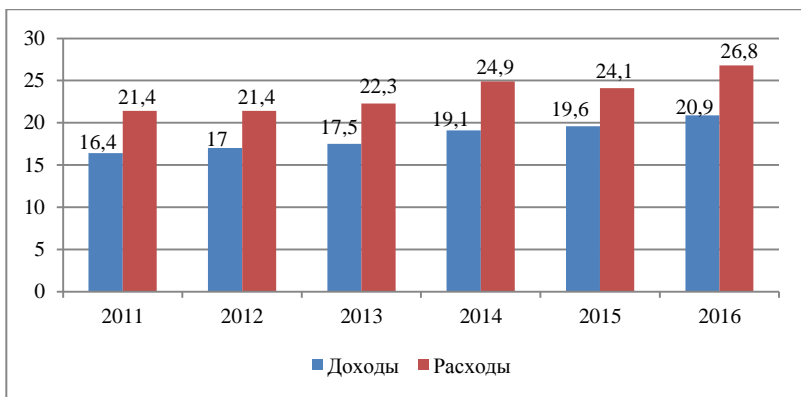


Рис. 2. Поступления и расходы Федерального бюджета в сфере лесного хозяйства, млрд. руб.

В случае полного финансового обеспечения следует ожидать большего разрыва в доходах и расходах лесного хозяйства. Исследователями данной проблематики неоднократно подчеркивалось, что существующий механизм формирования лесной ренты является несовершенным и приводит к недоимкам в бюджет и снижению доходов общества [6].

Решение проблемы возможно за счет увеличения доли лесных платежей в структуре рыночных цен на древесину до принятой во всем мире величины [7]. Отметим, что величина средней ставки платы за единицу лесного ресурса остается крайне малой и по данным за 2016 год составляет 59 руб. за 1 кубометр. Однако у такого пути есть существенный недостаток, связанный с низкой рентабельностью процесса лесозаготовки.

При росте рентных платежей многие лесозаготовители будут вынуждены либо прекратить убыточную деятельность либо уйти в «тень». В этом случае стоит ожидать существенного роста тенизации предпринимательской деятельности в лесном комплексе страны. Именно в этой связи фактически сложившиеся на протяжении десятилетнего периода времени величины средних ставок платы за заготовку древесины не претерпели существенных изменений и остаются низкими. Однако, такое состояние дел не может быть бесконечным, т.к. не способствует развитию предпринимательства, конкуренции и в целом продвижению интересов лесного хозяйства.

В настоящее время обсуждаются методы установления ставок платы за заготовку древесины и лесопользование. В числе известных, метод остаточной стоимости ФБУ «Всероссийского научно-исследовательского института механизации лесного хозяйства», метод лесного налога предложенный ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского

государственного лесотехнического университета им. С. М. Кирова», методика единовременного платежа и лесного налога разработанная ФАУ ДПО «Всероссийского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства», методика дифференцированной ренты (авторы А. В. Неверов, С. В. Починков) методика установления ренты по данным лесных аукционов [8] и другие [9]. Цель этих методик максимально сбалансировать интересы лесопользователей и государства.

Альтернативой предлагаемым методикам расчета рентных платежей может стать поход, переносящий рентную нагрузку вверх по цепи создания добавленной стоимости в сочетании с дифференцированным подходом платы за лесопользование. В этом случае должны учитываться ресурсные факторы – характеристики лесного фонда, условия его эксплуатации и воспроизводства, определяющие затраты предпринимателя и размеры предпринимательских доходов и прибыли. Считаем, что основная рентная нагрузка должна быть сформирована в местах возникновения максимальных предпринимательских доходов, а рентный платеж должен равняться среднерыночной цене данного вида древесины уменьшенную на понесенные производственные затраты с учетом нормальной нормы предпринимательской прибыли. Еще одним источником лесных доходов могут стать платежи предприятий осуществляющих глубокую переработку древесины. Отметим, что наиболее доходными являются предприятия, осуществляющие переработку древесины, производство целлюлозы, древесной массы и бумаги (рис.3), при этом их налоговая нагрузка является несравненно более низкой, в первую очередь по причине отсутствия лесной ренты, чем у предприятий осуществляющих лесозаготовку.

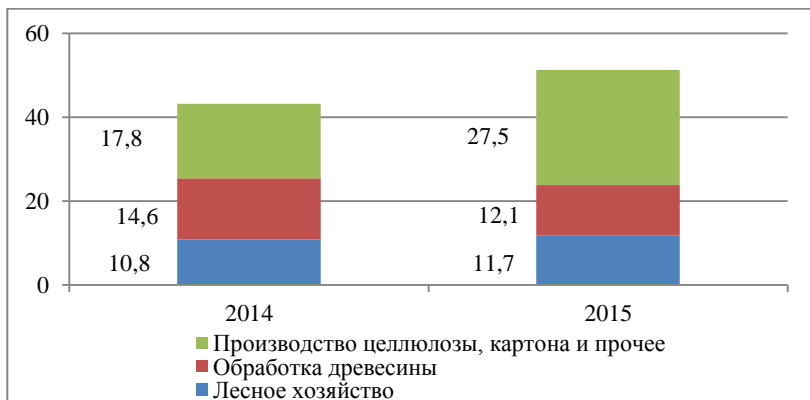


Рис. 3. Динамика налоговых поступлений от предприятий лесного комплекса, млн. руб.

При установлении ставок платы необходимо учитывать, что существующий диспаритет в ценах на продукцию первого передела (круглые лесоматериалы) и продукцию последующих переделов (пиломатериалы, фанера, целлюлоза), не позволяет оценить лесную ренту, ориентируясь только на доходы и затраты на лесозаготовках [10]. В этой связи оправдано установка лесной ренты с учетом доходов и затрат как лесозаготовителей, так и деревообрабатывающих производств выпускающих продукцию глубоких переделов.

Влияние институциональных и рыночных факторов определяющих размеры затрат предприятий должно стать предметом постоянного мониторинга. В целях создания гибких механизмов дифференцированной платы и обеспечения баланса интересов лесопользователей и государства. Выравнивание интересов сторон в свою очередь является средством минимизации угроз экономической безопасности в лесном секторе экономики.

Список использованных источников

1. Об образовании консультативного совета по вопросам государственной политики и нормативно-правового регулирования в лесопромышленном комплексе при Минпромэнерго России: Приказ Минпромэнерго РФ от 28 декабря 2006 г № 426 . – URL : <http://consultant.ru>
2. Моисеев, Н. А. Проблемы лесной экономики в науке и на практике / Н. А. Моисеев // Лесное хозяйство. – 2008. – № 4. – С. 6 – 11.
3. Morkovina, S. S. Development of methodological approaches to the efficiency analysis of territorial – industry cluster formation in the forest sector/ S. S. Morkovina, E. G. Popkova, M. S. Santalova, A. V. Konstantinov // Asian Social Science. 2014. Т. 10. № 23. С. 85 – 94.
4. URL : http://www.rosleshoz.gov.ru/activity/finance/stat/38/na_sajt_dohody_final.pdf
5. Шуваев, Ю. Анализ мер по совершенствованию лесного законодательства / Ю. Шуваев // Устойчивое лесопользование. 2010. – № 3 (25). – С. 13 – 27.
6. Неверов, А. В. Механизм изъятия лесной дифференциальной ренты / А. В. Неверов, В. П. Демидовец // Труды БГТУ. Экономика и управление. 2010. – № 7. – С. 53 – 56.
7. Рудаков, М. Н. Рента за использование лесных ресурсов. Проблемы обоснования величины платежей за пользование лесными ресурсами / М. Н. Рудаков, И. Р. Шегельман, А. В. Макарихин, Р. А. Петухов // Российское предпринимательство. – 2009. – № 6 (1). – С. 144 – 149.

8. Пыжев, А. И. Оценка ренты в российском лесном комплексе (по данным аукционов) / А. И. Пыжев // Регион: Экономика и Социология. – 2015. – № 1 (85). – С. 147 – 162.

9. Большаков, Н. М. Методологические основы формирования рентных платежей в лесопользовании / Н. М. Большаков // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2001. – № 2. – С. 127 – 131.

10. Третьяков, А.Г. Оценка предельных цен древесного сырья для условий архангельской области /А.Г. Третьяков // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2015. – № 22. – С. 90 – 94.

МУРАТОВА Ольга Геннадьевна

канд. экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемы и перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Европейским Союзом. На основе анализа изменения объемов торговли до и после введения санкций с точки зрения экономической безопасности страны сделан вывод о влиянии политических действий на развитие экономических отношений. Так же в статье рассмотрены возможные способы решения проблемы.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, санкции, экспорт, мировая торговля, интеграция, экономические отношения.*

Усиление интеграционных процессов является основной тенденцией развития мировой экономики. Интеграцию можно рассматривать не только как взаимное проникновение элементов экономики стран, но и как объединение национальных хозяйств в единую систему. Этот процесс начинается на уровне отдельных регионов, но постепенно расширяется и объединяет все больше стран. Наиболее ярким примером данного процесса можно считать создание Европейского союза, сформировавшийся современный облик ЕС. Интеграционные процессы развиваются в двух основных направлениях:

- расширение территории путем присоединения новых стран;
- переход к более сложным формам сотрудничества.

На данный момент в ЕС объединяет 28 государств и является одним из развитых центров наряду с Японией и США. На Европейский Союз приходится $\frac{1}{4}$ мировой торговли. Именно торговля является основной формой сотрудничества между Европейским союзом и Россией.

Исследуемая тема весьма актуальна в данное время, так как торгово-экономические отношения России и ЕС содержат в себе ряд проблем. Прежде всего, невозможно не упомянуть о явной дискриминации РФ в мировой торговле, имеют место жесткие антидемпинговые процедуры, а так же фактически запрет России на доступ на рынок технологий, санкций.

Целью работы является углубленное изучение основных аспектов торгово-экономических отношений между Россией и Европейским союзом, выявление проблем и возможных направления развития внешнеэкономического сотрудничества.

После распада Советского Союза Россия стала его правопреемником, в том числе взяла на себя долги международным организациям, иностранным государствам, а так же частным кредиторам. Именно в этот момент, в 1991 году, были установлены официальные отношения между Российской Федерацией и Европейским Союзом, так же Россия взяла на себя обязательства по Соглашению о сотрудничестве, подписанному 18 декабря 1989 г. [1].

На состоявшейся 16 декабря чрезвычайной сессии министры стран Европейского Союза заявили, что готовы не только признать, но и установить дипломатические отношения с новыми государствами, возникшими на территории Советского Союза и 24 июня 1994 г. было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Это соглашение охватило три важнейшие сферы – культурную, политическую и торгово-экономическую.

Под политическим занавесом торгово-экономические отношения между Россией и странами – членами ЕС оставались стабильными. Этому способствовало географическое положение, а так же технологическая и ресурсная взаимодополняемость.

Несмотря на то, что отношения имеют важное значение для обеих сторон, международная экономика России более диверсифицирована, а, следовательно, зависима от ЕС. Торговля со странами Европейского Союза составляет около 50% от российской торговли со всем миром, однако, торговля Евросоюза с Россией не превышает 12% от его мировой торговли [7].

На первый взгляд, отношения по обмену нефтегаза на машины в большей степени характеризуются поставками российских углеводо-

родов (85% импорта в ЕС, 40% от общего объема импорта химических веществ и топлива в Европу) и импортом оборудования и (около 65% импорта в Россию из стран ЕС, и всего 7% от общего экспорта машин из ЕС). Нефть и газ остаются главными составляющими экспорта в Европейский Союз. Спрос на природный газ в Европе рос до 2010 года, и прогнозы предсказывали еще более высокую потребность в топливе в будущем. В 2014 году он упал до уровня 1995 года, и даже незначительный рост (около 8%) в 2015 году не поменял тенденции. Из Европейского Союза ежегодно Россия закупала оборудование более чем на 50 млрд. евро. Доля транспортных закупок составляла 16 млрд в год и две трети из этих закупок составляли легковые и грузовые автомобили.

Чистые инвестиции в Россию из стран Европы много лет составляли более 80% от общего объема иностранных инвестиций в Россию [5]. Импорт сельскохозяйственной и пищевой продукции из ЕС в Россию никогда не превышал 10–11 млрд евро в год. Это всего 3,5% оборота между странами и 9% экспорта продуктов питания из ЕС [4].

Начавшийся в марте 2014 года конфликт между Россией и Украиной привел к экономическим санкциям, введенными западными странами, в том числе членами Европейского Союза. В качестве реакции Россия ввела ответные ограничительные санкции [3].

Ярким примером ответных санкций можно назвать ситуацию с польскими яблоками. Польша являлась крупнейшим поставщиком яблок (более 50% поставлялось в нашу страну). Выдвинутые Россией запреты на ввоз товара спровоцировали панику польских фермеров, обвал цен на яблоки и падение рентабельности их продажи. Однако это подтолкнуло Россию к развитию сельского хозяйства и поставке на потребительский рынок национальных товаров.

Важным неблагоприятным последствием санкций является потеря уровня роста ВВП. Бизнесмены из стран-членов ЕС, которые реализовывали свой товар в России, опасаются последствий санкций и надеются на их отмену. Эти опасения обоснованы, ведь в соответствии с Comtrade данными ООН, в 2014 году в среднем на 14% был сокращен экспорт из Европейского Союза в нашу страну [2].

Из-за сокращения экспорта пострадали 25 из 28 государств – членов. Наибольшее ухудшение уровня экспорта наблюдается на Кипре (– 41%), Мальте (– 79%), и Бельгии (– 26%). Имели значительные потери экспорта и страны Европейского Союза с развитой экономикой: Германия и в Великобритании произошло снижение на 18%, в то время как в Италии и Франции снижение составило 12%. В 2015 году спад экспорта усилился еще больше. В Великобритании в период

между 2013 и 2015 экспорт в Россию снизился на 52%. Немецкий экспорт в 2015 году упал еще на 30% по сравнению с 2014. Во втором квартале 2016 года Комитет постоянных представителей Европейского Союза принял решение о продлении экономических санкций по отношению к России до 31 января 2017 года. В свою очередь, президент России Путин В.В. подписал указ о продлении ответных ограничительных мер до конца 2017 года. Важно отметить, что причиной таких действий является ухудшение экономической ситуации во всем мире, а не в отдельно взятой стране.

Как упоминалось выше, финансовые связи и международная торговля и между ЕС и Россией были тесными до обострения конфликта. Выделяют два последствия санкций: прямые – снижение динамики роста ВВП, косвенные – снижение цен на сырьевые товары из-за ограничения экспорта или импорта [4].

Впервые потери России от западных санкций были посчитаны учеными в 2016 году. «Верхний предел ущерба», связанный с санкциями, по их подсчетам составил 11%. Этот термин подразумевает разницу между фактическим ростом валового внутреннего продукта со второго квартала 2014, то есть с момента введения санкций, по четвертый квартал 2015 года, который составил – 4% ВВП. По прогнозам, при отсутствии санкций, ВВП составил бы 7%. Таким образом, вследствие введения санкций значительно снизился рост ВВП. Подобные изменения прослеживаются в динамике инвестиций в основной капитал, объем которых падает с каждым годом.



Рис.1. ВВП России на душу населения



Рис. 2 Динамика цен на нефть, рубли/баррель

В 2017 году ВВП составило 8664,06, то есть 72 место в мире. Для полного анализа воздействия санкций на экономику следует рассмотреть перемены стоимости на нефть, снижение которых так же совпало с введением санкций. Нельзя сомневаться, что снижение цен на нефть негативно влияет на экономику нашего государства, так как существенная доля доходов государственной казны формируется за счет экспорта углеводородов. Санкции против России со стороны ЕС все же оказали слабое положительное воздействие на отечественную экономику. При ежемесячном мониторинге был замечен прирост индекса интенсивности промышленного производства. Европейский союз был и остается главным партнером России по торговле.

Индекс промышленного производства в России, 1990-2017* годы, 1998 год = 100

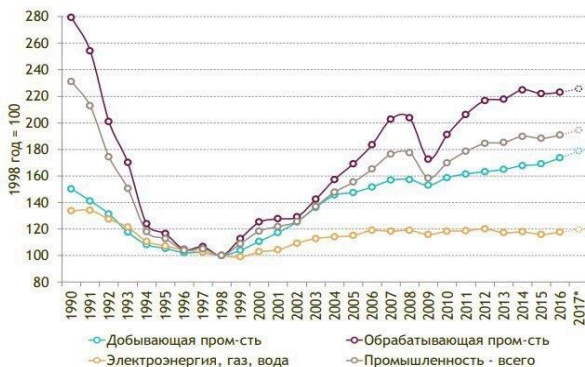


Рис. 3. Индекс промышленного производства, в % к соответствующему периоду предыдущего года

В данный момент на страны Европейского союза приходится более 42% российского товарооборота. По итогам 2017 года товарооборот между РФ и ЕС начал восстанавливаться и по итогам трех кварталов составил 172 млрд. евро, то есть на 30% больше, чем за аналогичный период 2016 года. Принципиальных изменений в структуре товарооборота не было.

В 2017 г. в поставках продуктов с Российской Федерации в ЕС по-прежнему основную позицию занимали товары сырьевой категории, в первую очередь топливно-энергетические товары. В импорте преобладали машины и спецоборудование, химические товары и готовые изделия [6]. Таким образом, можно обобщить полученные результаты. Из-за тесных торговых связей между Европейским Союзом и Российской Федерацией, прямые и косвенные эффекты играют огромную роль, так как они влекут за собой экономические потрясения, вызванные введением санкций. За малый промежуток времени негативные последствия санкций затронули экономическую, политическую и другие сферы деятельности.

Нужно отметить сильное замедление экономического роста, снизились инвестиции в основной капитал. Но, учитывая негативное влияние, санкции все же, толкнули Россию на изменение и развитие некоторых сфер. Главной задачей для государства стало обеспечение гражданам благоприятных условий для ведения бизнеса, а так же развитие отечественного производства продукции, возникла необходимость улучшения налоговой системы и борьбы с коррупцией. Ускорился процесс формирования внутри государства национальной платежной системы.

Бесспорно, проводить окончательную оценку последствия введения санкций еще рано. Вопрос о пути решения проблемы антироссийских санкций весьма сложный.

Во-первых, ограничительные меры Российской Федерации и есть ответ нашего государства на санкции.

Во-вторых, невозможно не отметить, что одной из основных задач для Российской Федерации должно стать обеспечение экономической безопасности государства. В сформировавшихся условиях геополитической напряженности и применения санкций, как никогда необходимо сосредоточиться на формировании института экономической безопасности [3].

В-третьих, сокращение потока импорта должно стать стимулом для формирования российского продовольственного сектора. Так же

возможны такие решения проблемы как изменение политики стран, ведь именно политические причины повлекли за собой ограничение торгового оборота между Россией и ЕС. Существуют альтернативные пути решения возникших проблем – укрепление экономических связей со странами, не входящими в ЕС, т. е. с восточными странами. Данная политика успешно реализуется в Российской Федерации.

Список используемых источников

1. Андреева, И. А. Политика администрации Тамбовской области, направленная на повышение уровня и качества жизни населения / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы VI Международной научно–практической конференции: в 2 частях. – 2017. – С. 17 – 25.
2. Богатуров, А. Д. Международно-политический анализ / А. Д. Богатуров. – М. : Аспект Пресс, – 2017. – 208 с.
3. Бондарская, Т. А. Креативный человеческий капитал как движущая сила современной экономики / Т. А. Бондарская, Т. В. Касаева // Вестник ТГУ. – 2014. – Вып. 2. – С. 51 – 56.
4. Дораев, М. Г. Экономические санкции в праве США, Европейского союза и России / М. Г. Дораев. М. : InfotropicMedia, – 2016. – 216 с.
5. Котельникова, М. А. Оценка экономических аспектов безопасности личности / М. А. Котельникова, Е. Ю. Меркулова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т.10. – №5. – С. 68 – 74.
6. Ларионов, И. К. Экономическая безопасность личности, общества и государства (многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы) / И. К. Ларионов, М. А. Гуреева. М. : Дашков и К - 2018. – 479 с.
7. Ли, Р. Работа мировых рынков: Управление финансовой инфраструктурой / Р. Ли. М. : Альпина-Паблицер, 2016. – 530 с.
8. Матраева, Л. В. Распределение прямых иностранных инвестиций в регионы Российской Федерации: проблемы анализа и причины дифференциации / Л. В. Матраева. М. : Дашков и К, 2013. – 192 с.
9. Овчаренко, Н. А. Мировая экономика и международные экономические отношения / Н. А. Овчаренко. – М. : Дашков и К, 2018. – 224 с.
10. Тупчиенко, В. А. Актуальные проблемы социально-экономического развития России в условиях сохранения санкций / В. А. Тупчиенко. М. : Научный консультант, 2017. – 172 с.

ПАЛАШ Светлана Витальевна
канд. экон. наук, доцент,
Костромской государственной университет

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ: АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ

***Аннотация.** В условиях неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и внешнеполитической нестабильности вопросы формирования системы экономической безопасности России приобретают первостепенное значение. Промышленный комплекс, являясь важной подсистемой национальной экономики, с одной стороны, сталкивается с теми же проблемами, вызовами и угрозами, что и национальная экономика в целом, с другой стороны, состояние и функционирование промышленного комплекса оказывает непосредственное влияние на риски функционирования национальной экономики, на состояние и динамику ее экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, промышленность.*

Промышленной политике, проблемам модернизации промышленности, импортозамещения, реиндустриализации и реструктуризации, управления рисками промышленных предприятий посвящены труды А. Г. Аганбегяна, С. Д. Бодрунова, С. Ю. Глазьева [1], Р. С. Гринберга, В. Е. Дементьева [1], Г. Б. Клейнера [2], Р. М. Качалова, Е. Б. Ленчук, О. А. Романовой [6], О. С. Сухарева [5], А. И. Татаркина [6], вопросам экономической безопасности – работы В. К. Сенчагова [4], Е. А. Иванова [4] и др. российских ученых.

Согласно Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года [7], вызовы и угрозы экономической безопасности, касающиеся напрямую функционирования реального сектора экономики, в том числе промышленности, включают: исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития; недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики; слабую инновационную активность предприятий промышленности; ограниченные объемы российского несырьевого экспорта; низкие темпы экономического роста и т.д.

К основным направлениям государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности Стратегия относит, в том числе: обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;

создание условий для технологического и инновационного развития; повышение эффективности внешнеэкономической деятельности и др.

Система показателей состояния экономической безопасности согласно Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года включает в том числе следующие: степень износа основных фондов; индекс промышленного производства; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг; доля организаций, осуществляющих технологические инновации; доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме сырьевого экспорта; индекс физического объема экспорта [7] и др.

Системы показателей оценки уровня экономической безопасности (разработанные учеными Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева совместно с ИЭ РАН) также включают группы показателей промышленной безопасности и инновационного развития промышленности: «промышленная безопасность: степень износа основных фондов промышленных предприятий; объем промышленного производства на душу населения; импортозамещение промышленных товаров» [4]; «инновационное развитие: внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВВП; интенсивность затрат на технологические инновации; доля инновационной продукции промышленности» [4].

Рассмотрим динамику и текущие значения отдельных показателей экономической безопасности промышленности РФ: индексы промышленного производства, показатели износа основных фондов, индексы физического объема инвестиций в основной капитал РФ по видам экономической деятельности; структуру инвестиций в основной капитал промышленности РФ; а также основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности (рис. 1).

В 2015, 2016 годах существенно сокращался объем промышленного производства по видам экономической деятельности, относящимся к машиностроению: производство электрооборудования (соответственно на 7,9% в 2015 году и на 1% – в 2016), а также транспортных средств и оборудования (на 8,5% в 2015 и на 3% в 2016 году). Производство машин и оборудования в 2016 году выросло на 3,8%, но после сокращения на 11,1% в 2015 году. В 2016 году степень износа основных фондов обрабатывающих производств составила 50%, добычи полезных ископаемых – 57,5%, это выше чем степень износа основных фондов в экономике в целом: 48,1% (рис. 2). Причем, в течение последних двух анализируемых лет (2015, 2016) этот показатель в обрабатывающей промышленности растет, в добывающей в 2016 по сравнению с 2014 годом – также увеличивается.

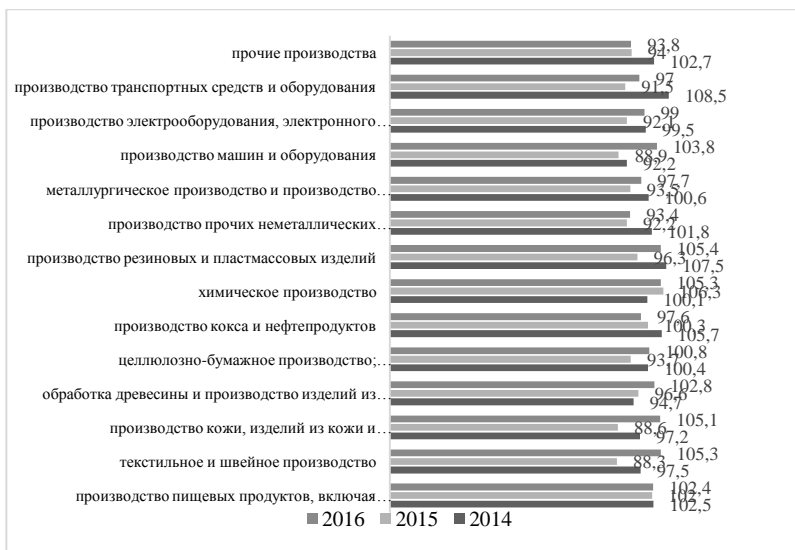


Рис. 1. Индексы промышленного производства РФ по видам экономической деятельности, в % к предыдущему году [3].

Проблема высокой степени износа основных фондов в промышленности не только продолжает оставаться актуальной, но и становится более острой, в том числе по сравнению с ситуацией в экономике в целом. Также увеличивается удельный вес полностью изношенных основных фондов: в обрабатывающих производствах 22% машин и оборудования полностью изношены в 2016 году, в добыче полезных ископаемых: 33,2% (рис. 3).



Рис. 2 Степень износа основных фондов в промышленности РФ, % [3].

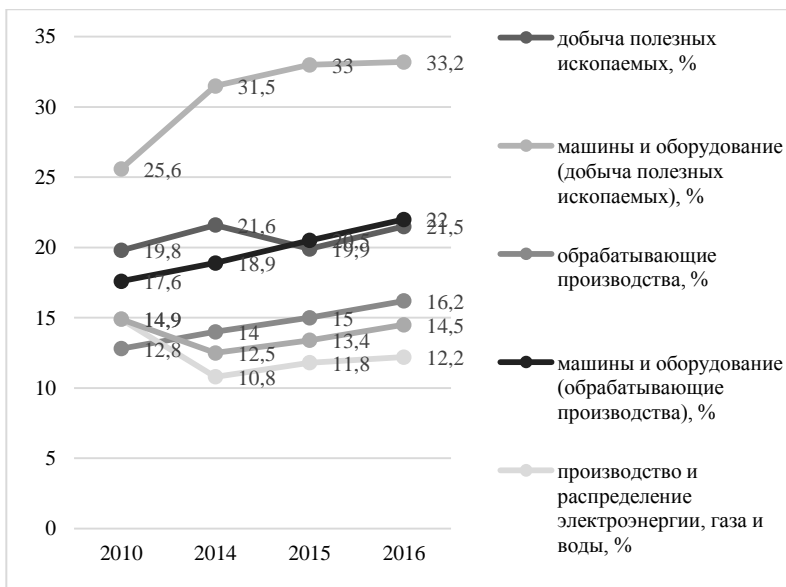


Рис. 3. Удельный вес полностью изношенных основных фондов коммерческих организаций промышленности, в %

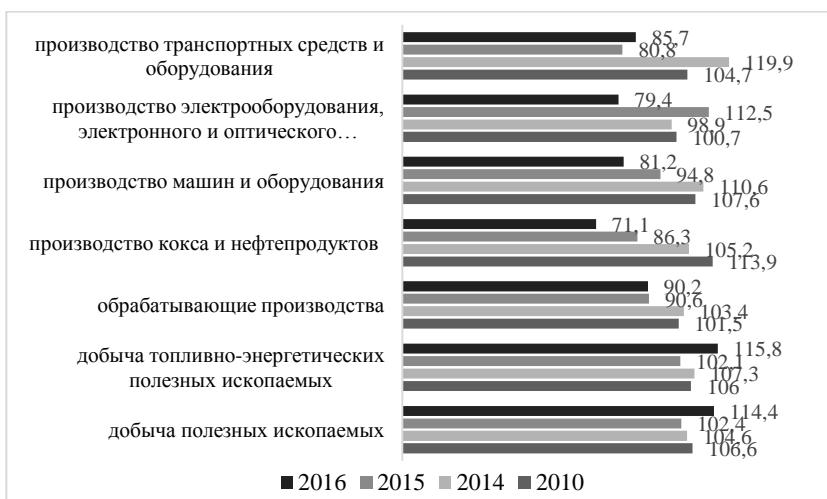


Рис. 4. Индексы физического объема инвестиций в основной капитал РФ по видам экономической деятельности в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году

Инвестиционные процессы в промышленности также показывают определенные риски функционирования промышленного комплекса: инвестиции в основной капитал обрабатывающей промышленности РФ в 2015 и 2016 годах сокращались на 9,4% и на 9,8% соответственно (рис. 4).

Инвестиции в производство машин и оборудования в сопоставимых ценах сократились на 5,2% в 2015 и на 8,8% в 2016 году. Инвестиции в производство электрооборудования увеличились на 12,5% в 2015, после чего существенно снизились в 2016 году на 20,6%. Инвестиции в производство транспортных средств и оборудования после увеличения на 19,9% в 2014 году, сократились на 19,2% в 2015 и на 14,3% – в 2016 году.

Такая динамика инвестиций в отрасли машиностроения, конечно, не сможет обеспечить улучшение структуры промышленного производства и экспорта и формирование новой модели экономического роста. Динамика инвестиций, напротив, свидетельствует о сохранении старой, сырьевой модели, возможности которой давно исчерпаны. В частности, в 2016 году инвестиции в основной капитал добычи полезных ископаемых в сопоставимых ценах выросли на 14,4%, в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых еще более высокими темпами: на 15,5%.

В предыдущие годы темпы роста инвестиций в основной капитал предприятий по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых также были положительными: 7,3% – в 2014, 2,1% – в 2015 годах. В структуре инвестиций в основной капитал за последние три анализируемых года (2014, 2015, 2016) доля добычи полезных ископаемых выше доли обрабатывающих производств [3]. Причем доля добычи полезных ископаемых растет с 13,8% в 2010 году до 19,4% в 2016. Доля обрабатывающих производств в структуре инвестиций в основной капитал промышленности РФ снижается с 15,6% в 2015 году до 14,6% – в 2016. По сравнению с 2000 годом в 2016 году доля добычи полезных ископаемых в структуре инвестиций в основной капитал промышленности увеличилась с 18,1% до 19,4%, а доля обрабатывающих производств сократилась: с 16,3% до 14,6% [3].

Рассмотрим показатели инновационной деятельности предприятий промышленности (рис. 5). Удельный вес организаций промышленности, осуществляющих инновации, в общем числе обследуемых организаций – в анализируемом периоде невелик (и в течение последних двух лет снижается): в 2014 году доля организаций промышленности РФ, осуществляющих инновации, составила 10,9%, в 2015 – 10,6%, в 2016 – 10,5%.



Рис. 5. Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности РФ

Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг в 2016 году составил 8,4% (произошло увеличение по сравнению с 2015 годом, когда этот показатель составил 7,9%). Доля затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в 2015 – 2016 годах составляла 1,8%. Таким образом, результаты мониторинга производственных, инвестиционных, инновационных процессов в промышленности РФ свидетельствуют о спаде производства в отраслях машиностроения в 2015, 2016 годах, о структуре и структурной динамике инвестиций, сохраняющих сырьевую модель экономического роста, о высоких показателях износа основных фондов в промышленности, а также о низкой инновационной активности организаций промышленного производства. Такой характер важнейших экономических процессов не будет способствовать достижению целей экономического развития, структурной перестройке экономики, формированию новой модели экономического роста, снижению рисков функционирования промышленного комплекса, вызовов и угроз экономической безопасности как на мезо – , так и на макроуровне. Необходим комплекс дей-

ственных мер промышленной, налоговой, денежно – кредитной политики, способный изменить сформировавшиеся негативные тенденции в неблагоприятных внешнеэкономических и внешнеполитических условиях.

Список использованных источников

1. Глазьев, С. Ю. Становление нового технологического уклада в российской экономике / С. Ю. Глазьев, В. В. Харитонов, В. Е. Дементьев // Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике. М. : Тривант, 2009.

2. Клейнер, Г. Б. Системная модернизация отечественных предприятий: теоретическое обоснование, мотивы, принципы / Г. Б. Клейнер // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, – вып. 1. – С. 13 – 24.

3. Российский статистический ежегодник. М., 2017 – 686 с.

4. Сенчагов, В. К. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России // В. К. Сенчагов, Е. А. Иванов – М. : Институт экономики РАН. – 2015.

5. Сухарев, О. С. Промышленность России: проблемы развития и системные решения / О. С. Сухарев // Вестник Института экономики Российской академии наук. – № 2. – 2016. – С. 69–87.

6. Татаркин, А. И. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение / А. И. Татаркин, О. А. Романова // Экономика региона. – 2014. – № 2. – С. 9–21.

7. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 – «О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года». URL: <http://consultant.ru/>

ПОДКОПАЕВА Дарья Максимовна
студент

ЗАГЕЕВА Лилия Александровна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. В условиях современного мира для каждого государства жизненно необходимой задачей является установление экономической безопасности, предполагающей защиту интересов всех граждан, общества и государства от внутренних и внешних угроз путем

создания развитой и независимой экономики, устойчивой к различного рода негативным воздействиям. Обеспечение экономической безопасности имеет множество направлений, в том числе и содействие финансовой безопасности, означающей экономический рост страны и повышение качества жизни граждан.

Ключевые слова: *виды финансовой безопасности, экономическая безопасность.*

В течение последнего десятилетия финансовая система РФ непрерывно развивалась и смогла достигнуть определенных результатов, тем не менее она до сих пор не является достаточно конкурентоспособной и занимает низкие позиции среди финансовых систем других стран. В соответствии с Отчетом о глобальной конкурентоспособности (2016-2017), ранжирующем страны по их возможности обеспечить высокий уровень благосостояния, Россия находится на 43 месте из 138. Авторы доклада признали силу российской экономики, которая, несмотря на происходящий в настоящее время спад, смогла подняться на 2 позиции (в докладе 2015 – 2016 гг. Россия занимала 45 место), при этом они отметили ее существенные недостатки, среди которых слабая развитость финансового рынка и дефицит доверия инвесторов к финансовой системе. По одному из компонентов индекса глобальной конкурентоспособности – развитию финансового рынка – Россия находится лишь на 108 позиции (в предыдущем году по данному критерию мы занимали 95 место) [1, с. 29].

Для того чтобы раскрыть причины недостаточного развития финансовой системы, необходимо рассматривать ее состояние по каждой из составляющих, представленных на рисунке 1. Далее остановимся на перечисленных компонентах подробно и проанализируем ситуацию по каждому из них. Первая составляющая финансовой безопасности – банковская безопасность, определяющая финансовую устойчивость банковских учреждений страны. Опираясь на рейтинг финансовой устойчивости банков, стабильность российских банков нельзя назвать однозначной. Среди банков, имеющих очень высокую и высокую способность выполнять свои долговые обязательства, 60% составляют российские банки, остальные 40% отданы иностранным дочерним банкам. В то же время в группе более уязвимых находится 75% российских банков, в связи с чем зарубежные организации вызывают больше доверия вкладчиков [3].



Рис. 1. Компоненты финансовой безопасности [2]

Второй элемент – безопасность небанковского сектора. Сюда относится уровень развития фондового и страхового рынков. Состояние фондового рынка после небольших улучшений 2016 г. в начале 2017 г. начало ухудшаться.

Произошло серьезное отрицательное изменение основных индикаторов российского фондового рынка – индексов ММВБ (московской межбанковской валютной биржи) и РТС (Российская торговая система). За первое полугодие 2017 г. доходность индекса ММВБ, показывающего изменение капитализации компаний с учетом доли акций в свободном обращении, составила – 31,7%; доходность индекса РТС, отражающего стоимость акций 50 крупнейших компаний РФ, равна – 26,3%. Остальные фондовые индексы вели себя сравнительно устойчиво и не проявляли значительных реакций на внешние и внутренние происшествия. Так же незначительно сократился объем сделок с акциями на внутреннем рынке, при этом объем биржевых сделок резко вырос на 54% по сравнению с предыдущим годом. Объем рынка государственных облигаций стал активно расти и за полугодие увеличился на 16%, в то время как рынок субфедеральных и муниципальных облигаций пребывает в глубокой стагнации [4, с. 9].

Ситуация же на страховом рынке заметно улучшилась. После двух лет спада 2016 г. стал периодом восстановления активности и

стабилизации ситуации, что привело к росту рынка на 15%. Кроме того, по прогнозам респондентов, новые технологии, задействованные в сфере урегулирования убытков, телематики и андеррайтинга будут способствовать продолжению рентабельного роста и в дальнейшем [5, с. 6]. Другая часть финансовой безопасности – долговая безопасность. Поскольку фактически государств, не имеющих долг, не существует, долговая безопасность подразумевает наличие такого уровня долга, при котором бы происходило устойчивое функционирование финансовой системы и экономики в целом и который государство могло бы своевременно выплатить. В 2016г. госдолг РФ составил 2353 млрд. руб, он вырос на 1,5% по сравнению с предыдущим годом, при этом долговая устойчивость РФ находится на нормальном уровне (табл. 1) [6]. Несмотря на снижающиеся темпы роста и последующее уменьшение доходов бюджета, правительство смогло сдерживать расходы федерального бюджета, накапливая значительные резервы и сохраняя задолженность на безопасном уровне. Это позволило сохранить одно из важных преимуществ экономики России – низкий уровень государственного долга [7, с. 4], все показатели долговой устойчивости государства не только находятся в пределах безопасных зон, но и их величина существенно ниже пороговых значений.

Другой компонент – бюджетная безопасность, то есть возможность бюджетной системы поддерживать финансовую самостоятельность государства, а так же эффективно использовать бюджетные средства. В 2016г. дефицит бюджета составил 2956,3 млрд. руб, что равно 3,4% от ВВП. Такая величина хоть лучше 3,7% от ВВП, спрогнозированных Законом о бюджете, тем не менее превышает установленную норму дефицита бюджета в 2 – 3% от ВВП [8, с. 15].

В соответствии с отчетом Министерства финансов, в 2016г. была произведена существенная работа по повышению эффективности управления бюджетными средствами, что видно по результатам расчета некоторых показателей эффективности (табл. 2), предложенных утвержденной методикой [9].

Абсолютное отклонения доходов бюджета от плана в размере 0,7% и отношение прироста расходов к объему расходов бюджета в размере 0,03% имеют показательно хорошее значение; отношение госдолга к доходам равно 17,48% также находится в пределах нормы и имеет среднюю оценку эффективности. При этом отношение дефицита бюджета к доходам в 2 раза превышает крайнее значение в 10%, что означает необходимость проведения дальнейших работ по улучшению расходования средств бюджета.

1. Показатели долговой устойчивости РФ

	2014	2015	2016	Пороговое значение
Отношение госдолга к ВВП, %	13,2	13,5	13,2	20
Доля расходов на обслуживание госдолга в общем объеме расходов федерального бюджета, %	2,8	3,3	3,8	10
Отношение расходов на обслуживание и погашение госдолга к доходам федерального бюджета, %	5,6	10,6	9,2	15
Отношение госдолга к доходам федерального бюджета, %	71	80,2	82,5	100
Отношение внешнего госдолга к годовому объему экспорта товаров и услуг, в %	14,2	15,2	18,4	220
Отношение расходов на обслуживание внешнего госдолга к годовому объему экспорта товаров и услуг, в %	0,5	0,7	0,9	25

Валютная безопасность – еще одна неотъемлемая часть финансовой безопасности; она определяется стойкостью национальной валюты и сбалансированностью валютного рынка. Если еще несколько лет назад можно было говорить об устойчивости российского рубля, то после финансового кризиса 2014 – 2015 гг. ситуация заметно изменилась. В процессе девальвации, вызванной данным кризисом, рубль потерял практически 70% своей стоимости и не может восстановиться до сих пор. И хотя по прогнозам Центра развития НИУ ВШЭ, в создании которого приняло участие 26 банков, курс российской валюты в ближайшие три года будет стабильным, ни мировые экономисты, ни российские ученые не могут прийти к согласию относительно устойчивости нашей валюты. Единственный пункт, поддерживаемый каждым экспертом, заключается в том, что рубль продолжит ослабевать [10].

2. Показатели эффективности исполнения бюджета РФ [8, с. 105]

Показатели	2016
Отношение дефицита бюджета к доходам, %	21,96
Отношение государственного долга к доходам, %	17,48
Процент абсолютного отклонения фактического объема доходов от первоначального плана, %	0,70
Отношение прироста расходов бюджета в отчетном году к объему расходов бюджета, %	0,03

Последняя составляющая – денежно-кредитная безопасность, предполагающая такое состояние денежно-кредитной системы, которое бы обеспечивало доступность кредитных ресурсов и такой уровень инфляции, при котором бы происходил экономический рост и повышение реальных доходов населения. По предсказаниям Центрального банка отдельные условия кредитования будут смягчаться, а так же снизятся процентные ставки по кредитам, что будет способствовать росту доступности кредитов в российских банках. Причинами таких улучшений станут ожидание банками снижения темпов инфляции, снижение ключевой ставки Банка России, а так же повышение конкуренции в данной сфере.

Беря во внимание сложившуюся ситуацию по каждому элементу финансовой безопасности можно сказать, что хотя состояние финансовой системы России за прошедший период улучшилось, в ней по – прежнему существует множество «дыр», не дающих нашей экономике выйти на должный уровень. Борьба с этими «дырами» должна стать одним из наиболее актуальных направлений деятельности государства, ведь от уровня финансовой безопасности страны зависит стабильность и независимость ее экономики. Такая борьба может проводиться через:

- развитие системы государственного контроля финансовой сферы и своевременное его проведение;
- обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджетной системы путем создания более надежных экономических прогнозов, соблюдения имеющихся ограничений бюджета, создания резервов финансовых средств и их поддержки;
- создания эффективной системы валютного регулирования и контроля;
- развития системы страхования, а так же активного участия государства в страховой деятельности;
- повышения конкурентоспособности фондового рынка путем сокращения его зависимости от иностранных участников, обеспечения его финансовой устойчивости и повышения ликвидности;
- эффективного и прозрачного управления финансовыми активами.

Только реализация перечисленных мероприятий позволит нам создать развитую и стабильную финансовую систему, однако максимальный эффект может быть достигнут только при их комплексной реализации.

Список использованных источников

1. The Global Competitiveness Report 2016 – 2017, Klaus Schwab, World Economic Forum. – URL : http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
2. Финансовая безопасность в системе экономической безопасности государства. – URL : http://studbooks.net/78184/finansy/finansovaya_bezопасnost_sisteme_ekonomicheskoy_bezопасnosti_gosudarstva
3. Рейтинг банков. – URL : <http://www.banki.ru/banks/ratings/agency/?mode=2&direct=2&o=4&agency=228#ra=moody>
4. Российский фондовый рынок: первое полугодие 2017 года. События и факты. – URL : http://naufor.ru/download/pdf/factbook/ru/RFR2017_1.pdf
5. Обзор рынка страхования в России 2017 год. КПМГ в России и СНГ. – URL : <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/ru/pdf/2017/07/ru-ru-russian-insurance-market-survey-2017.pdf>
6. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 января 2017 г. Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации. – URL : http://minfin.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/2016/#ixzz5AZEtUZL9
7. Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2017 – 2019 гг. – URL : https://special.minfin.ru/common/upload/library/2017/02/main/Dolgovaya_politika_2017-2019.pdf
8. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2016 год. Расширенная коллегия Министерства финансов Российской Федерации. – URL : http://minfin.ru/common/upload/library/2017/04/main/0454_Ispolnenie-017_preview.pdf
9. Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами РФ в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/499036339>
10. ВШЭ предсказывает рублю стабильность, другие эксперты верят в рост доллара. – URL : <http://krisis-kopilka.ru/archives/50105>

ПОПОВА Галина Львовна

канд. экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет

НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация.** Изучение категории «налоговая безопасность» позволяет получить ответ на вопросы, связанные с проблемой формирования устойчивых налоговых поступлений, ориентированных на финансирование стоящих перед государством задач. Несмотря на кажущуюся простоту проблемы исследования, она затрагивает различные стороны экономико-социально-экологического развития современного общества и носит системный характер. В работе проведен анализ публикаций, направленных на изучение этой категории, представлена классификация характеристик налоговой безопасности, сделаны обобщающие выводы.*

***Ключевые слова:** налоговая система, классификация, определение, система, экономическая безопасность, финансовая безопасность.*

Изучение вопросов экономической безопасности оказывается связанным с различными сферами развития современного общества. Комплексный характер этой категории способствовал созданию системы составляющих экономической безопасности. При изучении направлений реализации экономической безопасности особый интерес вызывает налоговая безопасность. В современных исследованиях отмечают сложность ее изучения, так как налоговая безопасность объекта (страны, региона, фирмы и т.д.) может быть подвержена воздействию со стороны различных направлений развития современного общества. Поэтому угрозы налоговой безопасности могут иметь различную природу. С ними могут быть связаны развитие экономики, демографические процессы, уровень внедрения инновационных продуктов, уровень налоговой грамотности населения, социальные процессы и другие направления.

В научных кругах отсутствует однозначность оценки места налоговой безопасности в системе составляющих экономической безопасности. Исследователи Алешин В. А., Овчинников В. Н. Чельшев Э. А. [1], Зайков В. П., Ковеза Б. Т. [7], Гапоненко В. Ф., Палишкина О. В. [4], Смоленцева Е. В. [21], Варакса Н. Г. [3] в своих работах рассматривают налоговую безопасность как составляющую финансовой безопасности. В ра-

ботах Лактионовой Н. В., Угловой И. А. [9], Нестерова Г. Г. [15], Мирановой О. А. [13], Шемякиной М. С. [14], Пономарева А. И., Пономарева М. А., Топорова И. В [17], Шувалова Е. Б., Солярик М. А., Захарова Д. С. [25] налоговая безопасность рассматривается как составляющая экономической безопасности.

Отсутствие однозначности оценок места налоговой безопасности в комплексе категорий, формирующих экономическую безопасность, объясняется ее системным характером, взаимодействием с различными направлениями эколого-социально-экономического развития общества. Следовательно, налоговая безопасность является системной категорией [1]. Она обладает признаками системности: структурированностью системы, взаимосвязанностью частей, подчиненностью системы определенной цели, саморазвитием системы, целостностью системы.

Встречаются различные характеристики налоговой безопасности. Рассмотрим некоторые из них.

1. По подходу к исследованию различают:

– макроэкономический, где взгляд на налоговую безопасность осуществляется позиции ее роли в национальной, экономической или финансовой безопасности.

– институциональный, где исследование налоговой безопасности осуществляется с точки зрения рисков формирования доходов бюджетов, либо защиты налоговых интересов государства, как институт власти [13];

– системный, представляющий собой объединение макроэкономического и институционального подходов, с целью защиты финансовых интересов всех ее субъектов от объективно существующих внешних и внутренних угроз [1].

2. По уровням обеспечения налоговой безопасности:

– макро – уровень (государство) [2, 10, 12];

– мезо – уровень (регион) [9];

– микро- уровень (организация, предприятие, фирма) [11, 16, 22];

– нано- уровень (домохозяйство, личность).

3. По прикладному назначению налоговая безопасность рассматривается как:

– область научных исследований;

– деятельность по ее формированию и контролю;

– информационная система [13].

4. По целям, стоящим перед налоговой безопасностью:

– защита от угроз, связанных с реализацией налоговой политики государства [13];

– эффективное прогнозирование и планирование налогообложения;

– мониторинг налоговых рисков;

– организация учетного процесса и качество фиксации всех сторон финансово-хозяйственной деятельности [9];

– устойчивость и стабильность налоговой системы;

– защита налоговой системы от угроз и потерь [4].

5. По видам угроз налоговой безопасности различают:

– угрозы низкой собираемости налоговых доходов [13];

– угрозы размывания налоговой базы и вывода ее за пределы государства [5; 23];

– угрозы наличия и роста теневой экономики [24];

– угрозы снижения экономического роста, сокращения налогооблагаемых баз [20], искажения ценовых соотношений [25];

– угрозы структурных сдвигов видов экономической деятельности, приводящие к снижению собираемости налоговых доходов [19];

– угрозы возникновения просроченной задолженности по налогам и сборам [18];

– угрозы снижения эффективности деятельности налогового администрирования;

– угрозы нарушения в действующей налоговой системе принципа справедливости, интересов социально-защищенных слоев населения [6, с. 339; 25];

6. По направлениям влияния налоговой безопасности на экономическую безопасность (обратные связи):

– финансовое обеспечение расходов государства, реализация социально-ориентированной бюджетной политики и решения проблемы несбалансированности бюджета;

– инструмент регулирования социально-экономических процессов;

– финансовая зависимость государства от объемов налоговых поступлений, формируемых на местном и региональном уровне, за счет налогоплательщиков [25].

В исследованиях представлены авторские определения категории «налоговая безопасность». В них отмечается сложность изучаемого явления [13], его важность в процессе непрерывного и достаточного финансирования расходов государства [8, с. 118; 9; 15; 25] в условиях формирования оптимальной налоговой нагрузки на экономику государства и налогоплательщика [14]. В работах упоминается о важности устойчивого, сбалансированного экономического роста [4], «стабильности» или «устойчивости» системы налогообложения России [17],

низкая чувствительность на воздействие неблагоприятных факторов и возможных угроз.

Обобщая вышесказанное и учитывая, что исследуемая категория обладает признаками системы, можно предложить следующее определение. Налоговая безопасность – это системная категория, представляющая собой разработанный комплекс антикризисных мер, способных успешно противостоять воздействию различного рода угроз и ориентированная на создание условий для стабильного и устойчивого развития налоговой системы, в рамках экономико-социально-экологической системы государства (региона).

Список использованных источников

1. Алешин, В. А. Системная парадигма обеспечения налоговой безопасности России и ее регионов / В. А. Алешин, В. Н. Овчинников, Э. А. Челышев // Terra Economicus. – 2012. – Т. 10. – № 1. – С. 20 – 26.
2. Арапова, О. А. Экономическое содержание и место налоговой безопасности в структуре национальной безопасности государства / О. А. Арапова // Контентус. – 2016. – № 7 (48). – С. 40 – 44.
3. Варакса, Н. Г. Налоговая безопасность в структуре национальной безопасности страны / Н. Г. Варакса // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 12 (263). – С. 97 – 100.
4. Гапоненко, В. Ф. Налоговая безопасность в системе обеспечения финансовой безопасности / В. Ф. Гапоненко, О. В. Палишкина // Актуальные проблемы финансовой безопасности России: сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции. – 2015. – С. 47 – 55.
5. Гудкова, В. Что такое офшоры и как с их помощью уводят деньги / В. Гудкова // Аргументы и факты. 21.12.2011. – URL : [http : www.aif.ru/money/economy/что_такое_offshory_i_kak_s_ih_pomoshchy_u_uvodyat_dengi](http://www.aif.ru/money/economy/что_такое_offshory_i_kak_s_ih_pomoshchy_u_uvodyat_dengi)
6. Жарова, Е. Н. Уклонение от уплаты налогов: причины, масштабы проявления и методы противодействия / Е. Н. Жарова, М. Ф. Желтова // Молодой ученый. – 2013. – № 6 – С. 336 – 339.
7. Зайков, В. П. Понятие финансовой безопасности: классификация, направления развития, инвестиционно-налоговый аспект / В. П. Зайков, Б. Т. Ковеза // Вестник Университета Российской академии образования. – 2017. – № 3. – С. 74 – 81.
8. Костюков, А. Н. Правовые аспекты обеспечения налоговой безопасности государства / А. Н. Костюков, К. В. Маслов // Вестник Омского университета. – 2015. – № 4 (45) – С. 117–121.
9. Лактионова, Н. В. Налоговая безопасность – составляющая экономической безопасности хозяйствующего субъекта / Н. В. Лакти-

онова, И. А. Углова // Сфера услуг: инновации и качество. – 2017. – № 33. – С. 8.

10. Луканова, И. А. Налоговая безопасность как неотъемлемая часть экономической безопасности государства / И. А. Луканова // Научные преобразования в эпоху глобализации: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. – 2017. – С. 208 – 211.

11. Лукьянчикова, Е. К. Налоговая безопасность предприятия / Е. К. Лукьянчикова, А. С. Морозова, В. Д. Зырянова, С. П. Иванова, К. С. Васильева // Дневник науки. – 2017. – № 12 (12). – С. 20.

12. МаксUTOва, А. Р. Налоговая безопасность как составная часть финансовой безопасности страны / А. Р. МаксUTOва, М. А. Александрова // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. – 2017. – Т. 2. – № 1 (4). – С. 152 – 154.

13. Миронова, О. А. Налоговая безопасность: развитие теории, методологии и практики / О. А. Миронова // Инновационное развитие экономики. – 2016. – №3 (33). – С. 90 – 97.

14. Миронова, О. А. Основы и взаимосвязь категорий «экономическая безопасность» и «налоговая безопасность» / О. А. Миронова, М. С. Шемякина // Инновационное развитие экономики. – 2015. – № 4 (28). – С. 125 – 131.

15. Нестеров, Г. Г. Налоговая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности / Г. Г. Нестеров // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2009. – № 7. – С. 10 – 15.

16. Поздеев, В. Л. Аналитические методы исследования в управлении налоговой безопасностью предприятия / В. Л. Поздеев // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 3 – 2 (33). – С. 282 – 286.

17. Пономарев, А. И. Налоговая безопасность как компонента экономической безопасности / А. И. Пономарев, М. А. Пономарев, И. В. Топоров // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 230 – 234.

18. Попова, Г. Л. Кризисы и задолженность по налогам и сборам в регионах Центрального федерального округа / Г. Л. Попова // Экономический анализ и качество. – 2016. – № 11. – С. 179 – 190.

19. Попова, Г. Л. Налоговая нагрузка и налоговый потенциал региона: анализ взаимовлияния / Г. Л. Попова // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. – № 7. С. – 1382 – 1396.

20. Попова, Г. Л. Налоговые поступления и экономический рост: региональный аспект / Г. Л. Попова, Т. А. Свищева // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 26 (425) – С. 24 – 37.

21. Смоленцева, Е. В. Налоговая безопасность как составляющая часть финансовой безопасности страны / Е. В. Смоленцева // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 3. – № 2. – С. 175 – 177.

22. Туфетулов, А. М. Дефиниции и методы налоговой безопасности как составной части экономической безопасности организации / А. М. Туфетулов // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 5 (35). – С. 277 – 283.

23. Чеботарёв, А. Тот факт, что миллиарды утекли в офшоры, – это позор / А. Чеботарёв, А. Лебедев // Аргументы и факты. 24.03.2016. – URL: http://aif.ru/money/corruption/zapad_verni_kradenoe

24. Черемисина, Н. В. Методы статистической оценки теневой экономики / Н. В. Черемисина // Вестник ТГУ. – 2006. – Выпуск 3 (43). С. 96 – 103.

25. Шувалова, Е. Б. Налоговые аспекты экономической безопасности в Российской Федерации / Е. Б. Шувалова, М. А. Солярик, Д. С. Захарова // Статистика и Экономика. – 2016. – № (3) – С. 51 – 54.

ПРОТАСОВА Альбина Александровна

студент,

Научный руководитель

МЕРКУЛОВА Елена Юрьевна

д-р. экон. наук, профессор

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

***Аннотация.** В статье раскрыта сущность налоговой безопасности страны, проанализировано состояние налоговой системы и представлен механизм повышения эффективности налогообложения.*

***Ключевые слова:** налоговая безопасность; экономическая безопасность; экономика; налоговая система; теневая экономика.*

Формирование эффективной системы обеспечения налоговой безопасности является одной из приоритетных задач как для страны в целом, так и для отдельных ее субъектов хозяйствования. В настоящее время в связи с внешнеэкономическими и политическими изменениями возникло много новых проблем в части финансирования прежде не существовавших проектов и мероприятий государственного масштаба. Свой вклад внес и мировой экономический кризис, развитие которого не поддается четкому прогнозированию. Все это вызвало возникновение деградиционных процессов в отечественной экономике и огромную нехватку денежных средств на покрытие государственных расходов. Налоговые отношения, складывающиеся в стране, имеют огромное значение для развития и поддержания экономики. Поэтому вопро-

сы обеспечения налоговой безопасности сейчас имеют особую значимость и актуальность.

Определяя сущность налоговой безопасности, можно сказать, что она представляет собой состояние защищенности налоговой системы, при котором обеспечивается сбор налогов и налоговых платежей, предусмотренных налоговым законодательством, реализация налогового контроля, а также противостояние факторам, нарушающим стабильное развитие всей системы.

Налоговая безопасность также может быть определена как состояние системы налогообложения, гарантирующее стабильное пополнение государственного бюджета в целях направленного социально-экономического развития. Сущность налоговой безопасности может быть раскрыта системой критериев и индикаторов.

Критерий налоговой безопасности представляет оценку системы налогообложения с точки зрения выполнения главных функций налогов и налогообложения. Базовым критерием системы налоговой безопасности является эффективная комбинация стабильности и максимума налоговых поступлений в бюджет страны.

Экономическая безопасность непосредственно связана с безопасностью налоговой системы, являющейся ее главным компонентом, несоблюдение которой ведет к экономическим и социальным последствиям. К таким последствиям прежде всего можно отнести экспорт капитала, наличие теневой экономики, налоговый дефицит, падение уровня жизни населения и т.д.

Налоговая безопасность является составной частью финансовой безопасности наряду с бюджетной, валютной, инфляционной безопасностью, а также безопасностью сферы финансово-денежного обращения. Но при этом налоговая безопасность представляет собой относительно новое самостоятельное направление экономических исследований.

Основной проблемой Российской Федерации в налоговой сфере является расширение практики сокрытия доходов от налогообложения, определяемой фискальной направленностью налоговой системы. По данным Минфина России, из-за сокрытия доходов и объектов налогообложения в консолидированный бюджет страны не поступает ежегодно от 30 до 50% налогов, и такая динамика наблюдается уже не менее десяти лет. При этом проблема системного увеличения эффективности налоговых поступлений в бюджете страны не теряет своей уместности в течение нескольких веков.

В настоящее время на уровне Правительства РФ уже предприняты попытки по решению этих проблем. Так, на совещании с членами

кабинета министров президент России В. В. Путин поручил вывести из теневой экономики 30 млн россиян, а это, согласно статистике РАНХиГС, около 40% от общей численности экономически активного населения (76,5 млн чел.).

Также президент отметил, что объем не облагаемых налогом доходов составляет практически четверть ВВП страны. Таким образом, можно сделать вывод, что Россия встала на путь обеспечения налоговой безопасности, и мероприятия по ее осуществлению не заставят себя ждать. Для того чтобы построить эффективную систему обеспечения налоговой безопасности, необходимо владеть информацией о ее сложившемся состоянии. Поэтому сделаем краткий анализ налогообложения в России, используя для этого аналитическую информацию Федеральной налоговой службы РФ.

Динамика налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ в период с 2015 по 2017 годы имеет положительную тенденцию (рис. 1) [2]. Однако доли таких налоговых поступлений, как НДС и остальные налоги и сборы в период с 2016 по 2017 год уменьшились, что говорит о развитии теневой экономики, сокрытии доходов (рис. 3). Это в свою очередь угрожает налоговой безопасности страны. Если же рассматривать динамику поступлений доходов в консолидированный бюджет Российской Федерации, то там наблюдается исключительно положительное состояние (рис. 4). Поступление доходов в консолидированный бюджет РФ в 2017 году составило 17343,4 млрд. руб., что больше на 25,9%, чем в 2015 году.

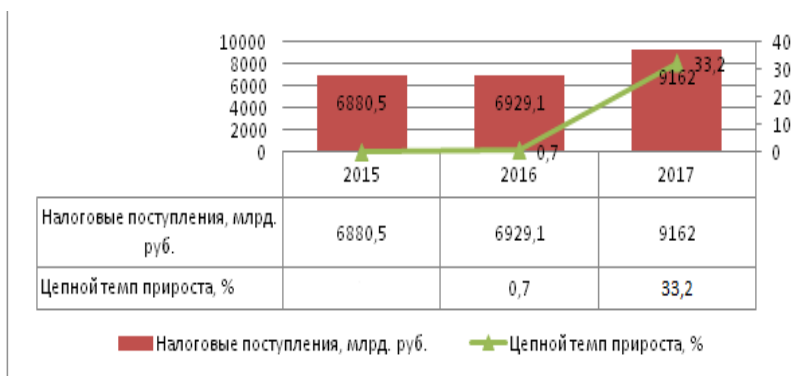


Рис. 1. Поступление налогов в федеральный бюджет в 2015 – 2017 годах, млрд. руб.

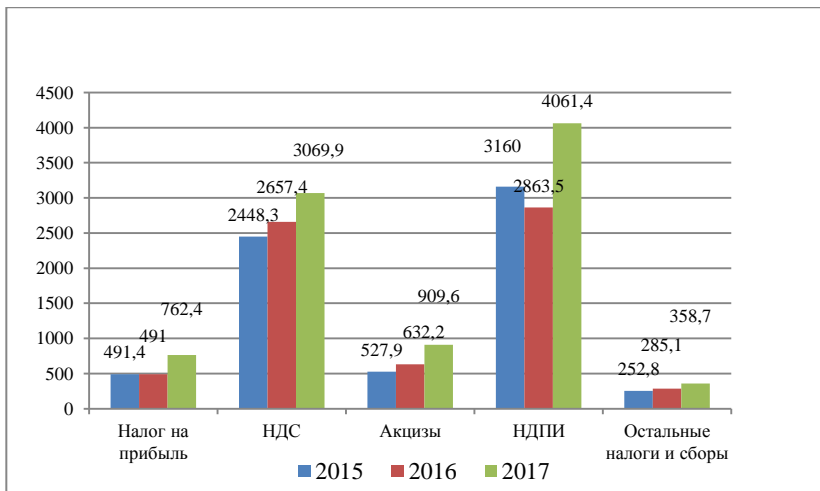


Рис. 2. Структура налоговых поступлений, млрд руб.

В структуре доходов консолидированного бюджета РФ в 2017 году преобладают налог на добычу полезных ископаемых (23,8%), налог на прибыль (19,09%), налог на доходы физических лиц (18,7%) и налог на добавленную стоимость (17,7%) (рис.5). Доли в структуре доходов консолидированного бюджета РФ таких налогов, как НДС, акцизы, налог на прибыль не изменились. Несущественно снизились доли таких налогов, как имущественные налоги и другие налоги (снижение на 1%).

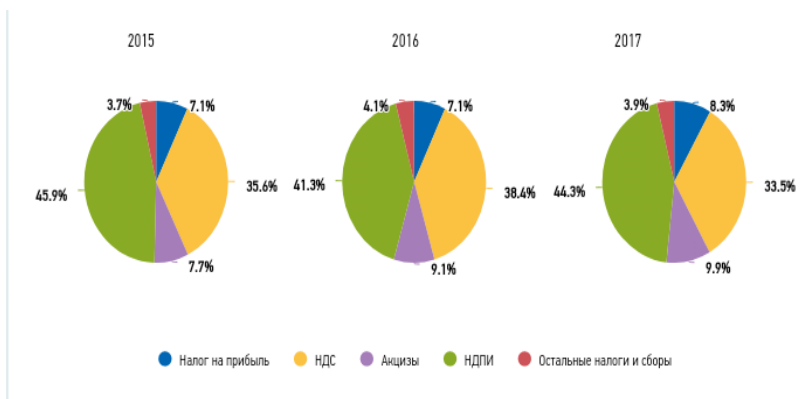


Рис. 3. Структура налоговых поступлений, %

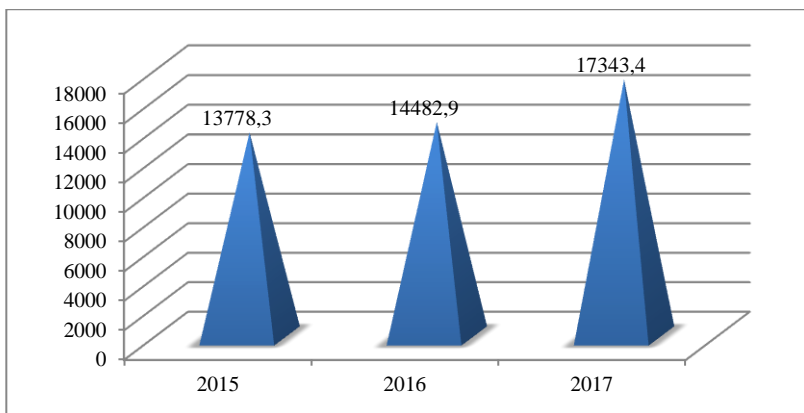


Рис. 4. Поступление налогов в консолидированный бюджет в 2015 – 2017 гг., млрд. руб.

В структуре доходов консолидированного бюджета РФ увеличился только налог на добычу полезных ископаемых на 4% за счет стабилизации цен на нефть. Заметному снижению подвергся налог на доходы физических лиц (снижение на 3%), что указывает на сокрытие доходов. Это в свою очередь подвергает риску налоговую безопасность страны.

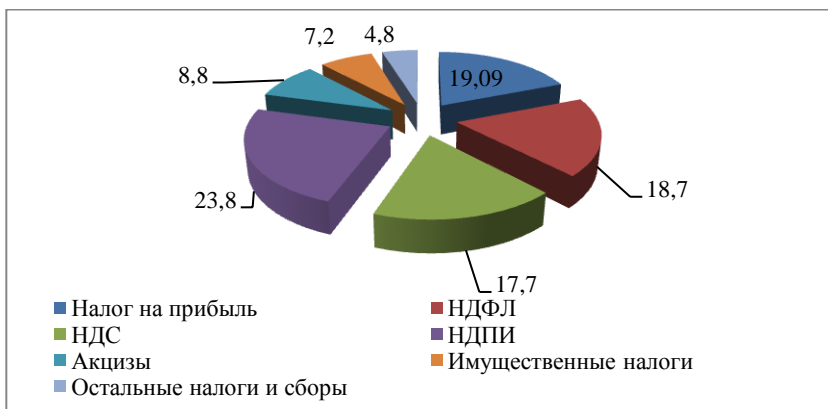


Рис. 5. Структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет за 2017 год, %

Рассматривая динамику структуры задолженности в бюджетную систему РФ, мы видим, что совокупная задолженность в бюджет в период с 2016 по 2018 году увеличилась на 421,4 млрд. руб. или на 12,4% в сравнении с алогичным периодом прошлого года. Динамика задолженности в бюджетную систему РФ имеет отрицательную тенденцию и по таким показателям как, неурегулированная задолженность, реструктурированная задолженность, задолженность, невозможная к взысканию (рис. 6).

Таким образом, мы видим, что динамика последних лет в области налогообложения РФ в целом положительная, однако заметны отрицательные изменения и тенденции в области уменьшения долей НДФЛ и НДС, несмотря на их рост в абсолютном выражении, что свидетельствует о сокрытии налогов и развитии теневой экономики, а также увеличившейся совокупной задолженности. Все это указывает на несовершенный механизм работы налоговой системы и требует комплекса мероприятий по стабилизации сложившегося положения.

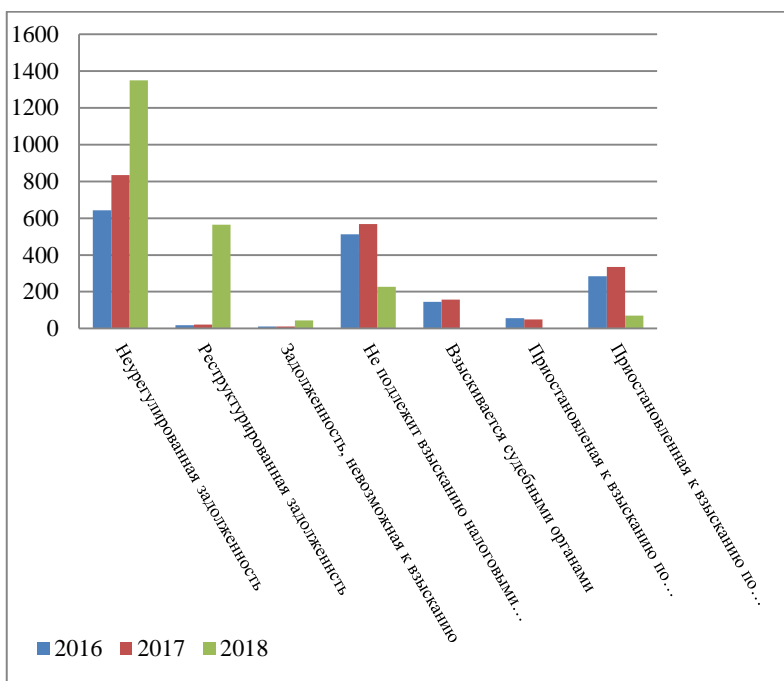


Рис. 6. Структура задолженности в бюджетную систему РФ в период с 2016 – 2018 годы, млрд. руб.

В качестве борьбы с увеличившейся задолженностью можно предложить ряд следующих мероприятий:

1. упрощение процедур по взысканию налоговой задолженности, за счет развития информационных технологий, создания новых и развития действующих электронных сервисов. В настоящий момент документы, касающиеся налогоплательщиков, возят вручную на бумажном носителе.

2. расширение перечня оснований для предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате платежей, установленных Налоговым кодексом в целях повышения эффективности мер по урегулированию задолженности перед бюджетной системой и предотвращения банкротства организаций, с предоставлением данной возможности организациям, выполняющим особо важные заказы по социально-экономическому развитию регионов, предоставляющим особо важные услуги населению, а также включенным в перечень стратегических предприятий и организаций, который определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве);

3. совершенствование налогового законодательства путем устранения противоречий, а также детализирования прав и обязанностей как налогоплательщика, так и налоговых органов. По состоянию на сегодняшний день, у налоговых органов нет конкретных методов по борьбе с налоговой задолженностью. Им следует оценивать реальную платежеспособность налогоплательщика для погашения имеющейся задолженности. Государству необходимо создавать такие условия для налогоплательщиков, которые бы стимулировали их уплачивать налоги, но при этом, не создавая ущерб самому государству.

В качестве мер борьбы с теневой экономикой и повышения более эффективного взимания налогов в особенности таких, как НДС и НДФЛ можно привести следующее:

1) создание системы администрирования, построенной на единой методологической и информационной основе, что обеспечит рост собираемости налогов и снижение административной нагрузки для добросовестного бизнеса;

2) полный охват розничной торговой сети контрольно-кассовой техникой (ККТ), обеспечивающей онлайн – передачу данных на сервера ФНС;

3) постепенное распространение систем прослеживаемости (ЕГАИС, маркировка) на другие товарные группы;

4) автообмен налоговой информацией в целях противодействия уклонению от уплаты налогов с использованием низконалоговых юрисдикций;

5) оптимизация налоговых льгот также представляет особую важность, учитывая тот факт, что в отличие от прямых бюджетных расходов контроль, учет и оценка эффективности налоговых льгот и преференций (или налоговых расходов) пока не формализованы, что создает предпосылки для уменьшения прозрачности бюджетной и налоговой политики, и снижения эффективности государственной экономической политики в целом.

б) установить предел, ниже которого работодатель не имеет права выплачивать заработную плату и привязать эту сумму к прожиточному минимуму, освободив ее от налогообложения, то есть установить стандартный налоговый вычет [3].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в сложившихся условиях хозяйствования обеспечение налоговой безопасности имеет очень важное значение для стабильного экономического развития государства. В системе экономической безопасности страны налоговая безопасность является одним из ключевых элементов, так как от нее зависит наполняемость денежными и финансовыми ресурсами бюджетов всех уровней [1].

Список используемых источников

1. Андреева, И. А. Политика администрации Тамбовской области, направленная на повышение уровня и качества жизни населения / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики материалы VI Международной научно – практической конференции: в 2 частях. – 2017. – С.17 – 25.

2. Бондарская, Т. А. Модернизация национальной экономики и социальная политика / Т. А. Бондарская, В. С. Бондарский // Качество объектов микро-, мезо-, макроэкономики, бухгалтерского учета и аудита, экономического анализа и финансово-кредитной деятельности. Тамбов, 2017. – С. 24 – 28.

3. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019, 2020 годов. – URL : [http: minfin/ ru](http://minfin.ru)

4. Федеральная налоговая служба. – URL : [http: nalog.ru/ rn68/](http://nalog.ru/rn68/)

5. Хоружий, Л. И. Обеспечение налоговой безопасности российских организаций / Л. И. Хоружий, Ю. Н. Катков, В. И. Хоружий // Вестник профессиональных бухгалтеров. – № 6 – 2016. – С. 34 – 41.

ПУЧКОВ Дмитрий Андреевич

студент

Воронежский государственный университет, г. Воронеж

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ КАК ФАКТОРА УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** В статье исследуются вопросы импортозамещения как фактора укрепления экономической безопасности. Импортозамещение как стратегия на ближайшие годы, охватывает практически все отрасли народного хозяйства. Особое значение импортозамещение приобрело в сфере сельскохозяйственного производства как одной из важнейших отраслей, влияющих на обеспечение продовольствием населения России и уровень экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, экономическая безопасность.*

Экономическая безопасность – залог политической и социальной стабильности любого государства. Россия не исключение. Улучшить безопасность страны можно таким фактором, как импорт замещение. Сущность импортозамещения заключается в способности национальной экономики развиваться на основе самостоятельного производства необходимых товаров и услуг при ограничении ввоза в страну импортной продукции или достижении определённого уровня самообеспеченности. При этом важно подчеркнуть, что нижний предел самообеспеченности определяется пороговыми значениями достижения экономической безопасности страны. Также это формирует новые национальные отрасли экономики с высокой долей добавленной стоимости, способные производить конкурентоспособную продукцию, отвечающую потребностям общества.

Импортозамещающий товар представляет собой прекращение импорта определенного товара посредством производства в стране того же или аналогичных товаров.

Поэтапно развивающееся импортозамещение ведет к:

- росту занятости населения, и как следствие снижению безработицы и повышению уровня жизни;
- повышению уровня научно-технического прогресса и как следствие уровня образования;

- укреплению экономической и продовольственной безопасности страны;

- росту спроса на товары внутреннего производства, что в свою очередь стимулирует развитие экономики страны, расширение производственных мощностей;

- сохранению валютной выручки внутри страны и как следствие росту валютных резервов и улучшению торгового баланса страны.

- превосходству экспорта над импортом

В рамках политики импортозамещения необходимы эффективные и целенаправленные действия не только со стороны государства, но и отечественных предприятий. На начальном этапе государству нужно оказывать предприятиям качественную очевидную поддержку средством предоставления налоговых льгот, в исключаящих случаях прямую финансовую поддержку, уменьшения административного давления, разработка различных таможенных защитных барьеров. В этих условиях предприятия должны незамедлительно провести техническое перевооружение, увеличить качество и количество продукции, повысить производительность труда, что позволит им нарастить конкурентоспособность.

В будущем государство имеет смысл снизить уровень свою поддержки в целях экономии бюджета государства и развития конкурентной среды. Данная цепочка действий даёт возможность добиться естественного увеличения спроса на отечественную продукцию.

Создание и образование данной политики импорт замещения должна происходить на всех уровнях власти (федеральном, региональном и местном). Также нужно предоставить регулирование и управление различных уровней и органов власти, чтобы избежать дублирования отдельных функций и наличия незакрепленных направлений деятельности.

В рамках созданных программ импорт замещения нужно обозначить цели, задачи, принципы, механизм, способы и инструменты их реализации. Немаловажно указать целевые цифры, которые необходимо достичь как по итогам всего периода реализации программы, так и на отдельных этапах. Чтобы обеспечить максимально эффективное использование ограниченных ресурсов, нужно учитывать географические особенности отдельно взятых регионов страны.

Создание политики импорт замещения даёт возможность создать новые точки роста и диверсифицировать движущие силы экономического прогресса нации. Благополучное проведение политики импорто-

замещения даст большой рост уровня экономической безопасности государства.

В России из положительных показателей для реализации политики можно отнести наличие квалифицированных специалистов, большой внутренний рынок, существенный объем сырья. К негативным следует отнести слабый инвестиционный климат, низкий уровень производительности труда, высокий уровень ставки рефинансирования и процентных ставок в коммерческих банках, нестабильность законодательной базы.

Таким образом, грамотная разработка и реализация политики импортозамещения позволит достичь следующих результатов:

- повысить конкурентоспособность отечественных предприятий;
- стимулировать приток иностранных инвестиций;
- создать новые рабочие места;
- увеличить доходы и благосостояние населения;
- стимулировать экономический рост;
- обеспечить диверсификацию движущих сил экономического развития государства;
- решить проблему критической зависимости от импорта продукции;
- обеспечить экономическую и продовольственную безопасность государства.

В данный момент работает очень большое количество стратегий, концепций, постановлений и различных национальных программ которые содержат термин «импортозамещение», что осложняет формулирование единых целей, задач и ожидаемых конечных результатов в России. Это приводит к нецелесообразной трате государственного бюджета, которые прежде всего выделяются на поддержку отечественного производителя. Представляется важным провести проверку, доработку и корректировку всех руководящих на данный момент документов, которые затрагивают вопросы импортозамещения, привести в соответствие с текущей реальностью внутренней и внешней экономической ситуации и провести прогнозирование её развития, перераспределить долю финансового обеспечения действующих программ, сосредоточить их на решении задач первостепенной важности путём метода экстраполяции.

Сегодня ситуация в сфере обеспечения продовольствием развивается в виде роста цен на практически все значимые продукты питания, причем рост цен имеет две компоненты – прямой рост, фикс-

сируемый в цифровом виде, и скрытый – в виде снижения уровня доходов населения и повышения планки доступности продуктов, что не дает оснований для положительных оценок уровня безопасности.

Список использованных источников

1. Власова, И. Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность / И. Г. Власова, В. Г. Боровиков // Российское предпринимательство. – 2011. – № 5. – Ч. 2. – 398 с.

2. Меркулова, Е. Ю. Импортозамещение в сфере обеспечения населения основными продуктами питания: первые итоги / Е. Ю. Меркулова, Н. Н. Нестерова, Н. С. Морозова // Стратегические инициативы социально – экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ «ППТ «Липецк». – 2017. – С.231 – 235.

3. Половинкин, В. Н. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / В. Н. Половинкин, А. Б. Фомичев // Экспертный союз. – 2014. – № 12 (42).

РАТЬКОВА Александра Борисовна

канд. экон. наук, доцент,

Костромской государственный университет, г. Кострома

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Условия развития экономической системы XXI в. отличаются глобальной нестабильностью. Усложняются экономические отношения и усиливаются их противоречия. Продуктивное изменение этих условий возможно механизмами государственного координирующего действия. Рыночный механизм продемонстрировал неспособность саморегулирования и решения сложных социально-экономических проблем.*

***Ключевые слова:** промышленная политика, экономическая безопасность.*

Одним из основных факторов социально-экономического развития является промышленное производство. Во-первых, в основе пирамиды потребностей человека лежат материальные потребности. Ими

обусловлена роль сферы промышленности. Во-вторых, промышленность создает для себя и всех сфер экономики средства производства. Нельзя не согласиться с В. И. Маевским, который называет «ядром саморазвития» набор машиностроительных и строительных отраслей, обладающих способностью своим совместным действием воспроизводить в натуре самих себя и создавать орудия труда для других отраслей народного хозяйства [1, С. 11].

От состояния промышленной сферы, ее конкурентных преимуществ на мировом рынке во многом зависят финансовые возможности государства, уровень и качество жизни населения и в итоге национальная безопасность государства.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2015 года национальная безопасность рассматривается как состояние защищенности от угроз. Отмечается, что при этих условиях обеспечивается достойные качество и уровень жизни, устойчивое социальное и экономическое развитие Российской Федерации [2]. Состояние большинства российских промышленных предприятий не соответствуют текущим и стратегическим задачам. Одной из проблем является высокая степень износа основных фондов. Проведем оценку степени износа основных фондов по субъектам РФ на основе данных представленных в таблице 1. Проведенная оценка степени износа основных фондов показала, что с 2012 по 2014 годы наблюдалась тенденция роста степени износа по Российской Федерации, Центральному Федеральному округу, Ивановской и Костромской областям. По Ярославской области за эти годы степень износа снижалась. В 2015 году по всем субъектам, кроме Ярославской области, наблюдалось некоторое снижение степени износа основных фондов. Однако степень износа продолжает оставаться высокой. Одной из функций государства является разработка и реализация промышленной политики. Государство должно применять систему мер и действий для создания благоприятных условий развития промышленности в том числе, делающих ее выгодной для предпринимательства.

1. Степень износа основных фондов по субъектам РФ, (%)

Годы	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	47,7	48,2	49,4	47,7
Центральный Федеральный округ	44,4	45,6	46,7	43,7
Ивановская область	44,6	46,4	50,4	49,9
Костромская область	57,5	58,5	59,3	58,9
Ярославская область	51,5	50,7	47,4	49,4

Частный бизнес должен быть заинтересован в обновлении материально-технической базы промышленных предприятий, которые им принадлежат. Ориентиром промышленной политики должны быть:

1. Постановка только таких тактических и стратегических задач, решение которых будет способствовать развитию экономики и ее отраслей. При этом следует учитывать, что решение тактических задач должно способствовать решению задач стратегических. Между тем, нередко тактические задачи работают слабо и даже противоречат стратегическим замыслам. Противоречия и конфликтные ситуации, возникающие между тактическими и стратегическими задачами, могут создать угрозу экономической безопасности. Здесь важен такой базовый регулятор экономического развития как законодательные нормы [4, С. 222 – 224]. Законодательные нормы должны быть направлены, как отмечалось ранее, на удовлетворение определенных потребностей экономических субъектов, выявлению и устранению противоречий и конфликтов их интересов [5. С. 71 – 74]. Экономическая безопасность предполагает создание законодательных норм, характеризующихся полнотой, ясностью и подкрепленных обязанностью исполнения. Однако законодательные нормы имеют множество пробелов. «Необходимо улучшение языка правотворчества. Его надо сделать если не благозвучным, то хотя бы понятным для адресатов норм» [3, С. 3].

Для создания условий соответствия тактических задач стратегическим замыслам следует отметить важность такой формы реализации функций государства как программирование, прогнозирование и планирование. Эти координирующие действия позволяют разработать систему взаимосвязанных индикаторов экономики, определить меры государственного воздействия на социально -экономические процессы с целью достижения этих индикаторов [6, С. 82 – 84].

2. Формирование системы целей, достижение которых возможно только координирующими механизмами государства. Государственное вмешательство целесообразно, если возникающие проблемы существенны, связаны с большими рисками для общества и не могут быть преодолены рыночными механизмами. При этом отметим, что активные действия государства не должны подавлять предпринимательскую активность и развитие частного бизнеса. Французский политик и исследователь Л. Фабиус утверждает, что на смену государству-властелину в XXI в. приходит время государства-партнера «наступает эпоха синтеза», что делает государство более эффективным и открытым [8, С. 89]. Речь идет не только о количественном вкладе, а прежде всего о соотношении прав и обязанностей сторон. Бизнесом нельзя просто командовать. Ему надо помогать, создавать благоприятные

условия для эффективной деятельности. В этом заключается суть равноправного диалога. Основной признак партнерских экономических отношений – органическое, взаимовыгодное сочетание интересов их участников. Это предполагает установление контрактов включающих такие процессы как обмен информацией, обмен действиями, восприятие и понимание партнера. Структурными элементами интереса являются цель и средство ее достижения. Между ними существует диалектическое единство. Именно взаимный интерес связывает начало партнерских экономических отношений между государством и бизнесом и дальнейшую реализацию поставленных ими целей.

3. Фактор времени и скорость возникновения новых внешних факторов. Формирование и реализация промышленной политики, механизмов развития промышленного предприятия, траектории его движения и стратегических целей предполагает долгосрочный период (лаги). Этими временными периодами сопровождаются принятие решений, их реализация и результаты реализации. Но, следует помнить, что долгосрочные периоды способны изменить состояние экономической системы. Дело в том, что принятые ранее правильные решения, могут оказаться несоответствующими новым условиям и вызвать негативные последствия. В этой связи важно учитывать закон непредвиденных последствий. Например, прогноз увеличения собираемости налогов в результате снижения ставки налогообложения может оказаться ошибочным [7, С. 334 – 336].

В заключение отметим: экономическая безопасность непосредственно связана с состоянием промышленной сферы. Проведенное исследование состояния основных фондов по субъектам РФ показало высокую степень их износа. Состояние многих промышленных предприятий не соответствует поставленным условиям развития экономической системы тактическим и стратегическим задачам. Реализация промышленной политики в условиях глобальной нестабильности экономических систем требует усиления механизмов государственного координирующего действия на всех уровнях государственной власти.

Список использованных источников

1. Маевский, В. И. О началах экономической генетики (концептуальные подходы) / В. И. Маевский // Вопросы экономической генетики / ИЭ РАПМ. М., 1993. . – С. 11.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. – URL : <http://www.consultant.ru>

3. Путин, В. Демократия и качество государства / В. Путин // «Коммерсант» – 2012. . – 6 февраля. – С. 3.
4. Ратькова, А. Б. Государство в формировании институционального блага / А. Б. Ратькова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2012. – Т. 18. – №2 – С. 222 – 224.
5. Ратькова, А. Б. Координирующее действие государства на формирование институциональной среды / А. Б. Ратькова // Экономический журнал. – 2012 – Т. 26. – № 2. – С. 71 – 74.
6. Ратькова, А. Б. Системоорганизованная совокупность целей как признак качественного обновления форм реализации функций государства / А. Б. Ратькова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2012. – Т. 18. – №1. – С. 82 – 84.
7. Ратькова, А. Б. Корректирующие лаги государственного регулирования / А. Б. Ратькова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2011. – Т. 17. – №2. – С. 334 – 336.
8. Fabius, L. Le role et la place de l'Etat au debut du XXIe siècle / L. Fabius P., 2001. – 320 s.

РОДИНА Тамара Егоровна

*канд. экон. наук, доцент,
Брянский государственный инженерно-технологический
университет, г. Брянск*

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** В статье рассмотрена проблема обеспечения продовольственной безопасности. Проведена оценка зависимости степени продовольственной безопасности государств от уровня их социально-экономического развития. Рассмотрены основные угрозы и риски, связанные с обеспечением продовольственной безопасности. Изучение современного состояния проблемы позволило выявить приоритетные направления обеспечения высококачественными продуктами питания за счет создания продовольственных резервов, обеспечения эквивалентного обмена индустриальными и аграрными продуктами, регулирования цен.*

***Ключевые слова:** аграрная сфера, государство, замещение, импорт, качество, население, потребность, продовольственная безопасность, развитие, уровень жизни.*

Для развития человеческой цивилизации необходимо обеспечить население необходимым количеством и качеством продовольственных ресурсов. В современных условиях люди не смогли достигнуть постоянного доступа к различному типу продовольственных запасов, в связи с этим на нашей планете миллионы человек умирают от голода [5, с. 201]. Продовольственная безопасность – способность государства гарантировать удовлетворение потребностей в продовольствии на уровне, при котором обеспечивается нормальная жизнедеятельность населения.

В этой многосторонней проблеме хотелось бы особенное и пристальное внимание обратить на зависимость уровня продовольственной безопасности страны от уровня социально-экономического развития региона. Следует отметить, что в условиях переходной экономики страны произошло дальнейшее усиление дифференциации регионов по темпам их социально-экономического развития.

Мировая продовольственная безопасность определяется как производство необходимого количества продовольствия для удовлетворения растущих потребностей людей.

В России продовольственный кризис случился после распада СССР, а именно в 1992 году, когда были отменены действующие тогда талоны (на масло, сахар, колбасу и т.д.). Городские жители столкнулись с резким повышением цен на продукты питания и значительным ухудшением их качества. Жизнь населения обеспечивалась только за счет продовольственной помощи, как правило, из США [2].

В России политика по обеспечению продовольственной безопасности была впервые утверждена в начале 2010 г. Указом президента Д.А. Медведева. Доктрина продовольственной безопасности ставила задачу достижения к 2020 г. Пороговых значений самообеспечения России продуктами питания (зерно – 95%, сахар – 80%, растительное масло и продукты – 80%, мясо и мясопродукты – 85%, молочная продукция – 80% и т.д.). Также в ней говорилось и о качестве продовольствия и о его физической и финансовой доступности для всех слоев населения. Очевидно, что результаты для аграрной политики имели именно контрольно-целевые показатели самообеспечения страны.

Согласно данной доктрине, продовольственная безопасность РФ является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, основным фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации направлений повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности РФ, независимо от изменения внутренних и внешних условий является:

1) Своевременное прогнозирование и предотвращение угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет стратегических запасов главных пищевых продуктов. Это выражается, прежде всего, в проведении аграрной, морской политики, которые осуществляются по следующим направлениям:

– в сфере экономической доступности продовольствия существенное внимание уделяется снижению уровня бедности, обеспечению поддержки нуждающихся слоев населения, а также социальному питанию;

– в физической доступности предполагается международная интеграция на продовольственных рынках, эффективное использование механизмов поддержки регионов, транспортная доступность продовольствия в отдаленные регионы;

– формирование материальных ценностей и норм их накопления.

2) проведение протекционистской политики (поддержание отечественных товаров и производителей).

3) доступность безопасных пищевых продуктов для всех граждан.

Обеспечение продовольственной безопасности в РФ проводится по следующим направлениям:

– проведение единой государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности;

– организация мониторинга состояния продовольственной безопасности и контроля за реализацией мер по ее обеспечению;

– предотвращение чрезвычайных ситуаций;

– координация деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения продовольственной безопасности;

– разработка нормативно – правовых актов по обеспечению продовольственной безопасности;

– поддержание продовольственных резервов [1].

Также стоит заметить, что с 2014 года в России осуществляется политика импортозамещения в аграрной сфере. Несмотря на сложную макроэкономическую ситуацию, сложившаяся введением ответных санкций Российской Федерации, данная политика оказалась эффективной – большинство индексов объема сельскохозяйственной продукции всех категорий повысились на 1,2%, что оказалось выше запланированного показателя. Более тревожная ситуация сложилась в секторе сельскохозяйственных инвестиций, а это один из важнейших

показателей, так как от роста инвестиционной привлекательности зависит будущее сельского хозяйства и импортозамещения государства.

Долгое время импортозависимость аграрной продукции от зарубежных поставок сокращалась, но при этом оставалась достаточно высокой – 39,9 млрд. долл. США. Одновременно с изменением объема импорта, изменился и состав торговых партнеров РФ, значительно усилилась роль Белоруссии – до 95% цельномолочной продукции поставляется именно из данной страны. Среди главных импортеров находятся такие страны мира, как Чили, Египет, Эквадор и другие [4, С. 21].

Эффективность политики, проводимой с 2014 года очевидна. Положительная динамика наблюдается в таких отраслях, как животноводство, растениеводство. Однако данная отрасль все еще требует всесторонней поддержки государства. В результате реализации программы импортозамещения были расширены механизмы и возможности по достижению целевых показателей по выпуску пищевой продукции, которая указана в Доктрине продовольственной безопасности.

В соответствии с проводимой государственной программой по импортозамещению и обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации было запланировано ряд показателей по удельному весу сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия российского производства в общем объеме необходимых ресурсов. По итогам данной политики, часть показателей были выполнены. Растительное масло – 100,1%, сахар из сахарной свеклы – 103,2%.

Более благоприятная ситуация сложилась при достижении пороговых значений, прописанных в Доктрине продовольственной безопасности. Были превышены нормы по объемам зерна, растительного масла, картофеля, сахара из сахарной свеклы, мясу и мясопродуктам. Импортозависимость сократилась и составила 26,5 млрд. долл. США (по сравнению с 39,9 млрд. долл. США) [3, С.50].

Таким образом, можно сделать вывод, что в России с 2010 года активно проводится политика по обеспечению продовольственной безопасности и импортозамещения, для обеспечения лучшей жизни для всех граждан нашей страны.

Список используемых источников

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120. – URL : <http://base.garant.ru/12172719/#friends>
2. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире: на пути к достижению намеченных на 2015 год

международных целей в области борьбы с голодом. Рим: ФАО, ВПП, ВФСР. 2015. – URL : <http://fao.Org/3/a-i4646r.pdf>

3. Родина, Т. Е. Продовольственная безопасность региона: проблемы и перспективы развития / Т. Е. Родина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 2 – 3 (56). – С. 49 – 50.

4. Седова, Н. В. Оценка политики импортозамещения в сельском хозяйстве / Н. В. Седова // Агропродовольственная экономика. – 2016. – №. 11. – С. 19 – 27.

5. Таймасов, А. Р. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие / А. Р. Таймасов, З. М. Мурадова, К. Н. Юсупов. М.: КНОРУС, 2016. – 288 с.

РОДИОНОВА Наталия Константиновна

канд. экон. наук, доцент

БУРМИСТРОВА Алевтина Анатольевна

канд. экон. наук, доцент

ВОТОЛКИН Владимир Николаевич

студент

*Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина,
г. Тамбов*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** Одной из основных угроз в системе экономической безопасности России является рост теневой экономики, препятствующей формированию баланса жизненно важных интересов экономических агентов. Теневая экономическая деятельность является неотъемлемой частью легальной экономики и оказывает значительное влияние на экономические отношения, как в отдельной отрасли, так и в стране в целом.*

***Ключевые слова:** теневая экономика, экономическая безопасность.*

Под теневой экономической деятельностью, как правило, понимается хозяйственная деятельность, которая официально не зарегистрирована специальными уполномоченными органами. В свою очередь, эта деятельность может быть отнесена к неформальной, фиктивной или криминальной экономике. В неформальную экономику входят

такие виды деятельности, которые разрешены законодательством, но их участники не уплачивают соответствующие налоги.

Неформальная («беловоротничковая») составляющая экономики довольно тесно связана с легальной стороной деятельности в России. Данная составляющая – самая большая часть теневого сектора России. В отличие от криминальной и фиктивной экономической деятельности она находит свое отражение в официальной статистике в показателях отдельных регионов или страны в целом. К данной составляющей теневой экономики относится коррупция, уход из – под налогообложения и др. [1].

Коррупция способствует распространению мошенничества и уклонению от уплаты налогов. Из-за того, что она снижает доходы государственного бюджета, нарастает финансовое бремя. Это еще больше стимулирует деятельность в неформальной сфере и создает порочный круг.

В последние годы произошел сдвиг взяточничества на более высокий уровень, когда коррупционные сети являются основой и самым мощным инструментом незаконных сделок. Деятельность коррупционных сетей проявляется в формировании взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали и горизонтали управления на разных уровнях власти между различными министерствами и ведомствами. Данные отношения и взаимосвязи направлены на систематическое совершение коррупционных сделок, обычно, для личной выгоды, распределения бюджетных средств для структур, включенных в коррупционную сеть, для увеличения прибыли, максимизации прибыли или получения конкурентного преимущества в финансовом кредите и коммерческих структур, принадлежащих к сетевой коррупции. Коррупцированные сетевые лидеры часто являются высокопоставленными российскими чиновниками и политиками.

Стоит отметить, что учет неформальной экономики влияет на валовый внутренний продукт, увеличивает данный показатель, а также другие показатели благосостояния общества.

Фиктивная экономика – это составная часть теневой экономики, характеризующаяся незаконной деятельностью, связанной с мошенничеством, а также получением участниками хозяйственной деятельности необоснованных выгод с использованием коррупционных связей. Распространенным понятием в сфере фиктивной экономики является термин «фиктивные товары». Это, так называемые, «товары будущего» и ценные бумаги (акции, облигации, векселя, сберегательные сертификаты и т.д.) [6].

«Товары будущего» характеризуются предметами торговли, не существующие в момент обмена (например, урожай кукурузы будущего года). Они дают право на то, чтобы получить право на распоряжение реальным товаром в будущем.

Фиктивные товары являются угрозой экономической безопасности государства, так как в результате их ввода в обращение нарушается равновесие на товарно-денежном рынке, что неблагоприятным образом сказывается на экономике государства.

Что касается ценных бумаг, стоит отметить, что они удостоверяют право владельца данного имущества по отношению к тем лицам, которые их выпустили. Они могут обращаться как в наличной, так и безналичной формах. Поэтому можно утверждать, что объектом купли – продажи ценных бумаг являются не конкретные объекты, а имущественные права.

Помимо фиктивных товаров в экономике функционируют фиктивные деньги. Стоит отметить, что законными признаются те деньги, которые эмитированы непосредственно государством. Выпуск может осуществляться в наличной и безналичной формах. Остальные деньги являются незаконными (фиктивными).

Ввод в обращение фиктивных денег приводит к росту общего количества денег. Если учитывать тот факт, что при увеличении денег в стране реальное количество товаров остается неизменным, это приводит к тому, что рыночные цены на товары растут, что отрицательно сказывается на благосостоянии населения [5].

Несмотря на то, что составляющие фиктивной экономики являются угрозой экономической безопасности, многие из них узаконены. Иными словами, можно сказать, что они находятся под контролем государства. Поэтому гораздо большей угрозой является не фиктивная, а криминальная экономика.

Главная тенденция функционирования криминальной экономики является то, что организованная преступность все в большей степени оказывает влияние на экономику стран. Это приводит к тому, что общество находится в опасности в сфере экономики. Поэтому криминальная экономика была выделена как самостоятельный сектор теневой экономики [3].

Исследования в данной сфере направлены на то, чтобы выявить причины и механизмы данных явлений, что позволит пресекать и предупреждать их. Главным критерием всех составляющих криминальной экономики является непосредственная опасность для населения. В связи с сильной конкуренцией в некоторых отраслях многие предприниматели не могут на равных конкурировать с более крупными фир-

мами. Поэтому они вынуждены действовать нелегально. Кажущаяся простота разделения экономики на криминальную и некриминальную обманчива. Данное разделение требует системного анализа всех сфер с учетом сложившихся условий [2].

Необходимо отметить, что криминальная экономика – это не только конкретные общественно опасные деяния, но и определенные, устоявшиеся правила поведения в сфере экономики, как формальные, так и неформальные.

Во многом криминальная экономика характеризуется профессиональным осуществлением данной деятельности. Данное утверждение означает, что криминальную экономическую деятельность осуществляют в основном те экономические субъекты, которые обладают специальными знаниями и навыками в данной сфере.

Кроме того, криминальная экономика характеризуется корыстным характером. Данное утверждение означает, что криминальная деятельность в данной сфере связана с использованием легальных форм осуществления хозяйственной деятельности в преступных целях. Стоит отметить, что в современных экономических отношениях широко распространены организованные преступные группы (часто в форме синдикатов), которые осуществляют незаконную деятельность. Отличительным признаком таких групп является масштабность деятельности.

Одним из методов осуществления незаконной деятельности в сфере экономики является использование «лазеек» в законодательстве в преступных целях. Необходимо отметить, что с каждым годом таких «лазеек» становится все меньше, так как принимаются новые законы, которые регулируют большинство экономических отношений между всеми субъектами.

Необходимо выработать комплекс мер по противодействию криминальной составляющей экономики, в первую очередь в правовом поле. Отметим, что существует множество проблем борьбы с теневой экономической деятельностью. Наиболее важной из них является отсутствие учета региональной специфики при формировании экономической политики на федеральном уровне. На наш взгляд, при разработке федеральных программ противодействия теневой экономике нужно учитывать региональные факторы воздействия на теневую активность бизнеса.

К таким факторам следует отнести, в частности, противоречия интересов региональных органов власти и бизнес-структур в вопросах перевода деятельности из тени в сектор легальной экономики. Представители малого и среднего бизнеса стремятся к максимальному со-

хранению собственных доходов. Отметим, что снижение налоговой ставки в России не привело на данный момент к сокращению уровня теневой экономики. Снижение совокупной налоговой нагрузки должно сопровождаться повышением качества жизни населения, высоким уровнем конкуренции в предпринимательской среде, адресностью поддержки бизнеса.

Еще одним фактором мезоуровня, является низкий уровень взаимодействия региональных органов исполнительной власти в вопросах противодействия теневой экономической деятельности. Очевидно, что фактическое отсутствие горизонтальных связей снижает эффективность реализации мер экономической политики Российской Федерации по противодействию теневой экономической деятельности.

Отметим также повсеместное проникновение бизнеса во власть. Современные российские представители исполнительной власти демонстрируют в большей части поведение не субъектов, реализующих государственные задачи, а бизнесменов, руководствующихся личными целями, что конечно является причиной бюрократии и коррупции в сфере предпринимательства.

В последние годы были случаи возникновения крупных экономических структур в области систем поддержки региональной жизни, городского транспорта, общественных услуг и других. Как правило, они ведут свою предпринимательскую деятельность с органами исполнительной власти, а зачастую и с функциями государственных органов. Такие коммерческие организации получают исключительные права на производство, распространение товаров в определенной области (работа, услуги) и / или доступ к ограниченному ресурсу. Такие действия при поддержке исполнительной власти не могут контролироваться органами по вопросам конкуренции, хотя, как считается, это ограничивает конкуренцию на товарных рынках. Региональная коррупция обеспечивает административную поддержку, создаваемую под влиянием монопольных предприятий, и, как следствие, получает часть прибыли от реализуемых монопольных сверхдоходов.

В настоящее время в России довольно много нормативно-правовых актов, предназначенных для борьбы с теневой экономикой. Основным из них является Указ Президента РФ «Об утверждении государственной Концепции противодействия коррупции и теневой экономики». Но для того, чтобы эффективно противостоять росту теневой экономической деятельности необходим комплексный подход. Эта проблема должна стать заботой всего общества, поскольку противодействие теневой экономике затрагивает интересы каждого гражданина, общества и государства.

Список использованных источников

1. Бурмистрова, А. А. Фиктивная и криминальная экономическая деятельность как угроза экономической безопасности России / А. А. Бурмистрова, Н. К. Родионова, П. С. Моисеев // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 16, – № 5. – С. 12 – 18.
2. Маркс, К. Капитал. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. / К. Маркс. – URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital3/kapital3-29.html>.
3. Криминальная экономика: виды, масштабы, формы проявления. – URL: <http://econtool.com/kriminalnaya-ekonomika-vidyi-masshtabyi-formyi-proyavleniya.html>.
4. Теория фиктивного капитала. – URL: http://abc.vvsu.ru/books/u_fiktKap/page0005.asp.
5. Фиктивная экономика. – URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/4515>.
6. Фиктивные товары в современной экономике: общее и особенное. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/fiktivnye-tovary-v-sovremennoy-ekonomike-obshee-i-osobennoe>.

РУМЯНЦЕВА Юлия Валентиновна

канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ВОЗМОЖНОСТИ УБЕРИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** Понятие уберизации связано с возможностью снижения транзакционных издержек. Уберизация возникает там, где может выполнить хотя бы один ключевой бизнес-процесс более эффективно, чем контрагенты или другой сервис.*

***Ключевые слова:** информационные технологии, уберизация, бизнес-процессы.*

Убер – это услуга по координации взаимодействия контрагентов по единым правилам в реальном времени с использованием информационных и телекоммуникационных технологий на принципах добровольного участия и взаимовыгодного сотрудничества. Его смысл заключается в обеспечении прямого взаимодействия продавца и покупателя без участия дополнительных посредников по принципу «потребность – возможность». При этом поставщик услуги получает возна-

граждение существенно меньше альтернативных издержек контрагентов на создание этого же сотрудничества другими способами, поскольку выступает независимым агентом, а стоимость его сервиса зависит от полезности предложения и отсутствия монополии на uber.

Правильно организованный uber переносит на независимого посредника часть бизнес-процесса клиента, форматирует ее по общим, единым критериям, создавая баланс интересов контрагентов.

Компания Uber, имя которой стало нарицательным из-за широкого распространения принципов ее деятельности, а также российский аналог Яндекс-Такси – выполняют следующие бизнес-операции:

- поиск клиентов и обеспечение информации;
- расчет стоимости и совершение сделки;
- координация действий по выполнению сделки, осуществление коммуникаций между контрагентами;
- контроль качества исполнения;
- производство расчетов между контрагентами.

Необходимо уточнить, что деятельность таксомоторных компаний достаточно проста, из-за чего почти все ключевые бизнес-процессы, кроме самой перевозки пассажиров переходят компании Uber (Яндекс.Такси). В таком случае говорят о практически полной uberизации рынка. В более сложных видах деятельности и структурах управления uberизация означает передачу одной конкретной функции или бизнес-процесса без учета специфики рынка. Это означает, что uberизация лишает продукт его товарной марки, бренда, т.е. происходит удешевление товара за счет его унификации.

В случае с такси, продается услуга перевозки пассажиров обезличенным водителем (исполнителем). Это дает возможность клиенту принять решение о поездке на основе стандартной на данный момент цены. За качество услуги ответственен сервис. Если же таксисты работают под своим брендом, то клиент платит дороже, исходя из репутации этого бренда, который и берет на себя контроль качества услуги. Таким образом, сервис не просто предоставляет информацию контрагентам, а единообразно форматирует и эффективно выполняет заданную часть бизнес-процесса полностью: от предоставления клиенту информации о сделке – до получения отзыва от клиента о качестве услуги.

Само явление uberизации определенного сектора экономики возникает, если есть возможность снижения транзакционных издержек. Выполнять часть бизнес-процессов сервис обязан более эффективно и с меньшими рисками, чем контрагенты, в каждом отдельно взятом примере обеспечивая результат, лучший по соотношению «усилия» – «результат». С одной стороны, клиенту проще и дешевле использовать сервис, чем самостоятельно исследовать рынок и сравнивать цены. Стоимость услуги не будет превышать средней по отрасли, качество

будет приемлемым, риски возьмет на себя сервис. С другой стороны, исполнитель услуги получит поток заказов и отдаст сервису определенный процент, или комиссию, только по факту получения оплаты заказа. Он не сможет повысить цену на свою услугу (товар), использовать свой бренд, дифференцировать продажи, но сможет повысить объем заказов без финансирования административной структуры, занимающейся поиском заказов. Таким образом, уберизация возникает там, где может выполнить хотя бы один ключевой бизнес-процесс более эффективно, чем контрагенты или другой сервис.

Уберизация может возникнуть в том секторе экономики, где рынок не монополизирован, а взаимодействует большое количество контрагентов, бизнес-процессы достаточно унифицированы или могут быть унифицированы, и можно объединять контрагентов попарно. В большей степени это относится к сфере продаж. Для уберизации отрасли необходимо выделить товар и отформатировать процесс его реализации однообразно. Удобнее это делать с товарами или услугами, которые можно реализовывать по каталогам. Трудно работать с товарами и услугами, не имеющими четко определяемых параметров. Абсолютно не подходят для уберизации отрасли, в которых задействовано небольшое число контрагентов, параметры товара или услуги не могут быть формализованы, сделки штучные и уникальные. Однако и эти отрасли могут частично получить пользу от уберизации.

Полезность сервиса нелинейно растет при увеличении числа контрагентов, взаимодействующих по унифицированным правилам. Главным критерием полезности выступает возможность создания грамотных, четких, логичных, единообразных правил для взаимодействия контрагентов. Таким образом, для уберизации бизнеса необходимо прописать стандартные правила, а лучше и тарифы, структурировать процесс взаимодействия контрагентов и привлечь хотя бы минимальное количество контрагентов для достижения безубыточного объема услуг.

Таким образом, чем выше степень определенности, тем более качественный сервис можно предложить. При создании правил важно добиться баланса полноты данных для автоматического сопоставления разных предложений и сложности определения всех необходимых для клиента параметров сервиса. В информационно структурированных отраслях экономики параметры могут задаваться отраслевыми или государственными стандартами, что позволяет упростить задачу уберизации. Идеальная уберизация достигается, если набором параметров достигается полная определенность до уровня взаимозаменяемости.

Экономика в целом не стандартизована, поэтому сервис должен вводить собственные группы параметров, основываясь на анализе рынка, целей и ценностей контрагентов, структурировать, сегментировать и создавать информационное пространство. Компания Uber

самостоятельно определяет категории: «эконом», «комфорт», «бизнес», «люкс», параметры: «курить можно», «курить нельзя», «кондиционер есть», «кондиционера нет» и др. Это повышает эффективность деятельности.

Уберизация по неопределенным, неоднозначным принципам имеет вид «доски объявлений». Она построена на поисковых семантических механизмах, из-за чего конечный анализ предложений осуществляет клиент, а это уменьшает эффективность уберизации.

Другим важным признаком возможности уберизации является доступность сервиса. Она может быть географической, временной и иной, означает наличие товаров, свободных ресурсов, производственных мощностей в заданные периоды времени, возможность доставки и др. Уберизация максимально учитывает доступность товара или услуги. Перспективы развития информационных систем предполагают онлайн – обмен информацией о доступности услуг напрямую с информационными системами своих контрагентов. Одной из задач уберизации может стать ведение графика загрузки ресурсов и анализ их состояния по типу такси-сервисов.

Немаловажным фактором формирования сервиса является определение цены. Цена услуги определяется по одной из четырех стратегий:

– самостоятельное определение цены или алгоритма ее формирования в зависимости от параметров услуги, у контрагентов есть только возможность согласиться или отказаться. Правильно установленная цена в таком случае является фактором успеха уберизации, т.к. любая ошибка в сторону завышения или занижения ведет к разбалансировке интересов контрагентов, отказу от сделки поставщика или потребителя услуги. С другой стороны, стратегия дает контрагентам определенность в цене услуги, снимает ответственность за формирование цены. Стратегия применима на концентрированных рынках с простыми параметрами;

– аукцион – один контрагент предлагает условия сделки без цены или с ограничением цены, другие выставляют встречные пожелания с разной ценой, инициатор принимает решение. Стратегия оптимальна для отраслей с трудно определяемыми параметрами услуг, но качество задания параметров по-прежнему определяет эффективность уберизации. Виды аукционов варьируются от площадки государственных торгов с длительной процедурой проведения сделок до услуги выбора авиабилетов в онлайн режиме;

– стратегия витрин – определены услуги, заданы параметры, цены и объем, покупатель может совершить сделку на конкретных условиях. Уберизация позволяет клиенту максимально сузить обзор предложений по заданным параметрам. Стратегия оптимальна для B2C маркетплейсов, таких как Яндекс. Маркет, aliexpress.com и др.;

– согласование – контрагенты формируют параметры своих заявок, разделяя условия на обязательные и возможные. Сервис предлагает самые подходящие варианты сделок по параметрам и цене, затем осуществляет сопровождение сделок итеративно, т.е. путем постепенного уточнения необходимости параметров. Стратегия встречается крайне редко из-за высокой информационной сложности, оптимальна для сделок B2B, на практике производится в виде прямого контакта, пока без уберизации.

Возможны также комбинации и промежуточные варианты ценовых стратегий. Сервис может объявить определенную цену потребителю, одновременно проводя торги между потенциальными продавцами и увеличивая свой доход за счет разницы в ценах. Структурированность, параметризация услуги и отрасли во многом определяет выбор стратегии цены. Следование ошибочной стратегии делает уберизацию бесполезной.

Необходимо также перед началом уберизации отрасли оценить возможные риски, которые естественно увеличиваются при увеличении числа контрагентов. Привлекая сторонних производителей и потребителей, надо учитывать, что возможно:

- несоответствие фактического объема и качества товаров и услуг заявленным в сделке;
- неисполнение обязательств в срок и в полном объеме;
- невыполнение оплаты сделки.

Сервис структурирует, измеряет риски, накапливает и обобщает информацию для их анализа. Уровень риска формирует репутацию самого сервиса, которая основана на оценках независимого агента или клиентов по совершенным сделкам. Именно поэтому убедительность, прозрачность и объективность рейтинговой системы сервиса, тщательная проработка параметров и условий сделки обеспечивает осознанность решения клиента, который принимает на себя определенные риски. Возможно также снижение рисков с помощью страхования сделок сервисом или третьими лицами. Основным же принципом управления рисками в уберизации является исключение человека из процесса. Стандартизированность услуги и ее параметров, электронные платежи и прочая автоматизация позволяют существенно снизить риски.

Таким образом, чем выше степень «нормализованности» информационного поля, тем более эффективна уберизация. Усложнение параметров, детализация услуги, дополнительная информация приводят к фрустрации потребителей. Уберизация работает по принципу: «или так, или никак». Не укладывающиеся в общую модель сервиса не становятся клиентами. Модель должна быть открыта, удобна, проста для автоматизированного взаимодействия информационных систем контрагентов с самим сервисом. Хороший сервис должен придержи-

ваться оптимальной для отрасли стратегии цены, что позволит определять цены быстро, автоматизировано и в соответствии с потребностями рынка. Хороший сервис также имеет свою модель управления рисками, позволяющую нивелировать нежелательное поведение потребителей. Модель зависит от отрасли и состоит из комплекса правил, процедур и механизмов, дающих клиентам уверенность считать возможный риск объективным и оправданным.

Список использованных источников

1. Павлюц, А. «Уберизация» экономики. Теория правильного «убера» / А. Павлюц. – URL : <http://pavlyuts.ru/posts/360>.

2. Павлюц А. «Убер – сервис». Модель предметной области как ключевой фактор / А. Павлюц. – URL : <http://pavlyuts.ru/posts/370>.

САЯПИН Алексей Викторович

канд. экон. наук, доцент

ТРОШИНА Светлана Николаевна

студент

ВОТОЛКИН Владимир Николаевич

студент

ЖАЛНИН Игорь Игоревич

студент,

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

ТЕНЕВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ПОСТРОЕНИЕ РАБОЧЕЙ ГИПОТЕЗЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

***Аннотация.** В статье представлены некоторые результаты первого этапа НИР, цель которой состоит в разработке рабочей гипотезы исследования проблемы теневицизации сферы высшего образования как угрозы экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** теневые отношения, высшее образование, угроза экономической безопасности.*

Образование – одна из важнейших составляющих качества жизни населения, сфера формирования человеческого и социального капитала, условие конкурентоспособности и экономической безопасности государ-

ства. Уже более четверти века проблема коррупции и теневизации образовательной сферы остается одной из актуальных проблем в области экономической безопасности России. В случае с высшим образованием проблема состоит в том, что факты коррупции, в условиях, когда происходит планомерное сокращение бюджетных мест, как правило, связаны именно с системой платного образования. В этой связи представляется актуальными исследование мотивов поведения субъектов теневых отношений в сфере высшего образования и разработка рабочих гипотез, позволяющих определить дальнейшее направление исследований в данной области.

В рамках деятельности тематического научного кружка студентов «Хозяйственные уклады и теневые отношения» создана рабочая группа для осуществления научного исследования проблемы теневых отношений в сфере высшего образования как угрозы экономической безопасности России.

Объектом работы выступает сфера высшего образования, представленная локальным рынком образовательных услуг. Предмет исследования составляют теневые социально – экономические отношения по поводу предоставления образовательных услуг в сфере высшего образования.

В анонимном опросе приняли участие 505 человек в возрасте от 18 лет без разбивки по полу и месту проживания (табл. 1). Большинство опрошенных 54,5% (275 человек) в возрасте от 20 до 30 лет, в возрасте от 18 до 20 лет – 184 человека (36,4%), от 30 до 40 лет – 6,9% от общего числа людей, свыше 40 лет – 11 человек (2,2%). Из таблицы видно, что 177 человек (35,0%) имеют высшее образование. Большинство из них – лица в возрасте от 20 до 30 лет (140 человек или 27,7%). Неоконченное высшее образование имеется у 97 человек (19,2%), причем у 96 людей в возрасте от 20 до 30 лет. Студентами ВУЗов являются лица в возрасте от 18 до 20 лет. Таких в нашем опросе участвовало 96 человек (19,0%). Это студенты 1-4 курсов. Остальные 135 опрошенные имеют среднее или среднее специальное образование, но знают о коррупции в высших учебных заведениях и могут быть определены как «наблюдатели со стороны».

1. Количество человек с высшим или неоконченным высшим образованием

Возраст респондентов	Лица с высшим образованием, чел	Лица, с неоконченным высшим образованием, чел
20 – 30 лет	140	96
30 – 40 лет	30	1
свыше 40 лет	7	–
Итого	177	97

Из 370 человек, которые имеют высшее образование или учатся, 224 человека (60,5%) удовлетворены качеством полученных знаний. Не удовлетворены качеством обучения 146 человек (39,5%), но из них 42,5% (62 человека) отметили, что положительным итогом стало (станет) получение диплома. Данные опроса показывают, что 192 человека (38,0% от общего числа опрошенных) обучаются или обучались в ВУЗе за счет средств государства; 169 человек (33,5%) поступали на платное отделение. Ответы на вопрос о проблемах российского высшего образования представлены в диаграмме (рис. 1).

Главной проблемой российского высшего образования является высокая стоимость обучения, так отметили 23,8% опрошенных. Не менее важной выявлена проблема отсутствия практической ориентации образования. Эту проблему указали 18,6% респондентов. 15,8% считают, что все решают деньги и связи, а не профессиональная подготовка. Респондентам был задан вопрос: «Как вы полагаете, в чем заключаются причины коррупции в ВУЗах?». Ответы распределились следующим образом (рис.2).

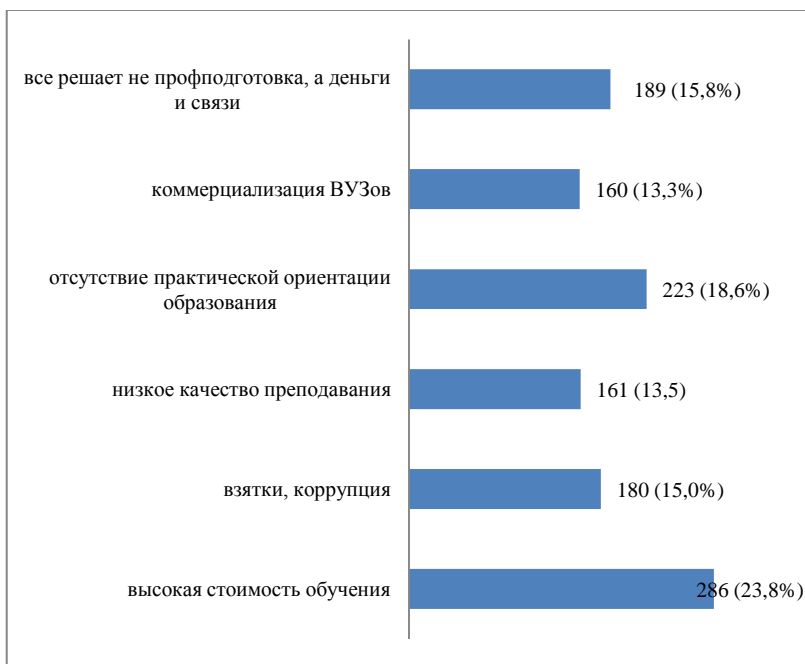


Рис.1. Проблемы российского высшего образования

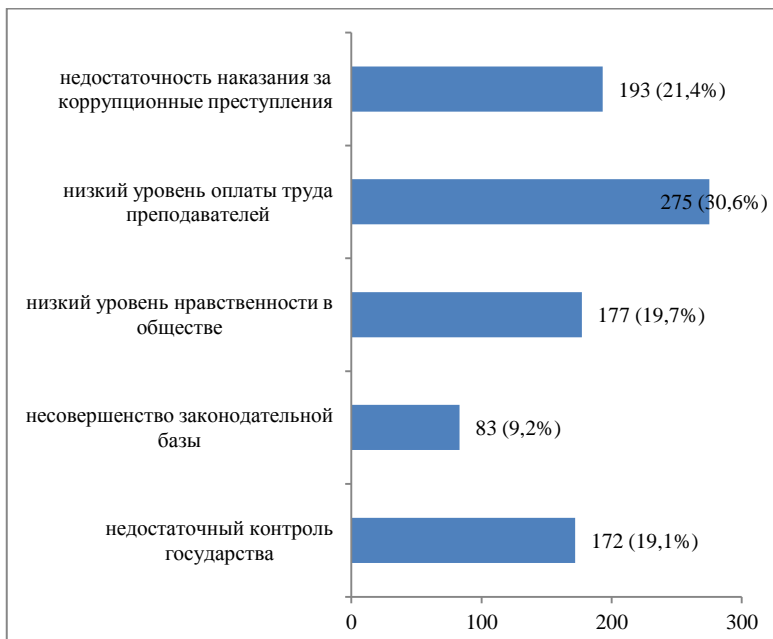


Рис.2. Причины коррупции в ВУЗах

Главная причина коррупции в высших учебных заведениях, по мнению опрошенных, обусловлена низким уровнем оплаты труда преподавателей. Второй, но не менее важной, причиной является недостаточность наказания за коррупционные преступления. И третье место среди причин коррупции занимает низкий уровень нравственности в обществе. По мнению опрошенных, в качестве взятки может быть расценены:

- денежная сумма, так считают 63,6% опрошенных;
- бутылка вина, конфеты, цветы (1,8%);
- любой презент, приуроченный к экзамену, зачету (29,6%).

На вопрос: «Сталкивались ли Вы с фактами взяточничества в ВУЗе?» ответы распределились следующим образом: 13,9% всех опрошенных (70 человек) сами оплачивали экзамен или зачет. Также из результатов опроса следует, что 247 человек (48,9%) слышали о коррупции, но сами не сталкивались и 53 человека (10,5%) заявили, что никогда о подобном не слышали.

Респондентам был предложен вопрос о том, какие меры они считают необходимыми для борьбы с коррупцией. Среди методов были отмечены увеличение заработной платы преподавателям. Так считают 28,6% опрошенных. Такие методы, как усиление государственного и общественного контроля и ужесточение уголовного законодательства за коррупцию также смогут помочь победить данную проблему. Так отметили 21,6% и 20,3% респондентов соответственно. При этом лишь 84 человека (16,6%) верят, что данные методы эффективны и ситуация радикально изменится при их внедрении. 38,6% опрошенных считают, что ситуация незначительно улучшится, а 37,6% отметили, что вовсе не изменится.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Главную проблему высшего образования общество видит в высокой стоимости обучения, а не в коррумпированности системы.

2. Несмотря на широкое распространение неформальных практик в системе высшего образования, со взятничеством, как одной из крайних форм проявления теневых отношений в ВУЗах, сталкивается примерно каждый десятый студент.

Помимо выводов, лежащих на поверхности, исследование позволяет сформулировать и ряд неочевидных тезисов, которые могут быть взяты в основу рабочей гипотезы.

В 90-е годы общество столкнулось с проблемой острого дефицита специальностей. Несмотря на постоянное сокращение бюджетных мест поток абитуриентов, связывающих свое будущее с высшим образованием, со второй пол. 90-х годов только рос. В первую очередь, это стало возможно благодаря бурному росту числа высших учебных заведений, количество которых за десятилетие увеличилось едва ли не вдвое (не считая филиалов). Конечно, подавляющая их часть специализировалась на подготовке специалистов в области экономики и права. На том этапе коммерческие ВУЗы выполнили свою миссию: они обеспечили дипломами многочисленную «армию» внезапно востребованных рынком специалистов – практиков, многие из которых не были полновесными экономистами только потому, что не имели дипломов.

Однако, несмотря на то, что этап «дипломизации» в развитии системы высшего образования фактически завершился, на что указывает иссякший уже в нулевые годы поток студентов – заочников, коммерциализация ВУЗов имеет и более глубокие последствия, имеющие не только функциональную, но и институциональную природу. На наш взгляд, полученные результаты симптоматичны и указывают на то, что институт платного профессионального образования прочно укоренился в российском обществе, значительная часть которого восприни-

мает коммерческие образовательные услуги уже как социальную норму. Обобщая сказанное, можно следующим образом сформулировать рабочую гипотезу дальнейшего исследования проблемы теневых отношений в высшей школе: существование неформальных практик (теневых отношений) в сфере высшего образования обусловлено тем, что для обучающихся в ВУЗах ценность статуса диплома о высшем образовании выше ценности собственно профессиональных знаний.

Правильность рабочей гипотезы позволяет определить не только природу проблемы, но и способы ее решения, которые, согласно нашей гипотезе, связаны с повышением ценности знаний. В рамках решения проблемы предотвращения теневизации высшего образования, как угрозы экономической безопасности России, образовательная деятельность должна формироваться на основе строгих критериев оценки системы обеспечения качества обучения в ВУЗах.

Список использованных источников

1. Фролова, И. И. Коррупция в учреждениях высшего профессионального образования: результаты конкретного социологического исследования / И. И. Фролова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 147 – 149.

2. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина с посланием Федеральному Собранию Российской Федерации // Официальный портал Администрации Президента РФ. 03.04.2001. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21216>

3. Исследования полевые. Маркетинг. Большой толковый словарь // Словари и энциклопедии на Академике. – URL : http://marketing.academic.ru/43/ИССЛЕДОВАНИЯ%2С_ПОЛЕВЫЕ

СЕЛЕЗНЕВА Людмила Юрьевна

ст. преподаватель

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

КООПЕРАТИВНОЕ ПРЕПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

***Аннотация.** В статье автор рассматривает роль кооперативного предпринимательства в системе обеспечения экономической безопасности.*

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, кооперативы, меры поддержки.

Предпринимательская деятельность – является исторически сложившей деятельностью, возникшей одновременно с хозяйственной деятельностью человека. Предпринимательская деятельность в нашей стране столетиями ведется, прежде всего, в интересах укрепления государства, отсюда следует, что предпринимательское сообщество является ключевым актором экономического развития. История существования и развития предпринимательской деятельности подтверждает, что предпринимательская деятельность невозможна без кооперативных организаций [1].

Кооператив означает самостоятельную ассоциацию людей, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов.

В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития сферы кооперативное предпринимательство в экономике любой страны во многом зависит от наличия определенных условий, обеспечивающих эти процессы. Одним из важнейших условий выступает безопасность предпринимательской деятельности в форме кооперации. В сфере предпринимательства проблема охраны и защиты возникает вследствие наличия неопределенности в получении результатов от кооперативной предпринимательской деятельности, риска, вызовов и угроз со стороны субъектов конкуренции, вероятности нанесения материального и морального ущерба. На сегодняшний момент, на первый план в системе обеспечения экономической безопасности вышла проблема безопасности предпринимательства в целом, не зависимо от его нормативно-правовой формы, ведь именно в руках предпринимателей различного уровня и плана концентрируются значительная собственность и значительные финансовые средства, которые стали объектом повышенного внимания.

В первую очередь угрозой безопасности предпринимательства создает:

1. Внутренняя логика развития, определяемая прибылью как целью и стимулом развития.

Стремясь к достижению этой цели любой ценой, предприниматель нередко начинает применять не правовые методы борьбы, оказываясь тем самым в не правовом поле.

2. Вовлеченность в «теневую экономику».

Выход из этого сектора «теневой» экономики возможен лишь в случае выработки и принятия государством таких экономических и финансовых, административных и иных механизмов (мер), которые работали бы в интересах всех предпринимателей Российской Федерации, а не отдельной группы и корпорации этого слоя [4].

Для того, чтобы решать вопросы обеспечения безопасности предпринимательства, необходимо, прежде всего, определиться с тем, что мы понимаем под термином «безопасность предпринимательства». Но прежде чем давать понятие безопасности предпринимательства, было бы целесообразно отметить, хотя бы в самом общем виде, с каким угрозами сталкивается предпринимательство. По своему происхождению они будут подразделяться на следующие типы:

а) главным источником развития внутренней логики, – является прибыль, не смотря ни на что, ни на нормы, ни на законы, из-за этого происходит несерьезность к формированию общества. Такое положение приведет в конечном итоге к отрицанию со стороны общества самого предпринимательства.

б) формирует угрозу и политика государства, оказывающего реальную поддержку и помощь лишь крупному капиталу в лице олигархических кругов. Зачастую на практике интересы среднего и малого бизнеса игнорируются, что подтверждается отсутствием макроэкономической реформы, способной развязать инициативу населения в экономике, а также монетаристской политики.

По определению Г. Б. Клейнера «экономическая безопасность предприятия – это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска» [3]. Исходя из понятия «безопасность предпринимательства», содержание обеспечения безопасности предпринимательства, которое носит комплексный характер и включает в себя группы мер:

– сугубо экономические меры поддержки и стимулирования развития всех видов предпринимательства;

– политические меры, определяемые экономической политикой правительства на основе макро – и микроэкономики и преследующие цель – формирование условий, которые обеспечивают увеличение конкурентоспособности отечественного производителя, завоевание им внутреннего рынка и удовлетворение спроса на нем своих сограждан;

- законодательные, определяющие универсальные правила игры на рынке, формирование рыночных отношений и защиту от уголовного и государственного рэкета;
- административно-правовые;
- социальные меры;
- специальные:
- меры физической защиты личности и материальных объектов;
- информационно – аналитическое обеспечение;
- правовое обеспечение [2].

Список использованных источников

1. Вахитов, К. И. Теория и практика кооперации / К. И. Вахитов. – М. : Дашков и Ко, 2009. – 480 с.
2. Зибарев, М. В. Экономическая безопасность: учеб. пособие / М. В. Зибарев.– Орск : Изд. ОГТИ, 2010 – 175 с.
3. Клейнер, Г. Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность / Г. Б. Клейнер. М. : Экономика, 1997. – 288 с.
4. Шульц В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности / В. Л. Шульц. – М. : Юрайт, 2016 – 28 с.

СВИНОЛУПОВА А. А.

студент

Научный руководитель

КРАСНИКОВА Анна Владимировна

канд. экон. наук, доцент

Воронежский государственный

технический университет, г. Воронеж

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

***Аннотация.** Проблемы информационной безопасности в век современных информационных технологий являются одними из ключевых в системе обеспечения национальной безопасности России. Данный факт обусловлен значительным возрастанием роли информационной сферы, которая представляет собой совокупность информации, информационной инфраструктуры субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а*

также систем регулирования возникающих при этом общественных отношений.

Ключевые слова: *информационная безопасность, экономическая безопасность.*

Информационная сфера оказывает большое влияние на состояние оборонной, экономической и политической составляющих безопасности России. В связи с этим, от обеспечения информационной безопасности зависит национальная безопасность Российской Федерации. В ходе технического процесса и с внедрением новых информационных технологий во все сферы деятельности эта зависимость будет только возрастать [1].

Информационная безопасность Российской Федерации – это состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства [2].

Государству принадлежит особое место среди субъектов обеспечения информационной безопасности, так как именно оно обладает силами и средствами для противодействия угрозам национальной безопасности, в том числе в информационной сфере.

Обратимся к актуальной в настоящее время проблеме – сложившаяся в мире военная напряженность. С активным развитием и внедрением информационных технологий трансформируются привычные критерии оценки военной мощи и политических возможностей государств. Видоизменяются традиционные формы силового противоборства. На первый план выходят военные действия (различные по формам и способам применения войск и сил), основные цели которых достигаются за счет технологического и главным образом информационного превосходства.

Так, эксперты Министерства обороны РФ пришли к выводу, что в обозримом будущем достижение конечных целей войн и вооруженных конфликтов будет осуществляться не столько уничтожением группировок войск и сил противника, сколько подавлением его систем государственного и военного управления, навигации и связи, а также воздействием на другие критически важные информационные объекты, от которых зависит устойчивость управления экономикой и вооруженными силами государства [2].

Для достижения своих геополитических интересов многие страны активно прибегают к информационной экспансии. На мировой арене все жестче сталкиваются геополитические интересы различных стран, в том числе и интересы России, что приводит к информацион-

ной войне, целью которой является достижение информационного превосходства.

Проблема информационной безопасности России может коснуться и нашего общества в целом. Под информационной безопасностью понимают защищенность информации от незаконного ознакомления, преобразования и уничтожения, а также защищенность информационных ресурсов от воздействий, направленных на нарушение их работоспособности [1]. Характер этих воздействий разнообразный: проникновение злоумышленников, ошибки персонала, выход из строя программных средств, стихийные бедствия и прочее.

Практически каждый из компонентов современных автоматизированных систем обработки информации может быть подвергнут внешнему воздействию. Компоненты автоматизированной системы подразделяются на 4 группы:

1) аппаратные средства – компьютеры и их составные части (процессоры, мониторы, терминалы, периферийные устройства – дисководы, принтеры, контроллеры, кабели, линии связи и т. д.);

2) программное обеспечение – приобретенные программы, исходные, объектные, загрузочные модули; операционные системы и системные программы (компиляторы, компоновщики и др.), утилиты, диагностические программы и т. д.;

3) данные – хранимые временно и постоянно, на магнитных носителях, печатные, архивы, системные журналы и т. д.;

4) персонал – обслуживающий персонал и пользователи [1].

По данным исследований компании Positive Technologies, Россия оказалась на втором месте в мире по количеству кибератак. В первом квартале 2017 года 10% всех совершенных в мире кибератак приходится на Россию (как с территории страны, так и извне). На первом месте США, на которые пришелся 41% от всех хакерских атак. На третьем месте в рейтинге самых атакуемых стран оказалась Великобритания – на нее пришлось 7% атак.

По методам атак лидирует использование вредоносного программного обеспечения – на него приходилось 36% атак, затем следуют эксплуатация уязвимостей и компрометация учетных данных – 26 и 23% соответственно. Эксперты Positive Technologies также отмечают рост атак на POS – терминалы с использованием вредоносного софта. По сравнению с аналогичным кварталом прошлого года их число увеличилось почти в шесть раз [5].

В 2016 году злоумышленниками было украдено в общей сложности 650 млн рублей с банковских карт россиян, что на 15% меньше по сравнению с 2015 годом (765 млн рублей). Информационная безопас-

ность призвана обеспечивать гарантии прав граждан. Например, при предоставлении определенной конфиденциальной информации и с ее ознакомлением должен соблюдаться принцип конфиденциальности. То есть, все подробности этой информации может знать только тот человек, который обладает правом доступа к этой информации. Принцип конфиденциальности играет важную роль, заключающуюся в предотвращении вреда, который может быть причинен общественным отношениям в результате неправомерного предоставления и распространения информации, сохраняемой в тайне в силу ее значения для безопасности личности, общества или государства. Этому принципу соответствует право «таить» информацию, то есть сохранять ее в тайне, ограничивать к ней доступ третьих лиц и контролировать ее целевое использование [4].

Обеспечение целостности информации, в отличие от конфиденциальности, стало актуальным в процессе активного развития компьютерных и информационных технологий. В связи с этим, появилась возможность несанкционированного доступа к какой-либо информации с целью ее уничтожения или внесения изменений, имеющих негативные последствия. Лицо, обладающее правом доступа к информации или владеющее ей, имеет право требовать обеспечение целостности этой информации, а также сохранение носителей информации в оригинальном и неизменном виде.

Данный принцип позволяет обеспечить подлинность информации, позволяющей сохранить между участниками общественных отношений необходимый уровень доверия, а также обеспечить уверенность в том, что они имеют дело с оригинальной информацией, ее источником, а не с подделкой.

Еще в начале XXI в. сфера информационной безопасности Российской Федерации находилась в центре внимания ученых и представителей управленческих структур. В этой сфере исследователи выделили ряд некоторых проблем, требующих незамедлительного решения:

- 1) развития научно-практических основ информационной безопасности, отвечающей современной геополитической ситуации и условиям политического и социально-экономического развития России;
- 2) формирования законодательной и нормативно-правовой базы обеспечения информационной безопасности;
- 3) разработки механизмов реализации прав граждан на информацию и информационную безопасность;

4) формирования системы информационной безопасности, являющейся составной частью общей системы национальной безопасности страны;

5) разработки современных методов аудита безопасности информационной системы, обеспечивающих комплексное решение задач защиты информации;

6) разработки критериев и методов оценки эффективности систем и средств информационной безопасности и их сертификации;

7) исследований форм и способов цивилизованного воздействия государства на формирование общественного сознания [3].

Если ранее защите подлежали преимущественно военные и государственные тайны, то в настоящее время защите подлежат секреты коммерческие, банковские, промышленные; необходимо защищать авторское право, конфиденциальную и персональную информацию, и прочее. Проблемы информационной безопасности подразделяются на 3 большие группы:

1) проблемы гуманитарного характера – проблемы информационной безопасности, возникающие в связи с бесконтрольным использованием и распространением персональных данных граждан, вторжениями в частную жизнь, клеветой и кражами личности;

2) проблемы экономического и юридического характера – проблемы информационной безопасности, возникающие в результате утечки, искажения и потери коммерческой и финансовой информации, краж брендов и интеллектуальной собственности, раскрытия информации о материальном положении граждан, промышленного шпионажа и распространения материалов, наносящих ущерб репутации компаний;

3) проблемы политического характера – проблемы информационной безопасности, возникающие из-за информационных войн, кибервойн и электронной разведки в интересах политических групп, компрометации государственной тайны, атак на информационные системы важных оборонных, транспортных и промышленных объектов, неполного информирования и дезинформации руководителей крупных учреждений [1].

В нашей стране, в целях преодоления существующих проблем в сфере информационной безопасности, осуществляет свою деятельность государственная информационная политика в области информационного противоборства, которая представляет собой деятельность системы федеральных органов государственной власти по противодействию мероприятиям внешней информационно-психологической

агрессии и операциям информационно-психологической борьбы (войны), направленным против России [3].

В условиях информационного противоборства, основной целью государственной политики является сопротивление угрозам информационно-психологической безопасности личности, общества и государства, связанным с использованием участниками информационного противоборства особо опасных агрессивных форм внешнего информационно-психологического воздействия мероприятий и операций информационно-психологической борьбы (войны), и защита национальных интересов Российской Федерации в информационной (информационно-психологической) сфере в условиях информационно-психологических конфликтов высокой степени агрессивности [3].

Складывающаяся в мире обстановка, в том числе и вокруг Российской Федерации, требует немедленного принятия адекватных мер противодействия иностранной информационной экспансии во всех ее проявлениях. Пути решения приведенных проблем, по мнению ряда экспертов, заключаются в следующих основных направлениях:

1) систематической деятельности по выявлению угроз в информационной сфере и их источников, структуризации целей и задач обеспечения информационной безопасности в области обороны, их реализации;

2) активном противодействии влиянию на сознание населения с целью изменения национальных идеологических установок;

3) развитию отечественной технологической и производственной базы в области информационных технологий;

4) повышении безопасности информационных и телекоммуникационных систем, а также систем и средств информатизации вооружения и военной техники, систем управления войсками и оружием;

5) совершенствовании структуры обеспечения информационной безопасности в сфере обороны;

6) подготовке специалистов в области обеспечения информационной безопасности [2].

В связи с тем, что геополитическое противоборство и развязанные информационные войны против нашего государства усиливаются, важной задачей России по обеспечению информационной безопасности является организация информационного противоборства.

Информационное противоборство – это соперничество социальных систем в информационно-психологической сфере по поводу влияния на те или иные сферы социальных отношений и установления контроля над источниками стратегических ресурсов, в результате ко-

того одни участники соперничества получают преимущества, необходимые им для дальнейшего развития, а другие – их утрачивают [2].

Эксперты считают, что основные способы достижения целей информационного противоборства это:

- 1) информационно-психологическое доминирование;
- 2) асимметричный ответ на внешние воздействия более сильных субъектов информационного противоборства.

В настоящее время Россия находится в сложном положении. С одной стороны, она не должна отставать от мирового рынка информационных технологий, поэтому ей необходимо сотрудничать с ведущими странами в области обмена информацией и технологиями. Но с другой стороны, отечественному руководству необходимо учитывать тот факт, что в условиях растущего геополитического противоборства ведущие страны будут использовать информационный компонент для ослабления позиций России на мировой арене. В борьбе за геополитическое влияние и экономические ресурсы соперники Российской Федерации бросают ей все новые вызовы, запускают «информационные вирусы» и с помощью современных информационных технологий и средств коммуникации внедряют их в массовое сознание.

Таким образом, Россия должна понимать, что в ближайшее время она останется одним из главных объектов информационных атак со стороны западных стран. Но в то же время, правильная организация информационной политики государства позволит успешно противостоять атакам Запада, которые направлены на дестабилизацию положения в России.

Список использованных источников

1. Алиева, М. Ф. Информационная безопасность как элемент информационной культуры / М. Ф. Алиева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012.

2. Маруев, А. Ю. Информационная безопасность России и основы организации информационного противоборства / А. Ю. Маруев // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2010.

3. Жуйков, А. А. Современные проблемы информационной безопасности / А. А. Жуйков // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2015.

4. Туликов, А. В. Обеспечение информационной безопасности как гарантия прав человека / А. В. Туликов // Право. Журнал Высшей школы экономики, 2015.

5. Россия на втором месте в мире по числу кибератак. – URL : [http : roem.ru/ 13 – 06 – 2017/ 252224/ positive – tech – research/](http://roem.ru/13-06-2017/252224/positive-tech-research/)

6. За год преступники похитили 650 млн рублей с банковских карт россиян. – URL : [http:// www.itsec.ru/ newstext.php?news_id=118024](http://www.itsec.ru/newstext.php?news_id=118024)

СОЛОВЬЕВА Татьяна Сергеевна
студент

ГОРОХОВА Ольга Владиславовна
студент

Научный руководитель

КРОТКОВА Татьяна Алексеевна
канд. экон. наук, доцент

*Московский государственный университет технологий
и управления имени К. Г. Разумовского, г. Москва*

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТИРАЖА ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

***Аннотация.** Защита авторских прав определяется как комплекс мер, нацеленных на возобновление или принятие авторских прав и защиту круга интересов их владельцев. Законодательство России совсем не учитывает обязательство за несоблюдение авторского права в мировой Сети. Предмет настоящей статьи состоит в том, чтобы раскрыть важные на настоящий период задачи реализации законодательства Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** сеть Интернет, авторское право, законодательство (акты, законы), правообладатель, тираж, аудит, торрент, СМИ.*

В последнее время все больше людей начинают пользоваться интернет-изданиями для получения какой-либо информации. Читать печатные издания становится не модным. К сожалению, из-за этого появляются новые проблемы, которые нельзя отсылать на второй план и одной из таких проблем является подсчет количества скачиваний СМИ с сайтов правообладателя.

В условиях развития информационных технологий и ухода средств массовой информации (далее СМИ) в сеть особенно остро стоит вопрос о выживании печатных изданий, тиражи которых неуклонно сокращаются. Сокращается объем рынка печатной рекла-

мы, печатные СМИ вынуждены бороться за рекламодателя, что часто проявляется в недобросовестной конкуренции и завышении заявленного отпечатанного и распространенного тиража [4, С. 45].

Если верить статистическим данным, то в РФ находится более 40 миллионов пользователей сети интернет (согласно данным фонда «Общественного мнения») [7] за прошлую зиму, 28 миллионов россиян пользовались интернетом не реже одного раза в шесть месяцев. По данным фонда сети интернет существуют два лагеря пользователей: те, кто пользуется интернетом с целью поиска бесплатной и платной информации и услуг, второй лагерь, это те пользователи, которые формируют веб-страницы, публикуют данные на сайтах, работают со структурой сети интернет.

Сетевые ресурсы сети хранят данные в виде документов различных типов: аудио – и видеоматериалов, текстовых и графических объектов, баз данных и так далее. Обычно, целью публикации информации в сети считается привлечение ее внимания других пользователей глобальной сети. Универсальность сети интернет заключается в том, что любой пользователь может в любое удобное для него время, ознакомиться с любыми материалами, находящимися в сети, скачивать их, отправлять их кому – либо при главном условии, что у него есть точка доступа.

Тут же возникает вопрос, кто и в каком количестве скачивает информацию, для каких целей, кто является правообладателем этой информации? Сеть полна материалов, которые нарушают авторские права. Без этого к сожалению, ни как не обойтись. В интернете легко найти различные книги, статьи, журналы, а также другие файлы, размещенные там с нарушением авторских прав их разработчиков. Некоторые считают, что сеть должна быть подчинена обычным законам. И никак не отличаться от жизни вне глобальной сети. Но так считают только 25% пользователей сети интернет (данные фонда «Общественного мнения» 2016 г.) [7]. Допустим, в обычной жизни вы купили журнал, газету и заплатили за нее вознаграждение т.е. оплатили затраты правообладателя этой информации. Значит труд большинства людей, которые вкладывали свои силы, время в написании каких газет, печатных изданий окупился. Можно сказать, что все остались довольны, но в интернете все не так. Предположим, что вы скачали печатное издание и под своим именем бесплатно его распространили. Итогом вашей работы будет то, что люди уже не пойдут в магазин за свежим выпуском новостей, ведь они уже получили что им требовалось. Аудитория прочитала ваше скаченное и выложенное под своим именем издание или газету. А что досталось тем людям, которые написали

этот материал? Издание потеряло финансовое вознаграждение за работу, пострадали работники. А что если вы еще исказили информацию? То вы еще и навредили обычным пользователям интернета, дезинформировав их.

Информацию, которую разместили СМИ, тщательно проверяется и отвечает всем правилам. Даже если что-то делается не по правилам, то есть с кого спрос. Какой спрос с анонима или представителя желтой прессы, который разместил информацию и прикрылся именем издания. С такого человека не будет никакого спроса. Можно приводить много примеров и рассказывать о жизненных историях. К сожалению, проблема никуда не денется – подсчет скачиваний газет, журналов, и различных СМИ с сайтов правообладателя, а также проблема авторского права в интернете. Давайте вернемся к определению авторского права. Это предмет интеллектуальной собственности владельца на результат его творения. По мнению пользователей глобальной сети, авторского права просто нет. И вся информация в интернете принадлежит всем пользователям без исключения. Доказать пользователям что авторское право сети интернет существует очень сложно.

В некоторых законодательствах о защите авторских прав есть положение о том, что любое дублирование использованного материала без знаний правообладателя неприемлемо, однако понятно, что загрузка и копирование данных из сети не может произойти с согласия правообладателя. Сложность заключается в том, что не хочется ущемлять права пользователей глобальной сети, ограничивая им доступ к данной информации. Одновременно и хочется защитить авторов работ, чтобы их труд был востребован и оценен по достоинству. В данный момент этот вопрос не решен, но в скором времени обычный пользователь, и автор придут к компромиссу. Попробуем проанализировать информацию, которая есть касаясь нашего вопроса.

Основными целями авторского права являются:

- защита собственности авторов статей, журналов, различных СМИ, так же их законных интересов;
- создание благоприятных условий для работы;
- сохранение условий, где каждый пользователь может воспользоваться информацией.

Так же можно выделить следующие признаки авторского права:

- работа должна быть итогом творческой деятельности;
- работа должна существовать в объективной форме, которая обеспечивает его восприятие другими людьми (письменными, устными, печатными).

По Российскому законодательству, владельцами информации могут выступать юридические лица (издания, различные газеты, журналы), право которых закреплено юридическими документами. Ну и конечно сам автор произведения. Рассмотрим еще одну проблему, следствием которой становится нарушение авторских прав. Злоумышленники для привлечения внимания копируют с сайтов правообладателей информации, различные резонансные новости, популярные статьи, заголовки газет, и выкладывают эту информацию на своем сайте. Часто оказывается, что такие сайты содержат вирусы, вредоносные программы. А также некоторые пользователи делают это просто, чтобы разрекламировать свой продукт. С нашей точки зрения, запрет копирования информации – это не решение проблемы. Решение проблемы – это авторизация пользователя в сети. Перед выходом в интернет у пользователей запрашивали паспортные данные. Это нововведение помогло бы в борьбе со многими проблемами. И не только с нарушением авторских прав. Движение в этом направлении налажено ФЗ № 184222-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1]. Данный закон призван решить проблему анонимности в интернете.

Журналисту важно не забывать, что в России распространение информации осуществляется свободно в соответствии с требованиями, согласно законодательству РФ, запрещено пропагандировать информацию, которая направлена на содействие войне, провокацию национальной, расовой или религиозной вражды, предусматривает уголовную или административную ответственность. Но есть и еще одна проблема, которая мешает правильному учету скачиваний информации с сайта правообладателя – это Торрент.

Торрент является специальным протоколом, с помощью которого происходит обмен данными, информацией между пользователями в сети интернет. Главная особенность торрента заключается в том, что файлы хранятся не на сервере, а прямо на персональных компьютерах пользователей. Это значит, что скачивание происходит фактически с компьютера пользователей. Торрент выбирает источник с самым лучшим соединением и скоростью передачи данных, чтобы пользователи быстрее получили требуемый файл. Если вдруг случаются какие-то непредвиденные проблемы с соединением, программа ищет другой, более подходящий источник для скачивания. Еще одна отличительная черта протокола состоит в том, что данные скачиваются не целиком, а частями, это дает возможность гибко осуществить раздачу файла. Все эти сложные процессы выполняет программа, пользователь не сталкивается со сложностями при скачивании файла.

В работе торрента все довольно прозрачно – сервер координирует раздачу. Указывает на расположения файла в сети. Пользователю остается скачать небольшой файл, который приведет его к директории расположения файла. Пользователи при скачивании файла помогают друг другу, производя раздачу. Чем больше раздающих, тем больше скорость скачивания.

Торрент является самым главным в России нарушителем авторских прав пользователей. Миллионы пользователей с помощью этого протокола бесплатно скачивают фильмы, игры, разнообразные файлы, программы. Решением проблемы, мы считаем, диалог между пользователем и правообладателем. При других методах воздействия на проблему будут ущемляться то права одного субъекта правоотношений, то другого.

Итак, делая вывод можно сказать, что для того, чтобы решить проблему с авторским правом должны разрабатываться различные законы о защите прав владельцев информации, а также должны ужесточиться наказания за нарушения авторского права в интернете. А для решения проблемы учета скачивания с сайтов правообладателей, стоит полностью уйти от анонимности в интернете. Проводить различные авторизации, запросы данных и, конечно же, вести развернутую статистику.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru/document/>
2. Рапорт, Е. Авторское право и плагиат / Е. Рапорт. СПб. : Комильфо, 2014. – 84 с.
3. Блинец, И. А. Авторское право и смежные права / И. А. Блинец, К. Б. Леонтьев. – М.: Проспект, 2015. – 452 с.
4. Кроткова, Т. А. Особенности аудита тиража печатных средств массовой информации / Т. А. Кроткова // Модернизация экономических систем: взгляд в будущее (MELSF – 2017): сборник научных трудов/ под редакцией П. А. Неверова, Б. А. Аманжоловой. – Прага. Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra – CZ». – 2017. – С. 45 – 46.
5. Милославская, Е. Г. Авторское право. Краткий курс / Е. Г. Милославская – М. : Проспект, 2015. – 128 с.
6. Рапорт, Е. Авторское право и плагиат / Е. Рапорт. СПб: Комильфо, 2014. – 84 с.

7. Фонд «Общественного мнения» // Интернет в России: динамика проникновения 05.10.2017. – URL : <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>

8. Текущий сайт Национальной тиражной службы. – URL : <http://pressaudit.ru>

ТОКАРЕВА Александра Сергеевна
студент

БОРИСОВА Алена Александровна
д-р. экон. наук, доцент

*Новосибирский государственный
технический университет, г. Новосибирск*

МИГРАЦИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. *В работе рассматривается значимость высококвалифицированных специалистов в современном мире, проводится обобщение политики государств по привлечению иностранных специалистов и оценка последствий «утечки умов». Проведен анализ российских статистических данных по иммиграции и эмиграции образованных специалистов. Изучены миграционные настроения квалифицированной молодежи на основании результатов опроса, проведенного в рамках исследования, охарактеризованы движущие миграционные факторы.*

Ключевые слова: *миграция, специалисты, угроза национальной безопасности.*

В современном мире процессы глобализации приводят к размыванию границ между государствами. При этом разница социально-экономического уровня государств неизбежно приводит к повышению объемов международной миграции. Одним из важнейших факторов социально-экономического положения государства на мировой арене становится уровень развития его научно-технической и инновационной деятельности, который в большой степени зависит от наличия высококвалифицированных специалистов. Таким образом, повышается значимость для развития государства «человеческого капитала». С 90-х годов высококвалифицированные специалисты рассматриваются как основополагающий элемент обществ, «основанных на знаниях», каковыми являются большинство современных развитых стран.

Повышение ценности человеческого капитала влечет значительное увеличение стремления развитых государств привлечь высококвалифицированных работников. Положение о необходимости привлекать специалистов высокого уровня можно найти в повестках дня большинства развитых и некоторых развивающихся стран. Бюллетень ЕС «Attracting Highly Qualified and Qualified Third – Country Nationals» обобщает основные мероприятия европейских государств, направленные на привлечение высококвалифицированных работников из стран третьего мира [12]. Согласно исследованию, в 23 государствах – членах ЕС проводится подобная политика привлечения. При этом подобные мероприятия проводятся в рамках более широкой общеевропейской программы привлечения мигрантов, которая была задана в 2005 году в Директиве 2005/ 71/ ЕС «Об особых процедурах по привлечению граждан из стран третьего мира, квалифицированных для проведения исследовательских работ» и в 2009 году в Директиве 2009/ 50/ ЕС «Об условиях приезда и адаптации мигрантов из стран третьего мира в целях высококвалифицированного трудоустройства» [2, 3]. Таким образом, многие развитые страны обладают успешными и эффективными программами привлечения квалифицированных иностранных специалистов.

Стоит отметить, что Россия также предпринимает шаги в сфере привлечения иностранных специалистов. Так, в мае 2010 г. в результате внесения поправок в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115 – ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Была выделена категория иностранных граждан – высококвалифицированные специалисты, которые стали самостоятельным субъектом административных, трудовых и гражданско-правовых отношений. Позднее, в декабре 2010 г., состав лиц, подпадающих под данную категорию, был расширен [1].

Однако в отличие от программ других государств, российскую нельзя назвать эффективной. В 2016 году разрешения на работу получили 14,8 тысяч квалифицированных и 25,5 тысяч высококвалифицированных специалистов, что в среднем 5 раз меньше, чем прибывает в развитые страны [9]. При этом, число выданных разрешений на работу квалифицированным специалистам уменьшилось на 85,9% (2016 г. – 39 тыс.; 2014 г. – 148 тыс.). Это произошло за счет изменения миграционных условий с государствами – участниками договора ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия). Среди иностранных граждан, оформивших разрешения на работу в качестве квалифицированных специалистов, основная доля принадлежит гражданам Китая (21,0%). Наибольший рост оформленных разрешений на работу в качестве ква-

лифицированных специалистов отмечен у граждан Малайзии (+100,0%), Сингапура (+83,3%) и Египта (+44,8%) [9].

Мигранты, имеющие высшее и неоконченное высшее образование, согласно неофициальной статистике, составляют от 13 до 17% от общего миграционного потока [11], при этом данный показатель по коренному российскому населению составляет 25,8% [8]. Кроме того, стоит отметить, что даже имеющийся профессиональный потенциал рабочих мигрантов в России заметно недоиспользуется: официальная информация отсутствует, однако данные, полученные из опросов, показывают, что около трети мигрантов с высшим образованием занимаются деятельностью, не требующей никакой квалификации [10].

Вместе с этим, ситуация в России усложняется растущими объемами эмиграции специалистов из России. В течение последних пяти лет российские и международные статистические службы фиксируют рост объемов трудовой миграции, а также ее омоложение – около 25% мигрантов находятся в возрасте от 16 до 29 лет [15]. Омоложение миграции в целом является серьезной проблемой для государства, так как оно связано с вымыванием образовательного и профессионального капитала, что может привести к ухудшению демографического и экономического положения государства. При этом, данные социологических исследований показывают, что высшим образованием обладают около 40% российских граждан, мигрирующих за рубеж [6]. Этот показатель значительно превышает долю мигрантов с высшим образованием, прибывающих на территорию России.

Анализ динамики численности выезжающих граждан Российской Федерации в страны дальнего зарубежья подтверждает тенденцию наращивания объемов миграционных потоков (рис. 1) [4].



Рис. 1. Темпы наращивания миграционных потоков России, 2006 – 2015 гг.

1. Мероприятия развитых государств, нацеленные на привлечение высококвалифицированных мигрантов

Гос – во	Название программы	Целевая аудитория	Описание программы
США	Визы EB – 1, EB – 2	Люди с выдающимися способностями, профессора и исследователи, менеджеры высокого уровня, обладатели профессиональных навыков высокого уровня.	Визы постоянного типа, дающие обладателю право на проживание и работу. Ежегодно в США таким образом прибывает около 140 тыс. человек [19]
Канада	Ускоренная система Express Entry immigration selection system [14].	Высокообразованные специалисты с опытом работы не менее 1 года и знанием английского или французского языков.	Программа ускоренного приобретения гражданства после проведения оценки профиля заявителя. Согласно целям, установленным на 2018 год, правительство рассчитывает на прибытие 177 тысяч специалистов[13]
Китай	Виза типа R	Высококвалифицированные специалисты или специалисты в особо актуальных сферах деятельности.	Виза, предоставляющая право на трудоустройство на 4 – 5 лет с возможностью продления, социальные блага и право на приобретение собственности. По данной визе работают около 150 тысяч специалистов, что является несущественным по сравнению с местной рабочей силой в объеме около 802 млн. человек. Государство намеревается расширять масштабы программы ввиду недостатка квалифицированных специалистов[14].
Австралия	Программа Migration Programme for Skilled and Family Migrants: Temporary Skilled Visa; Skilled – Independent Visa; Skilled – Nominated Visa и др.	Специалисты в сферах, наиболее актуальных для государства (определенных в списке Skilled Occupations List[17]), профессионалы высокой квалификации.	Множество виз постоянного и временного типа, отличающихся различными условиями и требованиями. К 2014 году доля квалифицированных специалистов в общем миграционном потоке в Австралию составила около 68% [18].
Страны ЕС	EU Blue Card (Голубая карта ЕС)	Специалисты с высшим образованием и контрактом или предложением о работе от европейского работодателя.	Европейское разрешение на работу и вид на жительство, предназначенное для образованных, квалифицированных граждан, не относящихся к ЕС [7].

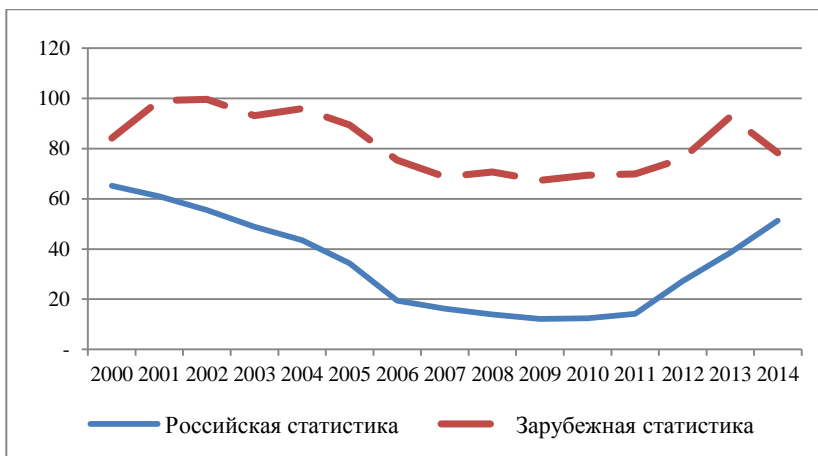


Рис. 2. Количество эмигрантов из России за 2001 – 2014 гг [5, 15]

Стоит отметить, что российская статистика эмиграции значительно недоучитывает реальное количество эмигрантов, покидающих территорию России. Дело в том, что согласно российскому законодательству, эмигрантом считается лишь тот гражданин, который снялся с миграционного учета в России и выписался с места своей постоянной прописки. Поскольку большая часть эмигрантов сохраняют за собой гражданство и место жительства, они не учитываются в официальной статистике эмиграции. Это подтверждается данными по миграции российских граждан, полученными зарубежными статистическими службами.

Разница между данными, полученными разными статистическими службами, отражена на рис. 2. Таким образом, объективный подсчет объемов миграционных потоков с территории России на данный момент практически не является возможным, однако учитывая, что статистика иммиграции во всех странах ведется лучше, чем статистика эмиграции, стоит ориентироваться на показатели западных служб о миграции граждан из России. С точки зрения отправляющего государства миграция молодежи имеет как позитивные, так и негативные аспекты.

Среди позитивных последствий:

- повышение уровня квалификации и знаний молодых людей;
- расширение кругозора молодежи;
- совершенствование иностранного языка;

- ознакомление с иностранными практиками ведения бизнеса и производства;
- увеличение денежных переводов от деятельности мигрантов за рубежом;
- использование мигрантом накопленного капитала после возвращения домой для открытия собственного бизнеса содействует формированию среднего класса;
- популяризация культуры отправляющего государства;
- установление международных деловых связей, способствующих притоку технологий и знаний.

Однако стоит обратить внимание, что практически все перечисленные позитивные аспекты актуальны только в случае, когда миграция имеет возвратный характер. Статистика демонстрирует, что учебная и трудовая миграция из временной возвратной формы зачастую превращается в постоянную невозвратную. У молодых мигрантов, однажды побывавших в странах Запада, формируются более устойчивые миграционные установки на выезд из России на постоянной основе. Невозвратная миграция квалифицированной молодежи становится настоящей угрозой развития и национальной безопасности государства-экспортера, поскольку несет за собой:

- потерю части высококвалифицированных трудовых ресурсов в наиболее трудоспособном возрасте, в результате чего происходит старение трудовых ресурсов;
- потерю затрат на общеобразовательную и профессиональную подготовку;
- ослабление научно-исследовательского сообщества, обеднение интеллектуальной среды за счет «утечки мозгов»;
- сокращение размеров экспертного сообщества, уменьшение количества научных кадров, способных преподавать следующим поколениям;
- снижение производственного потенциала страны.

Все данные негативные последствия в перспективе приводят к ослаблению научного и производственного потенциала государства, что ослабляет его экономическое положение и делает его уязвимым для внешних угроз. Таким образом, при продолжении тенденции миграции образованных специалистов за пределы страны, проблема может превратиться в настоящую национальную угрозу.

Для оценки перспективы проблемы миграции необходимо определить степень миграционной настроенности молодых специалистов.

В рамках исследования был проведен опрос среди молодых и будущих профессионалов-обучающихся вузов 3-5 курсов и выпускников

вузов в течение года после завершения обучения по наиболее востребованным за рубежом направлениям – техническое и экономико-управленческое. Объем выборки составил 1413 ед. респондентов.

Результаты опроса показали, что 63,2% респондентов выражают склонность к переезду за рубеж с разной степенью интенсивности. При этом 28,4% респондентов сомневаются в существовании реальной возможности построения карьеры за рубежом, хотя и согласны воспользоваться данной возможностью при ее появлении, а 26,5% рассматривают зарубежное трудоустройство лишь как один из вариантов развития будущего. Прочно нацелены на переезд и трудоустройство в другой стране 8,35% респондентов.

Беспокойство вызывает тот факт, что среди респондентов, которые имеют опыт трудоустройства или обучения за рубежом (их доля составила около 10% от общего числа респондентов), миграционная настроенность поднимается до 91,3%. Это означает, что после получения молодыми людьми зарубежного опыта их миграционная настроенность значительно повышается. Учитывая растущую тенденцию среди молодых людей к получению иностранного опыта, появляется беспокойство о росте миграционной настроенности среди российской молодежи в целом.

Среди основных движущих факторов респонденты выделили

- Более высокий уровень жизни за рубежом;
- Высокая заработная плата;
- Желание сменить обстановку;
- Возможность карьерного роста.

Менее всего респонденты заинтересованы в общей социальной ситуации, их мало интересуют факторы низкого уровня коррупции и благоприятной политической обстановки. Можно сделать вывод, что для молодых людей важны более субъективные факторы, причем, психологические факторы важны практически так же, как рациональные. Среди более детализированных движущих факторов в частности был выделен фактор отсутствия перспектив в научной деятельности из – за недостаточного финансирования и поддержки исследований и науки в России. При этом с увеличением количества миграции научных кадров из России развитие научной сферы будет еще замедляться, образуя своеобразный «замкнутый круг», который приведет к серьезному обеднению российского профессионального научного сообщества.

Удержание образованных российских специалистов возможно только путем улучшения современной экономической ситуации в России, создания перспектив для роста и развития, улучшение финанси-

рования сферы образования и науки. Поскольку все эти мероприятия требуют значительного реформирования, которое на данный момент не представляется возможным, целесообразным для восстановления баланса в уровне образования и квалификации населения может быть усиление политики привлечения образованных иностранных специалистов. Кроме повышения эффективности политики привлечения, необходимо также повышать эффективность применения навыков и квалификаций мигрантов.

1. Наблюдается тенденция повышения международной ценности человеческого капитала.

2. Развитые государства активно развивают программы привлечения высококвалифицированных и квалифицированных специалистов.

3. Российская программа привлечения иностранных специалистов находится на ранней стадии развития и на сегодняшний момент является недостаточно эффективной.

4. Баланс образовательного уровня населения России нарушается за счет большей доли людей с высшим образованием среди эмигрантов, чем среди иммигрантов.

5. Наблюдается умеренно высокая миграционная настроенность среди студентов и выпускников российских вузов, с увеличением настроенности при приобретении опыта проживания за рубежом.

6. Увеличение объемов миграции высококвалифицированных кадров влечет ослабление научного сообщества, производственного и исследовательского потенциала, что неизбежно приводит к ухудшению экономического положения государства, а, следовательно, к формированию угрозы национальной безопасности.

7. Для предотвращения перехода проблемы в критическую в долгосрочной перспективе необходимо стимулировать возврат эмигрантов или сократить их количество, а в краткосрочной перспективе усовершенствовать политику привлечения образованных иностранных специалистов.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 N 115 – ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru>

2. Council Directive 2005/ 71/ EC of 12 October 2005 on a specific procedure for admitting third – country nationals for the purposes of scientific research.

3. Council Directive 2009/ 50/ EC of 25 May 2009 on the conditions of entry and residence of third – country nationals for the purposes of highly qualified employment.

4. Бюллетень Федеральной службы государственной статистики «Численность и миграция населения Российской Федерации». – 2007 – 2017.

5. Бюллетень Федеральной службы государственной статистики «Численность и миграция населения Российской Федерации». – 2001 – 2016 гг.

6. Воробьева, О. Д. Эмиграция из России в конце XX – начале XXI века: аналитический доклад / О. Д. Воробьева, А. А. Гребенюк. М. : Комитет гражданских инициатив. – 2016. – 75 с.

7. Голубая Карта ЕС // Сеть Голубая Карта ЕС. – URL: <http://apply.eu.ru/BlueCard>

8. Индикаторы образования: 2017: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. Х. Гохберг, И. Ю. Забатурина и др. – М. : НИУ ВШЭ, 2017. – 320 с.

9. Итоговый доклад о миграционной ситуации, результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2016 год // Федеральная Миграционная Служба. – URL : [http : гувм.мвд.рф / upload / site1 / document_file /](http://гувм.мвд.рф/upload/site1/document_file/)

10. Квалифицированная миграция в России: баланс потерь и приобретений // Официальный сайт компании «Финам». – URL : [http : www.finam.ru/ analysis/ forecasts/ kvalificirovannaya – migraciya – v – rossii – balans – poter – i – priobreteniiy – 20180123 – 123359/](http://www.finam.ru/analysis/forecasts/kvalificirovannaya-migraciya-v-rossii-balans-poter-i-priobreteniiy-20180123-123359/)

11. Локшин, М. М. Мигранты на российском рынке труда: портрет и заработная плата / М. М. Локшин, Е. М. Чернина. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 44 с.

12. Attracting Highly Qualified and Qualified Third – Country Nationals. – European Migration Network Study. – 2013. – URL: [http://ec.europa.eu/home – affairs/ sites/ homeaffairs/ files/ what – we – do/ networks/ european_migration_network/ reports/ docs/ emn – studies/ attracting/](http://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/attracting/)

13. Canada's Multi – Year Immigration Plan 2018 to 2020 // Canada Immigration Service. – URL: [http : www.canadavisa.com/ canada – multi – year – immigration – plan – 2018 – to – 2020.html](http://www.canadavisa.com/canada-multi-year-immigration-plan-2018-to-2020.html)

14. Express Entry // Canada Immigration Service. – URL : [http : canadavisa.com/ express – entry.html](http://canadavisa.com/express-entry.html)

15. Immigration by age group, sex and citizenship: Официальный сайт Евростат. – URL : [http : appsso.eurostat.ec.europa.eu/ nui/](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/)

16. International Migration Database : Организация экономического сотрудничества и развития. – URL : [http: stats.oecd.org/ Index.aspx?datasetcode=MIG](http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=MIG)

17. Lists of eligible skilled occupations // Australian Government. Department of Foreign Affairs. – URL : [http : homeaffairs.gov.au/ trav/work/ work/ skills – assessment – and – assessing – authorities/ skilled – occupations – lists](http://homeaffairs.gov.au/trav/work/work/skills-assessment-and-assessing-authorities/skilled-occupations-lists)

18. Migration programme statistics // Australian Government. Department of Foreign Affairs. – URL: [http: homeaffairs.gov.au/ about/ reports – publications/ research – statistics/ statistics/ live – in – australia/ migration – programme](http://homeaffairs.gov.au/about/reports-publications/research-statistics/statistics/live-in-australia/migration-programme)

19. Permanent Workers // US Citizenship and Immigration Service. – URL : [http : www.uscis.gov/working– united– states/permanent– workers](http://www.uscis.gov/working-united-states/permanent-workers)

20. R visa // Embassy of the People's Republic of China in Switzerland. – URL : [http: ch. china – embassy.org/ fra/ lsfw/ visa/ t1491062.htm](http://ch.china-embassy.org/fra/lsfw/visa/t1491062.htm)

ТОНКИХ Татьяна Геннадьевна
студент

ГЛОТОВ Дмитрий Сергеевич
ст. преподаватель

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы развития малого и среднего предпринимательства и его роль в укреплении экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** малый бизнес, средний бизнес, стимулирование, проблемы, виды поддержки.*

Под экономической безопасностью понимается совокупность факторов, которые обеспечивают независимость национальной экономики, ее стабильность, устойчивость и способность к постоянному обновлению [1]. Экономическую безопасность России нельзя рассматривать отдельно от экономической безопасности предпринимательства. Это объясняется тем, что экономика состоит из множества субъектов предпринимательской деятельности и эффективное решение задач, стоящих перед экономикой государства, во многом определяет-

ся результатами их деятельности. Если экономика опирается на малый и средний бизнес, который может добиться поставленных целей, то это способствует своевременному удовлетворению потребностей. Именно поэтому развитие малого и среднего предпринимательства должно рассматриваться как важная составляющая в обеспечении экономической безопасности страны.

В настоящее время малое и среднее предпринимательство является основой для нашей страны и оказывает влияние на многие сферы жизни, что способствует улучшению экономического состояния регионов, следовательно, и страны в целом. Создание благоприятной деловой среды в каждом регионе по всей России является ключевым условием для развития малого и среднего бизнеса.

К субъектам малого и среднего предпринимательства, в соответствии с действующим законодательством относятся юридические лица и индивидуальные предпринимателей с численностью работников до 250 человек. Это могут быть хозяйственное общества, кооперативы, крестьянские и фермерские хозяйства. За этими субъектами постоянно ведется наблюдение с целью мониторинга статистических показателей, а также осуществление контроля их деятельности. В зависимости от среднесписочной численности сотрудников выделяют малые предприятия (до 100 человек) и средние (от 100 до 250) [2].

Малое и среднее предпринимательство является главным элементом экономики Российской Федерации. Важной особенностью таких предприятий является возможность быстрого реагирования на изменение внешней среды, а также переориентации производства, что способствует укреплению и стабильному экономическому положению страны. При успешном развитии малого и среднего бизнеса в силу его мобильности и гибкости, он может быстро занимать востребованные рыночные ниши, что способствует повышению эффективности экономики Российской Федерации.

Рассмотрим основные показатели малого и среднего бизнеса за 2014 – 2016 годы [3]. Согласно данным таблицы 1 за 2014 – 2016 год число предприятий малого и среднего бизнеса увеличилось на 31%, однако за 2015 – 2016 год происходит значительное сокращение среднего предпринимательства на 5,9 тыс., что приводит к сокращению численности работников на 5,2%. Товарооборот в целом за анализируемый период увеличился на 47% за счет роста числа предприятий малого бизнеса на 666,8 тыс. По итогам 2016 года доля малого и среднего бизнеса в ВВП России составила 21,2%, а в 2014 году – 19,2% [4].

1. Основные показатели малого и среднего бизнеса за 2014 – 2016 гг.

	Малые предприятия			Средние предприятия		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Число предприятий тыс.	2103,8	2222,372	2770,562	13,7	19,278	13,346
Средняя численность работников, тыс. чел	10789,5	10377,6	10055,9	1585,8	2036,6	1676,6
Оборот предприятий, млрд. руб.	26392,2	44124,3	38877	5027,8	10362,7	7590,4
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млрд. руб.	1210,95	1492,1	2349,6	143,135	292,2	503

Особая роль малого и среднего предпринимательства в обеспечении экономической безопасности нашей страны заключается в том, что оно оказывает влияние на социально – экономическую систему, обеспечивая стабильное развитие государства. Расширение этого бизнеса является источником налоговых поступлений, следовательно, основой для формирования бюджетов разного уровня.

Социально-экономическая роль заключается в предоставлении дополнительных рабочих мест разным слоям населения, тем самым обеспечивая увеличение уровня занятости, что приводит к сокращению безработицы, снижается социальная напряженность, происходит формирование конкурентной среды. Эти предприятия активнее используют внедрение инновационных технологий.

Стимулирование, направленное на развитие малого и среднего бизнеса, является серьезным сигналом для общества. Государство в нынешних непростых условиях должно делать ставку на такое предпринимательство, потому что численность предпринимателей, которые регистрируются, растет медленнее, чем число тех, кто хочет закрыть свой бизнес. Всего по состоянию на 1 января 2017 года в ЕГРИП (Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей) было зарегистрировано 3,7 миллиона предпринимателей, фермерских и крестьянских хозяйств. По сравнению с январем 2016 года их численность возросла на 2,5%, в то время как число ликвидированных предпринимателей выросло на 7,5% [5].

Государство уделяет особое внимание поддержке малого и среднего бизнеса, который должен стать опорой в развитии экономики. Возможность помочь есть у многих регионов, поскольку принятые законы дают налоговые каникулы для впервые зарегистрированных предпринимателей. У регионов есть его право снижать ставки для работающих по упрощенной системе налогообложения от 6 до 1%. Такой возможностью воспользовались 39 регионов в России, налоговые каникулы введены в 81 субъекте. При этом известно, что развитие малого и среднего бизнеса приоритетным считают далеко не во всех регионах. Не смотря на существующие временные ограничения бюджета, не должно возникнуть препятствий для развития бизнеса [6].

Государство осуществляет следующие виды поддержек:

— финансовая (заключается в предоставлении средств из местных, региональных и федеральных бюджетов Российской Федерации путем субсидирования, инвестирования и предоставления грантов);

— имущественная (основывается на предоставлении имущества, к которому относятся земельные участки, здания и сооружения, являющиеся муниципальными);

— информационная (создание федеральных, региональных и муниципальных систем, а также официальных сайтов, на которых размещается информация о реализации государственных программ, курсы о финансовой поддержке государства) [7].

Тем не менее, малый и средний бизнес может столкнуться с рядом проблем. Основным ограничением при ведении предпринимательской деятельности в политической сфере является коррупция, которая препятствует участию в государственных закупках и получению финансирования, а также бюрократия, отсутствие заинтересованности органов местного самоуправления в развитии бизнеса.

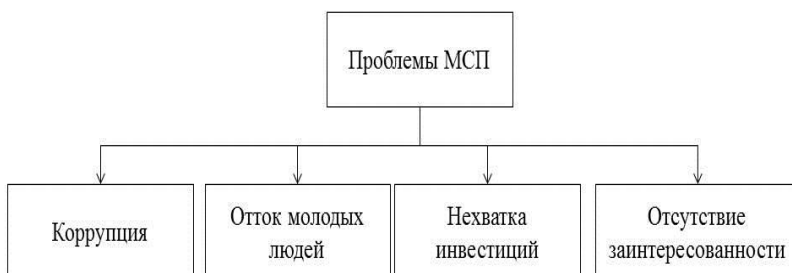


Рис.1. Проблемы малого и среднего бизнеса

Молодые люди в настоящее время предпочитают службу в государственных органах или крупных предприятиях, что приводит к оттоку рабочей силы из малого и среднего бизнеса. Люди не хотят рисковать, поскольку постоянно происходят какие-то изменения внешних условий, поэтому очень важно улучшить деловой климат. Для привлечения людей к предпринимательской деятельности необходимо сделать правила и законы доступными для понимания, обеспечить честную и открытую конкуренцию, чтобы никто не вмешивался в бизнес и не навязывал свои услуги.

Кроме этого, предприниматели сталкиваются с нехваткой инвестиций. Получение кредитов для таких предприятий становится достаточно сложным, потому что банки отказывают в предоставлении средств из-за риска их невозврата. В данное время увеличивается стоимость оборудования, цены на материальные ресурсы и иные расходы, связанные с осуществлением своей деятельности, что существенно сдерживает развитие своего бизнеса из-за отсутствия денежных средств. Можно подвести итог, что в целом, в нашей стране созданы организационно-правовые основы государственной поддержки малого и среднего бизнеса: упрощенная система налогообложения, система грантов на открытие собственного дела, предоставление микрозаймов и кредитов, расширение доступа к закупкам.

Однако, не смотря на улучшение делового климата, малое и среднее предпринимательство развивается достаточно медленно. Риски и преграды превышают стимулы и возможности для развития собственного бизнеса [10].

Хотя в России есть потенциал людей способных на создание собственного бизнеса, поддержка государства является недостаточно эффективной, очевидно, что нужны комплексные меры, обеспечивающие поддержку и поощрение деловой инициативы. Таким образом, чтобы бизнес стал привлекательным и доступным необходимо создать равные условия для всех, а также устранить все препятствия для того, чтобы улучшить деловой климат России.

Список использованных источников

1. Экономическая безопасность. – URL : [http : studfiles.net/preview/ 5841906/ page:2/](http://studfiles.net/preview/5841906/page:2/)
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2007 N 209 – ФЗ // Сборник законодательства РФ. – Ст. 3. . – URL : <http://www.consultant.ru>
3. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Росстат. – М., 2017. – 96 с.

4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. – URL : [http : http : ofd.nalog.ru/ index.html](http://ofd.nalog.ru/index.html)
5. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083 – р (ред. от 08.12.2016). – URL : <http://www.consultant.ru>
6. Всероссийский предпринимательский форум «Малый бизнес – национальная идея?». – URL: [http://kremlin.ru/ events/ president/ news/51186](http://kremlin.ru/events/president/news/51186)
7. Виды государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. – URL : <http://mspmo.ru/information/>
8. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства. – URL : [http : http : opora.ru/ news/ 21 – 2 – protsesta – sostavila – po – itogam – 2016 – goda – dolya – malogo – i – srednego – biznesa – v – vvr – rossii.html](http://opora.ru/news/21-2-protsesta-sostavila-po-itogam-2016-goda-dolya-malogo-i-srednego-biznesa-v-vvr-rossii.html)
9. Казимагомедова, З. А. Роль малого и среднего бизнеса в экономике России и ее регионов / З. А. Казимагомедова, Б. Х. Алиев, М. Ш. Ахмедов, О. С. Гаджиев // *Фундаментальные исследования*. – 2017. – № 8 (часть 1) – С. 164 – 168.
10. Иода, Е. В. Малые инновационные предприятия на базе вузов как инструмент развития инновационной экономики / Е. В. Иода, Е. Ю. Кузнецова // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2015. – Т. 10. – № 11. – С. 29 – 33.

ТЮЛЕНЕВА Татьяна Александровна

канд. экон. наук, доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, г. Кемерово

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** Обеспечение финансовой безопасности государства является приоритетной задачей единой финансовой политики Правительства РФ. Одним из направлений защиты финансовой безопасности является налоговый контроль. Значимость налогов и сборов как одного из элементов налоговой системы и как источников доходов бюджетов в первую очередь обуславливает приоритетность налогового контроля.*

Ключевые слова: налоговый контроль, финансовая безопасность.

Вопросам укрепления финансовой системы уделено особое внимание в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В числе главных угроз экономической безопасности России на долгосрочную перспективу названы низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы [1]. Только благодаря налоговому контролю налоговая система обеспечивает выполнение главной государственной цели – обеспечение доходной части государственного бюджета за счет налогов. Одним из важнейших гарантов обеспечения финансовой безопасности является государственный финансовый контроль. Поэтому совершенствование налогового контроля позволит обеспечить бюджет необходимыми финансовыми потоками и создаст условия по обеспечению финансовой безопасности.

Государство, определяя общественные потребности, вырабатывает концептуальные основы налогообложения и налогового контроля. Совершенствование форм и методов контроля со стороны налоговых органов как составляющей налогового администрирования является прогрессивным способом увеличения доходов бюджета за счет налоговых поступлений, не ущемляющих законных прав и интересов налогоплательщиков [2]. Основными тенденциями улучшения действенности налогового контроля являются [3]:

- совершенствование налогового контроля и системы налогового администрирования;
- совершенствование информационных технологий для обеспечения взаимодействия государственных органов в процессе налогового контроля;
- уточнение состава информации, получаемой в рамках установленного законодательством взаимодействия между налоговыми органами России, правоохранительными органами и другими органами государственного финансового контроля.

Основной задачей налогового контроля является соблюдение баланса интересов государства и бизнеса, при котором, с одной стороны, снижается нагрузка на добросовестных налогоплательщиков, а с другой – обеспечивается неизбежность наказания для тех, кто сознательно уклоняется от уплаты налогов. Налоговый контроль должен воплощать не только контрольную, но и распределительную, стимулирующую, социальную функции. По мнению авторов, пока он носит преимущественно фискальный характер [4]. Это особенно ярко проявилось на начальном этапе формирования налоговой системы России,

когда преобладал последующий налоговый контроль. Упор в налоговом контроле был сделан на выявление нарушений и привлечение виновных к ответственности, возмещение причиненного государству ущерба, действовали очень высокие штрафы за налоговые правонарушения.

Со второй половины 2000-х годов подходы к налоговому контролю стали основываться на сборе информации о налогоплательщиках, оценке экономической рациональности хозяйственных операций, анализе деятельности организаций и применении косвенных индикаторов налоговой базы, а также поддержании высокого уровня налоговой дисциплины, предупреждении нарушений налогового законодательства.

Несмотря на достижения в развитии налогового контроля, в настоящее время существует ряд факторов, негативно влияющих на его эффективность. В первую очередь, таким фактором является несовершенство законодательной базы [5]. В последние несколько лет в законодательство о налогах и сборах постоянно вносятся изменения и дополнения. Но в России законодательство о налогах и сборах ориентировано преимущественно на удобство организации сбора налогов. Поэтому налоговый контроль ориентирован на борьбу с налоговыми правонарушениями. Российское законодательство о налогах и сборах не предусматривает достаточно жестких санкций за наиболее опасные налоговые правонарушения. В России фактически отсутствует ответственность налоговых органов и их должностных лиц за налоговые правонарушения, ограничены права налогоплательщиков. В целях обеспечения финансовой безопасности государства необходимо совершенствовать эффективный механизм осуществления налогового контроля налоговыми органами. В связи с этим для улучшения действенности механизма налогового контроля необходимо продолжить совершенствование законодательства РФ о налогах и сборах в аспекте уточнения процедур осуществления налогового контроля и системы налогового администрирования, что позволит обеспечивать взаимодействие государственных органов в процессе налогового контроля.

Факторами, замедляющим эффективность мероприятий налогового контроля, являются также налоговая нагрузка на налогоплательщиков и противоречивый подход к вопросам ее расчета. С одной стороны, приоритеты налоговой политики, определенные Президентом России, заключаются в необходимости последовательного снижения совокупной налоговой нагрузки, а также качественного улучшения налогового администрирования [6]. С другой – налоговая нагрузка на бизнес и население в России с 2011 г. существенно возросла в условиях относительно низких

темпов экономического роста. Кроме того, что в России наблюдается тенденция к минимизации количества налогов и сборов, а также замене системы налоговых платежей на неналоговые, соответственно, на последние смещается и налоговая нагрузка [7]. Примером является замена единого социального налога, продемонстрировавшего достаточно высокую эффективность, на социальные взносы, что повлекло за собой значительные дополнительные расходы на налоговое администрирование. В результате фискальное бремя в целом увеличивается, но официально декларируемая налоговая нагрузка при этом остается неизменной или даже уменьшается.

Следует отметить также наличие в налоговом законодательстве многочисленных оценочных норм, что приводит к неопределенности полномочий налоговых органов. В связи с отменой прав на самостоятельные проверки налогоплательщиков органами полиции необходимость проведения выездных налоговых проверок с участием полиции стала возникать гораздо чаще. Эти проверки характеризуются достаточно высокой эффективностью. В этой связи совершенствование взаимодействия налоговых органов и полиции в первую очередь следует осуществлять на основе разработки ежегодных планов совместных выездных налоговых проверок. Система взаимодействия налоговых органов с другими государственными органами является одним из условий успешной борьбы с фирмами – однодневками, предотвращения схем с их участием, в том числе связанных с отражением фиктивных расходов, необоснованного возмещения НДС.

Сложность всех процедур, связанных с исчислением и уплатой налогов, связана с противоречивостью систем бухгалтерского и налогового учета. Постоянные изменения в порядке исчисления основных налогов приводили к тому, что учет на уровне хозяйствующего субъекта становился крайне запутанным и неоднозначным. При этом, поскольку налогоплательщикам была предоставлена значительная свобода при выборе правил налогового учета, появились значительные возможности для применения различных схем уклонения от уплаты налогов. Фактически сближения налогового и бухгалтерского учета не произошло. Налоговый инспектор должен хорошо разобраться в той методике, которую использует налогоплательщик, что значительно увеличивает время проведения проверки, усложняет ее.

С учетом рассмотренных факторов основными направлениями повышения эффективности налогового контроля должны являться [8]:

- совершенствование всей налоговой системы, которое сказывается на результатах работы налоговых органов;
- реформирование системы налогового администрирования;

- непосредственное совершенствование налогового контроля на отдельных участках работы налоговых инспекций;
- улучшение материально-технического и кадрового обеспечения налоговых органов, усиление информационно-разъяснительной работы с налогоплательщиками и повышение налоговой культуры населения;
- установление в качестве основной задачи проведения налоговых проверок проверки полноты и своевременности исчисления, удержания и уплаты налогов;
- законодательное разграничение формы и методов налогового контроля;
- конкретизация объема и состава информации, получаемой в рамках истребования документов в ходе проверки;
- разграничение субъектов налоговых правонарушений, ответственность за которые предусмотрена в Налоговом кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях. Нецелесообразно выделение в качестве субъектов административных нарушений законодательства о налогах и сборах физических лиц по причине того, что ответственность этих лиц установлена в НК РФ;
- введение запрета на представление уточненной декларации по истечении срока уплаты налога, а также на момент проведения налоговой проверки.

Данные меры не только позволят увеличить собираемость налогов, но и будут способствовать устранению противоречия между государством и налогоплательщиком. При этом совершенствование вопросов организации налогового контроля должно проводиться с учетом законодательно-нормативных и организационных аспектов в направлении гармонизации российской системы налогового администрирования с принципами, принятыми в международной практике.

Список использованных источников

1. Бойко, Н. Н. Совершенствование и развитие налогового контроля в Российской Федерации / Н. Н. Бойко // Российская юстиция. – 2016. – № 4.
2. Малис, Н. И. Социальный аспект налогового реформирования / Н. И. Малис // Финансы. – 2012. – № 5.
3. Ильин, А. Ю. Налоговый контроль: тенденция эффективности и дальнейшего развития / А. Ю. Ильин // Финансовое право. – 2014. – № 7.

4. Мигачева, Е. В. Обеспечение финансовой безопасности в процессе осуществления налогового контроля / Е. В. Мигачева // Финансовое право. – 2016. – № 2
5. Кондрат, Е. Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия / Е. Н. Кондрат. М. : Юстицинформ, 2014. – 928 с.
6. Евсеева, И. В. Социальные последствия налоговой реформы / И. В. Евсеева // Налоговое планирование. – 2004. – № 3.
7. Семенов, М. В. Поговорим о налоговых рисках / М. В. Семенов // Промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2017. – № 10.
8. Постыляков, С. П. Налоговый контроль как предпосылка налоговой ответственности / С. П. Постыляков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 8.

ФРОЛОВА Софья Владиславовна

студент

ИОДА Елена Васильевна

д-р. экон. наук, профессор

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

РОЛЬ БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** в статье рассматриваются проблемы и роль бизнес-информатики в обеспечении национальной безопасности страны.*

***Ключевые слова:** специалисты, бизнес-информатика, индекс развития ИКТ.*

Стремительное развитие информационных технологий, внедрение роботизации во все производственные отрасли, процессы мировой глобализации и интеграции диктуют необходимость создания особых подходов к организации и управлению наукоемкими промышленными предприятиями, в следствие чего требуется наличие высокопрофильных специалистов.

Направление бизнес-информатика является потенциально новой практической и теоретической деятельностью, затрагивающей вопросы бизнес-управления, информационных технологий и информационных систем. Данная специальность требует комплексных и сформированных знаний в области программирования, экономики, менеджмента, управле-

ния IT-системами и несет за собой изучение, помимо основных, таких дисциплин, как маркетинг, бухгалтерский учет, математика, электронный бизнес, контент-менеджмент, бизнес-коммуникации, сетевые и мультимедийные технологии, веб-программирование, сетевая реклама и прочих. Согласно статистике Yandex Wordstat приблизительно 10096 пользователей в Интернете делают запрос “бизнес информатика” ежемесячно.

Бизнес-информатика зародилась в Германии, где, благодаря философу Готфриду Лейбницу, был сделан первый шаг к пониманию и изучению двоичной системы счисления, когда о компьютерах еще никто не думал. Его исследования продолжил немецкий инженер Конрад Цузе, впоследствии создавший первый действительно работающий программируемый компьютер и первый язык программирования высокого уровня. Как междисциплинарный научно-образовательный подход бизнес-информатика появилась в результате исследований Лутца Юргена Хайнриха, инициировавшего серию конференций «Компьютер как инструмент для обучения и исследований в области социальных наук и экономики». Стремительное развитие информатики пришлось на пятидесятые-шестидесятые годы 20 столетия.

Впервые бизнес-конференция по компьютерным наукам прошла в городе Мюнстере в Вестфальском университете имени Вильгельма в 1993 году. Она зародила традицию ежегодного проведения подобных научных конференций по основам компьютерного управления. В 1997 г. состоялась конференция по областям изучения информатики, в следствии которой были разработана программа обучения бизнес – информатике в вузах, а затем введена в практическую деятельность. В России же до сих пор до конца не проработан четкий алгоритм данной образовательной специальности, в связи с тем, что согласно отчету на 2014 год, Россия по индексу развития информационно-коммуникационных технологий в 2013 году заняла 42 место, опустившись на 2 позиции, по сравнению с результатами прошлых лет.

Индекс развития ИКТ – это комплексный, универсальный и общепризнанный показатель, характеризующий достижения страны с точки зрения развития ИКТ. Для расчета Индекса используется 11 показателей, характеризующих проникновение фиксированной телефонной и мобильной сотовой связи, интернета (в том числе широкополосного), доступ к компьютерам и интернету домохозяйств, уровень грамотности взрослого населения в данной отрасли и вовлеченность в образование молодежи. Место России в рейтинге стран по этому Индексу входит в число контрольных показателей Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации и государственной программы «Информационное общество (2011 – 2020 годы)» [3].

Рейтинги свидетельствуют об активном развитии ИКТ в России со стабильной положительной динамикой, но РФ все же не является показательной страной. Информационные технологии оказывают влияние не только на экономику страны, но и на ее население, при этом, с каждым годом воздействие возрастает. Мировой опыт показывает, что конкурентоспособность национальной экономики в целом связана с развитием информационных технологий. По данным Всемирного экономического форума, индекс конкурентоспособности экономики государств имеет высокий уровень корреляции с индексом развития в странах информационно-коммуникационных технологий.

Среди факторов, ограничивающих развитие информационных технологий в России, необходимо отметить следующие:

- дефицит кадров;
- достаточно низкий уровень подготовки специалистов;
- невысокая популярность профессий отрасли информационных технологий;
- недостаточное количество ведущих в стране исследований мирового уровня в области информационных технологий;
- историческое отставание по отдельным направлениям;
- несовершенство институциональных условий ведения бизнеса по ряду направлений;
- низкий спрос на информационные технологии со стороны государства;
- недостаточный уровень координации действий органов государственной власти и институтов развития по вопросам развития информационных технологий;
- слабое использование возможностей государственно-частного партнерства в области обучения и исследований.

Перечисленные аспекты позволяют сделать вывод о том, что развитие информационных технологий в России значительно уступает уровню развития отрасли в других странах.

Был проведен опрос предпринимателей города Липецка и Липецкой области из различных компаний, имеющих такую организационно-правовую форму, как общество с ограниченной ответственностью. Анализируя полученные ответы можно сказать, что на большинстве предприятий о данном направлении подготовки неизвестно практически никому. Предприниматели трактуют данную профессию, как программиста и предполагают, что заработная плата не будет составлять выше 25 тыс. руб.

Что касается требований, присущих бизнес-информатику, то владельцы компаний предполагают видеть на рабочем месте человека, которому необходимо:

- разбираться в основах кодирования, хорошо знать и понимать системное администрирование и, что более важно, уметь оптимизировать с экономической точки зрения информационные системы;
- уметь рассчитывать экономическую эффективность от внедрения информационных систем, а, следовательно, знать экономику и технологии IT;
- уметь находить миномаксы повышения эффективности системы от внедрения в нее информационных подсистем;
- иметь хорошие знания front-end, back-end в web-проектах, соответственно уметь писать код хотя бы на одном языке программирования, следственно, понимать, как разрабатываются приложения;
- рассчитывать стоимость проектов, себестоимость и эффективность информационных систем;
- делать приложения, веб-приложения, но, в первую очередь, не как программист, а как экономист с расчетами стоимостей, каналов сбыта и т.п.

Специалисту требуется обладать такими качествами, как эрудированность, усидчивость, точность в работе, самостоятельность, коммуникабельность, техническая грамотность, оперативность в решении вопросов, инновационное мышление и др.

Не менее важно, что бизнес-информатик обязан знать языки программирования и базы данных, к примеру, C#, C++, PHP, HTML+CSS+JS, Java, SQL, а также бизнес-планирование и бюджетирование, что существенно отличается от программы подготовки специалистов, в которую включены только самые простые языки программирования.

Предполагая возможности и стратегии развития бизнес – информатики в будущем, в течении 5 лет возможно хорошее развитие блокчейна и дополненной реальности, после чего наступит возможность работы с нейронными сетями и их интеграцией в СППР. Приблизительно через 10-15 лет будут проводиться операции с продвинутым искусственным интеллектом.

Сравнив требования работодателей и систему обучения данной специальности в учебных заведениях, можно сделать вывод, что бизнес-информатики не получают достаточно углубленных знаний в требуемых областях.

Предполагается что выпускник, освоивший программу магистратуры 38.4.05 «Бизнес-информатика» в ФГБОУ ВО «ЛГТУ» готов ре-

шать следующие профессиональные задачи: аналитическая деятельность: анализ и моделирование архитектуры предприятий; выбор методологии и инструментальных средств для анализа и совершенствования архитектуры предприятий; анализ потребностей заказчика в сфере ИКТ; анализ соответствия бизнес-процессов и ИТ-инфраструктуры стратегиям и целям предприятия; анализ инноваций в экономике, управлении и ИКТ; организационно-управленческая деятельность: организация обследования архитектуры предприятия; разработка и реализация стратегии развития архитектуры предприятия; управление разработкой электронных регламентов деятельности предприятий и его ИТ-инфраструктуры; управление жизненным циклом ИТ-инфраструктуры предприятия; разработка рекомендаций по оптимизации затрат на обслуживание и развитие ИТ-инфраструктуры; управление проектно-внедренческими группами; управление электронным предприятием и подразделениями электронного бизнеса сетевых компаний; управление информационной безопасностью предприятия; проектная деятельность: проектирование архитектуры предприятия; разработка и внедрение компонентов архитектуры предприятия; управление проектами создания и развития архитектуры предприятия; научно-исследовательская деятельность: исследование и разработка моделей и методик описания архитектуры предприятия; разработка методик и инструментальных средств создания и развития электронных предприятий и их компонент; исследование и разработка методов совершенствования ИТ-инфраструктуры предприятия; поиск и анализ инноваций в экономике, управлении и ИКТ; консалтинговая деятельность: аудит существующей архитектуры предприятия, ее соответствия стратегическим целям предприятия, согласованности компонентов архитектуры; консультирование по совершенствованию архитектуры предприятия; консультирование по созданию электронного предприятия; аудит затрат на обслуживание и развитие ИТ-инфраструктуры предприятия; аудит информационной безопасности ИТ-инфраструктуры предприятия; консультирование по вопросам управления информационной безопасностью предприятия; консультирование по организации перехода к ИТ-аутсорсингу; инновационно-предпринимательская деятельность: управление инновационной и предпринимательской деятельностью в сфере ИКТ; управление развитием инновационного потенциала предприятия; педагогическая деятельность: преподавание управленческих и ИТ-дисциплин; разработка образовательных программ и учебно-методических материалов по управленческим и ИТ-дисциплинам. [4]

Министерству образования, а также образовательным учреждениям следует обратить особое внимание на улучшение качества обучения именно в сфере ИТ-технологий, ведь в самом ближайшем будущем роботизированные сотрудники заменят живой персонал. Любому предприятию потребуются грамотные специалисты, способные точно продумать и написать компьютерную программу. Будущее страны полностью зависит от уровня образованности современной молодежи.

Список использованных источников

1. Перспективы развития бизнес-информатики как междисциплинарного подхода к управлению наукоемкими промышленными предприятиями / П. А. Дроговоз, П. Д. Иванов. М. : изд. МГТУ им. Н.Э. Баумана

2. Бизнес-информатика. – URL : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Бизнес-информатика>

3. Международные рейтинги. – URL: <http://russia.ru/mezhdunarodnye-rejtingi-urovnya-razvitiya-ikt.html>

4. Специальности ЛГТУ. – URL : <http://legacy.stu.lipetsk.ru/education/faculty/ef/speciality/magistrbi/>

ХАНЫКИН Денис Вадимович
магистрант

КНЯЖЕЧЕНКО Роман Владимирович
магистрант

ИОДА Юлия Владимировна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖКХ И ЕГО РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Повышение качества жизни населения, в том числе безопасности его жизнедеятельности, невозможно без повышения требований, предъявляемых к системе жилищно-коммунального хозяйства, в частности, к экономической безопасности предприятий.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, жилищно-коммунальное хозяйство.*

В настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство считается одной из самых проблемных отраслей российской экономики, несмотря на то, что это крупнейшая отрасль экономики страны. Сектор ЖКХ является одним из крупнейших получателей государственных субсидий с наиболее значительной долей убыточных предприятий [1].

Повышенное внимание к проблемам обеспечения экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства страны обусловлено значимостью этого крупнейшего социально-экономического сегмента государства, в котором работает большое количество хозяйствующих субъектов, ориентированных на формирование цивилизованной среды обитания для населения огромной страны. Эта среда постоянно испытывает разного рода угрозы, связанные с недостаточным уровнем ее развития, что делает актуальным формирование системы мониторинга экономической безопасности ЖКХ, которая направлена на выявление различных опасностей и своевременное снятие социальной напряженности в обществе, повышением эффективности основной показатель безопасности страны, качества жизни.

Деятельность предприятий ЖКХ может характеризоваться следующими признаками, подтверждающими актуальность обеспечения их экономической безопасности: высокая социальная значимость и многообразие потребителей (населения, предприятий и организаций всех отраслей экономики); особая значимость экологического и санитарно-эпидемиологического контроля; необходимость государственного регулирования и контроля со стороны потребителей и общественных организаций.

Жилищно-коммунальное хозяйство России – одна из крупнейших отраслей экономики: по объемам продаж эта отрасль входит в тройку лидеров – после газа и нефти. Стоимость основных фондов ЖКХ превышает 5 трлн. (25% национального богатства страны), 5% ВВП производится здесь [2]. Ежедневно комплекс оказывает услуги, объем которых достигает 1,5 трлн рублей, представляет собой масштабный рынок с долгосрочным эффективным спросом. При компетентной организации жилищно-коммунального хозяйства оно становится привлекательным для частного бизнеса с гарантированным постоянным и высоким спросом. Специфика обеспечения экономической безопасности жилищно-коммунальных предприятий связана с общими проблемами экономического развития муниципального образования, такими как:

– Противоречие между существующей экономической базой большинства муниципалитетов и их потребностями. Федеральные органы делегировали значительное количество функций по социально

– экономическому обеспечению населения, но они не обеспечены соответствующим экономическим потенциалом муниципалитета. Большинство муниципалитетов получили субсидии, а естественный механизм получения источников дохода еще не разработан. При этом объеме налоговых поступлений в местный бюджет недостаточен. Прочие доходы местных бюджетов составляют ничтожно малый вес в доходной части.

– Отсутствие самодостаточной ресурсной базы. Экономика муниципального образования во многом зависит от количественной обеспеченности и качественного состава ресурсов (земли, воды, воздуха, коммунальной инфраструктуры), они лишь частично включаются в стоимость выпускаемой продукции и отсутствуют экономические основания для их воспроизводства и рационального использования. Текущее состояние жилищно-коммунального хозяйства, дорог и природного комплекса является прямым следствием безвозмездного использования ресурсов муниципалитета.

– Слабый аспект предпринимательской деятельности. Модификация и модернизация экономических структур во многом зависит от такого фактора, как институт предпринимательства [3].

Улучшение жизненного уровня людей, улучшение условий их жизни, а также развитие культуры населения невозможно без увеличения требований к системе жилищно-коммунального хозяйства.

В течение всего периода социально-экономических преобразований в России в жилищно-коммунальном комплексе были внедрены обширные инновации организационно – экономического характера, известные как жилищно-коммунальная реформа.

Реформация отрасли началась в 1991 году и продолжается сегодня, спустя 20 лет. Приоритеты реформ жилищно-коммунального хозяйства в России на современном этапе [4]:

– привлечение инвестиций для модернизации мощностей и жилищного фонда;

– изменения тарифной политики: тарифы должны включать инвестиционную составляющую в рост платежной дисциплины (если индекс платежной дисциплины составляет менее 95%, бизнес в жилье становится убыточным, деградацией объектов в отсутствие ремонта);

– развитие конкуренции на основе ГЧП в жилищном строительстве, условия для которого были сформированы только в последние годы;

– обеспечение качества жилищных услуг в соответствии с социальными гарантиями.

В годы реформ структура финансовых потоков в сектор значительно изменилась. Финансовые потоки в ЖКХ структурированы следующим образом:

1) платежи коммерческих предприятий, платежи бюджетных организаций;

2) выплаты населению, субсидии и гранты из бюджетной системы.

В то же время традиционной проблемой отрасли является отсутствие финансирования, которое оценивается в среднем на 10 – 15%. Если до реформ в 1991 году население платило лишь около 2 – 4% от стоимости коммунальных услуг, выплаты предприятий и организаций составляли 20%, остальные средства поступали из бюджетной системы. Значительная часть (до 10%) не была возмещена вообще, в основном из-за невыполнения бюджетных обязательств [5]. В соответствии с новым жилищным законодательством – введенном в 2005 году Жилищным кодексом, все расходы на содержание, техническое обслуживание и ремонт (включая капитал) жилищного фонда падали на плечи домовладельцев.

В 2011 году население фактически выплатило 80% стоимости жилищно-коммунального хозяйства. Оставшаяся часть возмещается из бюджетов разных уровней (компенсация предоставленных льгот различным категориям граждан, субсидии семьям с низким доходом, субсидий на заражение между полными тарифами и тарифами для населения), а также завышенные тарифы для промышленных потребителей [6]. Однако, несмотря на то, что предприятия жилищно-коммунального хозяйства получили серьезное пополнение за счет платежей населения, уровень расходов на жилищно-коммунальные услуги в составе территориальных бюджетов медленно снижается: доля нерентабельного жилья и предприятия коммунального обслуживания уменьшились с 60% до 41% в 2009 году, а доля прямых субсидий предприятиям ЖКХ для покрытия убытков снизилась до 10% от общего объема.

По словам В. В. Болотина, «модернизация жилищно-коммунального сектора является ключевым компонентом всего спектра реформ, проводимых государством. И первое отличие состоит в том, что, возможно, трудно найти другую отрасль, в которой так тесно переплетены социальные, технические, экономические и политические аспекты, которые в корне влияют на интересы каждого жителя. Это, в свою очередь, влияет на финансовое, экономическое и техническое решение проблем». Анализ остроты широкого круга вопросов реформирования жилищно-коммунального хозяйства подтверждает, что все они имеют высокий приоритет и поэтому требуют комплексного подхода в своем решении [7].

Современный анализ экономических отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и оценка уровня экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства невозможны без четкой концепции этапов трансформации жилищно-коммунального хозяйства, в которой реализованы определенные цели, задачи, стратегические экономические планы развития национальной системы в целом.

Переход страны к рыночным условиям хозяйствования вызвал необходимость реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Реформы, проведенные государством в течение двадцати лет в области жилищно-коммунального хозяйства, к сожалению, не дали значительных результатов. Инфраструктурные показатели отрасли находятся на очень низком уровне, почти нигде не было введено технических новшеств, что значительно способствовало бы повышению эффективности используемого оборудования. В результате жилищно-коммунальные услуги потребляют гораздо больше энергии, воды и т. д. ресурсов. Проблемы отрасли связаны с неэффективной системой управления. Сегодня жилищно-коммунальные услуги требуют комплексного подхода к решению возникающих проблем. Если ситуация в отрасли останется на том же уровне, мы можем говорить о всплеске социальной напряженности, которая приведет к серьезным противоречиям в обществе, еще больше повысится уровень угроз экономической безопасности страны, отрасли и конкретным коммунальным предприятиям [8].

Однако положительный результат реформы жилищно-коммунального хозяйства признается тем, что жилищно-коммунальный комплекс Российской Федерации функционирует преимущественно стабильно. Для успешного развития жилищно-коммунального комплекса необходимо реализовать меры государственного регулирования экономических процессов. В то же время в условиях реформирования особую роль играет стабильное и эффективное функционирование эффективного механизма обеспечения экономической безопасности в аспекте формирования финансового механизма жилищно-коммунального хозяйства. Выход отрасли из кризисного состояния, повышение платежеспособности населения, обеспечение качественного, надежного и доступного обслуживания клиентов не могут быть реализованы без адекватной бюджетной поддержки. Это также требует реализации институциональной стратегии трансформации системы финансирования жилищно-коммунального хозяйства, которая будет включать, прежде всего, перераспределение собственности, реструктуризацию источников финансирования, пропорциональность бюджетных средств и населения.

Таким образом, для повышения экономической безопасности в рамках успешного развития жилищно-коммунального хозяйства необ-

ходимо реализовать меры государственного регулирования экономических процессов. В то же время в условиях реформирования особую роль играет стабильное и эффективное функционирование эффективного механизма обеспечения экономической безопасности в аспекте формирования финансового механизма жилищно-коммунального хозяйства. Выход отрасли из кризисного состояния, повышение платежеспособности населения, обеспечение качественного, надежного и доступного обслуживания клиентов не могут быть реализованы без адекватной бюджетной поддержки. Что касается трансформации системы финансирования жилищно-коммунального хозяйства, то необходимо реализовать институциональную стратегию, которая, в первую очередь, предполагает смену собственника имущества, реструктуризацию источников финансирования, соизмеримость бюджетов и населения.

Список использованных источников

1. Мартынова, А. А. Основные методы управления системой жилищно-коммунального хозяйства / А. А. Мартынова // Молодой ученый. 2012. – № 7 (42). – С. 103 – 107.
2. Жилищное хозяйство в России: статистический сборник / Росстат. – М., 2013. – 286 с.
3. Бузырев, В. В. Состояние жилищной сферы в условиях реализации федеральных целевых программ / В. В. Бузырев, М. Н. Юденко // Вестн. граждан. инженеров. – 2012. – № 3. – С. 244–248.
4. ЖКХ: цифры и факты. Российская Федерация сегодня, № 4, 2011, с. 31. – URL : [http : www.roscomsys.ru/ jkh.html](http://www.roscomsys.ru/jkh.html)
5. Иванов, А. Р. Реструктуризация сферы услуг ЖКХ / А. Р. Иванов. – М. : Альпина Паблишер, 2013. – 200 с.
6. Неклюдова, П. А. Российская система ЖКХ: особенности и перспективы / П. А. Неклюдова, Д. Р. Шафиев, Б. Р. Сибгатуллин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. – № 4 – 2. – С. 84 – 86.
7. Болотин, В. В. Финансовые проблемы реформы ЖКХ / В. В. Болотин. – М. : Финансы. – 2002. – С. 12 – 14.
8. Ревин, Н. А. Особенности функционирования системы ЖКХ в современных условиях / Н. А. Ревин // Вестник АКСОР. – 2016. – № 1 (37). – С. 235 – 237.

ХОДЯКОВА Татьяна Владимировна
магистрант

БАРАНОВА Юлия Константиновна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ ЕДИНЫХ КАЗНАЧЕЙСКИХ СЧЕТОВ БЮДЖЕТА

***Аннотация.** В статье рассматриваются инструменты повышения ликвидности единого казначейского счета.*

***Ключевые слова:** единый казначейский счет, ликвидность, бюджетный кредит, договора РЕПО.*

В период экономической и политической нестабильности и экономических кризисов, повышается актуальность рационального и эффективного использования государственных и муниципальных ресурсов. Первоочередной задачей бюджета любого уровня является способность обеспечить выполнение функций соответствующих органов власти. Одним из направлений решения этой задачи – повышение ликвидности единых казначейских счетов бюджета (далее ЕКС). Речь идет об управлении временно свободными остатками средств на этих счетах. Временно свободные остатки средств возникают в результате исполнения бюджета любого публично-правового образования в связи с расхождением во времени и объемах входящих и исходящих платежей. Основной остается задача своевременного исполнения всех принятых обязательств и приумножения средств за счет законно доступных инструментов.

Одна из составных частей управления денежными потоками – варьирование остатками на счетах. В коммерческом секторе этот механизм успешно функционирует в рамках системы cash management, включающий управление ликвидностью, расчетно-кассовое обслуживание, информационное сопровождение и др. Аналогичный механизм применяется и в государственном секторе управления.

В рамках действующей законодательной базы в Российской Федерации предусмотрен единый счет федерального бюджета или единый казначейский счет (ЕКС). Единый казначейский счет представляет собой совокупность счетов, открытых на балансовом счете № 40105 «Средства федерального бюджета» Казначейству России в Центральном банке Российской Федерации, а также управлениям Федерального казначейства по субъектам РФ в территориальных учреждениях Банка

России. Функционирование ЕКС в России основывается на принципе «единства кассы» и принципе «общего покрытия». Таким образом, происходит централизация доходов и средств федерального бюджета на Корневом счете ЕКС путем «обнуления» счетов УФК в конце операционного дня и их ежедневного централизованного подкрепления для совершения расходных (возвратных) операций, а так же ежедневное отражение в Главной книге федерального казначейства операций по доходам и расходам федерального бюджета и источникам финансирования дефицита бюджета. Ликвидность ЕКС, как способность в определенный момент времени произвести своевременное покрытие расходов сектора государственного управления, складывается из показателей мгновенной ликвидности, текущей ликвидности и долгосрочной ликвидности.

Функционирование единого счета федерального бюджета и его возможность концентрировать бюджетные средства на едином счете, позволяет применять на практике инструменты управления остатками средств. Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает проведение операций по управлению остатками средств на ЕКС, открытых органам Федерального казначейства, в целях повышения эффективности кассового обслуживания исполнения бюджетов. В состав операций по управлению остатками на ЕКС включаются: размещение средств на банковских депозитах и их возврат; предоставление бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на ЕКС других бюджетов и их возврат; привлечение и возврат средств организаций, учредителем которых является Российская Федерация (субъект Российской Федерации, муниципальное образование), лицевые счета которым открыты в пределах ЕКС; другие операции по управлению остатками средств на ЕКС [1].

Наиболее активно такие операции проводятся на федеральном уровне путем ежедневного привлечения на ЕКС неиспользованных остатков с ЕКС доноров, на которых открыты лицевые счета организаций, учредителем которых является Российская Федерация, а так же средства со счетов ЕКС, открытых для осуществления операций автономных и бюджетных учреждений федерального уровня, а также средств, полученных во временное распоряжение федеральных учреждений. Общий объем неиспользованных остатков, размещенный на депозитах кредитных организаций, позволяет в течение года сэконо- мить, не привлекая средства источников финансирования дефицита бюджета, обеспечив бесперебойное кассовое обслуживание федерального бюджета и повысить ликвидность казначейского счета. Механизм размещения средств федерального бюджета на рынке регулиру-

ется «Порядком работы по размещению средств федерального бюджета на банковских депозитах» [2, 3].

Размещение остатков средств федерального бюджета на банковских депозитах на сегодняшний день является наиболее масштабным инструментом получения дополнительного дохода. Этому способствует и сложная геополитическая обстановка – ограничение для российских кредитных организаций доступа к зарубежным источникам финансирования.

Необходимо отметить, что, несмотря на активное использование механизма управления остатками на федеральном уровне, субъекты федерации остаются инертными. Операции по управлению остатками средств на ЕКС бюджетов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) проводятся недостаточно активно, хотя это прямая возможность существенно повысить платежеспособность региональных и местных бюджетов и избежать возмездных займов, а также рисков, связанных с ними. Размещения бюджетных средств на депозитах и возможность передачи средств в доверительное управление предусмотрено нормами Бюджетного кодекса (статья 236) [1].

В статье говорится о возможности такого управления остатками средств федерального бюджета и бюджета субъектов. Субъекты Российской Федерации имеют возможность размещения бюджетных средств на банковских депозитах, при условии, что в их бюджетах расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций) не превышала 20 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет. Порядок такого «размещения бюджетных средств на банковские депозиты определяется соответственно Правительством Российской Федерации, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации» [1].

Предъявляются и жесткие требования к кредитным организациям, в которых могут размещаться средства на банковские депозиты бюджетов субъектов РФ. При этом ограничен срок размещения бюджетных средств на банковских депозитах субъектами Российской Федерации, он не может превышать шесть месяцев. Ответственность за управление свободными остатками средств бюджета на депозитах несут органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, они обязаны обеспечить возврат этих средств в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Финансовая помощь субъектам в период экономических кризисов, конечно, имеет особое значение. В связи с этим, предоставление бюджетных кредитов субъектам РФ на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов, является актуальным направлением управления в сфере государственных и муниципальных финансов. Данный инструмент используется Федеральным казначейством в рамках управления остатками средств на едином счете федерального бюджета. Бюджетным кодексом регламентируется привлечение данного вида кредитов и ограничивается тридцатидневным сроком. Как правило, такого рода заемные средства привлекаются на срок от 4 до 30 дней. Более долгосрочное кредитование бюджетов является компетенцией Минфина России, а не Федерального казначейства. Краткосрочные бюджетные кредиты под невысокий процент, являются для субъектов не просто привлекательными, а жизненно необходимыми. С 2015 года предоставляются бюджетные кредиты и для муниципальных образований, что только подтверждает актуальность этого инструмента.

Отметим еще один инструмент управления временно свободными остатками на счетах федерального бюджета – операции по покупке (продаже) ценных бумаг по договорам РЕПО с кредитными организациями. Данный инструмент разработан для обеспечения сохранности размещаемых средств. Кроме того, этот механизм позволяет расширить круг кредитных организаций, имеющий доступ к такому финансовому ресурсу, как свободные остатки средств на счетах ЕКС. А привлечение средств российского происхождения кредитными организациями, с экономической точки зрения, более эффективно, так как российские финансовые ресурсы повышают свою оборачиваемость внутри страны, оказывая положительное влияние на экономику страны в целом.

В заключение скажем, что, безусловно, размещение свободных средств в коммерческих банках и в других инструментах оказывает влияние на уровень ликвидности в банковской системе. Для повышения эффективности использования бюджетных средств необходимы механизмы, позволяющие концентрировать определенные средства с целью их преумножении с условием сохранности.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998. № 145 – ФЗ (ред. от 28.12.2017). – URL : [http : www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Порядок работы по размещению средств федерального бюджета на банковских депозитах, утвержденный приказом Министерства

финансов Российской Федерации и Федерального казначейства № 3н от 20.03.2012 года. – URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

3. Приказ Казначейства России от 08.09.2014 (редакция от 09.01.2018) N 13н «О внесении изменений в Порядок работы по размещению средств федерального бюджета на банковских депозитах и в форму генерального соглашения между кредитной организацией и Федеральным казначейством о размещении средств федерального бюджета на банковских депозитах, утвержденные приказом Федерального казначейства от 20 марта 2012 г. N 3н». – URL : [http : www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

ХУДЯКОВА Алина Юрьевна
студент

ИРИЦЯН Арминэ Аршалусовна
студент

МАРКОВА Екатерина Сергеевна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. *Национальная безопасность – одна из важнейших характеристик развития государства. Это понятие характеризует такое состояние защищенности личности, общества и государства в целом от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.*

Ключевые слова: *экономическая безопасность, национальная безопасность.*

Как правило, национальная безопасность представляет собой сложную многоуровневую систему, которая включает в себя оборону страны, а также политическую, информационную, энергетическую, транспортную, общественную, экологическую, экономическую и безопасность личности. В итоге систему национальной безопасности можно представить в виде структуры отдельных областей безопасности. Государство заинтересовано в исключении каких-либо угроз в

каждой из перечисленных сфер, поэтому разрабатываются различные стратегии по предотвращению случаев возникновения проблем и их устранению. Одной из них является «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», которая была утверждена указом президента РФ от 31 декабря 2015 года. В данной стратегии подчеркивается, что она «основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны». Таким образом, обеспечение национальной безопасности страны обуславливается множеством факторов, одним из которых является экономическая безопасность. Экономическая безопасность страны играет одну из важных ролей, так как все области безопасности в той или иной системе не могут реализовываться без экономического обеспечения [1].

Экономическая безопасность – один из основных составных элементов общей системы национальной безопасности. Это связано с тем, что экономика – основа жизнедеятельности государства и общества. Достичь полной экономической безопасности страны и общества означает обеспечить высокий и устойчивый экономический рост, эффективное удовлетворение экономических потребностей, контроль государства за использованием и движением национальных ресурсов, а также защиту экономических интересов страны на международной арене.

Как и все сферы жизни общества, экономика страны подвержена воздействию различных факторов, которые могут привести к уязвимости экономики, из-за чего возникает угроза национальной безопасности в целом. Угрозы экономической безопасности делят на внешние и внутренние.

К внутренним угрозам можно отнести:

- сокращение объема производства в ведущих отраслях;
- криминализация экономики, коррупция;
- снижение уровня производительности труда;
- низкий уровень жизни населения;
- рост внутреннего долга;
- низкая инвестиционная активность;
- слабость правовой базы.

Внешними угрозами экономической безопасности являются:

- рост внешнего долга;
- зависимость от импорта зарубежных стран;
- неконтролируемый отток валютных ресурсов за границу;
- отрицательное внешнеторговое сальдо [2].

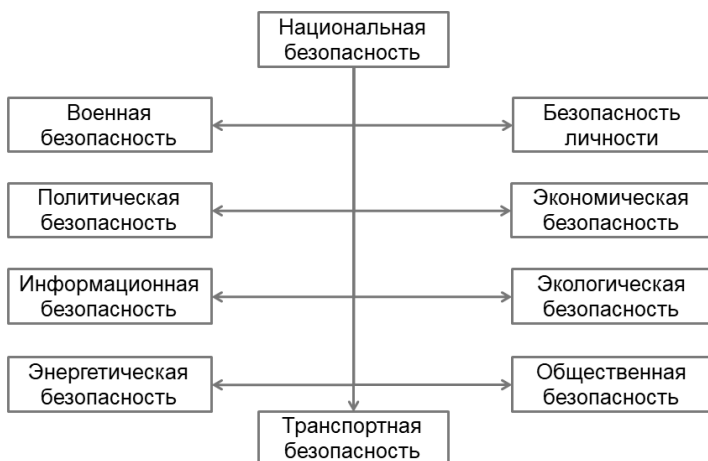


Рис. 1. Структура национальной безопасности

На сегодняшний момент одна из главных угроз безопасности России – потеря экономической независимости от других стран, которая отражается в высоком уровне импорта из-за рубежа. По данным Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, импорт и экспорт товаров представлен в таблице 1 [3].

По данным представленным в таблице 1 видно, что основная доля экспорта России приходится на минеральные продукты, которая в долларовом объеме составила в 2015 году 64% от общего объема экспорта, что на 16% выше, чем в 1997 году. Снижение показателя в 2015 году по сравнению с 2013 годом, когда доля экспорта данного ресурса достигла 71%, вызвано экономическим кризисом, в результате которого произошло падение цен на нефть и другие энергоресурсы (это также привело к общему снижению долларового экспорта).

Из данной таблицы также видно, что ключевым фактором в экспорте товаров играет нефть. Сырьевой экспорт продолжает играть ключевую роль в экономике. Если рассматривать импорт товаров, то наибольшую долю здесь имеет высокотехнологичная продукция (машины, оборудование) – его доля в общем объеме импорта составила 45% (в 2013 – 2014 гг. данный показатель был равен 48%). Россия импортирует большой объем продовольствия и сельскохозяйственного сырья (15% импорта, или 26,5 млрд. долл). Рассматривая долю импорта в общем объеме товарооборота, можно сделать вывод, что в целом данный показатель держится на одном уровне.

1. Товарная структура внешней торговли России, млрд долл., 1997– 2015 годы

	1997	2000	2007	2013	2014	2015
Весь экспорт, в т.ч.:	85,1	103,1	351,9	527,3	497,8	343,4
минеральных продуктов	41,1	55,5	228,4	375,8	350,8	219,2
металлов, драгоценных камней и изделий из них	20,4	22,4	56,0	55,1	52,3	40,9
химической продукции, каучука	7,1	7,4	20,8	30,8	29,2	25,3
продовольствия и с/х сырья (кроме текстильного)	1,6	1,6	9,1	16,3	19,0	16,2
<i>Мемо: физический объем экспорта углеводородов:</i>						
<i>нефти, млн т</i>	<i>127</i>	<i>144</i>	<i>259</i>	<i>237</i>	<i>223</i>	<i>244</i>
<i>нефтепродуктов, млн т</i>	<i>61</i>	<i>63</i>	<i>112</i>	<i>152</i>	<i>165</i>	<i>172</i>
<i>газа, млрд куб. м</i>	<i>201</i>	<i>194</i>	<i>192</i>	<i>196</i>	<i>174</i>	<i>185</i>
<i>угля, млн т</i>	<i>23</i>	<i>44</i>	<i>98</i>	<i>139</i>	<i>153</i>	<i>153</i>
Весь импорт, в т.ч.:	53,1	33,9	199,8	315,0	286,7	182,7
машин, оборудования и транспортных средств	18,7	10,6	101,7	152,8	136,3	81,8
продовольствия и с/х сырья (кроме текстильного)	13,3	7,4	27,6	43,3	39,9	26,5
химической продукции, каучука	7,6	6,1	27,5	50,0	46,5	33,9
металлов, драгоценных камней и изделий из них	3,8	2,8	16,4	22,6	20,5	12,3
текстиля, текстильных изделий и обуви	2,4	2,0	8,6	18,0	16,3	10,8
<i>Мемо: физический объем импорта продовольствия:</i>						
<i>мяса свежего и морож. (без птицы), млн т</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>1,3</i>	<i>1,0</i>	<i>0,7</i>
<i>злаков, млн т</i>	<i>нд</i>	<i>4,7</i>	<i>1,1</i>	<i>1,5</i>	<i>0,9</i>	<i>0,7</i>

По данным таможенной статистики, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2017 году составил 584 млрд. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 25%, в том числе экспорт – 357 млрд. долларов США (рост на 25%), импорт – 227 млрд. долларов (рост на 24%). В общем товарообороте импорт на 2017 составил 38,9%, что выше на 4,2 процентов по сравнению с 2015 годом [4].

Сегодня необходимость снижения зависимости от зарубежных поставок в наиболее значимых отраслях экономики обусловлена потребностью повышения конкурентоспособности российской продукции и промышленного производства. Однако сегодня на рынке наблюдается отсутствие отечественных аналогов, что не позволяет промышленным предприятиям России отказываться от импорта.

Для преодоления данной проблемы необходимо сокращение закупок за рубежом, и создание местных конкурентоспособных производств с ориентацией на мировой рынок. Также стимулирование импортозамещения можно осуществить с помощью проведения государственных инвестиционных программ, предусматривающих субсидирование, создание, модернизацию или освоение производства промышленной продукции. Особое внимание надо обратить на экспортно-сырьевую модель развития. Это связано с тем, что Россия обладает целым богатством природных ресурсов, поставляя их другим странам. Но угроза заключается в том, что экономика страны значительно зависит от экспорта этих богатств, в особенности нефти. На рис. 2 видно, что только в 2015 году доля нефтегазовых доходов начала существенно превышать нефтегазовые [5].

Эта тенденция является положительной для экономики страны, поскольку превышение нефтегазовых доходов над нефтегазовыми говорило бы о том, что развитие экономики преимущественно зависит от экспорта. Это было бы серьезной угрозой, так как при снижении спроса на поставляемые ресурсы, доходы бюджета страны резко сократятся, а значит, доходы населения также начали бы снижаться.

Следующая угроза экономической безопасности России состоит в устойчивом увеличении уровня бедности за последние пять лет. По данным Федеральной службы государственной статистики численность населения с доходами ниже прожиточного минимума представлена в таблице 2 [6].

По данным Росстата (см. табл. 2) видно, что, начиная с 2013 года, наблюдается уверенный рост бедности населения. Так в период с 2013 по 2016 год уровень бедности вырос на 26,4% (с 15,5 млн. чел. до 19,6 млн. чел.). Также вместе с ростом бедности населения изменялся и дефицит денежного дохода.

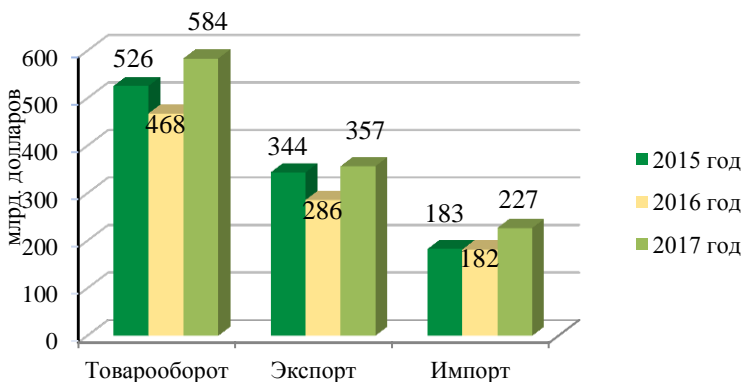


Рис. 2. Динамика важнейших показателей внешней торговли РФ в 2015 – 2017 годах

Начиная с 2013 года, он увеличился на 294 млрд. рублей. В итоге к концу 2016 года дефицит денежного дохода населения составил 1,3% от общей величины денежных доходов. В 2017 году продолжается та же динамика и доля населения с доходом ниже прожиточного минимума выросла до 13,8%. Можно сказать, что основными причинами, в результате которых произошло увеличение уровня бедности в России, являются:

- рост безработицы среди трудоспособного населения;
- снижение реальных доходов населения;
- рост числа работников, заработная плата которых незначительно отличается от величины прожиточного минимума;
- несоответствие минимального размера оплаты труда с уровнем прожиточного минимума в стране.

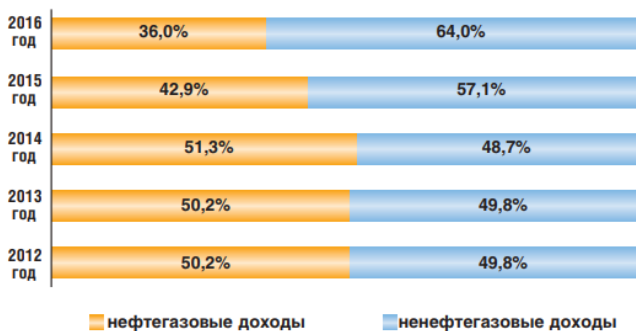


Рис. 3. Соотношение нефтегазовых и не нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета в 2012 – 2016 гг.

2. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума и дефицит денежного дохода, 2010 – 2016 годы

Годы	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:		Дефицит денежного дохода:		Величина прожиточного минимума (руб. в месяц)
	млн. человек	в % от общей численности населения	млрд. руб.	в % от общего объема денежных доходов населения	
2013	15,5	10,8	417,9	0,9	7306
2014	16,1	11,2	478,6	1,0	8050
2015	19,5	13,3	700,8	1,3	9701
2016	19,6	13,4	711,9	1,3	9828
2017	20,3	13,8			10328

Одним из способов преодоления бедности является содействие государства развитию и росту среднего и мелкого предпринимательства, обеспечение динамичного экономического развития, поощрение собственников и деловой инициативы. Помимо этого необходимо со стороны государства провести мероприятия по сокращению бедности по двум направлениям:

- политика на рынке труда;
- программа социальной поддержки.

Первая предполагает, что государство должно создать условия для обеспечения экономически активных граждан работой (оплачиваемой занятости). Вторая же направлена на оказание социальной помощи гражданам, неспособным самостоятельно выйти из состояния бедности (инвалиды, престарелые, беженцы).

Подводя итоги, можно сказать о том, что обеспечение экономической безопасности является важнейшим условием укрепления национальной безопасности в целом. С помощью различных инструментов, методов и стратегий государство стремится выявить и устранить различные внутренние и внешние угрозы на ранних этапах.

Список использованных источников

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683. – URL : <http://www.consultant.ru>
2. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности России. – URL : <http://studfiles.net/preview/2848673/page:54/>

3. Внешняя торговля: изменение структуры и динамики // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации . – URL : <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8884.pdf>

4. Статистика внешней торговли Российской Федерации // Федеральная таможенная служба. – URL : http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274; 2018 – 02 – 12 – 11 – 28 – 37&catid=40:2011 – 01 – 24 – 15 – 02 – 45

5. Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета (данные с 1 января 2006 г.). – URL : <http://www.minfin.ru>

6. Социально- экономические показатели – 2017 / Федеральная служба государственной статистики . – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm

ЧЕЙКИН Лев Викторович

студент

Научный руководитель

ШИРОКОВА Ольга Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации Липецкий филиал, г. Липецк*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

***Аннотация.** В последнее время в связи с обострением политической обстановки на мировой политической арене, по отношению к России был введен ряд санкций, вводящие определенные ограничения в некоторых сферах общественной жизни. После этих событий во многих СМИ стало звучать такое слово, как «импортозамещение», которое стало одним из условий обеспечения национальной безопасности страны.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, национальная безопасность.*

Импортозамещение – это процесс в национальной экономике, в ходе которого в стране производится необходимая продукция силами производителей данного государства. Граждан нашей страны стали постепенно знакомить с данным понятием, что оно означает и для чего оно нужно. Так, был «введен в строй» указ президента РФ от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Рос-

сийской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 года № 785 «О создании правительственной комиссии по импортозамещению», Распоряжение Правительства Российской Федерации №1492 – р от 4 августа 2015 «Об утверждении состава Правительственной комиссии по импортозамещению».

Кроме того, в 2015 году, а именно 4 августа на очередном заседании Правительства РФ было принято немаловажное решение по поводу формирования Правительственной комиссии по импортозамещению. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 года № 785 «О создании правительственной комиссии по импортозамещению» и распоряжение Правительства Российской Федерации №1492 – р от 4 августа 2015 были подписаны премьер-министром Дмитрием Медведевым. В этих документах утверждается состав комиссии, в структуре которой созданы две подкомиссии: по вопросам оборонно-промышленного комплекса и по вопросам гражданских отраслей экономики.

С момента организации Правительственной комиссии по импортозамещению, на территории России было определено направление стратегического развития, связанное со списком продукции, с наивысшим приоритетом импортозамещения в ключевых отраслях экономики. По итогам составления соответствующих материалов, были опубликованы соответствующие списки на официальных площадках. Наиболее зависимыми от комплектующих и импортного сырья оказались такие отрасли, как машиностроение, сельское хозяйство и сфера информационных технологий, в которой доля импорта доходила до 90% при производстве отдельных товаров. Замена товаров, рекомендованных к импортозамещению, носит рекомендательный характер, с перспективой плавного импорта путём постепенного переноса производства на территорию РФ. Исключение составляет такая отрасль, как сельское хозяйство, где сразу были предприняты жёсткие ограничивающие меры. Следует отметить, что Правительство в рамках программы импортозамещения, обозначило перспективу развития данного направления до 2020 года, что предоставляет для начинающих предпринимателей огромные неосвоенные «поля». Основным изменениям должны подвергнуться следующие отрасли:

- 1) машиностроение;
- 2) сельское хозяйство;
- 3) запрещённые к импорту товары;
- 4) информационные технологии.

Основные товары, импортируемые Россией и основные экспортируемые товары (табл. 1).

1. Список основных экспортируемых и импортируемых товаров на территории РФ

Основные экспортируемые товары			Основные импортируемые товары		
	∑ (дек. 2016 – дек. 2017)	Доля (%)		∑ (дек. 2016 – дек. 2017)	Доля (%)
Минеральные продукты	\$193 млрд.	49.7	Машины, оборудование и аппаратура	\$75.3 млрд.	31.4
Скрытый раздел	\$57.9 млрд.	14.9	Продукция химической промышленности	\$30 млрд.	12.5
Металлы и изделия из них	\$41.4 млрд.	10.7	Транспорт	\$25.7 млрд.	10.7
Продукция химической промышленности	\$18 млрд.	4.6	Металлы и изделия из них	\$16.1 млрд.	6.7
Машины, оборудование и аппаратура	\$14.1 млрд.	3.6	Пластмасса, каучук и резина	\$13 млрд.	5.4
Драгоценности	\$11.6 млрд.	3	Продукты растительного происхождения	\$11.7 млрд.	4.9
Продукты растительного происхождения	\$9.75 млрд.	2.5	Текстиль	\$10.7 млрд.	4.5
Древесина и изделия из нее	\$8.33 млрд.	2.1	Пищевые продукты, напитки, табак	\$10.3 млрд.	4.3
Пластмасса, каучук и резина	\$6.29 млрд.	1.6	Скрытый раздел	\$8.3 млрд.	3.5
Транспорт	\$5.36 млрд.	1.4	Продукты животного происхождения	\$7.64 млрд.	3.2

Естественно, что такой технологически сложный процесс, как импортозамещение, не может осуществляться без каких-либо проблем. Суть данного процесса заключается в разрушении прежних производственных связей, построении новых, основанных на отечественном производстве, но не всегда такой переход реально осуществим.

В добавлении ко всему прочему, свое влияние на эффективность этого перехода оказывают внутренние структурные проблемы российской экономики, в том числе и значительное снижение покупательной способности россиян и соответственно, влекущее за собой снижение

спроса на продукцию сельского хозяйства и промышленности, а также нестабильность финансового сектора, влияющая на финансовую обеспеченность отечественных предпринимателей.

Если же разбираться по существу, то процесс импортозамещения явно неоднозначен. Так, в 2017 году, а именно 2 сентября заместитель Министра промышленности и торговли РФ Георгий Каламанов принял участие в пленарном заседании Первого национального форума «Импортозамещение – 2017». В ходе этого заседания обсуждались предварительные итоги реализации программ импортозамещения и было отмечено, что из-за антироссийских санкций предприятия промышленности мобилизовались, начали поиск новых рынков сбыта продукции, альтернативных поставщиков и других источников финансирования.

Также, акцентировалось внимание на том, что Минпромторг России направил максимум усилий на поддержание проблемных отраслей и секторов промышленности, при этом, большой упор был сделан на модернизацию устаревших предприятий, их технологическое развитие и внедрение инноваций в процесс производства.

Кроме того, Замглавы Минпромторга России отметил, что на сегодняшний день разработан эффективный инструмент развития промышленного производства – специальные инвестиционные контракты, в рамках которых инвесторы в обмен на гарантию стабильности налоговых и регуляторных условий берут на себя обязательства в предусмотренный соглашением срок создать и освоить производство промышленной продукции на территории России. В настоящее время Минпромторг России разработал четыре стратегии развития экспорта на период до 2025 года:

- автомобильной промышленности;
- железнодорожного машиностроения;
- сельскохозяйственного машиностроения;
- авиационной промышленности.

Основной целью развития данных направлений является обеспечение условий устойчивого роста экспорта российской промышленной продукции, укрепление позиций российских экспортеров на существующих рынках сбыта продукции и выход на новые перспективные площадки реализации. Но все эти слова звучат красиво лишь на бумаге. А как же обстоят дела в действительности? На самом деле все не так «радужно», как может показаться на первый взгляд. Несмотря на то, что процесс импортозамещения идет уже 3 год, кардинальных движений в этом направлении пока не наблюдается. И наоборот, в некоторых отраслях можно наблюдать резкое снижение качества продукции, что естественно негативно влияет на потребительский спрос. Так, что же оказывает такое отрицательное влияние на развитие отече-

ственного рынка? На мой взгляд, на эволюцию отечественного рынка может оказывать воздействие ряд факторов.

Фактор 1. Слабый подход к государственному контролю над ценообразованием. Для простых граждан гораздо эффективнее и выгоднее было бы установление «потолка» цен на государственном уровне, чем простое усиление контроля за наценкой;

Фактор 2. Коррупцированная система распределения субсидий на поддержку отечественного бизнеса. С момента появления государственной поддержки импортозамещения, многие решили не честным путем «нажиться» на государстве. Кроме того, достаточно сложно развиваться в тени транснациональных гигантов;

Фактор 3. Отсутствие опыта хозяйствования у начинающих предпринимателей. После обвала советской экономики в 1991 г. профессионалы своего дела разошлись кто-куда. После, их приемники, не имея достаточного обучения тоже начали заниматься предпринимательством, но, так-как их некому было обучить, то они совершенствовались путем собственных проб и ошибок.

Этот список можно продолжать и дальше, но это основные факторы, по моему мнению. К сожалению, дальнейшее развитие отечественного рынка без устранения вышеперечисленных проблем, практически невозможно. Необходимо устанавливать более жесткий контроль за осуществлением импортозамещения, нужно дополнительно мотивировать отечественного производителя, избавляться от импортной зависимости и увеличивать объемы экспорта, повышать качество собственной продукции и т.д. Согласно подсчетам отечественных статистиков, доля импортозависимости России с каждым годом сокращается и на конец 2017 года составила следующие показатели (рис. 1).

Но существует и другая точка зрения, которая гласит, что процесс импортозамещения находится на грани провала. С такими тезисами выступил РАНХиГС, который на протяжении последних трех лет, начиная с 2015 года, проводил разного рода социологические исследования на данную тему. Так, например, было установлено, что в 2015 году около 30% промышленных предприятий были готовы отказаться от закупки зарубежного оборудования в пользу отечественного, но в 2017 году этот показатель снизился до 7%. Зачастую приоритетом выбора зарубежной продукции в пользу отечественной является то, что на российском рынке не соответствующих аналогов. Из-за этого доля импортозависимости промышленного комплекса достигает почти 90% в зависимости от регионов. Ежегодно производители жалуются на то, что в нашей стране не производится нужная им продукция и доля таких претензий растет с каждым годом. В случае же, когда на рынке существует отечественный аналог, зачастую подводит его качество.

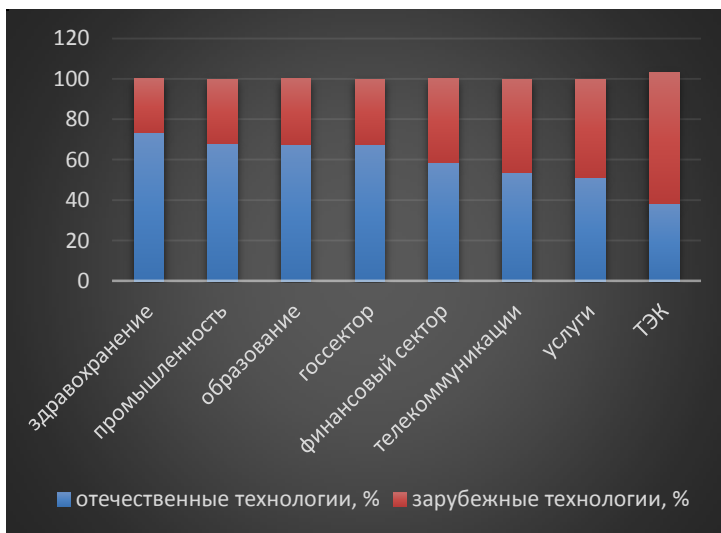


Рис. 1. Соотношение между используемыми отечественными и зарубежными технологиями в различных отраслях деятельности, выраженное, в %

Так, на конец 2017 число руководителей, приобретающих зарубежную продукцию, увеличилось до 37% из-за низкого качества отечественной продукции. В особенности свою импортозависимость проявляет ТЭК. В нашей стране делается большой акцент на добывание нефти, но при этом существуют определенные трудности ее добычи и поэтому, зачастую наши отечественные технологии просто неспособны помочь нам освоить все залежи на нашей территории. И в этом случае приходится прибегать к закупке импортного оборудования, которое может справиться с присущими для нас проблемами добычи нефти. Также, особенно «острой» темой является отечественный автопром, где доля закупок зарубежных образцов достигает около 50%. И как правило получается, что при использовании зарубежного оборудования требуется соответствующее сырье, которое у нас также не производится и отечественные производители вынуждены и его заказывать «из-за бугра». Тем самым мы все больше и больше увеличиваем долю импортозависимости России.

Эксперты, подводя итоги 2017 года, отметили, что в стране действительно наметилось движение по импортозамещению, но это только начало пути. Многие предприятия развиваются, но акцент необходимо сделать именно на инновационных технологиях, чтобы не просто заменить западную продукцию, а оказаться впереди зарубежных

производителей. В простом импортозамещении как таковом нет смысла, необходимо развивать именно инновационное импортозамещение. Но для того, чтобы импортозамещение развивалось динамично и имело успех, необходимо внедрять стратегическое планирование. Нужен масштабный анализ того, какие отрасли импортозависимы в первую очередь и также необходима государственная поддержка развивающимся отечественным предприятиям. Стратегия, в которой четка поставлены цели, задачи, указаны гарантии, обеспечен протекционизм. Первые «подвижки» уже начались не только в промышленности, авиа – и судостроении, но и в других отраслях, таких как сельское хозяйство, нефтяная и оборонная промышленность, медицина и др.

В заключении, хотелось бы отметить, что при поиске решения проблемы импортозамещения требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей как страны, так и отдельных ее регионов. При грамотном управлении и уверенному движению по выбранному курсу, по мнению специалистов, Россия по многим отраслям может значительно сократить импортозависимость. При этом, сам процесс импортозамещения должен происходить в соответствии с критериями социальной, экономической, и стратегической целесообразности. Экономическая целесообразность данного процесса заключается в том, что отечественное производство сможет предоставить дополнительные рабочие места своим гражданам и при этом, сохранить прибавочную стоимость, которая не попадет в страну, если осуществлять приобретение данной продукции в других государствах. Перспектива импортозамещения с точки зрения социальной целесообразности заключается в увеличении престижа отечественных продуктов среди населения, увеличении заинтересованности иностранных государств в приобретении продукции РФ, а стратегическая – в предотвращении попыток давления со стороны иностранных государств, обусловленного высокой импортозависимостью России.

Список использованных источников:

1. Указ президента РФ от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL : [http : www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 года № 785 «О создании правительственной комиссии по импортозамещению». – URL : <http : www.consultant.ru>

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации №1492-р от 4 августа 2015 «Об утверждении состава Правительственной комиссии по импортозамещению». – URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
4. Алтухов, А. И. Итоги работы научных организаций отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии за 2013 г. / А. И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 1. – С. 31 – 37.
5. Воронина, Ю. Лекарство от зависимости / Ю. Воронина // Российская газета – Бизнес. – 5 августа 2014.
6. Жакевич, А. Г. Анализ современного состояния основных тенденций функционирования промышленности региона / А. Г. Жакевич // Взаимодействие науки и бизнеса: материалы международной научно-практической конференции / Лаборатория прикладных экономических исследований им. Дж. Кейнса. – 2015. – С. 42 – 45.
7. Жакевич, А. Г. Влияние спада промышленности на социальное расположение регионов России / А. Г. Жакевич // СНГ: внутренние и внешние драйверы экономического роста: сборник материалов 2-й ежегодной международной научно-практической конференции. – М., – 2015. – С. 42 – 45.
8. Импортозамещение: первые шаги. Бизнес России. – URL : [http : businessofrussia.com/ dec – 2014/ item/ 968 – first – steps.html](http://businessofrussia.com/dec-2014/item/968-first-steps.html)
9. Лабыкин, А. Импорт – на замещение / А. Лабыкин // Expert Online. – 2015. – 2 марта.
10. Липницкий, Т. Импортозамещение как фактор обеспечения экономического развития агропроизводства / Т. Липницкий // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 3. – С. 63–67.
11. Почему России не удастся реализовать программу импортозамещения. – URL: [http: lenta.ru/ articles/ 2017/ 07/ 21/ imports/](http://lenta.ru/articles/2017/07/21/imports/)
12. Реальные итоги импортозамещения. – URL: [http: politrussia.com/ ekonomika/ realnye – itogi – importozameshchaniya – 708/](http://politrussia.com/ekonomika/realnye-itogi-importozameshchaniya-708/)
13. Курс на «импортозамещение». – URL: [http: postgrespro.ru/ blog/ news/ 229404](http://postgrespro.ru/blog/news/229404)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

ГЛОТОВ Дмитрий Сергеевич

ст. преподаватель

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ГРАМОТНОСТИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Современная повседневная жизнь окружает человека любого возраста большим количеством информационных технологий. Технологии не только предоставляют доступ к различной информации, но и позволяют управлять личными финансами, семьей, бизнеса. Необходимость прививать финансовую грамотность с юных лет обусловлена быстрыми темпами роста развития информационных технологий.

Ключевые слова: экономическая безопасность, информационные технологии, грамотность, дети, молодежь, мошенничество.

По данным Центра мониторинга и реагирования на компьютерные атаки Банка России, начиная с 2016 г. наблюдается увеличение количества целевых атак не только на организации кредитно-финансовой сферы, но и личные счета граждан суммой от 100000 рублей. Предметом мошенничества становится в основном операции по картам:

- денежные переводы;
- покупка авиабилетов;
- покупки через Интернет;
- оплата лжегосударственных услуг и др. [1].

Согласно итоговому отчету 2017 года Генеральной прокуратуры количество преступлений, совершенных в форме мошенничества (статьи 159 – 159.6 УК РФ), по сравнению с аналогичным периодом увеличилось на 6,8% и составило 204870 преступлений. Это несомненно говорит о том, что наше общество не имеет необходимых средств защиты и профилактики подобных правонарушений [2].

Особенностью данной проблематики является то, что жертвами финансового мошенника в последнее время все чаще и чаще становятся дети. Почему же подростки оказываются в подобных ситуациях? Ответ на этот вопрос достаточно явный из-за чего многие родители им пренебрегают и связан он с отсутствием воспитанием финансовой

грамотности ребенка. Современные дети с малых лет знают, что такое деньги, могут ими пользоваться, совершать покупки в магазине, понимают их роль в жизни человека, но не умеют ими управлять и не всегда понимают ценности и трудности дохода семьи. Из-за чего ребенок очень легко совершает, хоть и мелкие, но необдуманные покупки. Особенностью нашего времени становится и то, что сделки в которых принимают участие дети давно вышли из привычной жизни и перешли в режим онлайн. Те сервисы, порталы и игры, которыми пользуются современные дети в 80% случаев связаны с безналичным расчетом и денежным переводом. Конечно у молодого человека из-за малого возраста нет возможности пользоваться всеми финансовыми инструментами, но зато это право и ресурсы есть у их родителей.

Родители спонсируют увлечения своих детей, оплачивают услуги и становятся соучастниками преступления. Хобби современной молодежи резко отличается от интересов их родителей из-за чего родители не уделяют должного внимания к проблеме, пока она не станет явной или губительной. Небольшие затраты на оплату регулярной подписки на компьютерную игру или обучающий онлайн-сервис не являются предметом внимания старшего поколения, однако именно в таких Интернет – порталах могут присутствовать злоумышленники.

Современные финансовые преступления чаще всего связаны даже не с техническими процессами или особенностью технологии, а с оплошностью, невнимательностью, ленью или «неграмотностью» детей и их родителей. Чаще всего разговоры о деньгах в семье заканчиваются фразой: «Деньги для взрослых», «Деньги – это грязно», что является ошибкой воспитания, потому что у ребенка формируется прямая ассоциация, что деньги – это зло.

Другая модель поведения родителей, связана с привитием мысли, что «деньги могут все», «много денег не бывает», «если без денег, то дурак», что также является ошибкой. Переоценка возможностей денег, над другим объектом сравнения является ложью и пренебрежением другого мира, что замыкает восприятие несформировавшегося молодого человека. В этих двух случаях, родители, как лидеры мнения обманывают своих детей, предоставляя ложные представления о денежных средствах и их предназначении. В силу отсутствия экономического образования или элементарных представлений об товарно-денежных отношений. Родители в глазах ребенка – это первые учителя, которые должны быть готовы ответить на любой вопрос и конечно же, ответ не должен вводить в заблуждение.

Вместе с пониманием значения слова «деньги», его функциями, ребенок впитывает эмоциональное отношение членов семьи к день-

гам. Это является более важной деталью в формировании отношений с деньгами у ребенка. Внутреннее значение слова, его глубокое личностное понимание по большей части зависит от той не всегда уловимой «семейной культуры», которая имеется дома [3].

В нашей стране не сформулированы окончательные стандарты, относительно школьного финансового образования. Что, с одной стороны, дают прекрасную возможность для изучения данной проблематики и актуализации решений в современном мире. С другой, тормозит внедрение полноценного курса финансовой грамматики в систему среднего общего образования.

Решением данной задачи должно стать своевременная и регулярная работа, направленная на повышение финансовой грамотности населения нашей страны. Проведение специальных встреч, открытых лекций, деловых игр на темы бережного потребления, финансовому планированию, кибер-безопасности при экономических вузах, в школах способствует формированию ответственного отношения к личным финансам и доходам семьи.

Примером успешных проектов посвященный данной тематикой можно считать проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» реализуется Министерством финансов Российской Федерации совместно с Всемирным банком. Данный проект реализуется в нашей стране с 2011 года.

В рамках данного проекта для детей школьного возраста, студентов предполагается проведение по нескольким группам компетенций, которые считаются самыми актуальными на данный момент:

1. «Доходы и расходы» включает в себя следующие вопросы: источники и виды доходов, виды и структура расходов, налоги и система налогообложения, финансовые оценки и контроль расходов, соотношение потребностей и желаний и т.д.

2. «Финансовое планирование и бюджет семьи» предполагает: понимание необходимости управления доходами и их планирования, в том числе в краткосрочной и в долгосрочной перспективах.

3. «Личные сбережения» отражает вопросы, связанные: с механизмами осуществления сбережений и соответствующим целеполаганием, с учетом особенностей сберегательных продуктов и способами снижения рисков.

4. «Кредитование» включает в себя понимание общих принципов кредитования, умение сравнивать различные кредитные продукты.

5. «Страхование» посвящено пониманию основных задач и принципов страхования, знанию различных видов страховых продуктов.

6. «Риски и финансовая безопасность» отражает ключевые вопросы о том, как финансовые продукты могут быть использованы для управления рисками с учетом имеющихся потребностей и обстоятельств.

7. «Защита прав потребителей» охватывает знания прав и обязанностей потребителей на финансовом рынке, а также основные условия финансовых контрактов.

8. «Общие знания экономики и азы финансовой арифметики» содержит знания и умения по базовым вопросам экономики и финансов; предполагает выработку навыков осуществления как повседневных операций, так и долгосрочных сбережений.

На данный момент, проект активнее всего реализуется в крупных городах: Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Ростов-на-Дону, Казань и др. Но существует необходимость расширения деятельности в небольших и малых городах.

Особенностью данного проекта является не только доступность и событийность проекта (в рамках проекта проводится «Всероссийская Неделя финансовой грамотности»), но и вовлечение в процесс обучения не только учителей, но и родителей. Важным элементом повышения финансовой грамотности в ходе различных занятий является адекватная оценка потребностям и возможностям семьи. Также постоянно проводятся исследования и выявляются актуальные вопросы, разрабатываются новые материалы для детей разных возрастов, их родителей.

Вопрос повышения финансовой грамотности детей становится ключевым звеном в решении задач экономической безопасности нашей страны. Слабое представления о финансовых представлениях в семье, отсутствие обязательных образовательных программ по данной тематике в школе, способствуют появлению новых видов мошенничества и преступлениями.

Экономическая безопасность и финансовая грамотность – это серьезные темы, которые необходимо прививать детям с раннего возраста. Родители, должны выступать такими же арбитрами, как и лекторы на встречах. Родители должны учить детей пользоваться денежными средствами, прививать умение экономить и сберегать финансы.

Существующие государственные и общественные проекты пытаются обратить внимание на существующую проблему, но к сожалению, в масштабах всей страны этих проектов недостаточно. Необходимо постоянно повышать уровень своей финансовой грамотности и делиться полученными знаниями с другими.

Список использованных источников

1. Сайт Центрального банка РФ. – URL : [http : www.cbr.ru/](http://www.cbr.ru/)
2. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ. – URL : [http : genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Арефьева, Т. Дети и деньги. / Т. Арефьева М. : Речь, – 2016. – С. 246.
4. Сайт проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в РФ». – URL : [http : ваши финансы.рф](http://вашифинансы.рф).

СОЛОВЬЕВА Людмила Михайловна

магистрант

САРАХМАНОВА Валентина Васильевна

ст. преподаватель

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

***Аннотация.** в статье затрагиваются вопросы экономической безопасности личности как фундаментальной потребности человека.*

***Ключевые слова:** личность, потребности, риски, затраты, страхование.*

Безопасность – это фундаментальная потребность человека, вторая по важности в ряду физиологических нужд, таких как, например, потребность в еде. В то же время безопасность имеет определенный вес с деловой и экономической точки зрения. Рассмотрим эти измерения безопасности более подробно.

С предпринимательской точки зрения безопасность всегда влечет за собой ограничение рисков – и в наши дни риски часто приравниваются к убыткам. Страхование зданий, например, защищает от чистых финансовых потерь в случае ущерба, причиненного пожаром или штормом, страхование жизни обеспечивает получение гражданами средств к существованию, и исполнение обязательств по страхованию ответственности как резерв от ущерба, понесенного третьими лицами в результате несчастных случаев или подобных инцидентов.

В равной степени большое значение имеет возможность сдерживания ущерба в экономике. Маловероятно, что вы захотите инвестиро-

вать свой капитал в авиакомпанию или кораблестроение, химическое или энергетическое производство, если они не смогли застраховаться от рисков, связанных с погодными условиями, авариями или вандализмом, словом, от всего, что способно полностью уничтожить ваш капитал.

Страховые компании и индустрия безопасности работают над тем, чтобы попытаться минимизировать риск потери. Управление рисками означает принятие мер предосторожности с двойной целью: во-первых, чтобы свести к минимуму вероятность несчастного случая, во-вторых, чтобы минимизировать степень убытка, если какое-либо из негативных событий все-таки свершилось. Чем эффективнее меры безопасности, принимаемые компанией или домохозяйством, тем меньше придется раскошелиться на страховые взносы. Другими словами, страхование предоставляет возможность избежать рисков, тем самым выполняя еще одну важную экономическую функцию. Экономическая безопасность рассматривается и как реализация конкретной экономической политики, особенно в условиях глобализации: защиты национальных интересов, достижения продовольственной, энергетической и других форм независимости. Особенно часто такое понимание экономической безопасности встречается в контексте обеспечения конкурентоспособности национальных фирм и предприятий, а также в целом национальной экономики.

Тем не менее, страхующиеся также часто сталкиваются с огромной ответственностью: недооценка рисков вполне может привести к безрассудному отношению и неспособности принять защитные меры, которые на самом деле сыграли бы большую роль. Одним из актов управления риском несомненно является осознание субъектом проблемы риска. При этом под риск – проблемой понимается недопустимо большое рассогласование между потребностью в безопасности и реальным уровнем риска в процессе предпринимательской деятельности. Этой проблеме отведен отдельный «том» в экономической литературе, под названием «моральный риск». Много цитируемый пример – поселения в районах, находящихся под угрозой из-за неблагоприятных факторов окружающей среды.

Часто довольно сложно оценить и взвесить риски, особенно если они входят в категорию новых, а не уже привычных, вероятность возникновения которых и возможный ущерб просчитаны множество раз в результате многолетних наблюдений. К новым же относятся риски, связанные с Интернет-индустрией, нанотехнологиями или биогенетикой, или терроризмом, а также Промышленностью 4.0 – список можно продолжить.

Одним из примеров новых угроз являются так называемые кибер-риски. Они не появлялись на радаре до эпохи Интернета и оцифровки. Однако полученные от них сейчас издержки огромны: киберпреступность причиняет примерно от \$300 млрд до \$1 трлн. ущерба во всем мире, при этом компании тратят в общей сложности более 80 млрд евро на ИТ-безопасность. По оценкам исследователей кибер-риски только в Германии наносят ущерб, эквивалентный 50 млрд. евро в год. Немецкие предприятия чрезвычайно восприимчивы к кибер-рискам – не особенно удивительно, если учесть технологическое мастерство немецких компаний – но, тем не менее, статистика неутешительна.

Учитывая масштабы ущерба, вызванного кибер-инцидентами, рынок кибербезопасности остается относительно небольшим. Вот несколько цифр: опросы показывают, что менее 4% немецких предприятий установили кибер-защиту; две трети считают, что этот тип защиты является излишним. В целом, страхование от кибер-защиты – это явление, относящееся почти исключительно только к США: 90% всех страховых возмещений, выплачиваемых по всему миру, производятся в США. Другими словами, в России, как и в большинстве стран Европы, еще многое предстоит сделать.

По-прежнему существует тенденция недооценивать финансовые последствия кибер-рисков. Поскольку наш рынок остается «неоперившимся», ему не хватает прецедентов и информации о возможных видах ущерба. Недавняя хакерская атака на маршрутизаторы Telekom (март, 2017 г.), пожалуй, привела к переосмыслению этой ситуации. Конечно, отчасти виновата и сложная природа самого рынка страховых услуг в РФ: для большинства компаний инцидент с ИТ-безопасностью по-прежнему остается чем-то неосознаваемым, в отличие от пожаров, например, где видны масштабы опустошения. С другой стороны, у кибер-инцидента много личин: от случайной отправки информации о клиентах неверному получателю и хакеров, крадущих данные компании, вплоть до разорения бизнеса. Все это означает, что данные типы событий имеют множество неприятных последствий для бизнеса: от претензий на компенсацию, заявленных владельцем данных или кредитных карт, до финансовых убытков, возникших в результате краха бизнеса или ущерба репутации.

Простое страховое решение, простая передача риска страховщикам являются недостаточными. Такой подход может оказаться опасным, если услуги страховой компании подарят бизнесмену ложное чувство безопасности, при том, что эта небрежность делает взлом данных или иное нарушение личных границ только вопросом времени.

Когда дело доходит до кибербезопасности (не теряя из вида общую картину), оценка риска приобретает особое значение. В этих рамках человек обязан рассматривать возможные риски и затраты на них для инвестирования в превентивные меры. Тем не менее, страхование от кибер-рисков, безусловно, не является областью, популярной для отказа-безопасных решений, поскольку количество потенциальных пробелов в безопасности постоянно растет, ведь платформы становятся все более взаимосвязанными, и прогресс в ИТ идет со скоростью света. Идея полной безопасности – не что иное, как иллюзия, поэтому нам нужны страховые решения, чтобы сделать остаточные риски, которые, несомненно, существуют, более управляемыми. И тогда страховой рынок будет продолжать расти экспоненциально.

Укрепление безопасности всегда связано с высокой ценой. Как много своих средств готовы тратить компании и частные лица, зависит от целого ряда факторов: доступной информации, количества прецедентов в других домашних хозяйствах или предприятиях и субъективных явлений, таких как оценка вероятности ущерба. Расходы, ожидаемые в результате негативного инцидента, часто трудно оценить количественно. В качестве примеров можно указать следующие виды затрат:

- прямые материальные затраты, например, в случае потери имущества;
- косвенные затраты, такие как потеря производства и прерывание бизнеса;
- нематериальные затраты, например, возмещение ущерба репутации, в случае утери данных клиента.

Риски особенно трудны для количественной оценки новичкам в кибер-технологиях, таких как Интернет-индустрия, Промышленность 4.0, а также связанным с нанотехнологиями или биоинженерией, просто потому, что отсутствуют долгосрочные временные ряды.

Если мы рассмотрим 10 ведущих бизнес-рисков 2017 года, мы увидим, что банкротство произошло с «лучшими» из них. Это результат опроса, в котором высказались 840 страховых экспертов, работающих в компаниях и консультациях в 40 странах.

За последние 5 лет риск банкротства бизнеса вышел на первое место. Другие данные также показывают, что упадок бизнеса становится все более дорогостоящим. Это развитие объясняется главным образом значительным увеличением глобальной экономической взаимозависимости, что является логическим следствием глобализованных цепочек ценообразования, технологических взаимосвязей и оцифровки. Мало того, что эти производственные взаимосвязи подтвержены

природным катастрофам или взрывам, растущая опасность также связана с макроэкономическими факторами. Циклические риски или новые пробивные конкуренты, выходящие на рынок, могут привести к неплатежеспособности, что в свою очередь приведет к разорению бизнеса в уже фрагментированной цепочке ценообразования.

Итак, рыночные риски также мелиорированы по итогам прошлого года, выиграв серебро в 2017 году. Эта категория включает серьезные риски на финансовом рынке, которые могут вызвать проблемы у предприятий, привести к краху бизнеса и активировать кредитное страхование. Кибер-риски, которые были почти в самом конце списка всего несколько лет назад, вошли в тройку, опередив стихийные бедствия.

Развивающимся странам и развивающимся рынкам часто приходится иметь дело с еще одним, более существенным аспектом отсутствия безопасности, а именно: отсутствие правовой определенности и безопасности законодательства, а также неэффективные государственные учреждения, которые не могут принимать меры против коррупции или защищать индивидуальные имущественные права. Чем более неопределенна правовая структура данного государства, тем меньше вероятность привлечения инвестиций, которые могут привести к росту ее экономики. В отсутствие этой фундаментальной безопасности вряд ли возможно осуществить процесс развития, независимо от того, сколько финансовой помощи или облегчения бремени долгов получено.

Решение этой проблемы – создание большей безопасности личности – часто наталкивается на следующее препятствие: а именно, преследующих свои цели чиновников, сознательно пропагандирующих стратегию, которая лишает людей их безопасности. Отсутствие безопасности – чрезвычайно эффективный инструмент контроля. Это связано с тем, что, когда основные гражданские права не защищены, единственный способ чувствовать себя в безопасности – это поддерживать режим. Безопасность становится роскошью, зарезервированной для тех, кто присоединяется к клубу и вносит гонорары.

Безопасность имеет огромное значение, как с микро-, так и с макроэкономической точки зрения. Компании должны бороться с неопределенной обстановкой. Несмотря на то, что голос корпоративного сектора слышен во многих вопросах, касающихся европейской политики и других событий, влияние компаний на значительные политические риски остается ограниченным. Тем не менее, мы можем многое сделать на микроэкономическом уровне, чтобы улучшить ситуацию с риском в экономических процессах с помощью рационального управ-

ления рисками и безопасностью. Если общественность будет лучше информирована, она, скорее всего, потребует больше служб безопасности и страховой защиты для новых видов риска. Недооценка косвенных потерь или ущерба из-за отсутствия информации означает, что может быть достигнут только определенный, неудовлетворительный уровень безопасности.

В этом случае страхующиеся и страховые фирмы-партнеры. В конечном счете, оба выступают в качестве «менеджеров по безопасности», не в последнюю очередь, принимая активный подход к склонению клиента в сторону предотвращения ущерба. В некоторых областях могут помочь новые технологии, такие как телематика или мобильные приложения для здоровья. Новый мир безопасности требует новых подходов от всех вовлеченных сторон. Но все эти усилия, с большой вероятностью, будут стоить того: учитывая атмосферу общей неопределенности, ценность безопасности выглядит очень высокой, и спрос на безопасность в будущем будет только расти.

Список использованных источников

1. Вечканов, Г. С. Экономическая безопасность / Г. С. Вечканов. – СПб.: Вектор, 2007. – 256 с.
2. Иода, Е. В. Управление предпринимательскими рисками / Е. В. Иода, Ю. В. Иода, Л. Л. Мешкова, Е. Л. Болотина. – Тамбов: Издательство ТГТУ, 2002. – 212 с.
3. Котельникова, М. А. Оценка экономических аспектов безопасности личности / М. А. Котельникова, Е. Ю. Меркулова // Социально-экономические явления и процессы. 2015. – Т. 10. – № 5. – С. 68 – 74.

ШЕНДРИКОВА Олеся Олеговна

канд. экон. наук, доцент

ВЕЛИБЕКОВА Нигер Магомедсултановна

студент

*Воронежский государственный
технический университет, г. Воронеж*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Необходимость защиты от негативных внутренних изменений и внешних воздействий, или так называемая потреб-

ность в безопасности, является основополагающей потребностью как страны в целом в лице общества и государства, так и предприятия, объединения людей, отдельно взятого человека. В условиях инновационной экономики наблюдается существенное сужение сферы безопасного существования, проявляющееся в возникновении негативных тенденций в развитии предприятий, организаций, семей, граждан, государства, что приводит к усугублению кризиса всех сфер жизнедеятельности общества.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность личности.

Определение экономической безопасности государства, представленное в статье, включает в себя ряд аспектов. С одной стороны, экономическая безопасность государства представляет собой состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост, и эффективное удовлетворение экономических потребностей субъектов. С другой стороны, необходимо учитывать, что экономическая безопасность государства обеспечивается посредством контроля органов исполнительной власти за движением и использованием национальных ресурсов, разработкой и реализацией мер защиты экономических интересов страны на национальном и международных уровнях. Экономическая безопасность государства является частью национальной безопасности и составляет основу формирования элементов, входящих в структуру национальной безопасности, таких как технологическая, военная, экологическая, продовольственная безопасность и т.д.

С учетом сложившейся внешнеполитической ситуации, можно говорить о том, что устойчивое, стабильное развитие страны, ее суверенитет и независимость возможны исключительно при условии реализации надежной и эффективной системы обеспечения экономической безопасности [1].

При этом прослеживается четкая связь национальной экономической безопасности с экономической безопасностью личности. Человек (личность) присутствует во всех системах безопасности, играя базовую системообразующую роль. Отсюда обеспечение личной безопасности становится условием обеспечения безопасности во всех других ее формах и уровнях. Личность находится в фокусе практически всех опасностей, так как от любых деструктивных социально-политических, экологических, этнических и технических событий страдает именно человек.

Таким образом, термин «личная безопасность» трактуется как защищенность субъекта (человека) от негативных факторов (опасности) на уровне его индивидуальных интересов. Следует отметить, что личная безопасность имеет множество разновидностей, что обусловлено биосоциальностью системы личности: человек, выступая в роли члена общества, с одной стороны, является живым организмом, существующим в заданных параметрах окружающей среды.

К элементам, характеризующим личную безопасность, следует отнести физическую, информационную, психологическую и экономическую безопасность. При этом, экономическая безопасность личности признается ключевым фактором, что объясняется необходимостью наличия развитой экономической базы для обеспечения жизненно важных интересов индивидуума и удовлетворения всей совокупности его потребностей. В свою очередь, обеспечение безопасности личности дает возможность обеспечения прогрессивного развития общества, граждан, государства в целом.

Экономическая безопасность личности в нашей стране может быть обеспечена на должном уровне только в условиях соответствующего повышения экономической безопасности общества и государства, а это, в свою очередь, требует изменения социально-экономического курса страны к последовательному осуществлению национально-государственных интересов России.

Повысить уровень экономической безопасности личности невозможно в отрыве от укрепления экономической безопасности общества и государства. С другой стороны, усиление их экономической безопасности может быть достигнуто только на фундаменте достаточно обеспеченной экономической безопасности личности. Следовательно, усиление экономической безопасности и личности, и общества, и государства необходимо осуществлять только в качестве совместного процесса, в виде комплекса совместных целенаправленных мер, нацеленных на взаимное проникновение перечисленных видов безопасности. Общая экономическая безопасность личности реализуется на следующих целевых направлениях:

- экологическая безопасность;
- продовольственная безопасность;
- информационная безопасность;
- трудовая безопасность (проблемы занятости);
- безопасность в области образования и культуры;
- безопасность медицинского обслуживания [3, с.252].

Анализируя вышесказанное, к числу наиболее вероятных угроз экономической безопасности личности, требующих пристального

внимания и оперативной разработки мер по их локализации со стороны федеральных органов государственной власти, следует отнести [2]:

1. Усиление социальной и имущественной дифференциации населения («классовый разрыв»), приводящей к нарушению социального мира и общественного согласия.

2. Неоднородность и неравномерность социально – экономического развития различных регионов в стране, вызывающих социальный накал среди различных групп населения.

3. Бедность и обнищание населения.

4. Безработица в среде экономически активного населения и низкий уровень занятости.

5. Криминализация экономических отношений.

В качестве основных причин возникновения перечисленных угроз отмечается:

– низкий уровень ВВП на душу населения;

– низкий уровень минимального размера оплаты труда по различным отраслям народно-хозяйственного комплекса, особенно в социальной сфере;

– снижение реальных доходов населения с 2014 года (по данным 2017 г. данный показатель снизился на 11%);

– дисбаланс в доходах богатых и бедных граждан (10% самых богатых россиян владеют 90% совокупного благосостояния) [4];

– высокий уровень скрытой безработицы

– продолжительность жизни населения России (ниже на 8 – 12 лет по сравнению с показателями в европейских странах);

– рост уровень преступности среди различных категорий (по данным 2017 г., на 1000 человек уровень преступности превышает 1% барьер).

Все эти показатели характеризуют состояние экономической безопасности личности, человека, который, как было отмечено в статье, является основным источником, создающим продукт, приносящим прибыль. Таким образом, в вопросах обеспечения экономической безопасности в центре внимания государства должна быть именно экономически активная личность.

В нейтрализации экономических угроз личности государство должно вырабатывать систему взглядов на ее обеспечение, иметь концептуальную модель, которая на практике реально служила бы нормальному функционированию личности.

Из перечисленных выше угроз экономической безопасности личности на первом месте стоит бедность и нищета.

Бедность – это экономическое положение индивида или социальной группы, при котором он не может удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода. Бедность зависит от общего стандарта уровня жизни в данном обществе и поэтому является относительным понятием.

На сегодняшний день в России бедность является одной из наиболее актуальных проблем. Это явление ограничивает возможности развития значительной доли населения Российской Федерации, перекрывает доступ определенных категорий граждан к таким ресурсам, как качественные услуги образования, высокооплачиваемая работа, здравоохранение, возможности социализации детей и т.д.

1. Статистика количества граждан с доходами ниже величины прожиточного минимума

Год	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:		Дефицит денежного дохода:	
	млн. человек	В % от общей численности населения	млрд. руб. (до 1998 г. – трлн. руб.)	В % от общего объема денежных доходов населения
2000	42,3	29,0	199,2	5,0
2001	40,0	27,5	238,6	4,5
2002	35,6	24,6	250,5	3,7
2003	29,3	20,3	235,3	2,6
2004	25,2	17,6	225,7	2,1
2005	25,4	17,8	288,7	2,1
2006	21,6	15,2	277,1	1,6
2007	18,8	13,3	272,1	1,3
2008	19,0	13,4	326,7	1,3
2009	18,4	13,0	354,8	1,2
2010	17,7	12,5	375,0	1,2
2011	17,9	12,7	424,1	1,2
2012	15,4	10,7	370,5	0,9
2013	15,5	10,8	417,9	0,9
2014	16,1	11,2	478,6	1,0
2015	19,5	13,3	700,8	1,3
2016	19,6	13,4	711,9	1,3

2. Минимальный размер оплаты труда в России

Квартал и год, за который происходит исчисление прожиточного минимума	На душу населения
III квартал 2017	10328
II квартал 2017	10329
I квартал 2017	9909
2016	9691
2015	9452
2014	8234
2013	7326
2012	6705

Официальными показателями бедности принято считать численность и долю населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, т.е. уровня дохода индивида, обеспечивающего приобретение минимального набора благ и услуг, необходимых для поддержания жизнедеятельности человека, величина которого ежеквартально утверждается Правительством в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (табл. 1) [4, 5, 6].

По таблице видно, что численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума начала увеличиваться с 2013 года. На 2016 год процент бедных от общей численности населения составляет 13,4, что на 2,6% больше, чем в 2013, и все это при том условии, что величина прожиточного минимума становится больше с каждым годом. В подтверждение вышесказанного, в таблице 2 представлена динамика изменения среднего размера оплаты труда в России за период 2012 – 2017 годов [6].

С целью минимизации негативных последствий угрозы экономической безопасности личности, связанной с ростом количества граждан, находящихся за чертой бедности, Правительством РФ принят закон, приравнивающий минимальный размер оплаты труда (МРОТ) к уровню прожиточного минимума (по заявлениям органов исполнительной власти, с 1 мая 2018 года МРОТ будет соответствовать уровню прожиточного минимума в России).

На сегодняшний же день, уровень прожиточного минимума на душу населения составляет 10 328 р. (при этом по категориям: для трудоспособного населения – 11 160 р.; для пенсионеров – 8496 р.; для детей – 10 181 р.), в то время как МРОТ с 1 января 2018 года, при условии его увеличения, равен всего 9489 р.

В качестве дополнительных направлений борьбы с вышеназванной угрозой экономической безопасности личности, можно предложить:

- создание условий для поддержания и улучшения состояния здоровья граждан, в первую очередь, с целью поддержания активной трудовой жизни;
- повышение качества образования населения;
- создание высокопроизводительных рабочих мест, формирование эффективного рынка труда и высокой занятости;
- обеспечение высоких доходов граждан посредством качественной профессиональной подготовки;
- высокий уровень страховых выплат в случае нетрудоспособности, адресная социальная поддержка и обслуживание уязвимых групп населения;
- минимизация социально – экономических различий между городами, регионами, сельской местностью.

Таким образом, можно сделать вывод: высокий уровень жизни и благосостоянии граждан гарантирует высокий уровень экономической безопасности личности, а впоследствии и национальной экономической безопасности общества и государства.

Список использованных источников

1. Эриашвили, Н. Д. Основы национальной безопасности / Н. Д. Эриашвили, Е. Н. Хазов, Л. Т. Чихладзе, Т. В. Кикоть-Глуходедова, А. А. Галушкин. М. : Юнити–Дана, 2018.
2. Зыков, В. В. Введение в безопасность: Экономико-социальный аспект. / В. В.Зыков, О. С. Елфимова. Тюмень: ТГУ. 2015.
4. Инфляция в России в 2018 // Аргументы и факты. – URL : http://www.aif.ru/money/economy/bednost_i_pensii_eksperty_rasskazali_chno_ugrozhaet_rossii_v_2018_godu
3. Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 N 134 – ФЗ. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138624
4. Минимальный размер оплаты труда в России будет приравнен к прожиточному минимуму с 1 мая 2018 года // Российская газета. – URL : <http://rg.ru/2018/01/10/reg-cfo/putin-obeshchal-priravniat-mrot-k-prozhitochnomu-minimumu-v-mae.html>
5. Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://www.gks.ru/>

ШИШКИНА Елена Владимировна
магистрант

ЛАВРОВА Зоя Игоревна
канд. техн. наук., доцент

*Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, г. Санкт-Петербург*

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ У МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ ДО 35 ЛЕТ

***Аннотация.** Экономическая безопасность личности представляет собой такое состояние человека, при котором его жизненные интересы защищены, социальное развитие и защита интересов человека являются гарантированными, гарантом чего выступают государство и социум. Безусловно, экономическая безопасность одной личности, одного человека зависит от обеспечения национальной экономической безопасности и направлений социальной и экономической политики государства.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность личности, угрозы экономической безопасности, молодые люди.*

Безопасность отдельной личности представляет собой защищенность одного индивида на уровне его потребностей и интересов, так как один индивид является единицей представления общества. Он живет и реализует свою деятельность в определенных рамках природной и общественной среды. Из-за этого, индивид нуждается в защите не только от природных катаклизмов, но и от различных процессов, которые могут протекать в современном обществе и являются неотъемлемой частью его постоянно меняющейся сущности.

Основными документами, на которые может опираться человек, являются нормативные акты. В РФ к ним относятся:

- Конституция Российской Федерации [3];
- Гражданский кодекс Российской Федерации [2];
- Законы и законодательные акты;
- иные нормативные документы.

Объектом экономической безопасности являются отдельные члены общества, а субъектом – потенциальные рабочие места, гибкое и развитое социальное обеспечение. В некоторых иностранных исследованиях под экономической безопасностью личности понимается отсутствие угроз минимальному приемлемому уровню удовлетворения потребностей и защиты интересов [1].

Со стороны государства предметом деятельности в сфере экономической безопасности личности будут меры, направленные на анализ факторов, которые негативно влияют на экономическую безопасность личности, и на их устранение, а также проведение такой государственной политики, которая бы способствовала устранению негативных факторов и усилению экономической безопасности личности.

К факторам, которые влияют на экономическую свободу личности принято относить [4]: политические, социально-экономические и личные.

К политическим факторам относятся:

- рост государственного долга;
- недостаточная политика, направленная на реформы;
- правовая база, не охватывающая отдельные ситуации;
- стремление государственных субъектов к обособленности;
- зависимость от импорта и экспорта товаров стратегического значения;
- экспорт, который имеет сырьевую направленность;
- санкции других стран по отношению к отечественным товарам;
- неравномерное экономическое и социальное развитие различных регионов;
- агрессивная политика иностранных компаний по отношению к отечественным.

К социально-экономическим факторам относятся:

- изменение уровня качества жизни населения;
- увеличение дифференциации населения, продиктованной имущественными и социальными факторами;
- снижение или рост безработицы;
- теневая занятость;
- депопуляция населения;
- низкая конкурентоспособность или монополизация каких-либо экономических отраслей;
- ухудшение сферы инвестиций;
- снижение темпов инноваций;
- невысокая скорость развития научной сферы;
- затянувшийся производственный спад;
- снижение доли экономически активного населения;
- уровень инфляции;
- недостаточная разработанность недр и т.д.

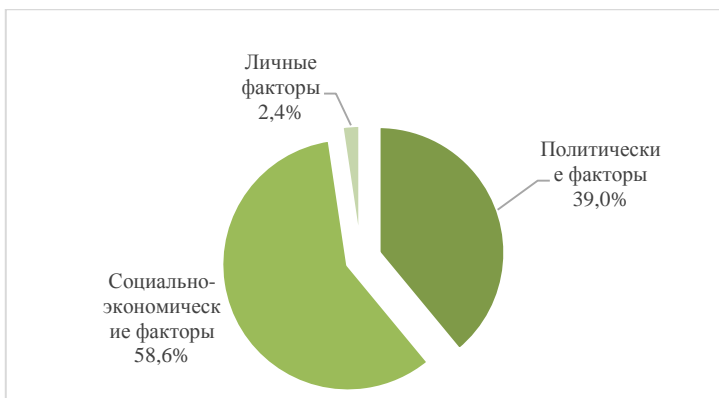


Рис. 1. Распределение влияния различных факторов на экономическую безопасность личности по мнению респондентов

К личным факторам относятся сознательные или бессознательные действия как самих граждан, так и отдельных лиц, наделенных определенными полномочиями. Для того, чтобы проанализировать отношение к экономической безопасности личности среди молодых людей до 35 лет был проведен опрос среди 29 респондентов от 22 до 35 лет, 48,3% из которых были женщинами, а 51,7% – мужчинами. Им было предложено выбрать, влияет ли, по их мнению, каждый из вышеописанных факторов на их личную экономическую безопасность. Необходимо было ответить «да» в случае, если респондент считает, что фактор оказывает влияние на его личную экономическую безопасность и «нет», если – нет. Опрос проводился и использованием платформы Google. После выбора варианта ответа была возможность оставить комментарий. По итогам опроса были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 1.

В таблице 1 приведены результаты ответов респондентов. Наиболее важным фактором, который отметили все респонденты стало изменение уровня качества жизни населения. По объяснениям самих респондентов, стабильность качества жизни позволяет наиболее надежно осуществлять допустимое руководство экономической безопасностью личности со стороны самой личности. Следующим по значимости является снижение или рост безработицы. Почти 90% опрошенных отметили данный фактор. Исходя из их комментариев был сделан вывод, что опрошенные напрямую связывают экономическую безопасность личности с наличием рабочих мест, что особенно важно для молодых специалистов, которые только окончили университет, и для молодых специалистов с небольшим стажем работы.

1. Оценка влияния различных факторов на экономическую безопасность личности

Группы факторов и факторы	%
К политическим факторам относятся:	
Рост государственного долга;	65,5
Недостаточная политика, направленная на реформы;	41,4
Правовая база, не охватывающая отдельные ситуации;	58,6
Стремление государственных субъектов к обособленности;	44,8
Зависимость от импорта и экспорта товаров стратегического значения;	62,1
Экспорт, который имеет сырьевую направленность;	58,6
Санкции других стран по отношению к отечественным товарам;	65,5
Неравномерное экономическое и социальное развитие различных регионов;	48,3
Агрессивная политика иностранных компаний по отношению к отечественным.	69,0
К социально-экономическим факторам относятся:	
Изменение уровня качества жизни населения;	100,0
Увеличение дифференциации населения, продиктованной имущественными и социальными факторами;	82,8
Снижение или рост безработицы;	89,7
Теневая занятость;	34,5
Депопуляция населения;	58,6
Низкая конкурентоспособность или монополизация каких-либо экономических отраслей;	51,7
Ухудшение сферы инвестиций;	37,9
Снижение темпов инноваций;	51,7
Невысокая скорость развития научной сферы;	41,4
Затянувшийся производственный спад;	44,8
Снижение доли экономически активного населения;	37,9
Уровень инфляции;	86,2
Недостаточная разработанность недр и т.д.	55,2
К личным факторам относятся сознательные или бессознательные действия как самих граждан, так и отдельных лиц, наделенных определенными полномочиями	3,4

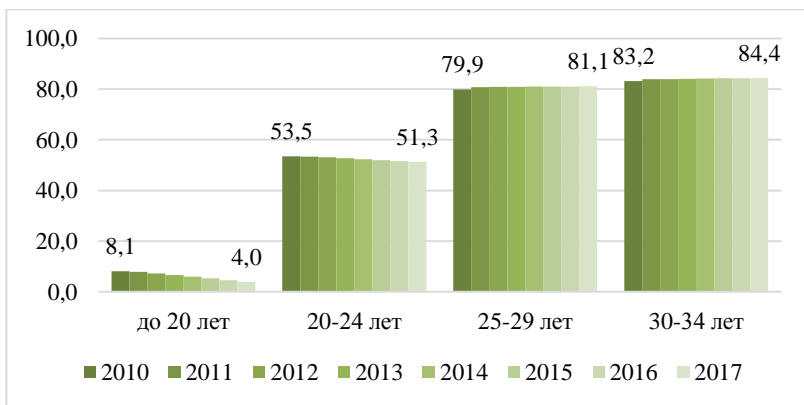


Рис. 2. Уровень занятости населения по возрастным группам с 2010 по 2017 года в процентах

На рисунке 2 и 3 представлены графики, которые отражают уровень занятости и уровень официально зарегистрированной безработицы, по данным Росстата [5], среди четырех возрастных групп: группы до 20 лет, группы от 20 до 24 лет, группы от 25 до 29 лет, группы от 30 до 34 лет. Как видно из рисунка 2, уровень занятости у молодых людей до 24 лет снижается, что говорит о недостаточном количестве рабочих мест и возможностей на них устроиться у молодых специалистов. Уровень занятости молодых людей с 25 до 34 лет в сравнении с 2010 годом вырос.

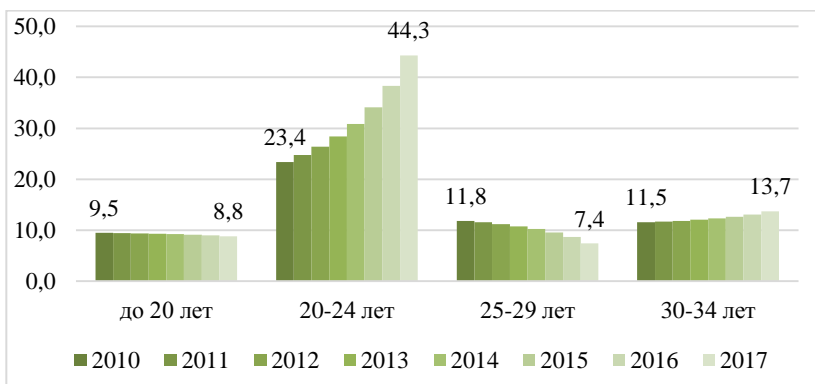


Рис. 3. Распределение численности безработных по возрастным группам с 2010 по 2017 года в %

Как видно из рисунка 3, уровень официально зарегистрированной безработицы у молодых людей до 20 лет снижается. Это не обязательно может быть обусловлено реальным снижением безработицы, скорее меньшее количество молодых людей данного возраста становится на учет в службах занятости. Уровень безработицы за 8 лет вырос почти в 2 раза. Это может быть обусловлено как раз тем, что молодым специалистам, которые не имеют опыта работы все тяжелее находить себе рабочее место для старта своей карьеры. У молодых людей 25 – 29 лет, напротив, снижается уровень безработицы, так как к данному возрасту уже многие имеют несколько лет опыта работы.

Ситуация с молодыми людьми 20 – 24 лет напротив, ухудшается. Необходимо обратить внимание, что у людей в возрасте от 30 до 34 лет с 2010 года увеличился уровень безработицы. Это может быть продиктовано тем, что люди к этому возрасту задумываются о перспективности своей карьеры или открытии своего бизнеса, или даже смене рода деятельности.

Согласно различным исследованиям, из-за отношения данного поколения к работе, а также экономического кризиса 2008-2009 годов, существенно снизились возможности для трудоустройства молодежи, и на данный момент представители данного поколения возрастом 22 – 35 лет предпочитают стандартным видам занятости гибкий график работы [6]. Они нелегко адаптируются к иерархическим бюрократическим структурам, но легко адаптируются к быстро меняющимся условиям внешней среды. От работы они хотят в первую очередь развития своих собственных навыков и не всегда нацелены на построение карьеры [7], поэтому часто меняют место работы и стремятся открыть пусть небольшой, но свой бизнес-стартап. Люди, принадлежащие к этому поколению, готовы работать с полной отдачей, но недолгое время, поэтому им комфортно в рамках стартапов, каждый день новые из которых открываются, а старые или неуспешные закрываются [8].

Эти данные подтверждают результаты опроса, так как экономическая безопасность личности ощутимо зависит от возможности иметь работу. Следующим по важности является уровень инфляции, он был отмечен 86,2% респондентов. По их комментариям можно сделать вывод, что соотношение реальной и номинальной заработной плат существенно сказывается на экономической безопасности личности, как и размер покупательской корзины, на что ощутимо влияет уровень инфляции.

Увеличение дифференциации населения, продиктованной имущественными и социальными причинами, было отмечено почти 83% опрошенных. По их мнению, разрыв между различными частями общества, который происходит по имущественным или социальным

причинам снижает не только экономическую безопасность личностей, которые принадлежат какой-либо группе, но и тех, кто им не принадлежит.

Агрессивная политика как иностранных компаний в адрес отечественных, так и монополизация отраслей со стороны отечественных компаний в ущерб иностранным может влиять на личную экономическую безопасность, по мнению почти 70% опрошенных. Это продиктовано не только недавними событиями с вводом санкций против РФ, но и нестабильной ситуацией в экономике страны.

Около 65% опрошенных решили, что рост государственного долга влияет на экономическую безопасность личности.

Экономическая безопасность личности может поддерживаться как со стороны самой личности, ее стремлений и ее деятельности, направленной на самообразование, профессиональное совершенствование и карьерный рост, так и посредством финансовой и социальной поддержки от близких, государственных гарантий и социальных институтов. Личность будет являться своеобразным носителем определенного количества ожиданий по отношению к государству, которое, по ее мнению, должно постоянно создавать условия для реализации ее интересов.

Со стороны государства экономическая безопасность личности может поддерживаться с помощью следующих мероприятий:

- анализ внутренних и внешних экономических и политических угроз;
- своевременный анализ состояния экономики и контроль за ее безопасностью;
- защита экономических, правовых и политических интересов личности;
- обеспечение продовольствием, рабочими местами, возможностью получения образования, предоставление доступа к информации, медицинскому и пенсионному обеспечению, предоставление защиты личных накоплений;
- наблюдение за экологией и разработка мер, направленных на снижение вреда окружающей среде.

Экономическая безопасность личности обусловлена социально-экономическими институтами, которые могут воспроизводить ее интересы и удовлетворять потребности. Безусловно, экономическая безопасность личности зависит от государственной социально-экономической политики, но она также зависит и от усилий, которые прикладывает сам индивид со своей стороны для увеличения собственной экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Воронков, В. М. Типологические критерии бедности / В. М. Воронков // Социологический журнал. – 1995. – № 2.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. N 138 – ФЗ (ГПК РФ) (с изм. и доп. от 30 июня 2003 г., 7 июня, 28 июля 2004 г.)
3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.). – URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
4. Степичева, О. А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности / О. А. Степичева, В. В. Чернова, М. А. Котельникова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, – № 2. – С. 83 – 89.
5. Федеральная служба государственной статистики РФ. – URL : [http: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat)].
6. Employment and Unemployment Among Youth Summary. Bls.gov. 2009 – 08 – 27.
7. Kateryna Bondar. Challenges of the Work of the Future – электронный ресурс. – URL : [http: innovacima.com/ en](http://innovacima.com/en)].
8. Neil Howe, William Strauss. Millennials rising: the next great genera – tion. Vintage Books, 2000.

Научное электронное издание

**СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции**

Выпуск 1

Том I

Обложка, упаковка, тиражирование И. В. Е в с е в о й

ISBN 978-5-8265-1924-0



Подписано к использованию 24.08.2018.
Тираж 100 шт. Заказ № 199

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»

392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.
Телефон (4752) 63-81-08, 63-81-33.
E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru