

ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Методические разработки



Тамбов
Издательство ТГТУ
2006

УДК 101.1
ББК Ю3я73-5
Д75

Рецензент

Кандидат философских наук, доцент
Н.В. Медведев

Составители:

Г.М. Дробжева, К.В. Самохин

Д75 Основные философские проблемы : методические разработки / сост. : Г.М. Дробжева, К.В. Самохин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 44 с. – 350 экз.

Включены темы и вопросы для подготовки к семинарским занятиям по основным философским проблемам, методические указания, тесты для проверки усвоенных знаний, задания для самостоятельной работы по анализу философской поэзии, списки общей и специальной литературы.

Предназначены для студентов всех специальностей дневной формы обучения.

УДК 101.1
ББК ЮзЯ73-5

© ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет» (ТГТУ), 2006

Учебное издание

ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Методические разработки

Составители:

ДРОБЖЕВА Галина Михайловна,
САМОХИН Константин Владимирович

Редактор О.М. Ярцева
Инженер по компьютерному макетированию Т.А. Сынкoвa

Подписано к печати 20.09.2006.
Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
2,6 уч.-изд. л. Тираж 350 экз. Заказ № 490

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ВВЕДЕНИЕ

В пособие включены вопросы семинарских занятий, темы сообщений, списки литературы и задания для самостоятельной работы.

Предлагаемые задания делятся на два уровня по степени сложности. Задания первого уровня («Выберите правильный ответ») предполагают выбор одного правильного ответа из четырех вариантов. Более сложные задания («Ответьте на вопросы») требуют не только знания учебного материала, но и умения рассуждать, сопоставлять известные вам точки зрения, высказывать собственное мнение.

ЗАДАНИЯ МОГУТ ВЫПОЛНЯТЬСЯ КАК НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ, ТАК И ПРИ ПОДГОТОВКЕ К НИМ.

В ПОСОБИИ ЕСТЬ И НЕ СОВСЕМ ОБЫЧНЫЕ ЗАДАНИЯ, ТРЕБУЮЩИЕ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ.

Очень часто освоение студентом учебной дисциплины сводится к механическому заучиванию «информационных единиц», необходимых для сдачи экзамена или зачета. В результате богатейшее наследие мировой философской мысли превращается в набор отвлеченных догм и перестает служить своей главной цели – становлению личностной картины мира, самостоятельности мышления, готовности к ответственному моральному выбору. «Противоядием» против выхолащивания живого содержания философских категорий может служить обращение к такому необычному феномену духовной жизни, как **философская поэзия**. Раздумья над текстами художественных произведений способствуют обогащению внутреннего мира, развитию эмоциональной сферы и системы нравственных ценностей. Эмоционально насыщенные строки стихотворений побуждают не просто к переживанию описываемых автором явлений, но и к преломлению его мировоззренческих позиций сквозь собственный внутренний мир.

В поэтическом – правополушарном – мышлении сокрыты неограниченные возможности для глубокого проникновения в суть философских проблем. Язык поэзии служит своеобразным посредником между эмоциональной и логической сферами. Сложные философские проблемы, выраженные средствами поэзии, легче обнаруживаются и распознаются. Кроме того, знакомство с поэтическим творчеством, насыщенным философскими проблемами, восполняет немалой части студентов пробелы в гуманитарном образовании, повышает и облагораживает культуру чувств и, наконец, дает возможность психологически расслабиться, отдохнуть душой.

Вопросы для анализа поэтических произведений

1. Какая философская проблема затронута в произведении?
2. Какое решение, на Ваш взгляд, предлагает автор?
3. Каково Ваше видение этой проблемы?

Методические рекомендации к выполнению задания по анализу поэтических произведений

При ответе на **первый вопрос** следует кратко и четко сформулировать одну или несколько философских проблем, содержащихся в данном произведении. Старайтесь не пересказывать текст и по возможности избегайте цитирования.

Второй вопрос требует умения читать между строк, проникать в подтекст стихотворения. Автор не всегда напрямую выражает свое отношение к проблеме – он может идти «от противоположного», заостряя внимание на ее негативной стороне. Авторский способ решения проблемы не всегда выражается в призыве к чему-либо, рекомендации или совете. Порой за иносказанием, образным сравнением сложно разглядеть истинный смысл стихотворных строк, сокровенную авторскую идею. Разумеется, восприятие художественного произведения всегда субъективно. Понимание одного и того же текста может различаться не только у разных людей, но и у одного человека в разные моменты его жизни.

Третий вопрос открывает широкий простор для творчества, выражения своего мнения, отстаивания собственной позиции. По большому счету не так важно, как Вы относитесь к позиции автора – восторженно принимаете, сочувствуете, возмущаетесь, принципиально отвергаете или соглашаетесь лишь отчасти – главное, чтобы Ваша точка зрения была аргументированной и взвешенной. Свои аргументы постарайтесь подкрепить жизненными примерами, ссылками на авторитетные для Вас мнения.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Единство мира и многообразие реальности

Вопросы для общего обсуждения

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Проблема субстанции в философии.
3. Структура реальности.
4. Движение как способ существования сущего.
5. Пространство и время как всеобщие формы существования.

Темы сообщений

1. Бытие и небытие.
2. Виртуальная реальность.
3. Проблема бесконечности пространства и времени.

Методические рекомендации

Первый вопрос предполагает краткий обзор наиболее значимых философских концепций бытия и выделение основных аспектов проблемы: соотношение понятий «бытие», «реальность», «сущее», «существование», «субстанция».

Во **втором вопросе** следует осветить трактовку субстанции в материализме и идеализме.

Прежде чем рассуждать о структуре реальности (**третий вопрос**), дайте определения реальности объективной и субъективной, материальной и духовной. Переходя к проблеме структурной организации реальности, необходимо выбрать какой-либо критерий для различения ее форм и уровней. Хорошим подспорьем для работы над 2 – 5 вопросами может послужить учебник по концепциям современного естествознания (или по философским концепциям естествознания).

Раскрывая **четвертый вопрос**, обратите внимание на соотношение понятий «движение», «изменение», «развитие». Охарактеризуйте «движение» как философскую категорию и покажите ее связь с понятием «материя». При этом отразите многообразие философских подходов к проблеме выделения форм движения.

В **пятом вопросе** важно соотнести категории «пространство» и «время» с понятием «материя», привести примеры субстанциальных и реляционных концепций.

Список литературы

1. Ахундов, М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы / М.Д. Ахундов. – М., 1982.
2. Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – М., 1998.
3. Джан, Р. Границы реальности. Роль сознания в физическом мире / Р. Джан, Б. Данн. – М., 1995.
4. Доброхотов, А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии / А.Л. Доброхотов. – М., 1986.

5. Дульнев, Г.Н. Введение в синергетику / Г.Н. Дульнев. – СПб., 1997.
6. Жаров, А.М. Проблема времени и неопределенность / А.М. Жаров. – Ростов, 1987.
7. Косов, Н.А. Виртуальная реальность / Н.А. Косов // Вопросы философии. – 1999. – № 10.
8. Крюгер, М. Искусственная реальность: прошлое и будущее / М. Крюгер // Исследования по философии современного понимания мира. – Вып. 1. – М., 1995.
9. Лолаев, Т.П. Конечное и бесконечное: новый взгляд на проблему / Т.П. Лолаев // Вестник МГУ. – Сер. 7 : Философия. – 2001. – № 2.
10. Моисеев, Н.Н. Логика динамических систем и развитие природы и общества / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1999. – № 4.
11. Мостепаненко, А.М. Пространство и время в макро-, мега- и микромире / А.М. Мостепаненко. – М., 1974.
12. Пригожин, И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1994.
13. Рейхенбах, Г. Философия пространства и времени / Г. Рейхенбах. – Л., 1987.
14. Технологии виртуальной реальности. Состояние и тенденции развития / под ред. Н.А. Носова. – М., 1996.
15. Уемов, А.И. Вещи, свойства, отношения / А.И. Уемов. – М., 1963.
16. Уитроу, Дж. Структура и природа времени / Дж. Уитроу. – М., 1984.
17. Чанышев, А.Н. Трактат о небытии / А.Н. Чанышев // Вопросы философии. – 1990. – № 10.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Выберите правильный ответ.

- 1) Родоначальником онтологии считают древнегреческого философа...
а) Фалеса; б) Гераклита; в) Парменида; г) Левкиппа.
- 2) Содержание категории «бытие» наиболее тесно соприкасается с содержанием категории...
а) материя; б) сознание; в) субстанция; г) вещество.
- 3) Атрибутами материи являются...
а) структурность, несотворимость и неуничтожимость;
б) нерасчлененная целостность, случайный порядок связи элементов;
в) непознаваемость и сотворенность;
г) конечность во времени и бесконечность в пространстве.
- 4) Расположите формы движения материи по мере усложнения (1, 2, 3, 4, 5):
а) социальная; б) химическая; в) механическая; г) биологическая; д) физическая.
- 5) Какой из предложенных концепций соответствует следующее высказывание: «Существовать – значит быть воспринимаемым»?
а) метафизический материализм; в) субъективный идеализм;
б) диалектический материализм; г) объективный идеализм.
- 6) Субстанциональная концепция пространства и времени трактует их как...
а) формы координации сосуществующих объектов и состояний материи;
б) самостоятельные субстанции, «емкости», заполняющиеся предметами и явлениями;
в) субъективные восприятия человеческого сознания;
г) атрибуты мира, сотворенного Богом.
- 7) Что такое диалектика в современном философском понимании?
а) искусство вести диалог, спор, беседу;

- д) РНК;
е) атомы;
ж) звезды;
з) молекулы;
- н) планеты;
о) Солнечная система;
п) галактика;
р) Метагалактика.

3) Какие философские проблемы затронуты в стихотворениях, приведенных ниже, и какое решение предлагают их авторы?

Николай Гумилёв
Прапамять

И вот вся жизнь! Круженье, пенье,
Моря, пустыни, города,
Мелькающее отраженье
Потерянного навсегда.

Бушует пламя, трубят трубы,
И кони рыжие летят,
Потом волнующие губы
О счастье, кажется, твердят.

И вот опять восторг и горе,
Опять, как прежде, как всегда,
Седую гривой машет море,
Встают пустыни, города.

Когда же, наконец, восставши
От сна, я буду снова я –
Простой индеец, задремавший
В священный вечер у ручья?

Анна Ахматова
Бег времени

Что войны, что чума? – конец им виден скорый,
Им приговор почти произнесен.
Но кто нас защитит от ужаса, который
Был бегом времени когда-то наречен?

10 июля 1961 г.

Комарово

Александр Брайловский

Усталой поступью к закату
Плетется Человекодень
И за условленную плату
Одолевает злую лень.

Лишь иногда, как дар неожиданный,
В туманах тусклых и слепых
Блеснет зарницею желанной
Отрадный Человекомиг...

И вновь уносит быстротечность
Огонь, что душу озарит,
И даже Человековечность
Освобожденья не сулит.

Ованес Ерзнкаци Плуз

Наш мир подобен колесу: то вверх, то вниз влечет судьба;
Верх падает, и вновь ему взнестись настанет череда.
Так плотник мастерит равно и колыбели, и гроба:
Приходит сей, уходит тот, а он работает всегда.

Т е м а 2. Проблема человека в философии

Вопросы для общего обсуждения

1. Становление философской антропологии.
2. Проблема антропосоциогенеза.
3. Человек как многомерное существо. Личностное измерение человека.
4. основополагающие ценности человеческого бытия.

Темы сообщений

1. Проблема смысла человеческой жизни в философии.
2. Проблема «Маугли».
3. Эвтаназия: «против» и «за».
4. Философские аспекты проблемы клонирования человека.

Методические рекомендации

Чтобы составить ответ на **первый вопрос**, следует четко уяснить, чем философский подход к решению проблемы человека отличается от научного. Дайте краткие характеристики основным направлениям философских поисков решения проблемы человека.

Проблемы становления и эволюции человека и общества (антропосоциогенеза) должны быть раскрыты во **втором вопросе**. Акцентируйте внимание на нескольких концепциях, выделяющих в качестве ведущих различные факторы этого процесса.

Выявление сущностных черт человека – суть **третьего вопроса**. В современной философии речь идет, как правило, о трех человеческих измерениях: биологическом, психическом и социальном. В последнее время нередко говорится еще и о космическом измерении. Постарайтесь как можно полнее раскрыть суть этих измерений. Покажите, каким образом, под влиянием каких факторов формируется человеческая личность, приведите критерии существующих типологий личности.

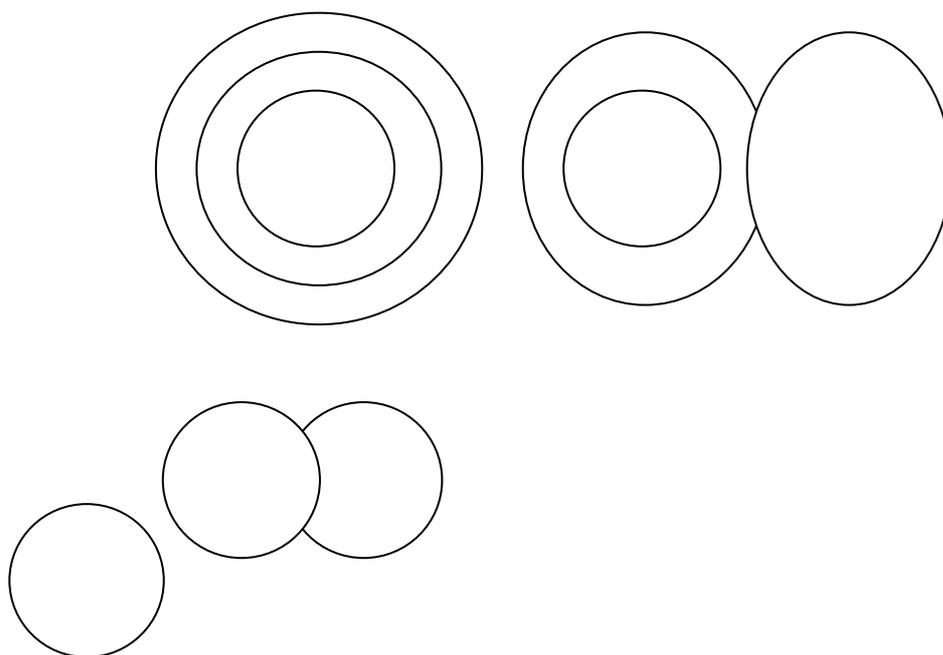
В **четвертом вопросе** следует сначала выяснить содержание понятия «ценность». Затем, рассматривая проблему типологии ценностей, особо остановитесь на духовных, нравственных ценностях человека (свободе, добре, истине, любви, справедливости и др.).

Задания для самостоятельной работы

1. Выберите правильный ответ.

- 1) Какое определение человека является некорректным?
 - а) воплощенный дух и одухотворенная телесность;
 - б) набор неизменных качеств, доступных для познания самому их носителю;

- в) духовно-материальное существо, обладающее разумом;
 г) единство биологического, психического и социального уровней.
 2) Выберите из предложенных схем нужную и впишите в круги Эйлера в соответствии с определениями следующие понятия: «человек», «индивид», «личность»:



- 3) Результирующая функция социального и биологического начал человека – это...
 а) индивид; б) индивидуальность;
 в) личность; г) народ.
- 4) Какой тип личности можно охарактеризовать как *стремящийся к господству, распределению социальных ролей, осуществлению через прямое навязывание своего нормативного поля общения?*
 а) эстетический; б) религиозный;
 в) социальный; г) политический.
- 5) Какая человеческая ценность может быть определена как *моральное, этическое понятие, выражающее положительное значение явлений или событий в их отношении к высшей ценности – к идеалу?*
 А) ЛЮБОВЬ; Б) СПРАВЕДЛИВОСТЬ;
 В) ДОБРО; Г) СВОБОДА.

2. Ответьте на вопросы.

- 1) Кому из философов, перечисленных во втором столбце таблицы, принадлежат высказывания, приведенные в первом столбце?

Человек – это чистая доска, на которой пишет общество	Б. Паскаль
Человек не то, чем следует гордиться, но то, что необходимо превзойти	Психоаналитическая философия
Жизнь человека – арена борьбы между сознанием и бессознательным	Ф. Ницше

Человек есть мера всех вещей – существования существующих и несуществования несуществующих	Марксизм
Человек – продукт истории и ее творец	Философия эпохи Просвещения
Человек – житель двух миров – свободы и необходимости (природы)	Аристотель
Человек – это мыслящий тростник.	Экзистенциализм
Человек – это общественное животное	Софисты
Смысл человеческой жизни – преодоление жажды жизни	И. Кант
Выбирая себя, человек выбирает все человечество, так как несет ответственность за все происходящее в мире	Буддизм, А. Шопенгауэр

2) Соотнесите измерение человека и его определение:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| а) биологическое; | б) социальное; |
| в) космическое; | г) психическое. |

1) анатомио-физиологические генетические явления, а также нервномозговые, электрохимические и др. процессы человеческого организма;

2) внутренний душевно-духовный мир человека, его сознательные и бессознательные процессы, воля, переживания, память, характер, темперамент и т.д.;

3) необходимость непрерывного взаимодействия человека с себе подобными, в результате которого он становится собственно человеком;

4) часть природы, Вселенной.

3) КАКИЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАТРОНУТЫ В ЭТИХ ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ?

Вадим Шефнер

Непрерывность

Смерть не так уж страшна и зловеща.

Окончательной гибели нет:

Все явления, и люди, и вещи

Оставляют незабываемый след.

Распадаясь на микрочастицы,

Жизнь минувшая не умерла, –

И когда-то умершие птицы

Пролетают сквозь наши тела.

Мчатся древние лошади в мыле

По асфальту ночных автострад,

И деревья, что срублены были,
Над твоим изголовьем шумят.

Мир пронизан минувшим. Он вечен.
С каждым днем он богаче стократ.
В нем живут наши давние встречи
И погасшие звезды горят.

Белла Ахмадулина

Кто знает – вечность или миг
мне предстоит бродить по свету.
За этот миг иль вечность эту
равно благодарю я мир.

Что б ни случилось, не клянусь,
а лишь благословляю легкость:
твоей печати мимолетность,
моей кончины тишину.

Георгий Голохвастов

Под обольщающей личиной
Скрыв язвы скорби и невзгод,
Земная жизнь – червивый плод,
Повитый смертной паутиной;
И не могу поверить я,
Чтоб этот путь наш был единой
И высшей целью бытия.

Григорий Забежинский **Молитва**

Дай мне силы и дай мне сроки
стойко мерить твои пути,
дай мне слабость – не спорить с роком,
дай терпенье свой крест нести.

В доброй воле моей уверяюсь,
«Иже еси на небесех»,
дай смиренье – не сеять ересь,
верить просто... не глубже всех.

Булат Окуджава

Осудите сначала себя самого,
научитесь искусству такому,
а уж после судите врага своего
и соседа по шару земному.

Научитесь сначала себе самому

не прощать ни единой промашки,
а уж после кричите врагу своему,
что он враг и грехи его тяжки.

Не в другом, а в себе побеждайте врага,
а когда преуспеете в этом,
не придется уж больше валять дурака –
вот и станете вы человеком.

1990 г.

Геннадий Айги

Путь

Когда нас никто не любит
начинаем
любить матерей

Когда нам никто не пишет
вспоминаем старых друзей
И слова произносим уже лишь потому
что молчанье нам страшно,
а движенья опасны

в конце же – в случайных запущенных
парках
плачем от жалких труб
жалких оркестров.

Владимир Набоков

Что скажет о тебе далекий правнук твой,
то славя прошлое, то запросто ругая?
Что жизнь твоя была ужасна? Что другая
могла бы счастьем быть? Что ты не ждал другой?

Что подвиг твой не зря свершался – труд сухой
в поэзию добра попутно обращая
и белое чело кандальника венчая
одной воздушною и замкнутой четой?

Увы! Что б ни сказал потомок просвещенный,
все так же на ветру, в одежде оживленной,
к своим же Истина склоняется перстам,
с улыбкой женскою и детскою заботой,
как будто в пригоршне рассматривая что-то,
из-за плеча невидимое нам.

Список литературы

1. Анисимов, С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С.Ф. Анисимов. – М., 1988.
2. Арьес, Ф. Человек перед лицом смерти / Ф. Арьес. – М., 1992.

3. Бессонов, Б.Н. Назначение человека / Б.Н. Бессонов. – М., 1995.
4. Ерахтин, А.В. Диалектика становления мышления и сознания / А.В. Ерахтин. – Свердловск, 1989.
5. Марков, Б.В. Философская антропология. Очерки истории и теории / Б.В. Марков. – СПб., 1997.
6. Махаров, Е.М. Проблема человека в истории философской мысли / Е.М. Махаров. – М., 1994.
7. Никитин, Е.П. Философия человеческого самоутверждения / Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова. – СПб., 2000.
8. Сержантов, В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В.Ф. Сержантов. – Л., 1990.
9. Скворцов, Л.В. Культура самосознания: Человек в поисках истины своего бытия / Л.В. Скворцов. – М., 1989.
10. Стрелков, В.И. Смерть в культуре и философии / В.И. Стрелков. – М., 1993.
11. Трубецкой, Е.Н. Смысл жизни / Е.Н. Трубецкой. – М., 1994.
12. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990.
13. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М., 1992. – С. 179 – 374.
14. Юдин, Б.Г. Право на добровольную смерть: против и за / Б.Г. Юдин // О человеческом в человеке. – М., 1991.

Т е м а 3. Проблема сознания в философии

Вопросы для общего обсуждения

1. Основные философские подходы к исследованию сознания.
2. Сознание и бессознательное.
3. Сознание и самосознание.
4. Взаимосвязь языка и мышления.
5. Формы общественного сознания.

Темы сообщений

1. Представления о душе в религии, философии и науке.
2. Искусственные и естественные языки.
3. Проблема создания искусственного интеллекта.

Методические рекомендации

В зависимости от трактовки сознание выступает как самостоятельная реальность, свойство человеческого мозга либо нечто совершенно от него не зависящее. Характеристика вышеуказанных направлений и составляет основное содержание *первого вопроса*.

Проблема соотношения сознания и бессознательного (*второй вопрос*) также имеет богатую традицию. Обратите внимание на античную концепцию бессознательного, проследите решение проблемы соотношения сознания и бессознательного в учениях Августина, Г. Лейбница, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, А Шопенгауэра, Э. Гартмана, представителей психоаналитической философии, экзистенциализма и феноменологии.

В *третьем вопросе* необходимо дать определение самосознания, выделить его отдельные уровни (этапы развития), указать факторы, влияющие на формирования самосознания.

Чтобы раскрыть проблему взаимосвязи языка и мышления (*четвертый вопрос*), следует сначала разобраться в содержании указанных терминов. Выяснив основные функции языка, подчеркните принципиальное отличие языка человеческого общения от любой знаковой системы. Для этого обратите внимание на диапазон его действия и роль в познании.

Пятый вопрос подразумевает системный анализ *духовной жизни* и всех ее элементов. Следует учесть разнообразие уровней общественного сознания: начиная от житейского, обыденного и кончая строго научными его формами. К формам общественного сознания

обычно относят политическое, правовое, нравственное, религиозное, эстетическое, научное и философское сознание. Дайте краткую характеристику каждому уровню и форме, выделите критерий их различия.

Задания для самостоятельной работы

1. Выберите правильный ответ.

1) Как можно охарактеризовать следующий ряд понятий: раздражимость, возбудимость, психика, сознание?

- а) атрибуты человеческого мозга;
- б) ступени эволюции форм отражения в живой материи;
- в) свойства любых живых существ;
- г) формы чувственного познания.

2) Какое философское направление рассматривает сознание как свойство высокоорганизованной материи?

- а) объективный идеализм;
- б) субъективный идеализм;
- в) диалектический материализм;
- г) экзистенциализм.

3) Идея о том, что наше сознание выделяет мысль так же, как печень вырабатывает желчь, была высказана представителями...

- а) субъективного идеализма;
- б) объективного идеализма;
- в) механистического материализма;
- г) вульгарного материализма.

4) Высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция головного мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека – это...

- а) душа; б) психика; в) мышление; г) сознание.

5) Какое из приведенных определений самосознания является наиболее исчерпывающим?

- а) осознание себя как мыслящего, чувствующего и деятельного субъекта и эмоционально-ценностное отношение к себе;
- б) познание физической самотождественности, определение границ своего тела по отношению к другим телам;
- в) осознание собственных психических свойств – особенностей темперамента и характера;
- г) понимание своего места среди других людей.

6) Выберите правильное утверждение:

- а) между языком и мышлением нет никакой связи;
- б) язык и мышление взаимосвязаны;
- в) язык влияет на формирование мышления, но не зависит от него;
- г) язык формируется под влиянием мышления, оно может существовать без языка.

2. Ответьте на вопросы.

1) Каким философским учениям, перечисленным во втором столбце таблицы, принадлежат определения сознания (или души), приведенные в первом?

Сознание – такой же материальный продукт деятельности мозга, как желчь – продукт печени	Психоанализ Фрейда
Сознание человека – это этап в развитии Абсолютной Идеи, на котором она приближается к самой себе	Платон
Сознание – верхушка айсберга Бессознательного	Буддизм
Сознание – высшая форма отражения материи, функция высокоорганизованного мозга	Древнегреческий атомизм
Душа человека состоит из трех частей – разумной, благородной и вожделеющей, она бессмертна, может переселяться в другое тело	Августин Блаженный
Духовная сущность человека состоит из дхарм, комбинация и состав которых меняется в каждом перерождении в соответствии с кармическим законом	Философия Нового времени
Душа состоит из особых атомов, соединяющихся при попадании в тело человека с первым его вдохом, и разъединяющиеся при последнем выдохе	Ламетри
Бессмертная душа творится Богом для каждого человека, она управляется духом и управляет телом	Вульгарный материализм Фогта
Содержание понятия «сознание» сводится в основном к познавательной способности человека, знанию	Диалектический материализм
Дух – это функция мозга, начинающая «работать» под влиянием внешнего раздражения; природу сознания можно описать при помощи законов механики	Аристотель
Наличие у человека разумной души, помимо животной и растительной, делает его «пригодным» для социальной жизни.	Объективный идеализм Гегеля

Список литературы

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1998.
2. Деннет, Д. Онтологическая проблема сознания / Аналитическая философия: становление и развитие (Антология) / Д. Деннет. – М., 1998.
3. Ерахтин, А.В. Диалектика становления мышления и сознания / А.В. Ерахтин. – Свердловск, 1989.
4. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М., 1981.
5. Лой, А.Н. Сознание как предмет теоретического познания / А.Н. Лой. – Киев, 1988.
6. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М., 1979.
7. Мамардашвили, М.К. Символ и сознание / М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский. – М., 1997.
8. Мамардашвили, М.К. Формы и содержание мышления / М.К. Мамардашвили. – М., 1968.
9. Минский, М. Общение с вземным разумом / М. Минский // Реальность и прогнозы искусственного интеллекта. – М., 1987.
10. Михайлов, Ф.Т. Общественное сознание и самосознание индивида / Ф.Т. Михайлов. – М., 1990.
11. Налимов, В.В. Вероятностные модели языка: о соотношении естественных и искусственных языков / В.В. Налимов. – М., 1989.
12. Панов, Е.Н. Знаки, символы, языки / Е.Н. Панов. – М., 1983.
13. Патнэм, Х. Философия сознания / Х. Патнэм. – М., 1999.
14. Петров, М.К. Язык, знак, культура / М.К. Петров. – М., 1991.
15. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – М., 1972.

Т е м а 4. Основные проблемы гносеологии

Вопросы для общего обсуждения

1. Концепции познания в истории философии.
2. Многообразие форм познания, их возможности и границы.
3. Основные формы чувственного опыта и рационального мышления, их взаимосвязь.
4. Научное познание, его особенности, уровни и методы.
5. Проблема истины.

Темы сообщений

1. Роль заблуждений в познании.
2. Знание и вера.
3. Причины и характер научных революций.
4. Сциентизм и антисциентизм.

Методические рекомендации

Раскрывая содержание *первого вопроса*, приведите примеры различных познавательных позиций и раскройте их суть (агностицизм, скептицизм, познавательный оптимизм). Обратите внимание на многообразие концепций классической гносеологии: познание как «узнавание» или «припоминание», познание как «конструирование» реальности и познание как «воспроизведение», «отражение» действительности.

Во *втором вопросе* дайте краткие характеристики видов познания: научного, обыденного, художественного, философского, религиозного, игрового и пр. Объективно оцените их возможности и границы в исследовании различных сфер реальности.

Третий вопрос предполагает анализ форм чувственного (ощущения, восприятия и представления) и рационального (понятия, суждения, умозаключения) уровней познания. Подчеркните взаимосвязь и взаимозависимость чувственного и рационального этапов познания.

Чтобы ответить на **четвертый вопрос**, необходимо соотнести науку с формами ненаучного познания. Проследите эволюцию научного познания в истории человеческого общества, изменение ее социальной роли, перспективы развития. Следует также охарактеризовать эмпирический и теоретический уровни исследования и определить методы каждого из них.

Проблема истины (**пятый вопрос**) включает в себя следующие аспекты: вопросы о свойствах истины (объективность и субъективность, относительность и абсолютность, конкретность) и ее критериях в различных познавательных формах (практика, согласованность или формально-логическая непротиворечивость, простота и внутреннее изящество, гармоничность и красота и т.д.).

Задания для самостоятельной работы

1. Укажите правильный ответ.

1) Теория познания иначе называется...

- а) гносеология или эпистемология; б) онтология;
в) аксиология; г) прaksiология.

2) Художественное познание является...

- а) иррациональным; б) рациональным;
в) житейским; г) игровым.

3) Заблуждение – это...

- а) содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное;
б) намеренное искажение реального положения дел;
в) знание в виде ощущений;
г) образ предмета, который когда-то воздействовал на органы чувств.

4) Какие из перечисленных форм относятся к чувственному познанию (ч), а какие к рациональному (р):

- а) восприятие; б) умозаключение; в) понятие;
г) суждение; д) ощущение; е) представление.

5) Отражение отдельного свойства объекта, результат воздействия объекта на тот или иной орган чувств – это...

- а) суждение; б) восприятие;
в) ощущение; г) умозаключение.

6) Логический образ, отражающий общие, существенные моменты явлений, – это...

- а) понятие; б) суждение;
в) восприятие; г) ощущение.

7) Процедура мысленного или реального разложения объекта на составные элементы в целях выявления их системных свойств – это...

- а) эксперимент; б) дедукция;
в) анализ; г) наблюдение.

2. Ответьте на вопросы.

1) Каким направлениям теории познания, представленным во втором столбце таблицы, соответствуют положения, перечисленные в первом?

Чувственный этап познания является наиболее важным в постижении истины	Рационализм
Следует сомневаться в показаниях органов чувств и логических положениях, принятых на веру	Интеллектуализм
Главное средство познания истины – разум	Агностицизм
Истина непознаваема	Эмпиризм
Истина дается в откровении, озарении, постигается интуицией	Антиинтеллектуализм
В основе познания лежит интеллектуальная интуиция	Скептицизм
Следует верить, чтобы разуметь	Сенсуализм
Следует разуметь, чтобы верить	Интуитивизм
Чтобы познать вещь, необходимо провести ее экспериментальное исследование	Иррационализм

2) Какие положения первого столбца таблицы соответствуют учениям, указанным во втором столбце?

Познание – «припоминание» души той истины, что она знала, обитая в «мире идей»	Рационализм (Декарт)
Копии вещей достигают органов чувств и вызывают ощущения	Сократ
Чувственный опыт нас обманывает, лишь рациональное познание с помощью метода дедукции способно дать объективное знание	Кант
Познание окружающего мира не имеет смысла – человек должен стремиться познать самого себя	Демокрит
Истина – то, во что нам выгодно верить	Платон
Человек способен познать лишь «явления», «вещи в себе» ему недоступны	Прагматизм (Джемс)

3) Соотнесите концепцию истины с ее определением.

Концепция	Определение
Конвенционалистская	Соответствие наших знаний о мире самому миру
Когерентная	Знание, которое полезно и практически применимо
Корреспондентская	Результат условного соглашения

Прагматистская	Согласованность мышления с самим собой, его непротиворечивость
----------------	--

4) Разбейте методы познания по его уровням (некоторые из них могут относиться и к тому, и к другому).

Уровни познания	Методы
Эмпирический	
Теоретический	

Наблюдение, абстрагирование, идеализация, анализ, эксперимент, мысленный эксперимент, формализация, синтез, измерение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование.

5) Какие философские проблемы затронуты в этих произведениях?

Булат Окуджава

Корабль нашей жизни приближается к пристани,
и райская роща все яснее видна.
Чем больше раздумываем, тем ближе мы к истине,
но чем ближе мы к истине, тем все дальше она.

Андрей Макаревич

Нас мотает от края до края,
По краям расположены двери.
На последней написано: «Знаю»,
А на первой написано: «Верю».

И, одной головой обладая,
Никогда не войдешь в обе двери:
Если веришь – то веришь не зная.
Если знаешь – то знаешь не веря.
И свое формируя сознание,
С каждым днем от момента рожденья
Мы бредем по дороге познания.
А с познанием приходит сомнение.

И загадка останется вечной,
Не помогут ученые лбы:
Если знаем – ничтожно слабы.
Если верим – сильны бесконечно.

Евгений Елисеев
Старые истины

Жухлыми листьями, мертвыми листьями
с веток срываются старые истины,
старые истины – на перегной.
Скоро откроются новые истины,

что-то свершается в глуби земной.

Силы природы мудры и таинственны,
но появляются снова на свет,
вновь пробиваются старые истины,
старые истины – сносу им нет!

Список литературы

1. Автономова, Н.С. Рассудок, разум, рациональность / Н.С. Автономова. – М., 1988.
2. Алексеев, П.В. Теория познания и диалектика / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 1991.
3. Гадамер, Г.-Х. Истина и метод / Г.-Х. Гадамер. – М., 1988.
4. Кезин, А.В. Идеалы научности / А.В. Кезин // Философия и методология науки. – М., 1996.
5. Лекторский, Б.А. Субъект, объект. Познание / Б.А. Лекторский. – М., 1980.
6. Липский, Б.И. Практическая природа истины / Б.И. Липский. – Л., 1988.
7. Мамчур, Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания / Е.А. Мамчур. – М., 1987.
8. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти. – М., 2000.
9. Моисеев, Н.Н. Современный рационализм / Н.Н. Моисеев. – М., 1995.
10. Рассел, Б. Человеческое познание / Б. Рассел. – Киев, 1997.
11. Руткевич, М.И. Диалектика и теория познания / М.И. Руткевич, И.Я. Лойфман. – М., 1994.
12. Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М., 2000.
13. Степин, В.С. Философия науки и техники / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. – М., 1996.
14. Фоллмер, Г. Эволюционная теория познания / Г. Фоллмер. – М., 1998.
15. Швырев, В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании / В.С. Швырев. – М., 1988.

Т е м а 5. Основные проблемы социальной философии

Вопросы для общего обсуждения

1. Понятие общества и общественных отношений.
2. Философские модели социальной реальности.
3. Сферы общественной жизни.
4. Общественная психология и общественная идеология.

Темы сообщений

1. Формирование этносов и наций.
2. Феномен открытого общества.
3. Проблема социального равенства.

Методические рекомендации

Прежде чем дать определение общества (*первый вопрос*), обратитесь к богатой истории социальной философии, приведите примеры решения проблемы происхождения общества. Обратите внимание на такие важные аспекты, как: социальная динамика (причины, этапы и направленность социальных изменений), совокупность связей, объединяющих людей в единое целое, система закономерностей различного типа, система структур человеческой деятельности и т.д.

Характеризуя философские модели социальной реальности (*второй вопрос*), необходимо остановиться на анализе основных, исторически сложившихся подходов: идеалистического, материалистического, натуралистического или органицистского. В зависимости от того, какие общественные явления или воздействующие факторы признаются наиболее важными в рамках указанных подходов, и строится определенная модель социальной реальности.

В *третьем вопросе* раскройте смысл понятия «социальная сфера» и содержание сфер общественной жизни и их форм: экономической жизни общества; социальной сферы (типы социальных групп и социальных общностей, социальная структура общества), политико-правовой (социальный институт и его характеристики, государство как политический институт, политика и общественная жизнь); духовной (духовные потребности и интересы, многообразии проявлений духовной жизни, особенности и формы духовного производства).

Раскрывая *четвертый вопрос*, подчеркните особую роль каждого из обозначенных уровней общественного сознания в жизни общества. Имейте в виду, что социальная психология – частичный аналог обыденного уровня сознания, а идеология – также частичный аналог его теоретического уровня. Сравните механизм их формирования, содержание, особенности отражения социальных явлений.

Задания для самостоятельной работы

1. Выберите правильный ответ.

- 1) Какие аспекты определения общества являются некорректными?
 - а) все человечество в его истории и перспективе – ныне живущие, прошлые и будущие поколения;
 - б) высшая ступень развития живых систем, главными элементами которой являются люди и формы их совместной деятельности;
 - в) исторически развивающаяся внутри себя расчлененная целостная система;
 - г) определенное количество отдельных лиц, живущих на данной территории.
- 2) Общество как динамическая система характеризуется:
 - а) различными изменениями, развитием, возникновением новых и отмиранием старых частей;
 - б) статичным состоянием;
 - в) полной зависимостью от природы;
 - г) способностью адаптировать окружающую среду.
- 3) Какое из указанных понятий обозначает не социальную общность, а социальную группу?
 - а) род; б) племя; в) нация; г) крестьянство.
- 4) В политическую сферу общества включаются...
 - а) государственный аппарат, политические партии и движения, некоторые общественные организации;
 - б) отношения товарного обмена, социально-экономические механизмы взаимодействия продавца и покупателя;
 - в) права каждого человека владеть, пользоваться и распоряжаться благами, законно им приобретенными;
 - г) формы собственности и управленческие отношения между людьми, складывающиеся в процессе производства.
- 5) Субъектами духовной сферы выступают:
 - а) работники физического труда;
 - б) художники, писатели, музыканты;
 - в) администраторы, управленцы, политики;
 - г) врачи, учителя, работники сферы торговли, общественного питания, отдыха и т.д.

- б) Выберите правильное утверждение:
- а) понятия «общественная психология» и «общественная идеология» не связаны друг с другом;
 - б) понятия «общественная психология» поглощает понятие «общественная идеология»;
 - в) понятия «общественная психология» уже понятия «общественная идеология»;
 - г) понятия «общественная психология» и «общественная идеология» равноценны и пересекаются.

2. Ответьте на вопрос.

Соотнесите концепции с их объяснением.

Концепция	Объяснение
Географический детерминизм	Рост численности населения есть фактор социального развития
Экономический детерминизм	Приоритетность географической среды среди других факторов развития общества
Технологический детерминизм	Основой всякого общества является способ производства и распределения общественного богатства
Демографический детерминизм	Исследование машин и систем машин, влияния их изменения на трансформацию структуры и характера общества

Список литературы

1. Арефьева, Г.С. Общество как объект социального анализа / Г.С. Арефьева. – М., 1995.
2. Барулин, В.С. Диалектика сфер общественной жизни / В.С. Барулин. – М., 1982.
3. Белов, А.В. Культура глазами философов-органицистов / А.В. Белов. – Ростов н/Д, 2002.
4. Кемеров, В.Е. Введение в социальную философию / В.Е. Кемеров. – М., 1994.
5. Лавриненко, В.Н. Социальная философия / В.Н. Лавриненко. – М., 1995.
6. Ойзерман, Т.И. Материалистическое понимание истории: плюсы и минусы / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. – 2001. – № 2.
7. Розов, Н.С. Структура социальной онтологии: на пути к синтезу макроисторических парадигм / Н.С. Розов // Вопросы философии. – 1999. – № 2.
8. Теория общества: фундаментальные проблемы / под ред. А.Ф. Филиппова. – М., 1991.

Т е м а 6. Философия истории

Вопросы для общего обсуждения

1. Обзор историософских концепций от древних до классических моделей.
2. Смысл истории и подходы к его интерпретации в постклассических историософских концепциях.

3. Проблема культуры и цивилизации.
4. Общественный прогресс и его критерии.

Темы сообщений

1. Социальное предвидение: его возможности и границы.
2. Культуры Востока и Запада: общее и различия.
3. Формационная и цивилизационная концепции исторического процесса.

Методические рекомендации

Первый вопрос следует рассматривать в историческом плане. Для этого проследите основные этапы становления философских представлений об историческом процессе. Имейте в виду, что понимание развития общества во все времена было связано с трактовкой времени. Следует начать этот экскурс с мифологических представлений о «мировом годе», затем перейти к античной, христианской и исламской средневековой историософии, от них – к принципу обоснования историософских концепций в Новое время и в период классической рациональности.

Многообразие пришедших на смену классическим интерпретациям истории постклассических историософских парадигм (*второй вопрос*) можно распределить по направлениям в соответствии с каким-либо критерием: линейные и циклические; признающие «принцип всемирной истории» и трактующие мировой процесс как совокупность оригинальных историй отдельных цивилизаций; признающие рациональность истории и утверждающие ведущую роль некоей иррациональной стихии. В соответствии с выбором критерия некоторые концепции могут быть «задействованы» в разных номинациях. Обратите особое внимание на анализ концепций истории, разработанных в «философии жизни», экзистенциализме, марксизме, учениях Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, О. Шпенглера, А. Тойнби, К. Ясперса.

В *третьем вопросе* главная задача заключается в выборе критериев различения указанных понятий. Необходимо коснуться истории проблемы, представить наиболее значительные концепции. В качестве возможных подходов к анализу культуры следует использовать следующие: обозначение уровня совершенства того или иного умения; противопоставление природному, естественному; противопоставление цивилизации как нисходящему этапу развития общества, «живого» – «механическому»; выделение духовного содержания в противовес материальной «оболочке»; определение опосредующей роли культуры между объективным и субъективным миром и т.д. Понятие «цивилизация» появилось в тесной связи с понятием «культура», поэтому при его анализе неизбежно их сопоставление как парных категорий.

Проблема направленности человеческой истории (*четвертый вопрос*) в истории философии имеет два решения – оптимистический (прогрессизм) и пессимистический, акцентирующий внимание на неизбежной деградации человечества. Прежде чем перейти к анализу прогрессистских теорий, приведите аргументы представителей противоположной позиции. Затем охарактеризуйте главные черты прогресса как типа развития, подчеркните его противоречивый и неравномерный характер в разных сферах общественной жизни. В качестве вывода попытайтесь сформулировать наиболее важный, на Ваш взгляд, показатель прогрессивного развития.

Задания для самостоятельной работы

1. Выберите правильный ответ.

- 1) Родоначальником формационного подхода считается:
а) В.И. Ленин; б) К. Маркс; в) И.В. Сталин; г) Г. Гегель.
- 2) По мнению К. Маркса, движущей силой истории является...

- а) классовая борьба;
 - б) развитие общества;
 - в) смена религии;
 - г) развитие науки.
- 3) Ключевые понятия формационного подхода...
- а) базис и надстройка;
 - б) мораль и право;
 - в) религиозные нормы;
 - г) наука и культура.
- 4) Главным признаком постиндустриального общества является...
- а) доминирование аграрного сектора;
 - б) массовое производство;
 - в) преобладание сферы услуг;
 - г) высокая степень урбанизации.
- 5) Теория круговорота истории была предложена...
- а) А. Фергюссоном; б) Г. Гегелем;
 - в) Ф. Энгельсом; г) Дж. Вико.
- 6) Культурно-исторические типы выделял...
- а) О. Шпенглер; б) У. Ростоу;
 - в) К. Маркс; г) Н.Я. Данилевский.

2. Ответьте на вопросы.

1) Каким философским концепциям, указанным во втором столбце таблицы, соответствуют суждения, приведенные в первом?

История – последовательная смена общественно-экономических формаций, вызванная изменениями в способе производства	Августин Блаженный, эсхатологизм, провиденциализм
Исторический процесс представляет собой смену трех эпох – доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной	Тоффлер
История – «стрела летящая», начало которой – жизнь первых людей, изгнанных из рая, а конец – Страшный Суд; ее ход направляется Божественным Провидением	Маркс, исторический материализм, прогрессизм
История – саморазвитие абсолютного духа, завершающееся его самопознанием	Конт, позитивизм
Общественное развитие аналогично биологическому и проходит стадии: «рождение», «плодоношение», «смерть»	Гегель, объективный идеализм
История – «ответы» интеллектуальной элиты на «вызовы»	Тойнби

среды	
Стадии развития человечества соответствуют стадиям индивидуального развития: теологической, метафизической и стадии «позитивного знания»	Органицизм, натурализм

2) Соотнесите концепцию и ее авторов.

Концепция	Авторы
Цивилизация толкуется как конкретный этап общественного развития, наступивший в жизни народа после эпохи дикости и варварства, для которого характерно появление городов, письменности, социальная стратификация и формирование национально-государственных образований	А. Тойнби, П. Сорокин
Цивилизация рассматривается как определенная ступень в развитии культуры отдельных народов и регионов	Н. Бердяев, С. Булгаков
Цивилизация интерпретируется как ценность всех культур, что подчеркивает их единый общечеловеческий характер	Л. Морган, Ф. Энгельс
Цивилизация истолковывается как конечный момент в развитии культуры того или иного народа или региона, означающий ее «закат» и «упадок»	К. Ясперс
Цивилизация отождествляется с высоким уровнем материальной деятельности человека: орудий труда, технологии, экономических и политических отношений и учреждений, а культура как проявление духовной сущности человека	О. Шпенглер

Список литературы

1. Арон, Р. Введение в философию истории / Р. Арон. – М., 2000.
2. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
3. Гумилев, Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации / Л.Н. Гумилев. – М., 1993.
4. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М., 1994.

5. Гринин, И.Г. Формации и цивилизации / И.Г. Гринин // Философия и общество. – 1997. – № 1 – 6.
6. Ивин, А.А. Философия истории / А.А. Ивин. – М., 2000.
7. Карсавин, Л.П. Философия истории / Л.П. Карсавин. – СПб., 1993
8. Лотман, Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман. – М., 1992.
9. Пелипенко, А.А. Культура как система / А.А. Пелипенко, Г.Г. Яковенко. – М., 1998.
10. Садков, В. Цивилизационно-информационный подход к анализу общественного развития / В. Садков // Общество и экономика. – 2000. – № 1. – С. 158 – 168.
11. Романов, В.Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии / В.Н. Романов. – М., 1991.
12. Тойнби, А. Постижение истории / А. Тойнби. – М., 1991.
13. Флиер, А.Я. Культурогенез / А.Я. Флиер. – М., 1995.
14. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1991. – С. 76 – 84.

Т е м а 7. Общество и природа

Вопросы для общего обсуждения

1. Философские образы природы: от древности до современности.
2. Природные факторы существования и развития общества. «Первая» и «вторая» природа.
3. Основные этапы взаимоотношений общества и природы.
4. Философия и наука о происхождении, сути современного экологического кризиса и путях его преодоления.

Темы сообщений

1. Природа как эстетическая ценность.
2. Учение о ноосфере.
3. Проблема происхождения жизни на Земле.
4. Деятельность современных экологических движений.
5. Современная экологическая культура и экологическое сознание.
6. «Русский космизм» о месте и роли Человека во Вселенной.

Методические рекомендации

При ответе на *первый вопрос* необходимо привести основные философские взгляды на природу от древности до наших дней. Завершите ответ современным определением природы, раскройте структуру природной среды, специфику живой природы.

Раскрывая *второй вопрос*, обратите внимание на многообразие природных факторов (климат, рельеф, ресурсы, народонаселение и пр.) и изменение характера их влияния на общество в процессе его развития. Дав определения «первой» и «второй» природы, покажите, как меняется их соотношение в разные исторические эпохи в разных типах культуры – традиционном и индустриальном.

Суть *третьего вопроса* заключается в воспроизведении основных этапов истории взаимодействия общества с природой. Прежде всего, следует иметь в виду драматичную историю экспансии в отношении природы тех обществ, которые пошли по пути техногенного развития.

В *четвертом вопросе* в поисках истоков современного экологического кризиса постарайтесь заглянуть как можно глубже в историю человечества – ведь наша планета испытывала разного рода экологические катастрофы задолго до индустриальной эры. Обратите внимание не только на развитие производства, но и на характерные для той или иной эпохи идеологические установки, которые не могли не повлиять на отношение общества к природе.

Сравните обоснованность оптимистических и пессимистических позиций относительно возможностей выхода из кризиса.

Задание для самостоятельной работы

Ответьте на вопрос.

Какие философские проблемы затронуты в этих произведениях?

Федор Тютчев

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть душа, в ней есть язык....

...

Вы зрите лист и цвет на древе:
Иль их садовник приклеил?
Иль зреет плод в родимом чреве
Игрою внешних, чудных сил?..

Владимир Соловьев

Природа с красоты своей
Покрова снять не позволяет,
И ты машинами не выудишь у ней,
Чего твой дух не угадает.

1872 г.

Федор Тютчев

От жизни той, что бушевала здесь,
От крови той, что здесь рекой лилась,
Что уцелело, что дошло до нас?
Два-три кургана, видимых поднесь...

Да два-три дуба выросли из них,
Раскинувшись и широко и смело.
Красуются, шумят, – и нет им дела,
Чей прах, что память роют корни их.

Природа знать не знает о былом,
Ей чужды наши призрачные годы,
И перед ней мы смутно сознаем
Себя самих – лишь грезой природы.

Поочередно всех своих детей,
Свершающих свой подвиг бесполезный,
Она равно приветствует своей
Всепоглощающей и миротворной бездной.

17 августа 1871 г.

Велимир Хлебников

Годы, люди и народы
Убегают навсегда,
Как текучая вода.
В гибком зеркале природы
Звезды – невод, рыбы – мы,
Боги – призраки у тьмы.

1915 г.

Валерий Брюсов
Мир электрона

Быть может, эти электроны –
Миры, где пять материков,
Искусства, знанья, войны, троны
И память сорока веков!

Еще, быть может, каждый атом –
Вселенная, где сто планет;
Там все, что здесь, в объеме сжатом,
Но также то, чего здесь нет.

Их меры малы, но все та же
Их бесконечность, как и здесь;
Там скорбь и страсть, как здесь, и даже
Там та же мировая спесь.

Их мудрецы, свой мир бескрайний
Поставив центром бытия,
Спешат проникнуть в искры тайны
И умствуют, как ныне я;

А в миг, когда из разрушенья
Творятся токи новых сил,
Кричат, в мечтах самовнушенья,
Что бог свой светоч погасил!

Федор Тютчев

Природа – сфинкс. И тем она верней
Своим искусом губит человека,
Что может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней.

Август 1864 г.

Леонид Мартынов

Слышу я природы голос,
Порывающийся крикнуть,
Как и с кем она боролась,
Чтоб из хаоса возникнуть,
Может быть, и не во имя
Обязательно нас с вами,
Но чтоб стали мы живыми,
Мыслящими существами,
И твердит природы голос:
«В вашей власти,
 В вашей власти,
Чтобы все не расколосось
На бессмысленные части!»

Список литературы

1. Ахутин, А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. Будущее и настоящее / А.В. Ахутин. – М., 1984.
2. Гумилев, Л.Н. Этносфера: история людей и история природы / Л.Н. Гумилев. – М., 1993.
3. Карпинская, Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, Л.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М., 1995.

4. Кефели, И.Ф. Культура и природа / И.Ф. Кефели // Социально-политический журнал. – 1995. – № 2.
5. Ковалев, А.М. Наиболее общие законы природного мира / А.М. Ковалев // Вестник Московского университета. – Сер. 7 : Философия. – 1998. – № 3.
6. Козлов, Б. Друг или враг (Человек. Техника. Природа) / Б. Козлов. – М., 1989.
7. Сухомлинова, В. Системы «общество» и «природа» – разнообразие, устойчивость, развитие / В. Сухомлинова // Общественные науки и современность. – 1994. – № 4.
8. Философия природы в античности и в средние века / под ред. П.П. Гайденко, В.В. Петрова. – М., 2000.
9. Черникова, И.В. Отношения «человек-природа» от античности до современности / И.В. Черникова // Философия и общество. – 1999. – № 3.

Т е м а 8. Проблемы и перспективы современной цивилизации

Вопросы для общего обсуждения

1. Роль техники в развитии человеческой цивилизации.
2. Информационное общество: философский анализ процесса становления.
3. Глобальные проблемы современности.

Темы сообщений

1. Технократические концепции в социальной философии.
2. Критика техники в философских концепциях.
3. Информационные революции в истории человечества.
4. Влияние информационных технологий на современную культуру (любой аспект).
5. Проблема информационного кризиса.
6. Глобальные проблемы, кризисы и катастрофы: соотношение понятий.
7. Глобализм и антиглобализм: суть конфликта.

Методические рекомендации

Основные моменты, которые должны быть освещены в *первом вопросе*: содержание понятия «техника», периоды ее развития, изменение ее социальной роли на разных этапах развития человеческого общества. Следует также осветить основные проблемы философии техники, обратившись к ее представителям, среди которых особо выделяются Э. Капп, М. Шеллер, А. Гелен, П.А. Флоренский, Ф. Диссауэр, Х. Ортега-и-Гассет, Л. Мэмфорд, М. Хайдеггер, К. Ясперс.

При подготовке ответа на *второй вопрос* необходимо обратиться к концепциям представителей технологического детерминизма (Р. Арона, Д. Белла, О. Тоффлера, Й. Масуды, З. Бжезинского и др.). Они полагают, что общество проходит в своем развитии три основных этапа: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный, на котором, собственно, и происходит становление информационного общества. Дайте краткую характеристику каждого из этапов, выделяя их важнейшие сферы, основы и логику развития. Касаясь информационного общества, раскройте специфику проблем его становления, преимущества и «болезни роста», перспективы развития.

Отвечая на *третий вопрос*, выясните, какие проблемы получили название глобальных и почему. Обратите внимание на взаимосвязь социальных и природных аспектов в современных глобальных проблемах. Чтобы Ваш ответ не превратился в подобие отчета о состоянии дел, постарайтесь классифицировать глобальные проблемы, выбрав для этого определенный критерий, покажите причины их возникновения и возможные пути решения. Один из возможных вариантов ответа – разделение современных глобальных проблем (ГП) на *интерсоциальные ГП* (сохранение мира между государствами, остановка гонки вооружений, устранение неравномерности экономического развития, преодоление международной нестабиль-

ности); ГП, возникшие в результате взаимодействия природы и общества (проблемы природных ресурсов, освоение Мирового океана и космоса); ГП, связанные с взаимодействием человека и общества (проблемы народонаселения, здравоохранения, образования и пр.). Некоторые проблемы могут «располагаться» на пересечении различных номинаций, что вполне объяснимо, если иметь в виду их тесную взаимосвязь.

Задание для самостоятельной работы

Ответьте на вопрос.

Какие философские проблемы затронуты в этих стихотворениях?

Дмитрий Мережковский

Пустая чаша

Отцы и дети, в играх шумных
Все истомили вы до дна,
Не берегли в пирах безумных
Вы драгоценного вина.
Но хмель прошел, слепой отваги
Потух огонь, и кубок пуст.
И вашим детям каплей влаги
Не омочить горящих уст.
Последним ароматом чаши –
Лишь тенью тени мы живем,
И в страхе думаем о том,
Чем будут жить потомки наши.

1895 г.

Арсений Тарковский

Предупреждение

Еще в скорлупе мы висим на хвощах,
Мы ранняя проба природы,
У нас еще кровь не красна, и в хрящах
Шумят силурийские воды,

Еще мы в пещере костра не зажгли
И мамонтов не рисовали,
Ни белого неба, ни черной земли
Богами еще не назвали.

А мы уже в горле у мира стоим
И бомбою мстим водородной
Еще не рожденным потомкам своим
За собственный грех первородный.

Ну что ж, флорентийские башни смахнем,
Развеем число Галилея
И Моцарта флейту продует огнем,
От первого тлена хмелея.
Нам снится немая, как камень, земля

И небо, нагое без птицы,
И море без рыбы и без корабля,
Сухие, пустые глазницы.

1960 г.

Вадим Шефнер
Радиотехника

О чудодейственный протез
Для слуха и для зренья!
Уже за тридевять небес
Глядим без удивленья.
Весь необъятный окоем,
Весь мир – с доставкой на дом.
Но слышать вдруг перестаем
И видеть вдруг перестаем
Того, кто плачет рядом.

Юнна Мориц

Когда все наши всех не наших перебьют,
а наших всех угробят все не наши,
когда все те порубят всех не тех,
а все не те заруют тех и этих, –
тогда этническое равенство берцовых,
голеностопных, тазовых, височных
не будет волновать дегенератов,
усопших в героической борьбе,
дегенералов, штаб дегенеральный
с дегенеральной линией не бу-
дет волновать такой дегенераль-
ный пух и прах, дегенеральный крах рядов,
сплоченных пищей из крахмала.

1989 г.

Андрей Макаревич
Опустошенье

Одинаковый взгляд одинаковых глаз,
Одинаковый набор одинаковых фраз.
Одинаковый стук одинаковых ног,
Одинаковый звук одинаковых нот.
Опустошенье.
Опустошенье.
Одинаковый бег одинаковых дней.
Одинаковый век, непохожего – бей!
Одинаковый взмах одинаковых рук,
Одинаковый враг, одинаковый друг.
Опустошенье.
Опустошенье.
Одинаковый цикл одинаковых снов,
Одинаковый смысл одинаковых слов.

Одинаковый рок, одинаковый панк,
Одинаковый сапог, одинаковый танк.
Опустошенье.
Опустошенье

1988 г.

Расул Гамзатов

Наш мир – корабль. Он меньше и слабей
Его одолевающего шквала.
И в трюмах много женщин и детей.
А тех, кто может плавать, очень мало.

И если вспыхнет на борту вражда,
И если драку кто-нибудь затеет,
Что станет с кораблем, что ждать тогда
Всем слабым, всем, кто плавать не умеет?

Перевод с аварского Н. Гребнева

Булат Окуджава

Ах ты, шарик голубой,
грустная планета,
что ж мы делаем с тобой?
Для чего все это?

Все мы топчемся в крови,
а ведь мы могли бы...
Реки, полные любви
По тебе текли бы!

Список литературы

1. Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. – М., 1994.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М., 1999.
3. Иноземцев, В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В.Л. Иноземцев. – М., 2000.
4. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
5. Ленк, Х. Размышления о современной технике / Х. Ленк. – М., 1996.
6. Мамфорд, Л. Миф машины. Техника и развитие человечества / Л. Мамфорд. – М., 2001.
7. Моисеев, Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы / Н.Н. Моисеев // Социально-политический журнал. – 1995. – № 3.
8. Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М., 1997.
9. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции / А.И. Ракитов. – М., 1995.
10. Родионова, И.А. Глобальные проблемы человечества : пособие для учащихся и студентов / И.А. Родионова. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1995.

11. Симоненко, О.Д. Сотворение техносферы: проблемы осмысления философии техники / О.Д. Симоненко. – М., 1994.
12. Степин, В.С. Философия науки и техники / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. – М., 1995.
13. Тарасенко, В. Антропология интернет: самоорганизация «человека кликающего» / В. Тарасенко // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5.
14. Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби. – СПб., 1995.
15. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М., 1999.
16. ХЕЙЗИНГА, Й. В ТЕНИ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ. ДИАГНОЗ ДУХОВНОГО НЕДУГА НАШЕЙ ЭПОХИ / Й. ХЕЙЗИНГА // НОМО LUDENS. – М., 1992. – С. 241 – 366.
17. ЯСПЕРС, К. СМЫСЛ И НАЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИИ / К. ЯСПЕРС. – М., 1994. – С. 115 – 140.

СПИСОК УЧЕБНОЙ И СПРАВОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 1996.
2. Асмус, В.Ф. Историко-философские этюды / В.Ф. Асмус. – М., 1984.
3. Блинников, Л.В. Великие философы : словарь-справочник / Л.В. Блинников. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1998.
4. Бобров, В.В. Введение в философию : учебное пособие / В.В. Бобров. – М., 2000.
5. Большаков, А.В. Основы философских знаний / А.В. Большаков, В.С. Грехнев, В.И. Добрынина. – М., 1994.
6. Введение в философию / под ред. И.Т. Фролова. – В 2 ч. (любое издание).
7. ВУНД, В. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ / В. ВУНД. – М., 1998.
8. ГОРЕЛОВ, А.А. ДРЕВО ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ / А.А. ГОРЕЛОВ. – М., 1994.
9. ЕРМАКОВА, Е.Е. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / Е.Е. ЕРМАКОВА. – М., 1999.
10. ИЛЬИН, В.В. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / В.В. ИЛЬИН. – М., 1999.
11. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ В КРАТКОМ ИЗЛОЖЕНИИ / ПЕР. С ЧЕШСК. И.И. БОГУТА (ЛЮБОЕ ИЗДАНИЕ).
12. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ: ЗАПАД – РОССИЯ – ВОСТОК / ПОД РЕД. Н.В. МОТРОШИЛОВОЙ. КН. 1 : ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ. – М., 1985. – КН. 2 : ФИЛОСОФИЯ XV – XIX ВВ. – М., 1996.
13. КАНКЕ, В.А. ФИЛОСОФИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / В.А. КАНКЕ. – 3-Е ИЗД., ПЕРЕРАБ. И ДОП. – М., 2000.
14. КРАТКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ / РЕД.-СОСТ. : Е.Ф. ГУБСКИЙ, Г.В. КОРАБЛЕВА И ДР. – М., 1994.
15. МИР ФИЛОСОФИИ : КНИГА ДЛЯ ЧТЕНИЯ. – В 2 ч. – М., 1991.
16. МИРОНОВ, В.В. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ СТУД. ВУЗОВ / В.В. МИРОНОВ. – М., 1998.
17. ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ : УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ / РЕД. Е.В. ПОПОВ. – М., 1997.
18. ПОУПКИН, Р. ФИЛОСОФИЯ: ВВОДНЫЙ КУРС / Р. ПОУПКИН, А. СТРОЛЛ. – М., 1997.

19. РАССЕЛ, Б. ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ / Б. РАССЕЛ. – РОСТОВ Н/Д, 1998.
20. РАССЕЛ, Б. МУДРОСТЬ ЗАПАДА: ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ В СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ / Б. РАССЕЛ. – М., 1998.
21. РЕАЛЕ, Д. ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ / Д. РЕАЛЕ, Д. АНТИСЕРИ. – Т. 1 : АНТИЧНОСТЬ. – СПБ., 1994. – Т. 2 : СРЕДНЕВЕКОВЬЕ. – СПБ., 1994. – Т. 3 : НОВОЕ ВРЕМЯ (ОТ ЛЕОНАРДО ДО КАНТА). – СПБ., 1996.
22. СКИРБЕКК, Г. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ / Г. СКИРБЕКК, Н. ГИЛЬЕ. – М., 2001.
23. СЛОВАРЬ ФИЛОСОФСКИХ ТЕРМИНОВ / НАУЧ. РЕД. ПРОФ. В.Г. КУЗНЕЦОВА. – М., 2004.
24. СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ : СЛОВАРЬ И ХРЕСТОМАТИЯ / ОТВ. РЕД. В.П. КОХАНОВСКИЙ. – РОСТОВ Н/Д, 1997.
25. СПИРКИН, А.Г. ФИЛОСОФИЯ / А.Г. СПИРКИН. – М., 2002.
26. СПИРКИН, А.Г. ФИЛОСОФИЯ: УЧЕБНИК ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ / А.Г. СПИРКИН. – М., 2003.
27. ТАРАНОВ, П.С. МУДРОСТЬ ТРЕХ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ / П.С. ТАРАНОВ. – М., 1998.
28. ТАРНАС, Р. ИСТОРИЯ ЗАПАДНОГО МЫШЛЕНИЯ / Р. ТАРНАС ; ПЕР. С АНГЛ. – М., 1995.
29. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ОТВ. РЕД. В.П. КОХАНОВСКИЙ. – РОСТОВ Н/Д, 2003.
30. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. В.И. КИРИЛЛОВА. – М., 1996 – 1997 (Ч. I – ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ, Ч. II – ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ).
31. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. В.Д. ГУБИНА. – М., 1996.
32. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. В.Н. ЛАВРИНЕНКО, В.П. РАТНИКОВА. – М., 2003.
33. ФИЛОСОФИЯ : УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. Л.А. НИКИТИЧ. – М., 2000.
34. ФИЛОСОФИЯ: 100 ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ : ЭКСПРЕСС-СПРАВОЧНИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ / ОТВ. РЕД. В.П. КОХАНОВСКИЙ. – РОСТОВ Н/Д, 2001.
35. ШАПОВАЛОВ, В.Ф. ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ: ОТ КЛАССИКИ К СОВРЕМЕННОСТИ : УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ / В.Ф. ШАПОВАЛОВ. – М., 1999.
36. ЯЦЕНКО, Н.Е. ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ / Н.Е. ЯЦЕНКО. – СПБ., 1999.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
.....	
ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	
.....	4

Тема 1. Единство мира и многообразие реальности	4
Тема 2. Проблема человека в философии	9
Тема 3. Проблема сознания в философии	16
Тема 4. Основные проблемы гносеологии	20
Тема 5. Основные проблемы социальной философии	25
Тема 6. Философия истории	28
Тема 7. Общество и природа	32
Тема 8. Проблемы и перспективы современной цивилизации	36
СПИСОК УЧЕБНОЙ И СПРАВОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА	42